

سلسلہ کتاب اللہ لائ

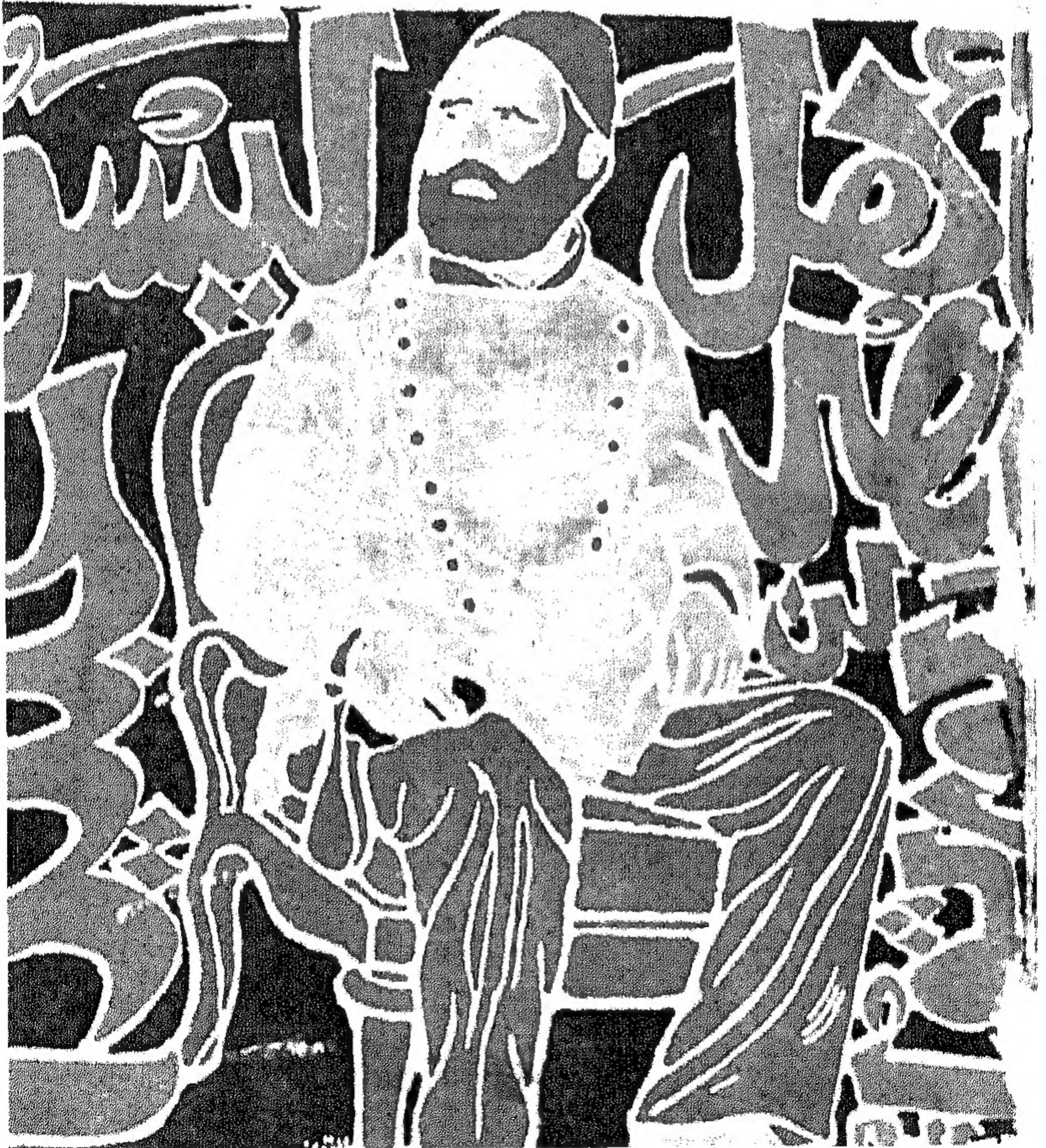


سلسلہ
ثقافتیہ
شہریتہ

احمد عمرانی

الزعیم المقتدری علیہ

محمد الکتفیف



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : أحمد بهاء الدين
رئيس التحرير : الدكتور على الراعي

العدد ٢٤٦ جمادى الاولى ١٣٩١ - يولية ١٩٧١

No. 246 — Juillet 1971

مركز الادارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
تليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات امريكية أو ٢ جك - والقيمة تسدد مقدما لغسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريديّة . فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م.) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة .

كتاب الهدى



مجلسة شهرية لنشر الثقافة بين الجمهور

الفلاف بریشسة
الحنان حلمى التسونى

محمود الخنيت

أحمد عرابي

الزعيم المقتدى عليه

الجزء الثاني

دار الهلال

العدوان الفاجير

هذا هو العدوان الذى لا نجد فى تاريخ الحروب أقبح منه أو أشد منه فجورا ، والذى سوف تنطوى العصور ويظل فى تاريخ الانسانية من أبلغ الامثلة على ما يفعل الأقوياء بالضعفاء ، وفى تاريخ الاستعمار المثل الرائع على ركوب أية وسيلة الى الفاية فى غير مبالاة بما يسمى الشرف أو الحق أو العدالة ...

هذا العدوان الفادر الشنيع هو اطلاق المدافع من الاسطول الانجليزى على مدينة الاسكندرية فى اليوم الحادى عشر من شهر يوليو سنة ١٨٨٢

وانه لتاريخ خليق بأبناء هذا الوادى وبنى الشرق جميعا أن يذكروه ، كلما تحدثت متحدث عن الضمير والشرف البريطانى وعن الحضارة الاوربية بوجه عام فى هذا الشرق المسكين ...

وانه لعدوان خليق بأن يخجل منه ساسة الانجليز اذا نسوا اطماعهم فترة ، وفكروا فيما ينطوى عليه من غدر وقحة ...

وانه لثأر جدير بكل أب وبكل أم فى هذا الوادى أن يتحدثوا به الى أبنائهم وبناتهم ، اذا أرادوا أن يقرسوا فى نفوسهم الغضب لكرامة وطنهم ، والاشمئزاز والنفور من الفاصب الدخيل ...

وما ندرى بأية وسيلة نعبر عما نحس به ازاء هذا
العدوان الفادر وليس في مقدورنا أن نعبر بالكلام عما
يختلج في ثنايا الصدور ...



قبل الخديو المذكورة المشتركة كما أسلفنا ، واستقالت
وزارة البارودي في اليوم السادس والعشرين من شهر
مايو ، وظن المتربصون بمصر أن الحزب الوطني وأن
الحركة القومية قد انتهى أمرهما بسقوط الوزارة ،
ولكنهم ما لبثوا كما بينا أن تبينوا أن الأمر أكبر مما
يظنون ، واضطر الخديو إلى إعادة عرابي بعد يومين
وزيرا للجهادية لحفظ الأمن والنظام ...
ولكن مالت بدل أن يكف عن دسائسه أمعن فيها ،
وبات همه الشاغل استعجال الحوادث التي تفضي إلى
احتلال مصر ، وكان جرائفل بالضرورة وإياه على اتفاق ،
وكان من ورائهما جلادستون أحد دعاة الحرية والمشتهرين
بنصرتها !

وكانت السياسة الانجليزية قد حددت سياستها
نحو مصر ، وتتلخص هذه السياسة في الانفراد باحتلال
مصر وتحين الفرصة لذلك ، وهي في الواقع سياسة
قديمة ترجع إلى حملة نابليون على هذه البلاد ، وقد
نشطت نشاطا عظيما منذ فتحت قناة السويس ...

وكان أمام إنجلترا في الخارج مقبتان : موقف فرنسا
من المسألة المصرية ، وحق تركيا صاحبة هذه البلاد ،
وفي الداخل عقبة كؤود هي الحركة القومية بزعامة
عرابي ، وكان سبيلها في الخارج المراوغة والتربص
وسوف يكون سبيلها في الداخل البغي والعدوان ...
ولتمض إنجلترا إذن في مراوغتها بعد المذكورة المشتركة
ولتحرص أشد الحرص كما حرصت من قبل على أن

تظهر لفرنسا والدول جميعا انها لا تنوى العمل بمفردها ولتدع تركيا الى التدخل ، ولتطع فرنسا في كل ماتدعو اليه ، لتفعل انجلترا ذلك كله فليس يضرها شيء منه ، بل انه لستار تختفى وراءه الى حين ، ولن تعد ذريعة لانفرادها بالتدخل حين تحين الفرصة ، وانها لتفيد من تردد تركيا وتراخيها اذ يهيء لها ذلك ان تقول انها اضطرت آخر الامر ان تضطلع بحماية الاجانب ومصالحهم وأموالهم في مصر ...

وكانت انجلترا منذ ارسال المذكرة المشتركة الثانية الى وزارة البارودي تزعم دائما في صلتها بالدول وخاصة فرنسا خطورة الحال في مصر وتبالغ في الانذار والتخويف

وبعد سقوط وزارة البارودي بأربعة أيام أرسل دي فرسنيه الى السفير الفرنسي بلندن يقول : « لم يعد من أمل في حل سلمى بالضغط الادبي القائم على وجود الاسطولين الفرنسي والانجليزي وعلى المساعي الطيبة التي يبذلها عمال الدولتين في القاهرة »

واقترح فرسنيه أن يعقد مؤتمر دولي لحل المسألة المصرية ، وكان غرضه من هذا كما فعل حين اقترح مجيء السفن الى الاسكندرية ان يحول بين انجلترا وبين الانفراد بالعمل فقد بات يتوجس خيفة من سياستها .

وقبلت انجلترا الاقتراح واخذت تعمل في نشاط لتنفيذ الفكرة مدعية ان الاحوال الداخلية في مصر تتطلب عملا عاجلا حاسما . ولن تخيب انجلترا في ان تجعل من المؤتمر أداة تنتفع بها في تحقيق ما تبيته ..

ومما يدل على حيرة السياسة الفرنسية أن فرسنيه كما أسلفنا كان يرى ابان أزمة وزارة البارودي الا داعي الى التدخل في شئون مصر ، وأرسل رأيه هذا الى جرانفل هلي لسان سفيره في لندن ...

على أنه ما لبث أن رأى جرانفل يخطو خطوة صوب
الانفراد بالعمل ، وذلك أنه كتب الى اللورد دوفرين في
الثامن والعشرين من مايو أن ينصح للسلطان بمؤازرة
توفيق وأن يرسل في طلب عرابي وزميليه والبارودي
الى القسطنطينية ، وكتب في نفس الوقت الى مالت كي
يشير على الخديو بطلب مندوب عثماني يحافظ على
حياته ... ثم أنه بعد ذلك أخبر فرسنيه بما فعل (١)

وصرح السير ادوار مالت قبل ذلك بيوم أنه لا يعد
نفسه مقيدا باتباع الوسائل المنطوية على اللين والاعتدال
والتي تضمنتها المذكرة المشتركة الثانية (٢)

وبعث أدميرال الاسطول الانجليزى الى حكومته بعد
ذلك بيوم يخبرها أن مصر تنشئ طابئة جديدة تجاه
احدى سفن الاسطول ويطلب اليها زيادة السفن ، وقد
أجابته حكومته الى طلبه دون أن تستشير فرنسا ...

من أجل ذلك اقترح فرسنيه عقد المؤتمر ظنا منه أن
في ذلك عرقلة لسياسة جرانفل ، ولم يشأ جرانفل أن
يرفض المقترح فيكشف سياسته ولذلك رحب به ، بل
وعمل على تنفيذه ...

وحرص جرانفل على أن يظهر بمظهر من لا غرض
له الا المصلحة الدولية العامة ، كما فعل حين كتب الى
الدول غداة وصول السفن الى الاسكندرية يؤكد لها الا
غرض لانجلترا من وراء ذلك الا اقرار السلام في مصر
وأنه ليس لها من مطمع ولا هي ترمى الى الانفراد بالعمل
و « أن الحكومة البريطانية لم تفكر قط في أن تنزل الى
البر جنودا ولا أن تحتل البلاد احتلالا عسكريا . وفي
عزم حكومة جلالة الملكة ، متى أعيدت السكينة الى مصر

(١) الكتاب الازرق مصر رقم ٨ سنة ١٨٨٢ ص ٤٢ .

(٢) الكتاب الاصفر سنة ١٨٨٢ . رسالة رقم ١٤٥ .

وزال الخوف على مستقبلها أن تترك مصر وشأنها وتسحب سفنها الحربية ، فاذا وقع عكس ما نرجو بأن تعذر حل المسألة حلا سلميا فإنها تتفق مع الدول ومع تركيا على ما تكون قد رآته هي والحكومة الفرنسية أنجح الوسائل (١)

وكان مظهر حرص انجلترا على التجرد من الفرض حين قبلت اقتراح فرنسا لعقد مؤتمر أن أبدت رغبتها في أن تشترك تركيا في المؤتمر ، ثم أنها أرادت بهذه الرغبة أن تعرقل مساعي فرنسا لعقد المؤتمر إذ كانت تعلم أن تركيا لا تميل إلى هذا الاتجاه ...

وكانت سياسة تركيا تجاه الدولتين في مصر تدعو إلى الدهشة والأسف ، ومردّها فيما نرى إلى أنها كانت في حيرة بين توفيق وبين عرابي ، فهي أن آذرت توفيق فكانما توافق على انحيازه إلى الدولتين وهو في الواقع منحاز إليهما منذ أن خلع أبوه ، وهي أن آذرت عرابي وافقت على النزعة الدستورية الحرة في مصر وقوت شوكة الفلاحين ضد الاتراك والشراكسة ، وقد كانت هذه اليقظة القومية التي تعد في جوهرها موجهة ضد السيادة التركية تتمثل في عرابي زعيم مصر الفلاح ...

والواقع أن اضطراب سياسة تركيا نحو مصر يرجع كذلك إلى غفلتها عن كثير من دسائس الانجليز وعن السياسة الدولية بوجه عام ، ثم إلى فساد رجالها وإيثارهم مصالحهم الشخصية على مصالح الدولة ، وإمكان توجيههم بالرشوة الوجهة المطلوبة ولو كان في ذلك ضياع دولتهم ...

ورفض السلطان أن يشارك في المؤتمر ، ولكن ذلك زاد في حرج موقفه ، إذ كيف يرفض إرسال مندوب إلى

(١) المسألة المصرية لروستين .

المؤتمر وفي الوقت نفسه لا يعمل عملا ما تجاه سياسة الدولتين في مصر ؟ لذلك أوفد بعثة درويش ورأى في ذلك سببا عمليا يحتج به على رفضه فكرة المؤتمر ...

وجاءت بعثة درويش وقد رأينا ما كان من سياستها المزدوجة كما رأينا عجز درويش ازاء الراى الوطنى العام وتأثره بهدايا الخديو ، وتذبذبه بسبب ذلك بين حاكم مصر وبين زعيم مصر ...

ورأينا انعام السلطان على عرابى بالوسام المجيدى الاكبر ، وفي ذلك فضلا عما بيناه من معان ، معنى آخر هو أن عرابى لم يكن بالمتورد ولا بالمتسلط ، بل انه الرجل الذى لاذ به الجميع لحفظ النظام ، وبذلك فلا وجه لما يذيعه الانجليز عن خطر الحزب العسكرى فى مصر ، ومن ثم فلا حاجة الى مؤتمر ، ولا الى تدخل من اى نوع كان ...

ولكن اين هذا الاسلوب من دهاء السياسة الانجليزية وخبثها وطول مرانها على اللوم والمكر السيئ ؟ لقد دبر الانجليز وشركاؤهم ماساة الاسكندرية لتكون حجة لهم على صحة ما يقولون ... ومن هنا يتبين لنا خطر هذا الحادث المشؤم ...

ولذلك نعود بأشد اللوم على عرابى لانه اذعن لتوفيق حين جعل عمر اطفى رئيسا للجنة التحقيق ، ولانه تراخى بعدما كان من اقدامه اول الامر على اثر انسحاب الانجليز من اللجنة ، وكان عليه أن يتعقب الجناة مهما كان شأنهم وان يواجههم بالادلة ثم يضرب على ايديهم ، ولو انه فعل ذلك للعب لعبة بعيدة الاثر فى مجرى الأحداث اذ كان يفضح أعداءه ويحبط كيدهم ويردهم بخاسرين ...

ولن يشفع لعرابى انه آثر الحرص على مودة الخديو،

ولا انه خشى أن يفسر عمله بالتحدي لسلطته فيهيء
لاعدائه دليلا على صحة ما يزعمون من تدخله وتسلطه

لن يشفع له شيء من هذا فقد اضطلع بحفظ الامن
وتعهد بذلك وكان بعد استقالة البارودي الحاكم الفعلى
بل الحاكم الوحيد ، وقد أعيد الى منصبه في الوزارة
لهذا الفرض بالذات ... الا انه لخطأ من أكبر أخطائه
السياسية سوف يعود عليه وعلى مصر بأوخم العواقب

ولندع الآن موقف تركيا من المؤتمر لنعود الى ما كان
بين فرسنيه وجرانفل ...

في أول شهر يونية أى في اليوم التالي لاقتراح فرسنيه ،
أرسل اليه اللورد جرانفل يقترح مرة أخرى رجاء الدول
العظمى أن ترسل الى السلطان تطلب اليه ارسال جنود
تركية الى مصر ، ورد فرسنيه ان الاولى أن تنظر
الحكومتان هل توافق الدول على عقد المؤتمر أم لا ،
وأجاب جرانفل بأن سؤال السلطان ارسال جنود الى
مصر ينبغي أن يكون مما يشار به على اللورد دوفرين
فيما يتصل ببرنامج المؤتمر . وأظهر فرسنيه تملله من
هذا الرد ، لأن أجوبة الدول على الدعوة الى المؤتمر لم
ترد بعد ...

وكان جرانفل في الواقع يماطل ويسوف عله يستطيع
أن يتخلص من عقد المؤتمر وان تظاهر أمام فرنسا أنه
برحب به ...

ولما وقعت مأساة الاسكندرية عادت انجلترا الى
تخويفها العالم من سوء الحال في مصر علها تجد في ذلك
ذريعة للتدخل قبل هذا المؤتمر الذى تشير به فرنسا

أرسل مالت الى جرانفل بعد المذبحة بيومين أى في
اليوم الثالث عشر من يونية يقول : ان بعثة درويش قد

فشلت فشلا تاما في مهمتها ، وان مندوب السلطان اضطر الى الخضوع لسلطة عرابي وانه ادلى الى ممثلي الدول بقوله انه تحت ضغط الظروف الملحة يشترك عرابي باشا في تنفيذ أوامر الخديو ، وانه وزع الأوسمة على العرابيين وعلى الخديويين ، وان تأثيره قد ذهب وأراد فرسنيه أن يأخذ الطريق على السياسة البريطانية بفكرة أخرى فأعلن انه بعد سيطرة عرابي على الموقف « قد تهيأ كل ما يمكن من تسوية المسألة المصرية بالاتفاق مع عرابي »

وردت الحكومة البريطانية على ذلك ردا حاسما صريحا قائلة : « انه لا يمكن وضع تسوية ثابتة مقبولة الا بالقضاء على عرابي باشا والحزب العسكري في مصر » (١)

واهتم الانجليز في مصر ، أكثر من قبل ، بإذاعة الأنباء عما يزعمونه من سوء الحال وذلك كي يردوا على قول درويش وقول السلطان من ان الحال هادئ لا يستدعي شيئا من القلق ...

وأراد جرانفل أن يستغل حادث الاسكندرية قبل أن تظهر حقيقته فكتب في اليوم الثالث عشر من يونية دون الرجوع الى فرسنيه ، الى القناصل الانجليز في الدول المختلفة بأن يعرضوا على هذه الدول اقتراحا مؤداه أن يطلب الى السلطان ارسال جنود الى مصر بشروط معينة أهمها عدم الاعتداء على الفرمانات المقررة ...

ورأى فرسنيه الا يدع انجلترا تتصرف وحدها فوافقها مرغما مشترطا ان يكون هؤلاء الجنود خاضعين لأوامر الخديو العليا ، وقبل جرانفل هذا الشرط ، وانه ليجعل من هذا كله ستارا لنياته ... ثم كتب فرسنيه

(١) Comer P. 228.

الى قناصله لتفعل كما فعل القناصل الانجليز ...

واتفقت الدولتان على عقد المؤتمر عاجلا بمشاركة انجلترا او بغير مشاركتها ، اذ ان السلطان كان لا يزال على رفضه بحجة ان درويش قد نجح في مهمته ، وان وزارة شكلت في مصر وعادت الامور الى مجراها العادى

وبعد شىء من الاخذ والرد اجتمع المؤتمر في الآستانة في اليوم الثانى والعشرين من شهر يونية دون ان يحضر فيه أحد من قبل السلطان

ولندع المؤتمر ريثما ننظر نظرة في الحال الداخلية في

مصر ...

في اليوم الثانى عشر من يونية وهو اليوم التالى ليوم الفتنة ذهب قناصل الدول الى الخديو وطلبوا منه تأمين ارواح رعاياهم بمصر وأموالهم ، وكان ذلك بحضور درويش باشا ، فأرسل الخديو في طلب عرابى واخبره بذلك وطلب اليه « نشر التنبيهات والتأكيدات على كافة العساكر المصرية وضباطهم وأمرائهم الموجودين بمصر والاسكندرية والأقاليم والبنسادر بزيادة الدقة والتحفظ » (١) .

وبناء على ذلك أرسل عرابى الى جميع قادة الجند يخبرهم بما طلب الخديو ويدعوهم الى اليقظة قائلا : « يحق لنا الامل في هممكم التى علمت فيكم ونشاطكم الذى عرفتم به بحيث لا يقع أمر من الامور صغيرا كان أو كبيرا في أى نقطة من النقاط التى انتم بها الا كنتم حصنا منيعا بينه وبين سكان ديارنا على اختلاف طبقاتهم ومعتقداتهم وتبعيتهم ، كما يجب على حضرتكم بهذا الهمة ودوام السعى في تسكين كل اضطراب ومنع ما يوجب قلقا أو تشويشا في الافكار ، وفي كل هذا تتخذون

(١) مذكرات عرابى المخطوطة

حسن المعاملة مع جميع الاهالى والاجانب شعاعا
لوظائفكم مع التمسك بالآداب المدنية والحقوق الوطنية
فى سائر الحركات والسكنات كما هو الواجب على كل
وطنى محب لوطنه ساع فى حفظه ونجاح أهله ، وسأل
الله تعالى أن يوفقنا لحفظ هذا النظام العائد ثمرته على
الوطن العزيز ، (١) .

وكانت الشائعات تنتشر فى الاسكندرية ولم يمض على
الفتنة يوم أن الاوربيين يستعدون لهجوم جديد فاجتمع
رؤساء الجند وكتبوا الى القناصل ليطالبوا الى رعاياهم
السكينة والنظام ، وأصدر القناصل نداء للاوربيين
يحثونهم فيه على التزام السكينة ...

وغادر الخديو القاهرة فى اليوم الثالث عشر من يونية
الى الاسكندرية بحجة الاصطياف حسب عادته كل عام
وصحبه درويش باشا ، وقد ودعه عرابى فى المحطة ،
وقبل تحرك القطار أوصى الخديو عرابى بالسهر على
الامن وأخذ الحيطة لمنع وقوع أى حادث ...

وقد استراب الناس فى سفر الخديو فجأة عقب
الفتنة ، وفسروا ذلك بأنه أراد أن يبتعد عن عرابى وحزبه
ليكون فى حمة الاسطولين بالاسكندرية ، وأحسوا فى
هذا السفر المفاجيء شيئا من الخوف وقالوا أن الخديو
على علم بقرب وقوع الحرب ...

والواقع أن الخديو كان يريد السفر الى الاسكندرية
منذ مجيء السفن الاجنبية .. تجد الدليل على ذلك فى
برقية قنصل فرنسا الى فرسنيه فى اليوم الثامن عشر
من مايو اذ يقول : « ان أهم مسألة مستعجلة فى الوقت
الحاضر هى اقناع الخديو بعدم السفر الى الاسكندرية

(١) الثورة العرابية للرافعى نقلا عن الكتاب الأصفر سنة ١٨٨٢
وثيقة رقم ١١٥ .

هأن هذا السفر يشبه أن يكون فرارا ، وتركه العاصمة
فى الوقت الحاضر معناه العدول عن العودة اليها (١)

ونجد دليلا آخر فى برقية لمالت سلفت الاشارة اليها
يصف فيها موقف الخديو فيقول عن الانجليز انهم هم
الذين صرفوه عن السفر الى الاسكندرية ومعنى ذلك
انه لولا مسامحتهم لسافر اليها .

وقد علق فرسنيه على سفر الخديو بقوله : « كانت
رغبة الخديو متجهة منذ وصول العمارة الانجليزية
الفرنسية الى الالتجاء الى الاسكندرية ليكون قريبا من
مدافعها ، وبشأ اريد اقناعه بأن مركزه يجب أن يكون
على رأس حكومته قريبا من وزرائه ليتسنى له توجيه
افكارهم وعلى الاخص ملاحظتهم ، ولكن مذبحه الاسكندرية
كانت له فرصة يحقق فيها رغبته ، وقد زعم انه قصد
اليها بحجة تدارك الخطر مع أن النظام كان قد عاد الى
نصابه » (١) .

وفى الاسكندرية قوبل الخديو بفتور وقد أطلقت المدافع
تحية له واصطف الجند على الجانبين حتى سراى رأس
التين ، وقد وجل الناس عند سماع المدافع ولم يكونوا
يعلمون بمجيء الخديو وظنوها مدافع الحرب ...

وزاره القناصل فى سراى رأس التين عيدا قنصلى
فرنسا وانجلترا اذ كانا بالقاهرة ، فأعرب لهم عن أسفه
لما حدث يوم الفتنة ، ووعدهم بأن يوجه عنايته حتى
لا يحدث شيء من هذا فى المستقبل ...

وسرعان ما ذاع فى الاسكندرية أن الخديو أسر الى
كلفن انه لا يأمن تجدد الفتن وان بعثة درويش قد أخفقت
وانه لابد من مجيء جنود عثمانية ، وكان ذلك ردا على

(١) المصدر السابق نقلا عن كتاب فرسنيه « المسألة المصرية » .

ما أثنى به درويش على رجال الجهادية (١) .

ويورد عرابي في مذكراته أن الخديو طلب جنودا انجليزية « لأنه لا يصح أن يطلب جنودا عثمانية من عامل انجليزي مثل كلفن » .

ووقع ما أسر به الخديو الى كلفن وقعا مؤلما في النفوس وعادت اليها عوامل الخوف ، وزادت هجرة المهاجرين من الأجانب في حالة أشبه بالدمر كأنما تنتظر الحرب بين سامة وسامة ، أو ترتقب فتنة أشد هولا من الفتنة السالفة ...

وتتابعت هجرة الأوربيين من الاسكندرية والقاهرة ومدن أخرى ، حتى ضاقت بهم عربات القطارات وازدحمت القوارب والسفن ، ورأى عرابي أن يدعو الناس الى الاطمئنان فأصدر بلاغا يقول فيه : « ناظر الجهادية أحمد باشا عرابي يعلن كل سكان القطر المصري من المصريين والأوربيين رسميا أن الحضرة الخديوية الفخيمة كفلت الأمن والراحة في جميع جهات القطر المصري أمام حضرات قناصل الدول المتحابة ، وتكفل ناظر الجهادية أيضا بصيانة الأرواح والأموال وحفظ سكان البلاد على اختلاف طبقاتهم ومعتقداتهم وتابعيتهم وقد انتقل الجناب الخديو الى الاسكندرية بعائلته لدفع الأوهام من الأفكار واطمئنان القلوب . وبقي ناظر الجهادية بمصر لمراقبة الأحوال وصيانة البلد ، وكتب لامراء العسكرية في سائر الجهات بيت الراحة والسهل على حفظ الأمن وصيانة النفوس . وعلى هذا فديوان الجهادية يعلن الجميع حفظا للأفكار من الأراجيف والأشاعات الكاذبة » (٢) .

وظل عرابي في القاهرة ، وكان بيته حسب المعتاد

(١) مصر للمصريين ، لسليم نقاش . (٢) مذكرات عرابي المخطوطة

يمتلىء كل يوم بالناس وفي مقدمتهم زعماء الحركة الوطنية ومن أبرزهم نديم ومحمد عبده والهجرسي والشريعي والسيد حسن العقاد ، وكبار رجال الجيش مثل البارودي وعبد العال وعلى فهمي وكان حديث هؤلاء لا ينقطع عن موقف توفيق من الأجانب وخاصة منذ سفره الى الاسكندرية ، وعن نيات درويش ، الذي كان يكرهه نديم أشد الكره ويوجس منه خيفة ، وطالما أعلن الى أصحابه انه لا يأمن الا تراك بوجه عام ولا يدرى هل جاء درويش للقضاء على عرابي أم للقضاء على توفيق ...

وكان عرابي يفشي بيت البارودي كثيرا حيث يجتمع أنصاره فيتحدثون أحاديثهم السياسية، ويذكر صابونجي في كتاب له أرسله الى بلنت : « ان الناس كانوا ينهضون وقوفا على جانبي الطريق اذا أبصروا عرابي في عربته ويهتفون قائلين : « الله ينصرك يا عرابي » ...

ومما يذكره صابونجي كذلك انه بينما كان في بيت الشريعي باشا حيث كان هو وعرابي وسامي ونديم والهجرسي وعبد العال وعلى فهمي ضيوفا على صاحب الدار ، اذ دخل ضابط ومعه كتاب من سيده أجنبية تطلب حماية عرابي وقد نصح الناس لها بالهجرة من القاهرة ، فطلب اليه عرابي أن يكتب لها مؤكدا حماية عرابي اياها كما يحمي نفسه ...

ويقول صابونجي : « ان عرابي قد غدا بطلا عند كثير من الاوربيات وقد سمعتهن يثنين عليه لما يعلمن من استعدادهن لحمايتهن ، وانهن ليهرعن الى الشرفات والنوافذ اذا سارت به عربته في الشارع » (١) .

وكان عرابي شديد الشك في نيات توفيق ، فاذا تحدث عما تم بينهما من صلح قال انه من جانبه لا يخون عهدا

(١) S. H. Blunt, P, 341

ولكنه اذا وجد الخيانة من غيره نقض عهده واذا غشه الخديو « فسيدفع له من جنس عملته » .

وسأله صابونجى رايه فى حلیم فقال : انه يفضلہ على توفیق ، ولكنه يرى انه لو تخلص توفیق من تأثير مالت فكل شيء يسير سيرا حسنا ، ولقد أضل كلفن صاحبه مالت ، ولقد سببا ضررا بليغا لدولتهما كما سببا ضررا بليغا لمصر وذلك بتشوييهما الحقائق » .

وتحدث عرابى عما يتوقع من حرب فقال : « لن نكون نحن المعتدين ، ولكننا سنقاوم كل من يعتدى علينا نحن امة مخلصه نعرف بالجميل لمن يأخذ بأيدينا ويميننا على اصلاح وطننا ونحن لا نبغى الا الاصلاح ، ولكن الذين يريدون ان يفشونا سوف يجدون منا كل غش »

ويصف صابونجى زيارته للشيخ الامببى شيخ الجامع الازهر ذات يوم بصحبة عرابى ، فيقول : ان الشيخ كان جالسا على وسادة فنهض واقفا وتقدم خطبات يلقي عرابى محتفيا به ، وقد خلع عرابى نعليه عند دخول الحجرة اجلالا للشيخ وقبل يده ، وكان مع الشيخ نفر من العلماء فتقدموا وسلموا على عرابى وحفوا من حوله مرحبين ، وقد طلب عرابى من الشيخ ان يديع فى الناس نداء يحثهم فيه على الهدوء والسكينة ويطلب اليهم وفق تعاليم الدين الاسلامى الا يعتدوا على احوال اليهود والنصارى ولا على ارواحهم ، ووعدہ الشيخ باذاعة هذا النداء ...



وكان يسر الانجليز ويهمهم ان تبقى البلاد يغير وزارة ففى ذلك ما ينتحلونه لاثبات مزاعمهم عن الفوضى الداخلية وتسلب عرابى وعجز الخديو وما الى ذلك من البهتان ...

وكان يرضى الخديو كذلك أن يشهد الدول على أنه طالما توجد السلطة في يد عرابي فلا أمل في تأليف وزارة ولا رجاء في اصلاح الحال ...

وكذلك كان يرى توفيق ان تأليف وزارة معناه الرجوع الى حكم الدستور اذ لا يمكن لوزارة ما ان تحكم البلاد حكما مطلقا ، وهو يتطلع الى اليوم الذى يقضى فيه على هذا الدستور الذى سلبه مشيئته وألقى بها في يد الامة ، وكان أكبر ما يفيظ توفيقا ان يصل الحزب الوطنى أو حزب الفلاحين في مصر كما كان يسميه الاتراك الى ما وصل اليه ، وبلغ به الحق ان كان لا يطيق سماع اسم عرابي الذى تتمثل فيه زعامة الامة كما يتمثل مبدأ الحكم الدستورى ...

فلما وقعت الواقعة في الاسكندرية اشفق قنصلا المانيا والنمسا ونصحا للخديو باسناد الوزارة الى رجل يرضى عنه العرابيون وقد فطنا الى لؤم السياسة الانجليزية وحرية السياسة الفرنسية وعقم السياسة التركية ، وكانت دولتاها غير مرتاحتين الى استئثار انجلترا وفرنسا بالمسألة المصرية ، وقد اظهر بسمارك شيئا من العطف على عرابي في قوله : « ان عرابي قد غدا قوة يحسب لها حسابا » ولعله بهذا كان يرمى كذلك الى مناوأة الدولتين ..

ولم يكن ليقوى توفيق على تبعة بقاء مصر بلا وزارة ، فأقل ما يقال في ذلك انه عاجز عن اقامة وزارة ، لذلك قبل على رغبة مشورة القنصلين الالماني والنمسوى ، وعرض الوزارة على راغب باشا فقبلها في اليوم السابع عشر من يونية وصدرت المراسيم بتأليفها في اليوم العشرين منه ...

ولم يكن راغب باشا من الموالين للخديو ولذلك وافق

هرابى عليه ، فقد أرسل اليه الخديو يثبته باسناد الوزارة اليه ويدعوه الى معاونته ، وجاء رد عرابى بالموافقة وبالثناء على راغب ، وظل عرابى فى وزارة راغب وزيرا للجهادية والبحرية ...

ولقد خاف جرانفل أشد الخوف من دخول ألمانيا فى النزاع ، فلم يكن بسمارك بالسياسى الذى يؤمن بجانبه ، بل انه وحده بين سياسة أوربا الذى يلف لف الانجليز ويدور دورانهم ويمكر مكرهم أو أشد من مكرهم ... لذلك أرسل جرانفل الى بسمارك يقول على لسان السفير البريطانى ببرلين : « أن حكومة جلالة الملكة لم يكن لها يد فى النظام الذى وضع بمصر حديثا (١) وانه اذا كانت الحكومة قد سلمت بضرورة هذا النظام لحفظ حياة الاوربيين وممتلكاتهم من الاعتداء فانها لا تعده حلا للمسألة السياسية بحال من الاحوال » ...

ولا يفوتنا ان نلاحظ مغزى أخبار توفيق عرابيا باسناد الوزارة الى راغب فكأنما يقول بذلك انه يستأذنه لانه هو المتسلط ثم انه يطلب معونته قال : « فليكن فى علمكم احوالة مقام الرئاسة لعهد الباشا المشار اليه ، وكونوا جميعا يدا واحدة فى المساعدة والمعاونة وصرف الاقتدار والامكان لما فيه انتظام الادارة وحسن السير فى الاعمال واستتباب الامن والراحة بأطراف واكناف البلاد ، ..

وكان فى رد عرابى شىء من التحفظ يتضح فى قوله : « وحيث ان أوامر الحكومة انما تصدر لصالح البلاد ورفاهيتها وتمتعها بالراحة الكاملة ، فنحن مستعدون لتنفيذ تلك الاوامر وتؤدي واجباتنا فى ذلك بكل ما فى الوسع والطاقة ونسأل الله حسن التوفيق » (١) ووضع راغب باشا فى كتابه الذى رفعه الى الخديو

(١) يقصد تأليف وزارة راغب باشا

منهاجا لوزارته يتضح منه انه كان ينوى أن يحكم البلاد حكما دستوريا قوميا ، يكفل للدستور الاستقرار والتقدم ، ويقطع الطريق على دسائس الانجليز ، فبعد أن أشار راغب باشا الى احترام الفرمانات المحددة مركز مصر واستقلالها ومراعاة الاتفاقات الدولية المتصلة بالديون واحترام مبدأ الدستور والسير وفق أحكامه قال : « فجميع هذه الاصول الثابتة التي روعيت قبل الآن بكمال الضبط ستراعى في هيئة النظارة الجديدة بغاية الدقة بل ان هذه الهيئة ستأخذ بجميع الاسباب الموجبة لتثبيت هذه الاصول وتقوية جانبها فانها ترى في ذلك توفيقا بين المصالح يعود على البلاد بأجل المنافع.

وأما الاصول التي يجب بذل الجهد في ترتيبها على قواعد أساسية موافقة للأصول الثابتة توضع باشتراك هيئة النظارة مع مجلس النواب وتصديق عظمكم فهي الاصول الأساسية التي تعيد حقوق الحكام والمحكومين من كل صنف والقوانين الادارية والقضائية وتنظيم حالة الادارة والقضاء على وجه يلائم مصالح البلاد ويحفظ لها صورتها المدنية فهذه الاصول ستأتى بما فى الوسع لاصلاحها ومنها ما نخصه بالذكر لضرورة الاحداث التي طرأت على البلاد أخيرا ويبتدىء العمل به من أول يوم يستلم فيه النظار وظائفهم وهو :

أولا - أن يصدر عفو عام ويدرج فى الجرائد الرسمية باللفتين العربية والفرنسية عن كل من عليه مسئولية أو له اشتراك فى الاحداث الاخيرة ، وهذا عدا المشتركين والمسؤولين فى حادثة الاسكندرية وفى المواد الحقوقية ، فلا يشملهم العفو ...

ثانيا - لا يعامل أحد بجزاء الا بعد محاكمته فى مجلس بمقتضى القانون وصدور الحكم عليه ...

ثالثا - لا تجرى مخابرات في المصالح السياسية من
مأموري الحكومة مع أحد وكلاء الدول بالقطر المصري الا
من طرف ناظر خارجية حكومتكم فقط ، وعليه ان
يستشير مجلس النظار في الامور الهامة وان حصلت
مخابرة من أحد المأمورين فلا تعتبر ولا يعتد بها (١) . . .

رابعا - الاوامر التي تصدر بالاجراء والعمل يكون
اصدارها علي موجب الديكريتو العالي المؤرخ في ٢٨
اغسطس سنة ١٨٧٨ (٢) . . .

ومما نرى الاهتمام به واجبا علينا ايجاد الوسائل
لتوسيع دائرة المعارف والصنائع وتحسين احوال الزراعة
والتجارة وكل ما يعود على البلاد بالثروة ، فهذه يامولاى
هى المبادئ التي يكون عليها العمل في هيئة نظارتكم
الجديدة .

ولاربب في انها تكون كافلة لاهالى الديار المصرية باتم
الفوائد ، وان لى ثقة تامة بان الدول العظيمة ستعد
هذه الاصول ضامنة للراحة والهدوء الابديين ، وانها
جميعها ستساعدنا كل المساعدة على القيام برعايتها
خصوصا دولتنا العلية العثمانية التي لايسرها الا ان
ترى اهالى اوطاننا في رغد العيش ورفاهية البال . فان
حسن لدى مولاي (٣) ما اوضحته في هذا البيان فليحسن
بالتصديق على التقرير واني لعظمتكم الخاضع والخادم
المتواضع . . . »

من ذلك نرى ان وزارة راغب باشا كانت كفيلة
ببرنامجها هذا ان تعيد السكينة والهدوء الى مصر ، وان

(١) يرمى بذلك الى منع تدخل القناصل

(٢) يرمى بذلك الى مبدأ مسئولية الوزارة لمنع تدخل الخديو في
شؤون الحكم

(٣) اراد ان يقيد الخديو في هذه الوثيقة الرسمية

ترضى الوطنيين وتضمن حقوق الاجانب المالية ، ولقد وافق الخديو بكتاب رسمى الى راغب باشا على هذا البرنامج الوطنى السليم . ولن يضيره أن يوافق فذلك كله فى نظره من الامور العابرة

وكان منهج هذه الوزارة ابلغ رد على السياسة الانجليزية وأدعاءاتها ، ولو أنها وجدت فى مصر حاكما غير توفيق لنجت البلاد من الكارثة المحدقة ... ولكن ماذا كان فى طوق راغب أن يفعل ، وقد خامم توفيق الدستور والوطنيين خصاما لن يجدى معه تفاهم ، وآثر الانحياز الى الانجليز حتى لقد أحرق القوارب جميعا من ورائه كما يقولون ...

وهل كان الانجليز يدعون راغبا ينفذ برنامجهم ؟ واذن ففيم كانت دسائسهم الماضية جميعا ؟ وهل هم انصرفوا عن احتلال مصر حتى يدعوا هذه الوزارة وشأنها ؟ لقد قابلوها بأشد الجفاء من أول الامر وأخذت أبواقهم تديع ما كانت تديعه عن البارودى ووزارته وأشد منه ، وعادوا الى نفمتهم القديمة المرذولة وهى ان الوزارة فى يد الحزب العسكرى ، وسوف يدأبون كما نرى على اختلاق الأكاذيب ، ووضع العراقيل فى سبيل هذه الوزارة ، وخاصة ليؤثروا على المؤتمر الذى انعقد فى الاستانة بعد تأليف وزارة راغب بثلاثة أيام ...

وكانت أولى هذه العراقيل امتناع كارتريت بأمر من جرانفل عن تمثيل انجلترا فى لجنة التحقيق التى ألفتها الوزارة للبحث عن مدبرى حوادث الاسكندرية ، ولم يكتف كارتريت بذلك ، بل راح يثير الشكوك حول اللجنة متهما أعضائها بممالة العربيين خوفا من نفوذ الحزب العسكرى ...

وكان توفيق لما علم بعزم الوزارة على تحقيق اسباب

هذه الفتنة وتأليف لجنة جديدة بدل اللجنة الاولى التى انحلت بانسحاب الانجليز منها ، قد كتب الى راغب يطلب اليه الاهتمام بهذا الامر ويستنكر حوادث الاسكندرية ، وفرضه من هذا أن يظهر بمظهر المحايد الذى يريد تحقيق العدالة ...



اجتمع المؤتمر بدارالسفارة الايطالية بالاستانة ورأسه الكونت كورتى سفير ايطاليا بصفته أقدم السفراء . وكانت الجلسة الاولى فى اليوم الثالث والعشرين من يونية كما أسلفنا القول وفيها قرر المؤتمر ارسال مذكرة الى حكومة السلطان ينبئها باجتماعه ويعبر عن أسفه لعدم انعقاده برئاسة وزير خارجية تركيا وعن أمله فى اشتراك تركيا فى الاجتماعات المقبلة .

وعقد المؤتمر جلسته الثانية فى الخامس والعشرين من يونية وفيها وضع ميثاق «البراءة من الفرض» وهذا نصه : « تتعهد الحكومات التى يمثلها الموقعون على هذا انها فى كل تسوية يقتضيها عملها المشترك لتنظيم شئون مصر لا تسعى الى امتلاك شىء من أراضيها ، ولا الى أى اذن باى امتياز خاص ولا الى أى فائدة تجارية لرعاياها الا ماكان عاما يمكن أن تناله أية أمة أخرى» (١)

هذا هو الميثاق الذى وقعت عليه انجلترا على رؤوس الاشهاد ، والذى لم يمض عليه ستة عشر يوما حتى ضربت انجلترا الاسكندرية بمدافعها الضخمة ، كذلك على رؤوس الاشهاد ، ولقد وقعت عليه انجلترا التى لا تسكت قط عن التفنى بشرف سياستها ، بعد أن أعدت كل ما استطاعت لاحتلال مصر !

يقول روثستين : « فالطريقة التى انفذت بها انجلترا

(١) العبارة من تعريب الاستاذين العبادى وبدران .

هذا الاتفاق تعد في تاريخ القانون الدولي من أشنع المخازى . ولا عجب اذا عني المؤرخون الذين ينتصرون لها بتحاشى ذكر ذلك الاتفاق القاطع لحججهم كلها ،

والواقع ان انجلترا كانت قد فرغت منذ زمن طويل من تحديد ما عمله في المسالة المصرية ، يقول كرومر في كتابه وقد جاء دور الكلام عن المؤتمر : « ليس من الضروري أن نقف طويلا عند اجراءات المؤتمر المملة ، فقد كان من الامور الجلية كما قال اللورد سالسبرى في مجلس اللوردات يوم ٢٤ يولية أن المجمع الاوربي ما هو الا وهم ، وفي أحد الجانبين كانت الحكومة البريطانية ويمثلها في المؤتمر رجل من أقدر دبلوماسيى ذلك الوقت، وكان اللورد جرانفل واللورد دوفرين يفهمان تمام الفهم ماذا يريدان ، ولقد رغبا في أن يوطدا النظام في مصر ، وكانا يقظين الى تلك الحقيقة التى مؤداها أنه بغير استخدام القوة المادية فلن يوطد ذلك النظام » .

ومما يدعو الى الاسف والسخرية أن تركيا ظلت غافلة عما تبنت انجلترا حتى ذلك الوقت ، وظلت تأمل أن يفشل المؤتمر ، وكانت لا تفتأ تردد قولها على لسان سفيرها في لندن أن وزارة الفت في مصر وأن الحال في غاية الهدوء وأن تقرير درويش باشا يدل على طاعة الجند وبعدهم عن أى فرض سيىء .

وكان من الممكن أن يكون لكلام تركيا قيمته وخطره لو أنها اشتركت في المؤتمر واستطاعت أن تقنع به مندوبى الدول أو بعضهم فتأخذ الطريق على انجلترا .

على ان انجلترا لم تستهن بأقوال تركيا هذه ، فهى لا تأمن أن يلقبها في المؤتمر مندوب دولة أخرى يكون لها فرض في مناوأة انجلترا ، ولذلك حرصت كل الحرص أن تصور الحال في مصر حسيبا تريد هى من السوء ،

لا كما يشهد به الواقع .

ولقد وصل تقرير درويش الى الأستانة في اليوم الذي اجتمع فيه المؤتمر ، وأنعم على عرابي بالوسام المجيدى الأكبر بعد ذلك بيومين ، وأبلغ موزروس باشا وزير خارجية تركيا جميع وكلاء تركيا لدى الدول الأجنبية مضمون ما جاء فى تقرير درويش باشا ، وطلب اليهم أن يبلغوا الدول باهتمام تركيا بشئون مصر بحيث لا يدعو الحال الى تدبير خاص ، وكان يقصد بذلك عقد المؤتمر الدولى .

وكانت ايطاليا قبل عقد المؤتمر قد اهتمت بكلام تركيا ، ولعل مرد ذلك الى أنها كانت تميل الى المانيا والنمسا ضد انجلترا وفرنسا فى السياسة الاوربية بوجه عام وقد كان بسمارك يعمل على ايقاع الخلاف بين انجلترا وفرنسا فتدخل فى المسألة المصرية تدخلا ظهر فى نصيحة قنصله وقنصل النمسا للخديو بتأليف وزارة فى مصر .

ويتبين اهتمام ايطاليا فيما أرسله باجت السفير البريطانى بروما الى جرانفل من أن مانشيني وزير خارجية ايطاليا أفضى اليه بأن الكونت كورتى السفير الإيطالى بالأستانة تلقى من وزير الخارجية العثمانى ما يفيد بهدوء الحال فى مصر بتأليف وزارة راغب باشا وأنه لم يبق هناك من داع للمؤتمر الدولى . . .

.. ويقول باجت انه ما زال بمانشيني حتى صرفه عن ميله الى الاعتبار فى كلام تركيا « وقبل أخيرا أن ينتظر ما تخبره به سائر الدول فى هذا الشأن ليقف على آرائها » (١) .

وكذلك اهتمت روسيا بمسألة مصر ، يقول روثستين

(١) مصر رقم ١٧ سنة ١٨٨٢ ص ٢٩

« ان مسيو ده جيير وزير خارجية هذه الدولة قد اهتم في التعليمات التي ارسلها الى سفرائه بمناسبة انعقاد المؤتمر بوجوب بقاء المؤتمر حتى يفصل في امر مصر ، قائلا ان كل حل للمسألة يأتى من غير هذا الطريق حل غير مقبول ، وانه اذا لم يكف التأثير الادبى في تدليل الصعاب فان المؤتمر بأجمعه يقرر ما يراه من الوسائل الاخرى . فاذا اقتضت الضرورة هذا الامر فتركيا أحق الدول باعادة المياه في مصر الى مجاريها. فان أبت تركيا ذلك فقد يعهد الامر الى انجلترا وفرنسا على شرط أن يرافق جيوشهما مندوبون من طرف الدول الاخرى . فاذا استقر النظام في نصابه أعيد النظر في جميع التزامات مصر الدولية بقصد الغاء المراقبة الثنائية ووضع نظام دولى يحول دون عبث معتمدى الدول ويجعل كل تعرض آخر لشئون مصر الداخلية أمرا مستحيلا » .

لذلك كانت لا تأمن انجلترا أن تعود ايطاليا أو غيرها الى مناوءتها ، فعمدت الى التهويل في تصوير خطر الحال في مصر وانها تنذر بأوخم العواقب .

فمن ذلك ما أذاعوه من أن أربعة عشر ألفا من المسيحيين قد غادروا مصر ، وأن ستة آلاف غيرهم ينتظرون في لهفة وصول السفن التي تقلهم من البلاد ، ومن غريب أمر هؤلاء الانجليز ان هذه الهجرة تمت بتحريضهم وأذاعتهم أنباء السوء في الوقت الذى كان فيه عرابى يؤمن الأجانب على أرواحهم وأموالهم المرة بعد المرة والذى هدأت فيه الحال بعد الفتنة التى كانت من صنع أيديهم الا وهى مأساة الاسكندرية النكراء ! ومن ذلك ما أُنذروا به الدنيا بالهول الا وهو ادعاؤهم أن عشرة من اليونانيين وثلاثة من اليهود قتلوا في بنها

بأيدي المتعصبين من الوطنيين ، وقد أرسل كارتريت هذا النبا الى جرانفل ، ولم يخجل من أن يقول أنه سمعه من مصدر موثوق به (١) وهذا كل أدلته على ما يزعم !

ومنه ما أشيع عن عرابي أنه عرض على مجلس الوزراء أن تصدر أملاك كل مصري يفادر مصر ، ومما يدعو الى الضحك قول كرومر معقبا على ذلك بأن عرابي يسلك في ذلك مسلك اليعاقبة في الثورة الفرنسية على غير وعي منه ، ثم يعود فيقول : « انه من الممكن ان يكون عرابي قد فعل ذلك بوعي منه ، فقد أخبرت من مصدر يوثق به انه كان في ذلك الوقت يوجه اهتماما كبيرا الى دراسة تاريخ الثورة الفرنسية ، وهكذا يكون عرابي عالما يقرأ ويطلع اذا شاء كرومر أن يكون العلم وسيلة لاتهامه ، ويكون جاهلا طائشا اذا كان رمية بالجهل وسيلة لتشويه حركته القومية ، وليس وراء ذلك فجر أو لؤم ... »

ومنه ما أرسله كارتريت الى جرانفل في اليوم السادس والعشرين من يونية يقول : « نظرا لما يلوح من أن فكرة تسود الآن في الأستانة مؤداها ان وزارة رافب باشا تسير سيرا مرضيا ، وان نفوذ عرابي يتناقص ، وأنه ليس ثمة ما يدعو الى تدابير لتهدئة الحال ، رأيت من الصواب أن أخبر سفير حكومة جلالة الملكة بالأستانة عما لا نزال نحسه هنا من عدم الاطمئنان الذي ترد كل أسبابه الى مسلك الحرب العسكرى . »

وخير ما يوضح لنا نفوذ عرابي الشامل هو تسلط الجيش تسلطا لا يتوقف وادعاءاته التي لا هوادة فيها وسلوكه مسلك التهديد ، تلك الامور التي أدى الى ازديادها الاعتراف بعرابي في الوزارة الجديدة « (٢) » .

(١) مصر رقم ١٧ . ص ٣٧ (٢) مصر رقم ١٧ ص ٣٥ .

وأطلق غارتريت في برقيته هذه العنان لمزاعمه عن لجنة التحقيق ومن ذلك قوله : « ان يعقوب باشا العضو العسكري في اللجنة والذي هو وكيل وزارة الحربية قد عارض معارضة شديدة وصمم على ألا يجرى تحقيق مرض ، الامر الذي أدى الى انسحاب العضو الانجليزى . وان بطرس باشا وكيل وزارة العدل والعضو المدني في اللجنة قد قرر أكثر من مرة بأنه ما من شخص يجرؤ على تقديم أدلة لايرضاها الحزب العسكري وأنه هو نفسه مضطر الى تأييد يعقوب باشا ولو انه يخالفه في آرائه كل المخالفة » وأنه لايزال في السجن عدد من الاوربيين ، احتجزوا هناك منذ ١١ يونية ، ويرفض يعقوب باشا اطلاقهم لان ذلك يفضب الجنود وفي مثل تلك الحال لا يسأل عن حفظ النظام . »

وقال عن رآغب : « انه لا يستطيع أن يعمل عملا فيه اغضاب للجيش على أية صورة ، واذكر تأكيدا لذلك ان لغة سعادته أصبحت مطابقة للغة عرابى » .

وقال عن عرابى : « ان انعام جلالة السلطان على عرابى باشا في الوقت الذى كاد يكون فيه شخصه هو الوحيد الذى يبعث على القلق ، قد أدى الى زيادة ارتفاع مقامه زيادة عظيمة ، كما أدى الى ازدياد ثقة الجيش في نفسه وسيادته ، وأينما ظهر عرابى باشا في المجتمع أعدت المظاهرات لاستقباله وأنه هو وحده بين الوزراء الذى يحيط به كوكبة من الفرسان كتلك التى تحيط بسمو الخديو » (١) .

ثم أخذ يبالغ في وصف تسلط العسكريين في جميع دواوين الحكومة وكيف يشكو المديرون في الاقاليم وسائر الموظفين من تدخل الجند في كل شيء .

(١) مصر رقم ١٧ ص ٣٦ .

وبعد ذلك بيومين أبرق كارتريت مرة ثانية الى جرانفل « يلقى راغب باشا صعوبة شديدة في محاولته السيطرة على العنصر العسكرى في وزارته ، وعلمت أن سعادته يشعر بالقنوط. تلقاء ما يلقى من فشل ، ويجد الجند أكثر اشتغالا بمشروعاتهم الحربية وتدابيرهم من أن يوجهوا أى انتباه جدى الى الوسائل المؤدية الى الطمانينة أو الى الحاجة الى خطوات جديدة يقصد بها استقرار النظام » .

وعقد المؤتمر جلسته الثالثة فى اليوم السابع والعشرين من يونية ، وكانما عاودت ايطاليا الشكوك فى نية انجلترا فقد قدم العضو الايطالى اقتراحا هذا نصه : « ينبغى أن يكون معلوما انه ليس لاية دولة أن تقوم بعمل انفرادى فى مصر ما دام المؤتمر منعقدا » .

وأحس اللورد دوفرين أن ايطاليا وقد قبل المؤتمر هذا الاقتراح قد ضربت مطامع انجلترا فى مقتل ولكنه بدهائه تدارك الامر ، فما زال بالمؤتمر حتى أقنعه بإضافة التحفظ الى هذا الاقتراح مؤداه استثناء ما تقتضيه الظروف القاهرة كضرورة محافظة كل دولة على أرواح رعيته ، وقد استعان فى دفاعه عن وجوب قبول هذا التحفظ بما قدمه من أنباء عن سوء الحال فى مصر ، ومن أعجب العجب أن المندوب الفرنسى أيدى فى هذا التحفظ بعد التشاور فيما بينهما !

وكتب دوفرين الى جرانفل ينبئ به هذا الانتصار قائلا : « ان الفرض من اضافة ذلك التحفظ اطلاق أيدينا فى العمل اذا طرأ طارئ ما . . . واننا فى الحقيقة لم نعد اقترح السفير الايطالى ذا شأن كبير بعد هذا التحفظ الذى نرجع اليه عند الحاجة » .

ولكن جرانفل لم يرض أن تكون الظروف القاهرة

مقصورة على محافظة كل دولة على أرواح وعاياها فذلك
مجال ضيق ، وكتب الى دوفرين ليتدارك الامر وما كان
دوفرين بالذى تعوزه حيلة اذا كان الامر امر خداع .

وعقدت الجلسة الرابعة في اليوم الثلاثين من يونية ،
فتقدم دوفرين بسؤال : ماذا يكون الموقف اذا لم يعترف
السلطان بالمؤتمر وارسل من تلقاء نفسه جنودا الى مصر ؟
وقال قائل يمنع الاسطولان جنود السلطان من النزول ،
واعترض مندوب فرنسا قائلا : انه ما دام المؤتمر منعقدا
فليس للأسطولين ان يتدخلوا بهذه الصورة . فقال
دوفرين : « اذن نعد من الظروف القاهرة مثل هذا
التدخل من السلطان ، كذلك لو هددت قناة السويس
وطرأ في الحال السياسية تغير فجائي أو مخيف يخشى
منه على المصالح الخاصة (١) .

ومن غريب امر المندوبين انهم قبلوا هذا من دوفرين ،
فالفوا بذلك المقترح الايطالي !

وفي الجلسة التالية للمؤتمر القى دوفرين خطبة عن
الحالة في مصر ، فملأها بالمطامن على مصر وأهلها وحركتها
القومية ، وكان مما ادعاه ، ان الفوضى قد شاعت في
مصر بسبب تمرد الجيش وخروجه على سلطة الخديو ،
وقد اختلت الادارة وارتبكت الحال بوجه عام ، وشلت
حركة التجارة ، وعجزت الحكومة عن الوفاء بتعهداتها
المالية ، وعجز الاهالي عن سداد الضرائب . . .

وعقب على فتنة الاسكندرية واتهم الوطنيين بتدبيرها ،
وبالغ في الكلام عما يتعرض له الاوربيون من خطر وأشار
الى هجرتهم المتزايدة كل يوم من البلاد ، ونفى ماذكرته
تركييا من ان الحالة هادئة وان وزارة راغب قد أعادت
الامور الى مجراها العادي وسمى هذه الوزارة ، الوزارة

(١) مصر رقم ١٧ ص ٥٧ .

الهزلية قائلا انها اداة فى أيدي المتمردين ، وان الخديو سليب الارادة لا حول له ولا قوة ...

ثم قال : ان انجلترا وفرنسا لايسعهما السكوت على هذا الوضع فى مصر ، وكشف النقاب عن وجهه فصرح بوجوب التدخل المسلح فى مصر ، وأهاب بالدول ان تضرب على أيدي الثائرين وان تأخذ الثورة بالشدة والا استفحل نفوذها واستعصى بعد ذلك قمعها ...

على انه يرى ان هذا التدخل يجب أن يكون من جانب السلطان، ثم قال انه علم من مصدر يوثق به أن درويش باشا اعترف باخفاقه فى مهمته ، وانه لا يستطيع ان ينقل الخديو من تسلط الجيش الا بقوة حربية لا تقل عن عشرين طابورا ، وان الوزارة المصرية الجديدة ماهى الا اداة فى يد عرابى وسيبقى الخديو سليا من كل ارادة ما لم ينفذ اليه جيش يعيد اليه سلطانه ...

وكان يتلو دوفرين على المؤتمر البرقيات التى ارسلت الى جرانفل ويسوقها مساق الادلة ، ولن يكون عبث بالعقول أشد من هذا مدعاة الى السخرية والاشمئزاز! ألم تك تلك البرقيات من صنع الانجليز ؟ ولم تكون هى المصدقة وتكون أقوال تركيا المكذبة ، ولا فسر على الاقل بين هذه وتلك فى قابليتها للكذب أو للصدق ؟

كان أعضاء المؤتمر يصفون الى دوفرين ولديهم من الانباء ما يحملهم على عدم تصديقه فى كثير مما يقول ، وقد صرح بعضهم فعلا انهم لا يستطيعون قبول هذه الآراء ...

ولكن المؤتمر رأى ما تبينه انجلترا من نية الانفراد بالعمل فى مصر فمال الى تقييدها بآخر قيد بقى لديه وهو أن يكون التدخل على يد تركيا ، ولهذا قبل الأعضاء النظر فى اقتراح دوفرين وقرروا ابلاغ دولهم بشأنه على

أن ينظر فيما بعد في تفاصيله ، إلا العضو الفرنسي فانه
صرح بما يشبه التحفظ على الاقتراح المذكور (١) .
وأبرق دوفرين بزف نبأ انتصاره الجديد انى جرانفل
فقال : «أبلغتك في رسالتى السابقة عما ينزع اليه المؤتمر
في سير أعماله ، وأبلغك أن ما أطلعت عليه من أنباء
المذبحة في بنها قد كان عظيم الوقع في نفوس زملائي ،
وكذلك أحدث مثل هذا الاثر في نفوسهم ماسرדתه من
الامثلة على طغيان الحزب العسكرى وعلى مظاهر الخراب
المالى الذى جاء تفصيله في برقية مستر كارتريت بالامس
وقد كان لزميلى الفرنسي اليوم الزعامة اذ أصر في حماسة
عظيمة على ضرورة اتخاذ علاج ناجع للفوضى المتزايدة
في مصر ، تلك الفوضى التى يخشى كما قال أن تؤدي في
وقت ما الى استحالة الاقاليم الافريقية على سكنى
الاوربيين .

ولما رأيت من الاعضاء الآخرين ما يشعر بتسليمهم
بخطورة الحال أكثر من زميلهم الفرنسي أو أقل ، بدا
لى أن الوقت ملائم لاتقدم باقتراح صفته ، مؤداه دعوة
السلطان لان يرسل تحت شروط معينة ومن أجل غرض
خاص ، جنودا تركية الى مصر لها من القوة ما تسيطر
به على الموقف وتقضى على استبداد العسكرين . ولاحظ
زملائي واحدا بعد الآخر أنهم لا يستطيعون ابداء الراى
في اقتراح هام كهذا دون الرجوع الى حكوماتهم ولكنهم
في الوقت نفسه أعلنوا استعدادهم لدراسته في جميع
احتمالاته ، وفي ظنى انه يحق لنا أن نرضى بالصورة
التى قوبل بها مقترحنا . ولقد وافق كل شخص على
انه لابد من عمل شيء ، ولم يجروا أحد على أن يقترح
خلاف ذلك ، (٢) .

(١) مصر رقم ١٧ ص ٥٦ .

(٢) مصر رقم ١٧ ص ٤٧ .

ظن المؤتمر كما ذكرنا ان خير وسيلة يقيد بها انجلترا هو اقراره مبدأ تدخل تركيا بقوة حربية، وكانت انجلترا على يقين من ان السلطان لن يفعل ذلك لتردده وارتباك شؤنه المالية والسياسية ، وبعد ذلك يسهل عليها وهي لا تكف عن الانذار بالويل من سوء الحالة في مصر ، ان تضطلع هي بعبء التدخل متظاهرة انها تفعل هذا لا على انه ضرب من القرصنة او الخروج على قرار المؤتمر ، وانما على انه عمل توجبه الانسانية والشهامة لانه دفاع عن الرعايا الاجانب في مصر ودفاع عن الاوربيين كافة ، وما أسهل عليها وهي التي دبرت بالامس مأساة الاسكندرية ان تخلق ما تدعى انه من «الظروف القاهرة»! الا ساء ما يفعل الاقوياء وما أرذل ما يتبجحون به من الشرف والحق في هذا الشرق الذي لاندري متى يفيق!

أخذ المؤتمر يدرس كيفية التدخل التركي ونظر في ذلك ثلاث جلسات ، وكان دوفرين يستعجل المؤتمر ليموه عليه ان الحالة في مصر لا يقبل معها ابطاء ، وانه يفظ الى كل ماعساه ان يحبط سعيه ، وانه ليوحى الى شياطين الاستعمار في مصر ان يحرضوا على هجرة الاوربيين وان ينشطوا في نشر الرعب والانباء الكاذبة .

وفي آخر شهر يونية ارسل دوفرين الى حكومته يقول : « ان المؤتمر لم يفعل شيئا حتى ذلك الوقت ، وانه ما لم تتخذ خطوة عاجلة فان اطالة مدة وجوده تظهر انه عديم الجدوى » .

وفي اليوم الثاني من يولية قرر المؤتمر « انه اذا رفض السلطان الدعوة الموجهة اليه لارسال جنود الى مصر فان المؤتمر يحتفظ بحق التعبير عن رأيه فيما عسى ان يتخذ في الفرصة المناسبة » .

وقد أبرق كارتريت الى جرانفل في التاسع والعشرين

من يونية يقول : « ان هجرة الاوربيين واعدادهم العدة للهرب بعد أن خفت زمنا عادت الى الزيادة في صورة شديدة . وان الفنادق تغلق أبوابها وعمال السفن قد نقلوا مقرهم الى مقربة من الشاطئ ، وان ما بقى من المصارف يعد العدة لنقل الموظفين الى السفن ، ومن المستحيل تصور الانهيار والخراب ، الذى دهم البلد هكذا فجأة . ان الوطنيين حتى شيوخ الدين منهم ، يرفعون أصواتهم اليوم ضد الحزب العسكرى ، ويفادرون القطر عدد كبير من ذوى الاحترام من العرب كما يتزايد بصورة شديدة رحيل الاسر التركية » .

وأبرق اليه أول شهر يولية يصف سوء الشعور في القاهرة تجاه الاوربيين ويستأذن أن يسمح لهم بالهجرة وأبرق اليه ثانى أيام الشهر يقول : « لى الشرف ان أبلغكم انه في جلسة مجلس الوزراء بالامس ألح عرابى باشا وزير الحربية على زملائه ليقرروا اعلان التجنيد العام توقعا للأعمال العدائية ، وقد عارض بشدة محمود باشا الفلكى وزير الاشغال وعبدالرحمن بك وزير المالية ، وعلى ذلك لم يتخذ المجلس هذا القرار وفي نفس الوقت يستدعى الاحتياطى وعساكر الرديف فى نشاط » .

وفي اليوم السادس من شهر يولية أصدر المؤتمر فى جلسته السابعة هذا القرار الخطير وذلك بعد أخذ ورد بين دوفرين ودى نواى العضو الفرنسى « ان الدول الكبرى مقتنعة كل الاقتناع بأنه اثناء وجود الجند العثمانى بمصر سيحتفظ بحال البلاد المعتادة ولا يتعرض للأمور التى أعفيت منها مصر ، ولا لما خصت به من الامتيازات بموجب الفرمانات السابقة ، ولا لعمل الادارة المعتادة ، ولا للنظم والاتفاقات الداخلية المبنية عليه . وأن تكون مدة بقاء الجنود الشاهانية التى سيعمل ضبطها بالاتفاق

مع الخديو ثلاثة أشهر ما لم يسأل الخديو مد هذا الاجل،
فاذا فعل ، حدد الاجل الجديد بالاتفاق مع تركيا والدول
الكبرى ، وأن تتحمل مصر نفقات الاحتلال... وأنه اذا
وافق السلطان كما ترجو الدول على هذا النداء الصادر
من الدول الكبرى فان انفاذ المواد والشروط الآتية الذكر
يكون موضوع اتفاق آخر بين الدول الست وبين تركيا»
وأرسل المندوبون هذا القرار الى حكوماتهم ولبثوا
ينتظرون ما ترد به ...

وظنوا أنهم قيدوا انجلترا، وحالوا بينها وبين الانفراد
بالتدخل في مصر ، كما ظنوا أنهم حالوا بينها وبين
الانفراد بتركيا والضغط عليها ، وفاتهم ان انجلترا قد
أعدت عدتها لجميع الاحتمالات ...

كان على انجلترا أن تخلق هذا الظرف القاهر قبل
أن تعتمد الدول هذا القرار المشترك وتقدمه الى الباب
العالي وأن تضرب الاسكندرية فتضع المؤتمر أمام الامر
الواقع ، وتذر قرار المؤتمر قصاصة من الورق لا قيمة
لها ، فليتدبر في ذلك الذين يسخطون ويتكلمون كما تتكلم
الببغاوات كلما ذكر عرابي فيردون سبب الاحتلال اليه .
ليتدبر هؤلاء في مسلك انجلترا قها هي ذى على الرغم
من كل شيء تصمم على احتلال مصر تنفيذا لسياستها
المرسومة سواء وجد عرابي أم لم يوجد ، فلو لم يكن
عرابي لكان أى رجل غيره من الناس أو أى حادث ذريعة
لها ...

وكانت انجلترا قد فكرت في الظرف القاهر فعلا قبل
ذلك وأعدت له كثيرا من الصور فان لم تفلح هذه لجأت
الى تلك ...

ولم يتوان الانجليز في مصر عن اذاعة أنبائهم المختلفة
ومن ذلك ما أبرق به كارتريت في اليوم الخامس من يولية

قائلا : « في مجلس الوزراء الذي عقد بالامس تكلم عرابى باشا كلاما عظيم العنف ضد السلطان ، وفوق ذلك فانه امر ضباط الجيش المصرى ان يقطعوا كل صلة بدرويتس باشا الذى يجب ان يفضى اليه بان يعتقه بى مصراسهت » وبعد خمسة ايام فحسب من قرار المؤتمر اى فى اليوم الحادى عشر من شهر يولية ذلك التاريخ الاسود وقع من الانجليز عدوانهم الفادر على مصر ، رغم انف الدول جميعا ، والمؤتمر فائم فى الآستانة لايدرى ماذا يفعل ، وتركيا لم تبت فى الامر بعد ...

وستبلغ مهزلة المؤتمر تمامها حين يعقد جلسته بعد ضرب الاسكندرية بأربعة ايام لينظر فى الامر !

فكر المؤتمر طويلا فى التدخل المسلح فى مصر وقد اتخذ قراره كيف يكون هذا التدخل ، وبينه ما سمر لخط ، انه يتدخل لقتل حركة قومية صادقة فى مصر قوامها الحرية ، والحكم الدستورى ، واذا كانت ايجلترا موطن الحكم النيابى والديموقراطية قد اذهلتها عن مبادئها اطماعها الاستعمارية فجعلتها كعادتها فى كل مواقف الاستعمار ، ذات سياستين : صراحتها ونزاهتها فى حكم نفسها ، ونفاقها وفجرها فى معاملة الامم وخاصة اهل الشرق ، واذا كانت روسيا والنمسا والمانيا قد انصرفت بحكم اوتوقراطيتها عن نداء الدستور والحرية فكيف غفلت عن ذلك فرنسا موطن الثورة الكبرى ومبعث الحرية والاخاء والمساواة ؟ وكيف ذهلت عنه ايطاليا المجاهدة ، بلد مازينى وجاريبالدى العظيمين ؟ ولكن الانسان هو الانسان مهما اهدى اليه عقله من مبادئ ، ولن تزال الاثرة هى اساس كل تعامل بين افراد هذا النوع من الحيوان مهما تبجح بعلمه وسموه ، ولن تزال هى الرابطة التى تقترنه على رغمه بدواب

الارض من العجماوات ...

كانت انجلترا قد أعدت بالفعل تدبير «الظرف القاهرة» قبل أن يقترحه دوفرين فاقرا خرافة الدثب والحمل في صورة جديدة هي قصة النزاع بين بوارج الاسطول الانجليزى وقلاع الشواطىء بالاسكندرية .

في اليوم التاسع والعشرين من مايو ، أى قبل تحفظ دوفرين بنحو شهر ، أبلغ السير بوشامب سيمور ادميرال الاسطول البريطانى بالاسكندرية اللورد جرانفل ، كما سبق ذكره ، أن المصريين يقيمون تحصينات في شواطىء الاسكندرية وان هذا يعد عملا عدائيا موجهها الى الاسطول ، وطلب زيادة السفن وقد اجابته حكومته الى ما طلب دون استشارة فرنسا ...

وسألت انجلترا الباب العالى عما يراد بهذا الاجراء ، فردت تركيا بأنه لا تحصين هناك ولا استعداد وانما هو اصلاح في بعض الحصون المتهدمة ، ومع ذلك فقد أمرت تركيا بوقفه ، وأعربت تركيا عن أملها في أن يتجنب قائدا الاسطولين ما عسى أن يثير أدنى نزاع ... ووقفت المسألة عند هذا الحد ...

ولكن ادميرال سيمور عاد في أول يولية فأبرق الى سكرتيرية الادميرالية ان مرابى يستعد بجمع السلاح والرجال وانه يعلن ان النبى يوحى اليه كل ليلة ، وانه سوف يضع الاسطولين في فسخ وذلك بسد البوغاز بالاحجار (١) .

وفي اليوم الثانى من يولية أبرق كارتريت الى جرانفل بأنه سمع ان مجلس الوزراء المصرى قرر استئذان السلطان في العودة الى اعمال التحصين بشواطىء

(١) مصر رقم ١٧ ص ٦٢ .

الاسكندرية ، وأبرق جرانفل الى سيمور في نفس اليوم
يبلغه ذلك ويطلب اليه أن يأخذ حذره (١) .

وتلقى سيمور في اليوم الثالث هذه البرقية الخطيرة
« امنع كل محاولة لسد البوغاز الى الميناء ، واذا استؤنف
العمل في التحصينات أو اذا وضعت مدافع جديدة ،
فبلغ القائد الحربى بأن لديك أوامر بمنع ذلك ، فاذا لم
يوقف ذلك فورا فحطم التحصينات واسكت البطاريات
اذا اطلقت نيرانها » (٢) .

وتلقى كارتريت في الوقت نفسه نبأ ما أرسل الى
سيمور ، مشفوعا بالتنبيه عليه انه في حالة ما اذا أقدم
سيمور على عمله فيجب أن يخطر الرعايا البريطانيون
في القاهرة وغيرها ليغادروا مصر قبل فوات الوقت » (٣)

وأرسلت برقية أخرى الى سيمور هذا نصها : « قبل
أن تأتى عملا عدائيا أدع الادميرال الفرنسى الى التعاون
معك ولكن لا تؤجل العمل كما طلب اليك لان الفرنسى
رفض الانضمام » (٤) .

وفي اليوم الرابع من يولية أبرق كارتريت الى جرانفل
انه توجه وبصحبه القنصل الفرنسى الى راغب باشا ،
فأجابهما اجابة شبيهة بما اعتاد أن يجيب بها في مسائل
أخرى مؤداهما انه ليس ثمة ما يدعو الى الخوف وذكر
كارتريت انه أندر الرعايا البريطانيين ليكونوا على أهبة
للسفر (٥) .

وفي اليوم الخامس أبرق كارتريت الى جرانفل :
« انه رغبة في أن يهيب زمننا للرعايا البريطانيين كي
ينسحبوا من القاهرة فقد اقترحت على الادميرال السير

(١) المصدر عينه ص ٦١

(٢) (٣١٢) مصر رقم ١٧ ص ٦٨ .

(٤) (٥٤) ص ٧٤

بوشامب سيمور أن يؤجل الى يوم الخميس اتصالة
بقائد حامية المدينة بشأن مسألة وضع البطاريات في
الحصون ، ذلك أنى أخشى أن يؤدي الاتصال السريع الى
تعجيل سير الحوادث وبذلك يجعل من الصعب انسحاب
البريطانيين من القاهرة (١) .

وفي نفس اليوم ابرق كارتريت يقول : « لى الشرف
أن أبلغكم ان وكيل وزارة البحرية قابل الادميرال السير
بوشامب سيمور أمس بعد الظهر وذكر له تأكيدات بشأن
عمل اصلاحات فى مدخل الاسكندرية وبعد ذلك بقليل
تلقى الادميرال من قائد الحامية اجابة مكتوبة صيغت فى
عبارة شبيهة بعبارات صاحبه ، وتلقى الخديو صباح
اليوم برقية من السلطان ينبئه بأنه سيعده هو ووزراؤه
مسؤولين اذا لم توقف أعمال التحصينات ، لان هذه
الاعمال اذا استمرت سوف تؤدي الى ضرب الاسكندرية
بمدافع الاسطول البريطانى ، وسيجتمع مجلس الوزراء
اليوم للنظر فيما جاء من السلطان » (٢) .

وفي اليوم السادس ، وهو اليوم الذى اتخذ المؤتمر
فيه قراره النهائى ابرق كارتريت الى جرانفل يقول :
« لى الشرف كذلك أن أبلغكم ان الادميرال (٣) السير
بوشامب سيمور قد أرسل لتوه الى قائد الحامية يطلب
اليه ايقاف التحصينات والمباني الشاطئية ، وقد أرسلت
تبعا لذلك تحذيرا رسميا أخيرا الى الرعايا البريطانيين
ليفادروا القاهرة ، وسوف أبلغ فى الحال القناصل
الاجانب بما اتخذ من الخطوات » (٤) .

وأرسل سيمور للمرة الثانية الى طلبه باشا قائد

(٢) مصر رقم ١٧ ص ٨١

(١) ص ٨٠

(٤) ص ٩٢

(٣) ص ٩٢

حامية الاسكندرية في اليوم السادس من يولية يقول :
« البارجة انفسبل في ٦ يولية سنة ١٨٨٢ : سيدى ،
لى الشرف ان احيط سعادتك علما بانى علمت من مصدر
رسمى ان مدفعين او اكثر اضيفا بالامس الى خطوط
الدفاع البحرية ، وان استعدادات حربية يجرى عملها
فى الواجهة الشماليه للاسكندرية ضد الاسطون الذى
تحت قيادتى ، وارى لازاما على ، والحالة هذه ، ان انبه
سعادتك الى انه اذا لم توقف هذه الاعمال ، او اذا
اوقفت ، ثم استؤنفت ، فان واجبى يقضى بان اطلق
مدافعى على الاعمال الجارى بناؤها » ...

ورد طلبه باشا بقوله : « عزيزى الادميرال الانجليزى
لى الشرف ان ابلغكم انى تلقيت كتابكم المؤرخ ٦ يوليو ،
الذى تخبروننى فيه انكم علمتم من مصدر رسمى وضع
مدفعين وان اعمالا اخرى جارية على شاطئ البحر ،
وردا على ذلك اؤكد لكم انه لا اساس من الصحة لهذه
الاخبار ، وانها من قبيل خبر التهديد بسد مدخل البوغاز
الذى ابلغتم به وتحققتم من كذبه .. »

وانى لمعتمد على مشاعركم الانسانية الصادقة وارجو
ان تتقبلوا احتراماتى ، (١) .
وأبرق جرانفل فى اليوم السابع الى سفير حكومته
بفرنسا يقول : « ارسل الى لوردات الادميرالية صورة
برقية وردت من السير بوشامب سيمور بتاريخ امس
يقرر فيها ان قائد الحامية اكد له انه لم توضع حديثا
مدافع او تجرى عمليات حربية ، وقد اكد هذا درويش
باشا ايضا . وقد قرر الادميرال انه لم يلاحظ عمليات
منذ يوم ٥ بعد الظهر ، ولكنه لن يتوانى عن العمل اذا
استؤنفت العمليات ، وقد ألقى الى الادميرال الفرنسى

أن ينسحب في حالة الاعتداء » (١) .

وقد جاء في برقية سيمور الى الاميرالية قوله : ان وقف العمليات منذ التاريخ الذى أشار اليه ربما كان تنفيذا لامر السلطان (٢) وفي هذا دليل بل اعتراف من سيمور بأن العمليات أوقفت ...

وفي اليوم السابع كتب القناصل بالاسكندرية الى سيمور يسألونه عما اذا كان مقتنعا برد الحكومة المصرية بشأن أعمال التحصين ، ويبلغونه بانهم على استعداد لان يأتوا له بما يقنعه ، ويرجون منه ان يبلفهم ماذا بقى لديهم من وقت لحماية رعاياهم ، ثم يشيرون الى ان ضرب الاسكندرية على أية حال يفضى الى ضرر جسيم بالأجانب بالمدينة وبالوطنيين كذلك ، كما انه يحطم كثيرا من الممتلكات الاوربية ...

ورد الاميرال ردا رسميا حاسما قائلا : « انه اذا كان لهم من النفوذ ما يحمل قائد حامية الاسكندرية على الاخلاص فلا يستمر في أعمال التحصين ، وانه مستعد لاجابة طلبهم ، أما التأكيدات الكتابية مهما كانت عبارتها فانها قليلة الجدوى لديه فيما هو بصدده ، وانه لا يقصد ضرب المدينة وان عمله اذا لزم الحال سيكون ضد الحصون ، وانه سوف يبلغ حكومته بكتاب القناصل ، علما بأنه ما يزال عند عزمه كما أبلغ قائد الحامية اذا لاحظ استئناف أدنى عمل دفاعى ، وعلى أية حال فسوف تكون هناك مهلة قدرها أربع وعشرون ساعة (٣) وأبرق كارتريت الى جرانفل في اليوم التاسع يقول : « لى الشرف أن أبلغكم بأن الاميرال السير بوشامب

(٢) من ١٨

(١) مصر رقم ١٧ من ١٧

(٣) من ١٠٠

سيمور تلقى نبأ بأن مدفعين أضيفا الى قلعة السلسلة تجاه الميناء الجديد ، ولن يستطيع الادميرال أن يتفاضى عن هذا العمل العدائى ، ولذلك صمم على أن يفتح أفواه نيران مدافعه فى مطلع شمس الثلاثاء ١١ الحالى، وسأبلغ هذا المساء القنصل العام والخديو ودرويش باشا وسأعد ما يلزم لنزول جميع الرعايا البريطانيين الى السفن الليلة أو صباح الغد » .

وأبرق سيمور فى اليوم التاسع الى سكرتيرية الادميرالية البريطانية يقول : « ايماء الى برقيتى المؤرخة ٤ يولية سنة ١٨٨٤ ، أقول : انه ليس لدى أى شك فى حدوث الاستعدادات الحربية ، وقد وضعت مدافع جديدة فى حصن السلسلة ، وسأبلغ قناصل الدول الأجنبية صباح غد وأبدأ بالضرب بعد ٢٤ ساعة ما لم تسلم الى الحصون القائمة فى شبه جزيرة رأس التين والحصون المشرفة على مدخل الميناء » (١) .

وجاء فى برقية الى سيمور من سكرتيرية الادميرالية طلب اليه فيها أن يستبدل بكلمة « تسلم » الواردة فى برقيته عبارة « تسلم مؤقتا بقصد تجريدتها من السلاح » (٢)

وفى صباح اليوم العاشر من يولية تلقى طلبه باشا اندارا نهائيا هذا نصه : « لى الشرف أن أخطر سعادتكم انه لما كانت الاستعدادات العدائية الموجهة ضد الاسطول الذى أتولى قيادته آخذة فى الازدياد طول بهار أمس فى حصون صالح وقايتباى والسلسلة ، فقد عقدت العزم أن أنفذ غدا ١١ الحالى عند شروق الشمس ما أعربت لكم عنه من عمل فى كتابى المؤرخ يوم ٦ الحالى وذلك ان لم تسلموا الى فى الحال قبل هذه الساعة البطاريات

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٠٥

(٢) ١١٦ .

الموضوعة في شبه جزيرة رأس التين وعلى شاطئ ميناء الاسكندرية الجنوبي بقصد تجريفها من السلاح « (١) .

هذه هي قصة النزاع بين بوارج الاسطول الانجليزى وقلاع الشواطئ بالاسكندرية أو اقصوصة الدثب والحمل في صورتها الجديدة .

وما ندرى بأى كلام نعقب عليها وأى عبارات اللفظ تفى بوصف سماجة السير بوشامب سيمور ذئب هذه الاقصوصة ؟

لقد قرر دى فرسنيه رئيس الوزارة الفرنسية في كتابه المسألة المصرية أن المعلومات التى لديه « لم تكن بالخطورة التى تبدو من رسائل الاميرال سيمور بحيث أن ضرب الاسكندرية في الظروف التى وقع فيها إنما كان عملاً هجومياً لا دفاعياً وقرر كذلك أن « سد البوغاز لم يشرع فيه فى وقت من الاوقات » (٢) .

وقد أرسل الاميرال الفرنسى كونراد الى حكومته يصف تحرش سيمور ويذكر أنه لم يشاهد أى عملية فى الحصون (٣) .

ويقول نينيه وقد حضر ضرب الاسكندرية : « انى اؤكد بشرفى ما تحققته اذ كنت أزور الحصون يومياً بصحبة كبار الضباط ، أنه منذ يوم مجئ أوامر السلطان بالكف عن الترميمات لم يطراً أى تغيير على أية بطارية من جهة الميناء أو على البحر ، ولم يحصل أى ترميم فى الحصون ولم ينصب فيها أى مدفع جديد » (٤) .

ولاستطيع المرء أن يتصور كيف يكون تحصين أمة

(١) مصر رقم ١٦ ص ٤ .

(٢) المسألة المصرية ص ٢٨١

(٣) الكتاب الأصفر سنة ١٨٨٠ وثيقة رقم ١٦٢

(٤) الرافعى : نقلاً عن كتاب جون نينيه - عرابى باشا ص ١٤١

شواطئها تلقاء سفن اجنبية تتهددها عملا عدائيا يسوغ الشر والاعتداء ؟ ! ان مثل ذلك كمثل لص اراد ان يقتحم دارا وسلاحه في يده والشر في معارف وجهه ، فاذا تناول صاحب الدار شيئا يدفع به عن نفسه هذا العدوان ، عد ذلك منه حقا للص يسوغ له ان يقتله ويأخذ متاعه وداره ، وليس في تاريخ العدوان كما ذكرنا اقبح من هذا ولا اشد منه فجورا ...

وكيف يجوز في عقل ان تكون قلاع الاسكندرية هي المعتدية على بوارج الاسطول والقلاع لم تنتقل اليها لتضربها وانما جاءت السفن تهدد المدينة والمؤتمر الدولي قائم في الآستانة ينظر في المسألة المصرية ؟ !

ان من حق كل دولة ، بل من واجبها ان تعد وسائل الدفاع عن كيانها في كل وقت وفي غير مناسبة معينة ، وتكون أكثر التزاما بأداء هذا الواجب اذا هددها عدو ، ذلك ما لا يستطيع ان يمارى فيه أحد .

ولكن الاميرال العظيم السير بوشامب سيمور - او قل ولكن جلادستون زعيم الاحرار - وجرانفل السياسي القدير رأيا في هذا الواجب الذي ثبت ان مصر لم تؤده فيما يتصل بحصون الشواطئ ، مسوغا لاطلاق نيران المدفعية على مدينة وادعة مسالمة كمدينة الاسكندرية . . . الا ما اتعس هذا الشرق المسكين !

ويزيد في سماجة هذا التحرش السخيف من جانب الاميرال العظيم انه اعترف بأن أعمال الترميم اوقفت ، والحق انه كان يظهر الهدوء ريشما ينقل الرعايا البريطانيين . فلما تم ذلك عاد الى انذاره ثم لم يكتف بما تقدم به اولى الامر حتى طلب تسليم بعض الحصون !

ولقد طلب تسليم بعض الحصون لانه من الممكن اقامة الدليل المادى على انه ليست هناك تحصينات وبذلك

تسقط حجته ان كانت هذه حجة ، وان ذنب الاقصوصة
هذا ليعلم ان هذا التسليم لن يكون ، وبذلك تواتيه
الذريعة السمجة المضحكة لضرب الاسكندرية ، ولقد
ضربها سيمور وكوفىء على ذلك بأن أصبح اللورد
السستر !

يقول روئستين فى كتابه المسألة المصرية يصف عمل
انجلترا : « ان عملها هذا كان يخشى منه عليها ، ولكنه
افلح كما يفلح كل عمل وقع تقوم به دولة شديدة البطش
والسلطان » .

وقال ايضا : « والحق انه لا شىء احط قيمة ولا
أصرح نفاقا من الحجة التى شرع بها الانجليز فى ضرب
الاسكندرية » .

وقال : « وهذه حجة أجاد تسخيفها المستر ريشردز
فى البرلمان اذ قال : أجدر رجلا يحوم حول بيتى وعلامات
الاجرام بادية عليه ، فأبادر الى احضار الاقفال والمتاربس
وأحكم سد نوافذى فيقول ان هذا اهانة له وتهديد ،
ويحطم على أبوابى ، ويعلن انه انما فعل ما فعل دفاعا
عن نفسه ليس غير » .

ولقد خطر لنا هذا الذى يذكره المستر ريشردز قبل
أن نقع عليه ، ولا ريب انه يخطر على بال كل من يقرأ
قصة هذا العدوان الفادر ...

ومما يزيد الامر غرابة ويزيد موقف انجلترا سخفا
انها تجعل مما ادعته من أعمال التحصين «ظرفا قاهرا»
لتدخلها فى الوقت الذى كانت قد فرغت فيه من نقل
رعاياها من البلاد !



بعد أن أرسل سيمور اذاره النهائى الى طلبه عصمت ،
أرسل كارتريت الى رئيس الوزارة المصرية يقول :

« سيدى الوزير : بناء على البلاغ الذى أرسله الادميرال السير يوشامب سيمور صباح اليوم الى قائد حامية الاسكندرية ، ارانى مضطرا الى ان اخلى قنصلية صاحبة الجلالة ، وان اقطع فى الوقت الحاضر العلاقات التى كانت بين سمادتكم وبين شخصى بصفتى وكيل القنصل العام عن جلالتها فى مصر » .

والواقع ان العلاقات تعد مقطوعة بين الانجليز ووزارة راغب باشا منذ قيامها ، فقد قابلوها كما ذكرنا بالجفاء الشديد ، يتبين ذلك من ردهم على اخطار الحكومة المصرية اياهم بقيام هذه الوزارة اذ لم يزيدوا على قولهم انهم علموا بما اخطروا به ، دون اى عبارة من عبارات المجاملة المعتادة ...

وقد غادر مالت القنصل العام الاسكندرية منذ اليوم السابع والعشرين من يونية واناب عنه كارتريت وغادرها ايضا كوكسن ابليس مذبةحة الاسكندرية وشيطان يوم عابدين ، وأوعزت الحكومة الانجليزية الى اوكلند كلفن الرقيب المالى الانجليزى بالامتناع عن حضور جلسات مجلس الوزراء ...

ويذكر بلنت فى كتابه ان رحيل مالت كان بمساهيه اذ كتب اليه صابونجى وكيله بالقاهرة يقول بضرورة اخراج مالت من مصر فكل الناس لاعنة وكلهم قاتله اذا بقى ، فذهب بلنت الى وزارة الخارجية والتمس نقل مالت الى احدى السفن واجيب الى طلبه .

ومهما يكن من الامر فان الانجليز منذ مجيء سفنهم الى الاسكندرية كانوا يترقبون اليوم الذى يطلقون فيه مدافعهم على المدينة ...

اما الخديو فهو فى كنف الانجليز وحمائتهم منذ قبوله المذكورة المشتركة الثانية بتاريخ اليوم الخامس والعشرين

من شهر مايو ، وذلك في ظل السفن الاجنبية ، بل انه في كنفهم منذ يوم عابدين ، او في الواقع منذ عملوا على تعيينه بعد خلع ابيه ...

لهذا كان يجارى وزارة راغب انتظارا لتدخل الانجليز ، وكان في الوقت نفسه يتعجل هذا التدخل وقد رأينا ما كان منه ومن عمر لطفى في فتنة الاسكندرية ...

ولم يكن يضيره اى اتفاق مع راغب ، وهو يوقن ان العاقبة للانجليز ، بل لقد كانت مداراته راغبا سسترا لنياته امام درويش حتى ينفض يده من كل ذلك عما قريب ويركن الى الفالبيين ...

ولسنا نرسل هذا الكلام الخطير على عواهنه ، ولسنا كذلك نكتفى بما سلف من مواقف الخديو وهى في ذاتها براهين تثبت ما نقول وخاصة قبوله المذكرتين المشتركتين واحدة بعد الاخرى ، وقد جاء في اولاهما اشارة الحكومتين الى بقاءه على العرش و « ان سموه سيستمد من هذا التاكيد ما يحتاج اليه من الثقة والقوة لتدبير شئون بلاده وشعبه » (١) ، وقد كانت الثانية تدخلا فعليا في شئون البلاد الداخلية ، ولا تقتصر على الاشارة الى موقفه من الحركة القومية الدستورية بوجه عام وشدة كراهته لعرايى بوجه خاص ، لا نكتفى بذلك كله وانما نعرض على القارىء نص البرقيتين الآتيتين :

كانت البرقية الاولى من كاتريت الى جرانفل في اليوم السابع من يولية وفيها يقول : « اتشرف بابلاغ فخامتكم ان الخديو استدعى السير اوكلند كلفن هذا الصباح ليدلى اليه بالطريق الذى يقترح سموه اتباعه في مواقف معينة تتصل بحركاته الشخصية . ان سموه يعتزم البقاء في مصر اذا وقع الضرب ، فانه لا يستطيع كما ذكر

(١) راجع ص ١١٦ من هذا الكتاب

ان يعتزل الدين وقفوا باخلاص الى جانبه. أثناء المحنة ، كما لا يستطيع أن يغادر مصر اذ تهاجمها دولة اجنبية لمجرد - كما يصح ان يقال - انه يريد ان يضمن سلامته الشخصية ، واذا حاولت تركيا الفوز ولقيت جيوشها مقاومة فان سموه ودرويش باشا سوف يعلنان الجيش انهما كرجلين من رعايا السلطان الموالين يعدان نفسيهما مقصرين في أداء واجبهما اذا اقرا المقاومة وعلى ذلك فانهما ياويان بأحسن وسيلة ممكنة الى بخت درويش باشا ، وفي حالة ضرب الاسكندرية بمدافع الاسطول البريطاني سياوى سموه الى قصر ترعة المحمودية حيث يرافقه درويش باشا . وكلما كان الفراغ من الامر كله أسرع قل الخطر الذى يتعرض له شخصيا . وقد كانت لهجة سموه أثناء المقابلة كلها هادئة وكان يضبط نفسه واختتم حديثه بأن رجاً من السير أوكلند كلفن ان يطلع فخامتكم على ما اعتزمه ...

وانى اقترح فى حالة الضرب أن أبلغ درويش باشا قبل اقلاعى أن حكومة جلالة الملكة تلقى على عاتقه تبعة سلامة سموه الشخصية « (١) .

أما البرقية الثانية فهي من جرانفل الى كارتريت فى اليوم التالى وهذا نصها : « توافق حكومة جلالة الملكة على ما ذكرته فى برقيتك بالامس وهو انك ترى أن تبلغ درويش باشا فى حالة ما اذا أدت الضرورة الى ضرب الاسكندرية بأنك تلقى على عاتقه سلامة الخديو الشخصية » (٢) .

ولسنا بحاجة الى التعقيب بكلمة واحدة على كلام الخديو ، فما يأتى كلام أصرح من كلامه فى موقف كهذا

(١) مصر رقم ١٧ ص ٦٧

(٢) مصر رقم ١٧ ص ١٠٢

الموقف وخاصة قوله : « انه كلما كان الفراغ من الامر كله أسرع قل الخطر الذي يتعرض له شخصيا » .
ولسوف يزداد شأن توفيق وضوحا فيما يأتي من الحوادث ان كان شأنه يحتاج الى وضوح ...



لم يكن هذا التحرش السخيف من جانب سيمور ليظراً على بال أحد ، وخاصة لانعقاد مؤتمر الاستانة واتخاذ قراره بدعوة السلطان الى ارسال جيش الى مصر ، لذلك لم تأخذ وزارة راجب باشا أهبتها لتقوية مدفعية الاسكندرية واعدادها للقتال كما زعم الانجليز من مزاعم اتخذوها ذريعة لعدوانهم ...
وأراد راجب باشا أن يتلافى الخطب بكل ما في وسعه فاستعان عقب تلقى الانذار بقنصل ايطاليا العام ليدعو زملاءه القناصل ايتفاء السعى لدى سيمور عسى أن يرجعوه عن عزمه ، واجتمع القناصل ولكنهم لم يستطيعوا عمل شيء لانهم كانوا على يقين ان ضرب الاسكندرية غدا أمراً مقرراً ...

وأشار القناصل على راجب أن يذهب بنفسه لمفاوضة الادميرال ، فتوجه بصحبة عبد الرحمن رشدي بك وزير المالية ونجران بك سكرتير مجلس الوزراء ، وقابلوا سيمور على ظهر البارجة انفسبل فوجدوا منه اصراره على انذاره فأعلنوه انهم سيرسلون ردهم في المساء ، وتوجه راجب باشا لمقابلة الخديو ...

وعقد الخديو مجلساً من الوزراء وكبار رجال الدولة شهده درويش باشا ، لينظروا ماذا يكون جواب الحكومة على انذار سيمور .

وبعد أن تداول المجلس طويلاً انتهت أغليتيه الى رفض ما طلب الادميرال ، وكانت المداولة في امرين : هل

تقبل مطالب الانجليز تجنباً للعدوان : أم هل ترفض
إبقاء على الكرامة القومية وتفادياً للمذلة ؟

وكانت حجة القائلين باختيار الرأي الأول أن الحصون
ضعيفة لا تجدى مقاومتها ، وأن الحكومة أخذت على
غرة فلم تأخذ الأمر أهيته ، وكان أصحاب الرأي الثانى
يقولون أن العدوان واقع لا محالة سواء قبلت مطالب
الانجليز أم لم تقبل ، فلن يمجز الانجليز عن تحرش
من نوع آخر ...

ورجع رأى الفريق الثانى ، بيد أن الوزارة رأت أن
تسلك سبيل الحكمة حتى آخر لحظة ، يقول عرابى فى
مذكراته « تقرر بالمجلس المذكور بأنه لا يمكن اجابة طلب
الاميرال المذكور لما فى ذلك من الخزي والعار الذى يلحق
بالمصريين الى الابد حيث أن الاستحكامات والطوابى
المذكورة ما انشئت الا لحفظ الثغور ، والعساكر ما وجدت
الا للدفاع عن الوطن العزيز والدود عن حياضه ، فلا
يجوز لهم أن يخربوا معاقلهم بأيديهم لمجرد طلب العدو
الطامع فى بلادهم ، بل الواجب عليهم أن يدافعوا عن
بلادهم ويقوموا بما تحتمه عليهم واجباتهم الحربية الى
آخر رمق من حياتهم دفاعاً عن شرف الوطن . ولكن قفلاً
لباب الشر وقطعاً لاحتجاجات الاميرال سيمور رئيس
الدونمة الانجليزية رأى أن يرسل له وفد مؤلف من
عبد الرحمن بك رشدى ناظر المالية وقاسم باشا وكيل
البحرية السابق ومحمد كامل باشا وكيل البحرية
حينذاك وتجراى بك باشكاتب مجلس النظار ويتلطفوا
معه فى المقال ويوضحوا بأن المصريين ليسوا أعداء للانجليز
وأنه لا يمكن سد البوغاز بالاحجار كما قيل وأنه يمكن
ضبط المراكب المشحونة بالاحجار عند شروعها فى العمل
ان وجدت ... وأما انزال المدافع فهو أمر لا يمكن قبوله

لما فيه من مخالفة قوانين البحرية ولما يتبع ذلك من
الاهانة والمذلة . وانما يمكن اجابة لطلبه وفضا للاشكال
تنزيل ثلاثة مدافع من ثلاث طوابى أحداها طابية المكس
والثانية طابية صالح والثالثة طابية برج السلسلة وأن
يكتفى بذلك ردا لشرف الدونمة كما يزعم . . . فذهب
الوفد وبلغ الرسالة ثم رجع وأبلغ بأن الاميرال المذكور لم
يقبل ما عرضه عليه وصمم على وجوب انزال جميع
المدافع ، كما طلب ، وانما نكرم بأن عافى عساكره البحرية
من معاناة مشقة انزال المدافع وتخريب الطوابى وسمح
للعساكر المصرية بأن يعانون هذه الاعمال ويخربوا معاقلهم
بأيديهم وزاد على ذلك انه يطلب من الحكومة أمرا صريحا
بإعطائه طابية المكس وما وراءها من الاراضى وطابية
المعجمى وطابية باب العرب لاتخاذها معسكرا للعساكر
الانجليزية وأنه اذا لم يجب الى طلباته المذكورة باشر
القتال عند طلوع الشمس في يوم غد » .

ويؤيد ما ذكره عرابى ما أورده اللورد تشرشل في
اتهامه من هذا الموقف فقد أثبت نص برقية لمراسل
المانشستر جارديان يذكر فيها ان الخديو عقد مجلس
الوزراء برئاسة في اليوم العاشر من يولية ، وكان عرابى
حائبا عن هذا المجلس وقد قرر المجلس أن يرسل رئيس
الوزراء الى سيمور يعرض عليه انزال ثلاثة مدافع اما
من حصن واحد واما من ثلاثة حصون ، وابقاء على
علاقات المودة بين الحكومة المصرية والامبراطورية
البريطانية ، وكلف الخديو رئيس الوزراء بأن يكتب بهذا
الى الاميرال فاذا رفض وأصر على ضرب المدينة فان
الحصون لن تجيب الا بعد الطلقة الخامسة من البوارج ،
وبعد ذلك بحكم الله بيننا وبينهم وهو خير الحاكمين « (١)

(١) مصر رقم ٤ سنة ١٨٨٢ ص ١٥

وأرسل الوزراء في المساء الرد الآتى على الانذار
النهائى : « لم تأت مصر شيئا يفضى بارسال هذه
الاساطيل المتجمعة ، ولم تعمل السلطة المدنية ولا السلطة
العسكرية أى عمل يسوغ مطالب الاميرال الا بعض
اصلاحات اضطرارية فى ابنية قديمة ، والطوابى الآن
على الحالة التى كانت عليها عند وصول الاساطيل ،
ونحن هنا فى وطننا وبيتنا ، فمن حقنا ، بل من الواجب
علينا أن نتخذ عدتنا ضد كل عدو مباغت يقدم على قطع
اسباب الصلات السلمية التى تقول الحكومة الانجليزية
أنها باقية بيننا ، ومصر الحريصة على حقوقها الساهرة
على تلك الحقوق وعلى شرفها لا تستطيع أن تسلم أى
مدفع ولا أية طابية دون أن تكره على ذلك بحكم السلاح ،
فهى لذلك تحتج على بلاغكم الذى وجهتموه اليوم ونسبى
مستوليات جميع النتائج المباشرة وغير المباشرة التى
تنجم اما عن هجوم الاساطيل أو من اطلاق المدافع على
الامة التى تقلد فى وسط السلام القنبلة الاولى على
الاسكندرية المدينة الهادئة مخالفة بذلك لاحكام حقوق
الانسان ولقوانين الحرب »

وتأهب الاميرال العظيم لضرب المدينة ، ويجدر بنا
قبل أن نصف هذه المأساة الشنيعة أن ننظر ماذا كان
موقف فرنسا وقد كان لها أسطول بالاسكندرية ، ثم
ماذا كان موقف تركيا وكان لها الحق فى مصر ...

فى اليوم الرابع من شهر يولية ابلغ اللورد لا يونز سفير
انجلترا فى باريس المسيو دى فرسنيه نبأ التعليمات التى
أرسلت الى سيمور قبل ذلك بيوم باستعمال القوة ضد
قلاع الاسكندرية ، وسأل السفير المسيو فرسنيه عما
إذا كانت فرنسا سترسل مثل هذه التعليمات الى
الاميرال كونراد .

وكان كونراد قد أبلغ حكومته ما رأى وما علم ، وقد قرر - كما أسلفنا - أنه لم يكن هناك أعمال في الحصون كما ادعت إنجلترا .

وعقد فرسنيه مجلس الوزراء ، ولم تكن فرنسا رسمت لنفسها خطة بشأن هذا التحدى المفاجيء ، ولم يدر بخلد فرسنيه أن تجرؤ إنجلترا على هذا العمل مهما بلغ من تطلعها الى الانفراد بضرب مصر ، وذلك لان المؤتمر قائم فى الاستانة يدرس كيف يكون التدخل فى شئون مصر ، وكانت تظن فرنسا أنها بهذا المؤتمر الذى اقترحته قد أخذت السبيل على إنجلترا فجعلت المسألة المصرية مسألة دولية .

وكذلك كانت فرنسا مطمئنة الى أن الظرف القاهر الذى أضافه دوفرين الى مقترح السفير الايطالى لم يظهر بعد ، وليس فى شئون مصر ما يدعو الى القلق ، وقد كان فرسنيه يقظا الى أن الانجليز يبالغون فى تصوير ما يزعمون من سوء الحال فى مصر ...

وقرر مجلس الوزراء الفرنسى لسوء حظ مصر الامتناع عن مشاركة إنجلترا فيما هى مقدمة عليه ، وذلك لان هذا العمل يعد خروجاً على مؤتمر الاستانة ، وهو يجر الى اعتداء لا موجب له على مصر ولا يمكن عده عملاً دفاعياً ، هذا الى أن الحكومة لم تعرض الأمر على مجلس النواب الفرنسى ، ولا يمكنها أن تدخل فى حرب بدون اقرار هذا المجلس .

وكتب دى فرسنيه الى السفير الفرنسى بلندن ليبلغ الحكومة الانجليزية قرار مجلس الوزراء الفرنسى وأنه أرسل التعليمات للأدميرال كتراد ، أنه اذا أصر القائد الانجليزى على ضرب الاسكندرية فعليه أن يفادر الاسكندرية بالاسطول الفرنسى ويرسو قرب بورسعيد .

وهكذا تخلى فرنسا السبيل لانجلترا لتنفرد بضرب مصر ، وكم لحقت بمصر النكبات من جراء ضعف السياسة الفرنسية ، ولم تنس مصر ان فرنسا بعد ان شدت ازر محمد على واغرته زمنا بالوقوف في وجه انجلترا تخلت عنه امام تهديد بالمرستون ونركته ينهار وحده ...

الحق ان فرنسا كانت تظن الى ان انجلترا تريد ان تنفرد باحتلال مصر ، ولم تأنس فرنسا في نفسها القوة لتناوىء انجلترا مناواة فعلية خشية ان يدب الخلاف بينهما وألمانيا التي ضربتها تلك الضربة القاصمة منذ اثنى عشرة سنة في حرب السبعين لم تزل لها بالمرصاد ولم يزل بسمارك يرمى الى اضعاف فرنسا حتى لا تنهض من كبوتها فتثار لما لحقها من هوان .

لهذا تغافلت فرنسا على كره منها وأفسحت السبيل لانجلترا فأضاعت بذلك جهودها الدبلوماسية الماضية جميعا في عرقلة السياسة الانجليزية ... أما تركيا فقد تراخت وتهاونت في الامر وأظهرت ضعفا وترددا وحيرة هي خليفة بدولة مثلها قامت على القوة والدسائس وعدمت الوسائل الدبلوماسية الصحيحة .

في اليوم الثامن من يولية ابرق دوفرين الى جرانفل يقول : « أشرف بابلافكم أن وزير خارجية تركيا قد خرج لتوه من عندي ، وجاء يتوسل لاعتبارات انسانية أن تطلبوا الى الاميرال سيمور ألا يفعل شيئا يعجل الازمة في الاسكندرية ، وأجبتة ان الامر كله بيد السلطات المصرية هناك ، وما عليهم الا أن يعملوا حسب ما طلب اليهم وبذلك فلن تطلق قذيفة واحدة ، ولاحظ سعادته انه ربما كان فيهم بعض ذوى النزق والحمق ،

فقلت : ولماذا لم يذهب السلطان بجنوده الى هناك
ليجبرهم على النظام ؟ ثم ذكرت له انه اذا استطاع ان
يدع لدى من الضمانات ما يؤكد لى ان السلطان سيفعل
كما أردنا ، فان ما أدلى به الى فخامتكم بشأن مقترحاته
سوف يلقي منكم الاعتبار الودى ، فى حين ان مجرد
طلبه الذى أراد ان ابلغه اليكم لا يكون له الاثر المطلوب
طالما انه لا يقوم على شىء ، فقال انه لا يملك ان يعطينى
اى تأكيد فان المسألة تدرس الآن وأمله ان يستطيع يوم
الاثنين ان يفضى الى شىء ولم يقل أكثر من ذلك
ولما الححت على سعادته قال : ان عرابى اتخذ سبيل
العناد والواضح انه لا بد من عمل شىء « (١) .

ومن هذه البرقية يتبين لنا مبلغ ما فى السياسة
التركية من حيرة وتردد وما فيها من ضعف يتجلى فى
هذا التوسل باسم الانسانية ، وترينا هذه البرقية الهامة
كذلك مبلغ ما فى السياسة الانجليزية من لؤم وكذب ،
فان استعداد الانجليز للرجوع عن ضرب الاسكندرية
اذا عمل السلطان كما يحبون فيه ابلغ دليل على أن
خوفهم من أعمال التحصينات المرعومة ومدتهم ذلك ظرفا
قاهرا للتدخل كان من أسخف الأكاذيب وأحطها ، وأن
ضرب الاسكندرية كان نية مفروغا منها . . .

وفى اليوم العاشر من يولية ابلغ دوفرين حكومة تركيا
ما يأتى : « تتشرف سفارة حكومة جلالة الملكة بأن تبلغ
حكومة الباب العالى بأنه بناء على استمرار السلطات
الحربية فى مصر فى تسليح الحصون بالاسكندرية ، فان
الادميرال الانجليزى سوف يعلن هذا الصباح أنه ما لم
تسلم الحصون مؤقتا بقصد تجريدها من السلاح فانه

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٠٤

سيطلق مدافعه بعد أربع وعشرين ساعة » (١) .

وأبرق في نفس اليوم الى حكومته يقول : « أتشرف بأن أبلغكم انى ناشدت السلطان للمرة الاخيرة بكرة هذا الصباح ، وأبلغته ان ما تلقت به حكومة جلالة الملكة تأكيدات من اقتناع قد قضى عليه قضاء تاما بسبب مسلكه بعد ذلك . وأجاب السلطان انه سوف يرسل الى في الساعة الخامسة من صباح الغد اجابة مبوبة على رسالتى ، وفي نفس الوقت طلب ان يؤجل ضرب الاسكندرية فأجبت جلالتة ردا على ذلك انى سأبلغ فخامتكم رسالته ، ولكن اذا رفضت الشروط التى طلبها الاميرال سيمور - تلك الشروط التى بلفتها الوزير صباح اليوم بناء على توجيهكم - فانه لايبقى لدى امل فى تعديل اتجاه ما اعتزم عمله » (١) .

وفي نفس اليوم العاشر ابرق جرانفل فى الساعة الخامسة والنصف بعد الظهر الى سفرائه فى باريس وبرلين وفيينا وروما وبطرسبرج والآستانة ، ليبلغ كل منهم الدولة التى يوجد بها أن « المسلك الذى سلكه ادميرالنا لم يكن الا عملا مشروعا لا اقل ولا أكثر للدفاع عن النفس ، وان عمله ، اذا أدى سوء الحظ الى العمل لن يكون رائده غير هذا دون أن يكون لنا أى مأرب خفى ، ولقد تبين من تقريره أن السلطات فى الاسكندرية مستمرة فى تدبيراتها العدائية على الرغم من أوامر السلطان ومن رغبة الخديو ، ومما ذكروه لنا مرارا من تأكيدات » .

وأضيف الى هذه البرقية عبارة لدوفرين خاصة وهى : « واننا نعتقد أننا نعمل وفق مصالح السلطان

(١) ص ١٢١

(٢) ص ١٢١

المفهومة حق الفهم ، وقد أغفلت سلطته في مصر « (١) .
وللقارىء أن ينظر فيما في هذه البرقية من حجة الدفاع
عن النفس ومراعاة مصلحة السلطان ، واستمرار
السلطات في الاسكندرية في تدبيراتها العدائية ، ليرى
مثلا رائعا للسياسة الانجليزية كيف تلجأ الى الكذب
الصريح في سبيل تحقيق أطماعها الاستعمارية . . .

وفي اليوم الحادى عشر ، وهو اليوم الذى حدث فيه
الضرب ، أبرق دوفرين الى جرانفل في الساعة الرابعة
صباحا يقول : « حضر الى الآن سعيد باشا وزير
الخارجية ليسلمنى مذكرته المرسلة مع هذا . . . وليبلغنى
انه في المساء يستطيع أن يقترح على حلا معقولا للمسألة
المصرية ، وقد طلبت اليه ايضا ، فقال : ان كل ما
عنده الآن أن الحل سيكون معقولا ، فقلت : انه لا مجرد
دخول عضو تركى في المؤتمر ولا مجرد العودة الى دعوه
عرايى باشا الى هنا يكون حلا معقولا ، فعاد يكرر قوله
ان الحل سيكون معقولا ، ورجانى أن أرسل اليكم والى
الادميرال سيمور ما سلف في الحال ومشفوعا بتوصية
بقصد تأجيل الانذار لكى يدع ذلك متسعا من الوقت
يسمح بأن تصل رسالة أخرى من الباب العالى الى
فخامتكم ، فقلت : انى لم أمنح سلطة التدخل في عمل
الادميرال سيمور ، وان عبارة الحل المعقول من المفاوضات
بحيث لا تدع لى أكثر من أن أعبد لفخامتكم ما قال
بنصه ، وأضفت الى ذلك قولى انى على أى حال سوف
أرسل الى السير بوشامب سيمور صورة برقية للذكره
الباب العالى ولما طلبه منى أخيرا ، مقترحا انه في حالة
ما اذا كانت التعليمات المرسلة الى ادميرال تسمح له
بالتأجيل ، أن يؤجل سعادته الضرب ثلاث ساعات أو

أربع ابتفاء افساح الوقت لتصل اليكم رسالة الحكومة
العثمانية اذا كنتم ترغبون أن ترتبوا عليها عملا ما ...
وقد جرأت على أن أبين لسعيد باشا مبلغ ما كان في
التراخي الدبلوماسي من حمق وبين أيدينا مسائل عظيمة
ك هذه حتى أصبح من المستحيل ماديا أن نتدخل في
مجرى الحوادث « (١)

أما مذكرة الباب العالي فهذا نصها وكانت بتاريخ
اليوم العاشر : « ردا على المذكرة الشفوية لسفارة
صاحبة الجلالة البريطانية بتاريخ ١٠ العالى والتي
تلقاها الباب العالي بعد ظهر اليوم نفسه ، تتشرف
وزارة الخارجية بإبلاغ السفارة أنه وفقا لتلغراف أرسل
اليوم من الخديو والماريشال درويش باشا ، قد أعلن
سموه والحكومة المصرية أدميرال الاسطول البريطانى
بالاسكندرية أن السلطات المحلية سوف لا تتعرض
بمقاومة فى حالة ما اذا أقدم الأدميرال على الضرب (٢)

ومن الجلى أن عملا كهذا اذا وقع يؤدى الى افتيات
خطر على الحقوق الملكية لصاحب الجلالة الشاهانية
السلطان وعلى مصالح الاقليم ، وان الحكومة الشاهانية
لواثقة من أن مجلس وزراء سان جيمس اد ينظر الى ما
ذكر نظرة الاعتبار الجدى يتخذ الخطوات التى تؤدى
الى أن ينصرف الأدميرال سيمور عن أى عمل من طبعه
أن يفضى الى مثل هذا الوضع النهائى وأن يرسل اليه
التعليمات بهذا المعنى ، وان الحكومة الشاهانية على أى
حال سوف تتشرف بإخبار سفارة صاحبة الجلالة
البريطانية عن القرار الذى ربما وصلت اليه غدا الثلاثاء

(١) مصر رقم ١٨ ص ١٢٢

(٢) يشير الى ان الرد على الاثذار النهائى يكتفى بالقاء بعبارة
الضرب على الانجليز دون ان يذكر علوانا بعدوان .

في الليل بشأن رسالة السفارة السالف الإشارة إليها
بأعلى هذا ، وبشأن البرقية الواردة من الخديو
والمارشال .

وان الباب العالي ليرجو من مجلس وزراء سان جيمس
أن يتكرم بسرعة ارسال التعليمات بما طلبنا أعلاه الى
الادميرال « (١) »

هذا كل ما فعلته تركيا ولا نجد في المكاتبات الدبلوماسية
أسوأ من هذه البرقيات التي تنطق بالحيرة والضعف
والتسويق والارتباك ...



كانت مصر وحدها تتلقى ضربات الاحتلال الاولى
ممثلة في الاعتداء الاثم على الاسكندرية ، وسوف يبدل
الوطنيون ما في وسعهم تلقاء هذا الاعتداء وان كانوا
ليوقنوا أن قوتهم المادية اضعف كثيرا من قوة أعدائهم ،
ولكن الحر اذا وجد نفسه في موطن يوقن فيه أنه هالك
لا محالة كان عليه أن يبدل ما في وسعه من مقاومة انفة
منه وحفاظا ...

ولكننا والاسف يملأ نفوسنا سنجد أول خطوة من
خطى التخاذل في مسلك الخديو توفيق منذ يبدأ الضرب
وسوف يكون لمسلكه بعد هذا الأثر في بث روح
التردد والانقسام حتى يفضى الأمر الى الهزيمة ، وعلى
الذين يعنون بتاريخ مصر أن يذكروا أن وجود توفيق
باشا على رأس حكومة مصر يومئذ كان العامل الجوهرى
في نجاح مدبرى الاحتلال ...

ثم انتقل الخديو في عصر اليوم العاشر من يولية من
سراى رأس التين في موكبه الرسمي الى سراى الرمل ،

(١) رقم ١٧ ص ١٢٣

وسيبقى بها حتى يقع الضرب ويتبين عاقبته ثم يعود الى رأس التين حيث يتلقاه سيمور ويعد له ترجمانا يلزمه ويضع البوارج على مقربة من القصر لحمايته .

وكان كارتريت قد أشار عليه قبل ذلك الحديث الذى أفضى به الى كلفن ، بأن يأوى الى إحدى سفن الأسطول ولكنه رأى ان الوقت لم يحن بعد لهذه الخطوة الجريئة ، كما انه كان فى شك من العاقبة ...

يقول الشيخ محمد عبده : « ١١ يولية ، أحد الميراليات الذين فى معية الخديو قال له : ما مصير الاسكندرية لو ضربها الانجليز ؟

فأجاب الخديو : ستين سنة ... وهز كتفه . فقال الضابط : لكن السكان سيحرقونها فأرجو أن تتوسط لدى الاميرال ، والوقت لم يزل يسمح بذلك ، اطلب ذو الفقار وبلغه أن يحافظ على المدينة فعنده من الرجال الكفاية ...

فأجاب : فلتحرق المدينة جميعها ولا يبقى فيها طوبة على طوبة ، حرب بحرب ، كل ذلك يقع على رأس عرابى وعلى رؤوس الفلاحين ، وسيدوق الاوربيون عاقبة هروبهم مثل الارانب ...

ذهب الخديو من رأس التين الى الرمل ، والمحافظ وموظفو المحافظة انسحبوا واختفوا (١) .

ويقول بلنت فى كتابه بعد أن ذكر ما أفضى به توفيق الى كلفن : « كان هذا هو البرنامج الذى سار على وفقه الخديو ولم يخرج عنه الا فى انه لم يذهب الى قصر المحمودية وانما ذهب الى سراى الرمل على بعد ثمانية أميال من الاسكندرية وهو مكان أكثر أمنا فى حالة إطلاق النار من مدافع سيمور .

(١) تاريخ الاستاذ الامام للشيخ رشيد رضا ص ٢٥٢

وبعد الحرب بزمن قصير وقعت بطريقة غريبة على سبب تردد توفيق وذلك من مصدر له معرفته الوثيقة ، ولم يكن هذا المصدر غير اللورد شارلس برسفورد نفسه الذى قاد السفينة كندور من سفن المدفعية بالاسطول وقت الضرب والذى صار مارشال الاسكندرية بعد ذلك ، فقد ذكر لى أن الخديو فى لحظة من لحظات الصراحة غير عادية شرح له سبب بقاءه فى المدينة اثناء الضرب . ولم يكن ذلك سوى أنه كان فى حيرة شديدة أى المتحاربين سيصمد أكثر ازاء خصمه ؟ فقد كان الراى السائد فى مصر أن السفن سوف تفرق ، ولقد ظل الخديو فى حالة من الشك الباعث على الخوف طول نهاره فى الرمل حتى لقد كان يهرول الى سطح القصر كل نصف ساعة ليرى ماذا كان من أمرها ، ولما أن تبين فى المساء انها ظلت سليمة وان الحصون قد أسكتت ، عقد العزم عند ذلك فقط على أن يضع نفسه تحت حماية سيمور . . . وقد أدت تجارب برسفورد فى الاسابيع التى قضاها بالاسكندرية الى أن ينظر نظرة الاحتقار الى توفيق ، وأن يشعر بشيء من العطف على عرابى والفلاحين الذين نهضوا بأعباء الحرب على الرغم من انشقاق أميرهم « (١) » .

فى الساعة السابعة من صباح اليوم المشئوم ، الحادى عشر من شهر يولية سنة ١٨٨٢ ، أطلق الادميرال العظيم السير بوشامب سيمور أولى قذائفه على مدينة الاسكندرية ، باسم الدفاع العادل المشروع عن النفس ، والدنيا كلها تشهد هذا البقى الأكبر ، وليس فيها دولة يتيقظ ضميرها لما تصبه انجلترا على الحركة القومية القائمة على السلام والدستور فى مصر !

(١) S,H' Blunt P,380;

كانت حصون الشاطئ تمتد من ناحية العجمى في الغرب الى أبى قير في الشرق وكان عددها نحو عشرين حصنا أو طابية كما كانت تسمى ويدخل في ذلك اثنان في داخل المدينة هما كوم الناضورة ، وكوم الدكة ... وإذا استثنينا الحصنين الآخرين وهما من منشآت نابليون ، وقلعة قايتباى وهى ترجع الى القرن الخامس عشر كانت بقية الحصون من منشآت محمد على ، وقد ظلت على حالها منذ ذلك الوقت الا بعض اصلاحات أدخلها عليها اسماعيل ، وكانت مدافعها وتبلغ تسعة وعشرين ومائتين، قديمة الطراز ضعيفة ، قريبة المرمى، ولولا أن اسماعيل وضع فيها تسعة وأربعين مدفعا من المدافع القوية من طراز أرمسترنج ما صلح فيها للدفاع من شيء ...

وكان الاسطول البريطانى مكونا من ثمانى مدرعات كبيرة وخمس مدفعيات وسفينة للطوربيد وأخرى لأعمال الكشف ، وكانت مدافع الاسطول ويبلغ عددها سبعا وسبعين من النوع الضخم القوى من طراز أرمسترنج ، والمعروف في الحرب البحرية أن من أكبر الأخطار تعرض السفن للقلاع ذات المدافع القوية ، فستان بين ما يستند الى الماء وبين ما يستند الى الصخر ، هذا الى ارتفاع القلاع وتمكنها وصلتها بما تطلب من العتاد والرجال ...

ولكن للسفن ميزة عظيمة على القلاع الضعيفة المدافع، فان السفن تستطيع أن تتجمع فتدك قلعة بعد قلعة ، في حين أن القلاع لا تستطيع أن يدفع بعضها عن بعض ... وكذلك كان الحال مع شديد الأسف في قلاع الاسكندرية وكان آلاى طوبجية السواحل يتألف حسب الإحصاء الرسمى من اثنين وستين وسبعمئة ألف رجل ما بين

ضابط وصف ضابط وجندى ، وكان يقودهم الاميرالاي اسماعيل بك صبرى... ولكنهم يوم الضرب كانوا دون ذلك كثيرا فقد ذكر عرابى في مذكراته انهم كانوا لايزيدون عن سبعمائة .

وكان بالمدينة من قوات الجيش اربعة آلايات ، يكون اثنان منهما اللواء الثالث ويرأسه خورشيد باشا طاهر تحت قيادة الفريق اسماعيل باشا كامل ، ويكون الباقيان اللواء الثانى بقيادة طلبه باشا عصمت قائد حامية الاسكندرية ، وكان مجموع هذه الآلايات اثنى عشر الفا من المشاة ...

أصدر عرابى باشا تعليمات الى صبرى فى الليلة السابقة للصباح المشئوم وأبلغه ان مجلس النظار قرر ألا تجيب الحصون الا بعد الضربة الخامسة من الاسطول ، ووزع صبرى ضباطه على الحصون استعدادا للمعركة ، وكان يعاونه وكيله محمد بك نسيم الذى وكل اليه صبرى الدفاع عن الحصون الغربية ...

وكان عرابى ليلتئذ بالترساة يصحبه محمود فهمى باشا وطلبه عصمت باشا ومحمد كامل باشا وكيل نظارة البحرية ...

ووزع عرابى حامية المدينة وراء الحصون من قلعة العجمى الى برج السلسلة وعهد الى اورطتين من الفرسان بالمراسلة بين الحصون ...

اجابت الحصون بعد خمس دقائق من ابتداء الضرب ، واستمر آلاى السواحل فى الدفاع وأبدى همة ونشاطا وحماسة وطنية شهد بها كثير من الاجانب ، وذلك على الرغم من عنف المدافع الانجليزية وشدة فتكها وعظم تدميرها ، ومهارة السفن الانجليزية فى الابتعاد والاقتراب والاعتصام بدخان كثيف يغطيها أثناء الضرب ، وشباك

قوية من الفولاذ كانت ترد عنها قذائف الحصون ...
واستمر الضرب من الجانبين حتى الساعة الحادية
عشرة ، وكانت قذائف الانجليز تلقى النار والدمار على
المدينة في شدة مروعة ، وسكتت السفن قليلا ثم استأنفت
الضرب وجاوبتها الحصون حتى الساعة الثانية بعد
الظهر ...

قال صابونجي في رسالة الى بلنت يصف هذا الضرب
وقد كان في سفينة على مقربة من الاسطول « في صباح
اليوم الثلاثاء عند الساعة السابعة تماما انبعثت اول
طلقة على الحصون ، وقد كنت على ظهر السفينة سعيد
على مقربة من الاسطول الانجليزى ... غادر درويش
الاسكندرية بمجرد أن بدأ الضرب وأبحر الى حيث
لايدري أحد مكانه ، ومن بين ١١٧٠ شخصا كانوا معي
هذا الصباح وشهدوا الضرب كنت أنا وحدي الذي
رجوت حسن الحظ والنجاح لعرايى وأنصاره. وعندما
انبعثت اول طلقة تموجت في الهواء القبعات والمناديل
والايدي ، مشفوعة بالهتاف وعلامات الرضاء ، وكان
الرجال والنساء وفيهم القساوسة على اختلاف درجاتهم
متهللين جذلين يتنبأون بسقوط الحصون في ساعتين ،
ولكن شعورهم بالخيبة ما لبث أن ظهر . الساعة الآن
الواحدة والنصف بعد الظهر ولم تنقطع النيران من
الجانبين ، وأن الدفاع يعد حتى الآن فائقا ، ولا يمكن
لاحد أن يقول الآن ما عسى أن تكون النتيجة... أكتب
اليك من ظهر السفينة وأنا أشاهد الضرب وأثبت كل
ما أستطيع أن أراه ، ولكن ماذا عسى أن يرى المرء خلال
سحب كثيفة من الدخان الا الرعد والبرق من المدافع...
لم يكن أصدقاؤنا وكذلك لم يكن حتى القناصل واثقين
من عزم انجلترا على الحرب ، ولم أكن أنا واثقا من

ذلك « (١) .

واستأنف الاسطول الضرب بعد الساعة الثانية واستمر يرسل قذائفه الهائلة في شدة حتى منتصف الساعة السادسة ، اى قبل غروب الشمس بنحو ساعة ، ثم نزل الليل وقد سكنت الحصون فلن تجيب بعد ، اذ قد دمرتها مدافع الاسطول تدميرا ... وتهدمت في المدينة ابنية كثيرة ومساكن واحترق بعضها ، وقد هجرها كثير من اهلها منذ بدا الضرب في هرولة ورعب وهكذا وقف المصريون وان حاقت بهم الهزيمة موقف الدفاع والكرامة ، وليس يمارى احد في انهم فعلوا فعل القلة تحارب من تكاثروا عليها حتى تهلك او ينشل سلاحها ...

وانه لما بذكر في مواطن الفخر ما أظهره نفر من اهالى المدينة من الحمية والبسالة وخاصة النساء ، أشار الى ذلك مرابى باشا في مذكراته فقال : « وفي اثناء القتال تطوع كثير من الرجال والنساء في خدمة المجاهدين ومساعدتهم في تقديم الذخائر الحربية واعطائهم الماء وحمل الجرحى وتضميد جروحهم ونقلهم الى المستشفيات » وقال الشيخ محمد عبده : « تحت مطر الكلل ونيران المدافع كان الرجال والنساء من اهالى الاسكندرية هم الذين ينقلون الذخائر ويقدمونها الى بعض بقايا الطوبجية الذين كانوا يضربونها وكانوا يغنون بلعن الاميرال ومن أرسله « (٢) .

وقال محمود فهمى باشا : « ورايت في ذلك الوقت بعينى ما حدث من غيرة الاهالى بجهة رأس التين وام كبيبة وطوابى باب العرب ، وهمتهم في مساعدة عساكر

(١) Blunt, p. 556

(٢) تاريخ الاسناد الامام ص ٢٥٠

الطوبجية من جلبهم المهمات والذخائر وخراطيش البارود والقذائف هم ونساؤهم وأولادهم وبناتهم والبعض من الأهالي صار يعمر المدافع ويضربها على الاسطول « (١) وقد وصف عرابى المعركة فى مذكراته فقال : « اطلقت الكسندرة مدفعها الاول فى الساعة السابعة والدقيقة أربعة وكان مركزها فى الطرف الشرقى من خط القتال موجهة نحو استحكامات رأس التين ... »

وبعد ذلك بخمس دقائق بدت من جانب الانفسيل علامة الحمل العام على استحكامات الاسكندرية فأخذت السفن موناارك وبينلوب والكسندرة وسلطان وسوبرب تطلق مدافعها على بطاريات رأس التين وطابية الفنار ، فأجابتها القلاع بنار شديدة حامية ، وقد أصاب السفينة موناارك من أسباب الانقطاع عن اطلاق النار أكثر مما أصاب غيرها ...

وكانت السفن الثلاث الكسندرة وسلطان وسوبرب تنتقل على التعاقب من الجنوب الغربى الى الشمال الشرقى وتطلق مدافعها على الاستحكامات اطلاقا متواليا وتقدمت المدفعية سينت الى جهة رأس السين وأخذت ترميها بالنار .

وكانت السفينة انفلكسيل تطلق مدافع أحد برجيهها على رأس التين والآخر على حصن المكس وحذت حدودها المدرعة بينلوب وكذلك المدرعة تمرير . ولقد أصاب طابية المكس نارا لا تبقى ولا تذر فتعطلت مدافعها ماعدا أربعة منها من العيار الاعظم فقد ثابتت على رمى سفينة الاميرال « انفنسيل » وقد أحكمت مقذوفاتها الى هذه السفينة جيدا . وفى الساعة العاشرة

(١) البحر الزاخر فى تاريخ الاوائل والاواخر ص ٢٢٠

والنصف وقعت قنبلة على مخزن البارود الكائن في طابية
المكس فأشعلته وكان لدوى التها به صوت هائل .
ولما بلغت حالة القتال الى هذه الدرجة عمد حصن
مارابوت (١) الى الاشتراك في الدفاع فوجه ناره على
السفن الثلاث التي كانت مستقرة فيما داخل المضائق
فانسخت المدفعية كوندور عن المدرعة تمرير لعدم
احتياجها اليها واندفعت نحو ذلك الحصن نرماه بنارها
فاشتبك بينهما القتال شديدا ، وفي الساعة العاشرة
والنصف قدم لنجدتها السفن بيترن وبيكن ودكوى
وسينت واستمرت على القتال حتى تعطلت مدافع
الحصن المذكور ولم يبق منها غير مدفع واحد صالح
للعمل . . .

ثم اتجهت السفن الاربع المذكورة الى ناحية الحصن
واشتركت مع المدرعات في تدميره فتركته أثرا بعد عين ،
وكذلك تقدمت السفن الكسندرة وسلطان وسوبرب على
مسافة ٧٠٠ متر من حصن فاروس وطابية اطه وأخذت
في اطلاق مدافعها عليها غير غافلة عن رمى بطاريات رأس
التين ببعض القنابل . . .

وكان اسماعيل بك صبرى في الطابية اطه يدير حركة
القتال في الحصنين المذكورين فصب على السفن السابق
ذكرها من لهيب ناره ما اضطرها الى طلب النجدة من
المدرعتين انفلكسييل وتمرير وأبلى في قتالها بلاء حسنا
وفي نحو الساعة الثانية بعد الظهر اندفعت قنبلة من
السفينة انفلكسييل نسفت مخزن البارود الكائن في
حصن طابية اطه . وعند الساعة الرابعة خمدت نار
الحصنين المذكورين اثر تخريبهما وتعطيل أسلحتهما
واستشهاد رجالهما .

(١) هو اسم آخر لقلعة المعجمي

وفي الساعة الخامسة استأنفت المدرعتان مونارك وبينلوب إطلاق المدافع على حصن نابليون والاستحكامات الواقعة في داخل الميناء . وفي الساعة الخامسة والنصف انقطعت النار عن خط لقتال بناء على أمر الاميرال « . . . »

وقال يصف المدافع المصرية : « ومن الاسف أنقاذات المدافع القديمة كانت لا تصل الى السفن الانجليزية ومدافع الارمسترنج لم تكن لها المساطر التي بها تعرف المسافات وتحكم الاصابة بواسطتها اللهم الا مسطرة واحدة كانت في محل التعليم بالعباسية «بالبوليجون» استحضرت ليلا وسلمت الى الشهم المقدام سيف النصر بك قومندان طابية الفنار فكان يطلق المدافع بنفسه وينتقل من محل الى آخر ويحكم الاصابة بواسطة المسطرة المذكورة ، فكانت معظم المدرعات التي تعطلت ، من جراء المقذوفات التي أحكم اطلاقها ، ولو كانت مدافع الارمسترنج كلها ذات مساطر لامكنها تعطيل المدرعات الانجليزية بما تقلده من القاذفات الصائبة » .

ووصف جون نينيه ما فعله الادميرال العظيم في قوله : « وكان رجال المدفعية المصرية يطلقون قذائفها في احكام وحماسة أدهشت خصومهم الذين ظل عملهم الجهنمي متواصلا عشر ساعات ونصف الساعة ، دون أن يستطيعوا المباهاة بالنصر الحاسم ، وكانت تغطي المدبسة اثناء الضرب طبقات من الفبار والدخان وكان قصف المدافع يصم الاذان . . . وكنا حين تبدد الرياح سحب الدخان نشاهد قذائف المدافع المصرية تسقط في البحر في منتصف المسافة بينها وبين سفن الاسطول ، وقد أدى رماة مدافع ارمسترنج عملهم على خير مايرجى وذلك على الرغم من أن مدافعهم كانت أقل عيارا من مثيلاتها من المدافع الانجليزية وقد أصابوا سبع مدرعات أصابات بعضها

خطر وبعضها ضئيل ...

وكانت سفن الاسطول تجرى ها هنا وهنا ترمى قذائفها وهي على مسافة بعيدة فتصيب الشاطئ ولا تستهدف للخطر ، وكانت كل قذيفة تزيد على المتر طولاً وتزن ٤٨٠ رطلاً وتحتوى على ٣٧٠ رطلاً من البارود ، وكان ثمن كل واحدة منها ٧٠ جنيهاً ، وسقطت أولى هذه القذائف الضخمة فى قلعة رأس التين دون أن تنفجر فنظر اليها الجند والضباط ، وقال أحد الضباط مشيراً اليها : هلم أيها الاخوان لتشهدوا مثلاً من انسانية انجلترا ، وقد أدى عبارته بلهجة تنم عن الدكاء والسخرية وضحك اخوانه جميعاً ، وواجهوا ما يلقي عليهم باسمين وكانت السفن الانجليزية تسير مثنى مثنى فى تودة وروعة تجاه كل طابية وتطلق عليها قذائفها حتى تدكها دكا ، وبعد ذلك تقترب منها شيئاً فشيئاً ، وتنسف ثم تفتك بالرجال فتكا ذريعاً بنار المتريوزات المركبة فى ساريات البوارج ...

ولايسعنا الا ان نعترف بانها كانت مجزرة وحشية لا موجب لها ولا مسوغ ولم يكن الباعث عليها الا الشهوة الوحشية المتعطشة الى الدماء . وكنت أتوق الى ان أسأل أولئك الذين كانوا يضربون ويطلقون متريوزاتهم هل يستطيعون حين يعودون الى بلادهم ويتحلقون حول موائد الشاي فى بيوتهم أن يتحدثوا الى ذويهم عما فعلته تلك المجازر البشرية من الفتك والتخريب ؟ انى لفى شك من هذا ، فاية اهانة لحقت الامة البريطانية حتى تثار من مصر على هذه الصورة الفظيعة ؟

ومع هذا فما كان أروع منظر الرماة المصريين الذين كانوا خلف مدافعهم المكشوفة ، كأنما هم فى استعراض حربى لا يخافون الموت الذى يحيط بهم ، وكانت معظم

الحصون بلا حواجز تقيها ولا متاريس ، ومع هذا فقد كنا نلمح هؤلاء البواسل من أبناء النيل خلال الدخان الكثيف ، كأنهم أرواح الأبطال الذين سقطوا في حومة الموت ، قد بعثوا ليناضلوا العدو ويواجهوا نيران مدافعه وكان القادة يزورون الحصون ويستحثون الرجال ، ولقد أدى الجميع واجبهم رجالا ونساء كبارا وصغارا ، ولم تكن ثمة أوسمة أو مكافآت تستحث أولئك الفلاحين على أداء واجبهم ، وإنما كانت تثير الحماسة في نفوسهم عاطفة الوطنية والثورة على ما استهدفوا له من فظائع ، وهم في مواقفهم البواسل المجهولون الذين لم يفكر أحد فيما تحملوا من آلام ...

وقد بدأ نقل جثث القتلى منذ الساعة العاشرة صباحا ، وظلت عربات النقل حتى هبط الليل تحمل الجثث من الحصون وتخرق المدينة الى شارع محطة الرمل حيث المستشفى العسكري ، وهناك كانت تدفن بعد المعاينة بغير احتفال في المقابر المجاورة للمستشفى ...

وكان الجرحى ينقلون الى المستشفى على عربات النقل وكان مما يؤلم النفوس حقا منظر تلك العربات تقل الواحدة عشرين أو ثلاثين قتيلًا من الأهالي أو الجند وقد شدوا بالحبال على ألواح من الخشب فوق العربات ، والدماء تقطر من أجسامهم ...

وكانت بعض الأمهات يحتضن أبناءهن وهم يلفظون أنفاسهم وكانت النسوة يجرين جموعا خلف العربات نادبات صائحات ، يلعن من كانوا سبب هذه المجازر ...

وكنت واقفا عند منعطف « الأجيسيان بار » فمرت أمامي عربتان تحملان جثث القتلى ، ولمحني النسوة هناك فصحن مولولات واستنزلن على اللعنات ، إذ كن يلعن

كل انجليزى وكل أوربى ، وصرخن فى وجهى فائلات :
اتمتلون أبناءنا وتتفرجون على جثثهم لا اقتلوا هذا ، اقتلوه»
وكاد يحاط بى لولا ان رآنى أحد رجال الأمن فأنقذنى
وعاد بى الى دارى ، وقد قل رجال الحفظ ولم أعد
ارى أوربيا واحدا فى الشوارع والحارات . فقد خيم
السكون الرهيب على هذه الشوارع التى كانت عامرة
من قبل بالناس زاخرة بالحياة حتى غدت كأنما هى
شوارع مدينة أودى بأهلها الوباء ...

وكانت الدكاكين والنوافذ والابواب مغلقة فى المدينة
كلها ، وخيل الى اننى فى بلدة محالها الخراب الأبدى ،
وكانت قذائف الاسطول الضخمة تنصب على المدينة
وتتخرق أحياءها فى كل جهة ، وكانت تدور فوق رؤوسنا
وهى تدوى فى صورة مفرعة ، وكانت تدمر المنازل هنا ،
وتشعل النار هناك وترسل الموت الى كل مكان ...

وقد مرت من فوق سطح المنزل الذى كنت اقيم به
تجاه حمامات كارتونى بالقرب من محطة الرمل خمس
قذائف من رسائل « الانسانية القريبة » على حد تعبير
أحد الضباط ، وأصابت احداها مدرسة فدمرتها ،
وأصابت ثلاث بعض قصور الاغنياء على مقربة من شارع
باب شرقى فهدمتها ، وقتلت الخامسة ١١ شخصا
وجوادين بأول شارع محرم بك ، ولم يقابل هذه القذائف
الفتاكة شىء من جانب المصريين ، فقد رأى عربى منعا
للخراب ألا تشترك قلعتا كوم الناصورة وكوم الدكة فى
الضرب لوجودهما وسط المدينة ...

وكنت ارى بمنظارى المقرب على بعد ١٨٠٠ متر على
الأكثر طابية قايتباى أو ما تسمى قلعة فاروس ، قائمة
بالمينا الشرفى فى أقصى حاجز الامواج الأبيض ، وكانت
هذه القلعة رائعة المنظر بينائها الضخم وبروزها على

صخرة تحيط بها أمواج البحر ومخاطره في ذلك البساط
الازرق من مياه البحر الابيض المتوسط على صورة
تنجذب اليها المشاعر... وكان يزينها مسجد بنى منذ
سنة ١٤٥٠ للميلاد ، تعلوه منارة تعد من بدائع الفن
العربى ومن تحفه ، مزدانة بالنقوش العربية الجميلة
التي يقدرها أصحاب الفنون... وكانت هذه القلعة
هدفا لضرب شديد استمر منذ شروق الشمس حتى
تخربت بين الساعة ١١ ووقت الظهر... وكم كانت
دهشتى اذ رايت فى نحو الساعة الرابعة مساء سفينتين
شامختين من سفن الانجليز ترابط غربى القلعة وتقذف
نيرانها من جديد على هذا البناء الذى هوت معظم مدافعه
وانقلبت على الارض...

ولكن الانجليز الذين ضربوا قلعة برج السلسلة وقلعة
كوم الدكة ولم تشتركا فى الدفاع ، قد ارادوا كما يبدو
لى هدم هذا المسجد الجميل .

ولم يسكت المصريون تلقاء هذه الوحشية فأطلقوا
بعض القذائف من مدفعين كانا لايزالان قائمين فى الجهة
الغربية الشمالية من القلعة... ولكن قذائفهم لم تجدهم
شيئا اذ قد انصبت عليهم القذائف الهائلة من السفن ،
وقد احصيت بنفسى اثنتين وثلاثين من هذه القذائف
تصوب الى هذا البناء الاعزل الجميل وقد طاش نصفها
فلم يصب الهدف تماما ، وكانت معظم القذائف تصيب
الصخور فتنسفها وتدرىها فى الهواء ، ثم اذا بها تنصب
فى الماء وتنبعث ثانية فى دوى هائل فتبعث فى الهواء عمودا
من الماء كأنه اعصار بحرى لا يقل ارتفاعه عن ٦٠ قدما
ألا ما اشد روعة هذا المنظر...

وهوى المسجد الصغير المسكين فى منتصف الساعة ٦
مساء وقد تهدم كله ووقعت انقاضه على ١٢ جريحا

كانوا ياوون اليه قد فنوا تحت انقاضه ...
ولقد شاهدت بمنظاري اولئك الجرحى التعساء وهم
ياوون الى المسجد حيث ماتوا ، ولم يكن في الامكان نقلهم
الى المستشفى العسكرى نجاه برج السلسلة اذ كانت
قذائف المتريوزات المعدة للأجهزة على الجرحى تنصب
منذ الصباح متصلة بالمطر فتمنع الصلة بين القلعة
والارض اليابسة على الرصيف الضيق الذى يصلها
بالمدينة ...

وانفجر مخزن البارود فى قلعة الأطه بعد الظهر بوقت
قصير فسكتت مدافع هذه القلعة التى امتازت بقوتها
فى الدفاع ...

ووقف الضرب من جانب الاسطول فى نحو الساعة
السادسة مساء ، وقد بث الادميرال سيمور الموت والدمار
فى أنحاء المدينة وهو الذى تعهد الا يضرب الا القلاع ،
ورأيت النيران تندلع السننها فى جهات كثيرة دون أن
يقوى أحد على اخمادها «

هذا ما ذكره جون نينه السويسرى المحايد الذى
شهد الحوادث بنفسه ، وأهم ما جاء فى كلامه شهادته
بمسالة المدافعين وقوة روحهم المعنوية على الرغم من
تفوق عدوهم عليهم فى عتاده ، ثم تقريره أن القذائف
كانت تنصب على المدينة ذاتها وأنها أحدثت بعض
الحرائق ، ولهذا القول أهميته ، لان الانجليز الذين
دبروا من قبل مذبحه الاسكندرية والصقوها بعرايى
وحربه قد أحرقت قذائفهم المدينة اليوم فعادوا يهتمون
بالحريق كذلك عرايى ورجاله !

اشتد ذعر الناس حين سمعوا المدافع ترعد وترسل
صواعقها المدمرة على المدينة ولم يكن لهم عهد بمثل ذلك

من قبل وتعاضم الفرع حين سرت الشائعات بين الناس
بما حدث من دمار وقتك وحين راوا العربات تحمل جثث
القتلى والجرحى ، وراوا سحب الدخان من المنازل
والابنية المحترقة تدفعها الرياح في سماء المدينة . وزاد
الامر هولا ما يصحب الانباء من مبالغات في مثل تلك
الاحوال ، على ان الهول في ذاته كان يفنى عن التهويل ،
فحسب الناس ان تتساقط القذائف عليهم من السماء
فتدمر بيوتهم تدميرا ...

لذلك لاذ الناس بالهجرة فهرولوا جموعا الى المحطة
وتزاحموا على القطارات التي أعدت لنقلهم بالمجان ، ولم
يتحمل كثيرون منهم التزاحم على القطارات فخرجوا من
أبواب المدينة الى حيث يتعدون عنها فحسب لا يدرون
اين يذهبون ولا يقعد بهم التعب من المشي عن طلب النجاة
من الهول حتى نزلوا بالقرى والبنادر ، وبلغت افواج
منهم القاهرة في حالة تبعث على الرثاء وتطلق عصي الدمع
وقد وصف الشيخ محمد عبده هذه الهجرة وكان مع
عرابي بالمدينة يوم الضرب فقال : « نحو مائه وخمسين
ألفا من السكان مجردين من كل شيء أخذوا في الحركة
لفير قصد ولا لماوى ، الموت والفرع ملء نفوسهم على
شواطئ المحمودية الى دمنهور وجسر السكة الحديد
من دمنهور الى القاهرة .

كانت المهاجرة تكون خطوطا سوداء تارة عريضة
واخرى رقيقة ، متحركة في كل جهة ، أشبه بسلسلة
انسانية طويلة ، هنا ينزلون ، هناك يمشون ببطء ، لا
وقاية ولا رعاية .. على طرفي تضاد مع سماء صافية
وأرض خضرة نضرة .

أما الهاربون فكانوا كالأعاصير أو كالماء انكسر سده
فاندلق ، يتصل بعضهم ببعض مزدحمين متراكمين ، في

حالة عقلية أشبه بالجنون سائقين أمامهم أو حاملين على ظهورهم ما خف حمله من أمتعتهم : حيوان ، أثاث ضئيل ، ثياب رثة ، حتى بعض المفروشات التي لا قيمة لها في هذه الحالة حالة شعب طرد من بيته ، كان الحر شديدا ، وغيم من الفبار سد الافق ، واطلم الجو ، نساء يبحثن عن أولادهن ، يتشاجرن بعضهن مع بعض ، يتضاربن في أخلاط لا يمكن التعبير عنه ، عربات بلا عجل استعملت مساكن ، عربات من كل نوع ، بعضها ساقط في المحمودية ، بعضها مقلوب ، بعضها بالخيل وبعضها بغير خيل ، رائحة شواء اللحم ، صياح على المارة ، الخبز ! الخبز ! « (١)

على أن بنى مصر قد أحسنوا إيواء المهاجرين وجادوا بالتبرعات أينما نزل فريق منهم ، وظهرت في أجمل مظهر عواطف الوطنية المصرية في القاهرة وفي القرى ، وعينت الحكومة بأمر المهاجرين فاسكنتهم في القاهرة مدرسة المتديان بالناصرية وأمدتهم بما يحتاجون اليه من مأكول وملبس ...



في اليوم التالي عاودت الأدميرال العظيم رغبة في الضرب ، وقد أسكرته لذة النصر على تلك الحصون البالية كأنما هدمت مدافعه قلاعاً اشتد خطرهما عليه فأحس ما يحسه الأبطال من نشوة بعد خوض الشدائد وعادت مدافعه تضرب المدينة في الساعة العاشرة وأرسلت قذائفها على طابية قايتباي وطابية الاسبتالية وكان مجلس الوزراء قد اجتمع في اليوم السابق للنظر في الأمر برئاسة الخديو وحضره عرابي باشا ، وبعد أن تداول الوزراء والخديو قرر المجلس الاتصال بالأدميرال

(١) تاريخ الأستاذ الإمام للشيخ رشيد رضا ص ٢٥٢

وابلاغه ان ما كان يطلبه قد تحقق له بضرب الحصون
فلا داعى بعد ذلك للضرب وانفض المجلس على أن ترفع
فى الفد الراية البيضاء وهى راية طلب الهدنة للمفاوضة

ورفعت الراية البيضاء على بعض الحصون وعلى
وزارة البحرية ، فتوقف الضرب وذهب طلبه باشا
يصحبه ترجمان فصعد الى ظهر اليخت الخديوى
«المحروسة» وهناك التقى بمندوب من قبل سيمور...
فسأله هذا عما يريد من رفع الراية البيضاء ، فأبلغه
طلبه قرار مجلس الوزراء ، فأجاب المندوب فى صلف
وسماجة بأن الاميرال يطلب الترخيص له بانزال جند
من بحارة السفن لاحتلال ثلاث قلاع هى : العجمى ،
والدخيلة ، والمكس ، فان لم يأت الرد فى الساعة الثانية
بعد الظهر استأنف الضرب ...

وهكذا يابى الاميرال العظيم ان يتكلم الا بلسان
مدافعه ، فليس الامر أمر تفاهم وانما هو أمر قوى
يملى ارادته على ضعيف لا يملك له دفعا ...

وطلب عصمت باشا ان يطيل الاميرال ما تفضل به
من مهلة ليستطيع أن يبلغ الخديو رده ويعود اليه ...
ولكن سيمور رفض هذا الطلب ...

وذهب طلبه باشا فعرض الامر على الخديو ، واجتمع
لدى الخديو مجلس ضم الوزراء والكبراء ممن نصادف
حضورهم واتفق رأى الحاضرين على انه لايجوز لمصر أن
تسمح بنزول جنود أجنبية الى البر ، وذهب وفد
برئاسة طلبه باشا يبلغ سيمور هذا القرار ...

ولكن الوفد لم يجد أحدا يتصل به ، اذ عاد مندوب
سيمور الى السفن ، وأمر سيمور فى نحو الساعة الرابعة
باستئناف الضرب فأرسلت انفسبل قذيفة واحدة على
قلعة المكس ، فلم تجاوب القلعة ، ثم رفعت الراية البيضاء

ثانية على بعض الطوابى ، فوقف الضرب ، وظلت السفن
فى موقف القتال حتى الساعة السادسة مساء وأرسل
سيمور سفينة الى الميناء وبها مندوب من قبله فلم يجد
المندوب أحدا يتفاوض معه ، فعاد ينبئ الأدميرال بأن
المدينة تبدو وكأن ليس بها أحد ...



بلغ عدد الضحايا من المصريين فى الاسكندرية نحو
ألفين غير من جرحوا ، أما الانجليز فلم يزد قتلهم من
خمسة وجرحاهم عن تسعة عشر ، وقد ذكر عرابى أنه
استشهد من رجال الطوابى وحدهم مائة رجل ، وقتل
هناك امرأتان من المتطوعات كانتا تعنيان بالجرحى ...
أما السفن الانجليزية ، فقد أصيبت انفسبل ثلاث
عشرة اصابة عطلت ست الاجزاء غير المدرعة منها وجرحت
واحدة ست رجال ، وأصيبت سلطان بثلاث وعشرين
ضربة وأتلقت سواريتها ومدخنتها ، واخترقت قذيفتان
جدرانها غير المدرعة وتعطلت الزوارق الملحقة بانفلكسبل ،
واخترقت قذيفتان درع سوبرب ومدخنتها وقد أصيبت
عشر مرات وعطل فى بنلوب أحد مدافعها ، ولحق ضرر
خفيف بالكسندرة على الرغم من أنها أصيبت ثلاثين مرة
وعطل مدفعان من مدافعها ...



وأما المدينة التى كانت تراوحها نسائم البحر الندية
وتفاديتها فقد اندلعت فيها السنة النيران فى صورة مروعة
كأن الجحيم تزفر عليها بنارها ، وقد لبثت النار بها
بضعة أيام ، وظلت سحب الدخان تتراكم وتنعقد فوق
شوارعها الموحشة المتهدمة وخيمت الكابة على الثفر
الذى ماتت بسمته أياما طويلة نتيجة لعدوان سيمور ...
ولقد ذهبت الآراء عدة مذاهب بشأن هذا الحريق ،

وقد حاول الانجليز أن يعزوه الى عرابى كما عزوا اليه من قبل مذبحة الاسكندرية التى اقترفوها ، على أن التحقيق فيما بعد قد برأه منها كما برأه من مذبحة الاسكندرية كما سيأتى بيانه فى موضعه ...

وذهب جون نينيه الى أن النيران كانت من فعل قذائف الاسطول ، قال عن اليوم الاول : « رأيت فى ذلك الصباح عددا كبيرا من القذائف يمر فوق دارى ، وسقطت بعض القذائف من ذات الحجم الاكبر تحمل اسم «الاسكندرية» فى الدار المجاورة لدارى ، وقد قتلت القذيفة الثالثة من القذائف التى مرت فوق دارى أحد عشر رجلا وجوادين عند باب محرم بك ، وهدمت وحرقت بيوت كثيرة ومبان فى كل ناحية بفعل قذائف السفن » .

وقال عن اليوم الثانى : « كان عدد من قبيلة اولاد على ينهبون دكاكين المدينة وقد دخلوا اليها من ناحية القبارى أو باب عمود بمبى ، وقد رأيت كثيرين منهم قد قبض عليهم وصودر ما يحملون بأمر من سليمان بك سامى أثناء محاولتهم الهرب من المدينة بمنهوباتهم ، وكان عرابى باشا قد أمر قبل مغادرته المدينة باغلاق هذا الباب لحراسة الشوارع الرئيسية وحفظ النظام فيها كما انه ترك فرقتين من الاحتياطى ...

وكان طلبة باشا فى الرمل بعد الظهر يفاوض الخديو ، وكنت طوال ذلك الوقت فى حجرة ميس الضباط قرب باب رشيد ! وكان هناك كثير من الباشوات ، منهم محمود سامى البارودى ، ومحمود فهمى باشا ، وقد غادرت المدينة معهم وعدد من الاطباء والضباط عند الساعة السادسة للاحق بالجيش ... وبعد أن غادرت المدينة حملت الريح الدخان الى حيث كنا وكانت المدينة تحترق فى عدة جهات ، ولم يكن فى المدينة نار حين غادرناها ، ولم يشعل

الجند نارا بالمدينة ، بل لقد بدلوا كل ما في وسعهم لمنع امتداد النيران التي سببها الضرب ... ومن الممكن أن يكون بعض جنود الفرقتين اللتين تركتا بالمدينة قد شاركوا البدو في النهب ، وكان هذا مخالفا بالضرورة لأوامر عرابى باشا والضباط ... واستطيع أن أؤكد أنه لم يخطر ببال عرابى باشا أو أحد من الضباط بأى حال أن مدينة الاسكندرية ستحرق بأيدي البدو أو غيرهم ، وانى أعلم أن عرابى ومن كان معه من الضباط أظهروا أسفهم ودهشتهم عند رؤية المدينة نحترق عقب مغادرتهم أياها وعبروا عن أملهم في أن يبدل ذو الفقار باشا محافظ المدينة ومن أكبر أصدقاء الخديو ما في وسعه لخماد النار وإعادة النظام » (١) .

ويقول نينيه في موطن آخر من كتابه : «عرابى باشا » أن عدة عناصر اشتركت في هذا الحريق ، منها بعض الأوربيين الذين بقوا في المدينة بقصد النهب ، ومنها بعض الأروام والمالطيين من أصحاب الدكاكين كى يطلبوا بعد ذلك تعويضا كبيرا ومنها بعض البدو من قبيلة أولاد على وبعض عساكر الرديف ، وبعض الإشقياء الذين أخرجوا من سجن الترسانة ...

ويقول الشيخ محمد عبده : «بين من حرقوا الاسكندرية أروام بلباس عرب رؤيت جثثهم بتلك الثياب أثناء الحريق ، ومنهم عربان من أولاد على ممن كانوا على صلة بالخديو ، ومنهم من أهالى الاسكندرية ، ومنهم أوربيون بقصد المبالغة في التعويضات وذلك بعد ما أخلت الاسكندرية ممن يخشى عليهم » (٢)

وهناك من يذهب الى أن سليمان سامى داود قائد

(١) S.H. Blunt p. 557.

(٢) تاريخ الاستاذ الامام ص ٢٥٢

الالاي السادس هو الذي أمر جنوده باضرار النار في المدينة كعمل يقتضيه الدفاع اذ أراد به أن يعرقل نزول الانجليز الى المدينة ، او لعله فعل ذلك بدافع الحمق والفيظ من عزم الانجليز على دخول المدينة ، ولقد شهد عليه كثيرون أثناء المحاكمة ، وكانت أقواله هو دليلا عليه ففيها ما يشبه الاعتراف وخاصة اتهامه لعرابي بأنه هو الأمر بحرق المدينة ليتنصل هو من التبعة يتبين ذلك في مثل قوله :

س : هل كان عرابي أعطاك أمرا بالكتابة بحرق المدينة

ج . أمرني شفويا ...

س : هل يجوز في قانون الجهادية حرق مدينة بناء

على أمر شفوي ؟

ج : لا يجوز .. وانا لم افعل سوى ابلاغ ما نبه به

» ثم قال أنه ليس متحققا ان كان القانون يجيز ذلك

أم لا « (١) .

على أن عرابي في مذكراته يعقب على أقوال سليمان سامي في التحقيق بقوله : « الحقيقة أن سليمان بك سامي لما شاهد هول تأثير مقلوفات سفن الانجليز حدث له هلع وطيش اثر على مخيلته فصار يتحضر ويميل لعمل غير العقلاء فبدرت منه كلمات تدل على جنونه كقوله : احرق واضرب يا ولد في حالة هياجه . وقوله : انى أمرته بكل ما يتخيله في مخيلته . ولكن اجمعت الشهود على أنه لم يفعل من ذلك شيئا وأنه خرج بالايه من المدينة قبل الغروب وأنه ترك المنشية وخرج الى باب شرقى الساعة ١١ عربى ولم يعد اليها وأن الحريق لم يبتدىء الا بعد الغروب وبعد خروج العساكر من المدينة كشهادة سعد بك أبو جبل وعلى بك

(١) محضر استجواب سليمان سامي

داود وغيرهم وان الحريق لم يكن الا من أوباش الخدم والبدو وغيرهم من الاوربيين والفقراء الذين تخلفوا في مدينة الاسكندرية ليحصلوا على شيء من الصيد والفنيمة ولذلك لم يقل أحد بأنه رأى سليمان سامى يفعل الحريق بنفسه ولا بغيره ، وعلى ذلك يكون سليمان سامى ذهب شهيداً شهده وغضبه والحساب على الله

وثمة رأى على أعظم جانب من الخطورة ، وذلك أن سليمان سامى كان متواطئاً وأنه أحرق المدينة بأمره ، وقد صرح بهذا الرأى فى مجلس العموم الانجليزى اللورد تشرشل فى حملته على وزارة جلادستون سنة ١٨٨٣ بعد اعدام سليمان سامى . قال صابونجى فيما أورده من كلام تشرشل ان هذا ذكر فى المجلس قوله : « ان الخديو الذى كان يرغب فى الذهاب الى الاسكندرية يوم الاحد ما استساغ الدخول اليها قبل موت سليمان سامى لا لى يرى بعينه شئق الرجل الذى أحرق الاسكندرية بأمره وطاعته » فلما قال اللورد تشرشل هذا الكلام قامت فى البرلمان ضجة أعقبتها دهشة « ثم قال لورد تشرشل : « ان الامر الصادر بحرق الاسكندرية كان مختوما عليه من الخديو نفسه وانا أطلب للميدان كل وزراء الحكومة الغلادستونية اذا كان فيهم من يتجرا على أن ينكر هذه الحقيقة ، وانى أقول علنا ان مستر غلادستون ووزرائه وأحزابه قد ارتكبوا جناية من أقبح الجنايات فى قتل سليمان داود ، وان دم هذا الرجل على رأس مستر غلادستون وشركائه الى الابد وهم المطالبون به » (١) .

(١) مذكرات مرابى المخطوطة وقد أورد مرابى كلام صابونجى تحت عنوان : الفصل السادس فى أعمال البرلمان الانجليزى فى المسألة المصرية بقلم اتقس لويس صابونجى .

ومما ذكره تشرشل فيما أورده صابونجى أن الحكومة الانجليزية عجلت بشنق سليمان سامى قبل أن يبوح بأسرار خطيرة تدين الخديو ، وذلك لأن محاميه طلب بدء التحقيق من جديد ومواجهته بمن شهدوا عليه ...

ومهما يكن من الامر ، فمن الخطأ أن يرد الحريق الى سبب واحد من الاسباب التى ذكرت ، والمعقول أن تسببه هذه العناصر جميعا ، وخاصة قذائف الاسطول وطيش سليمان سامى .

فادر عرابى الاسكندرية على رأس حاميتها ، فلندعه الآن ولننظر ماذا كان من أمر توفيق منذ أن أوى الى قصر الرمل ...

كان مما تحرص عليه الحكومة الانجليزية أن يظل الخديو منحازا اليها لتمشى عند الحرب بالفرقة بين الامة ، لان من أكبر المخاطر عليها أن تكون الامة صفا واحدا حتى ولو قلبت على أمرها ، لان انحلترا فى مثل ذلك الوضع لا تستطيع أن تضرب فريقا بهريق كما تفعل فى الامم التى تستطيع أن تجعل منها معسكرين أو أكثر ويدلنا على اهتمام الانجليز بهذا الامر هذه البرقية التى وصلت من جرانفل الى كارتريت فى اليوم الثانى عشر من يوليو ، أى فى اليوم الثانى للاعتداء ، قال جرانفل : « رأيت أن أرسل اليك هذا لتعمل مع الادميرال السير ب. سيمور على بذل ما يمكن من المحاولات لاستحضار أنباء بشأن الخديو فان حكومة جلالة الملكة تحس كثيرا من القلق من جراء الاهتمام بسلامته ويشاركها أهل هذه البلاد » ...

وكان الخديو كما ذكر نبيه يهرول الى سطح القصر بين حين وحين فى اليوم الاول يستطلع أنباء القتال ، وكان يخشى جانب الجيش أشد الخوف لما يعرف عنه

بينهم من أنه في جانب الانجليز ، وقد نمت الى علمه أن عدداً من عرب البحيرة بلغ نحو خمسمائة جاءوا في اليوم الثاني للضرب الى مكان قريب من قصره ، فلما سئلوا عن سبب مجيئهم قالوا انهم جاءوا لنجدة الخديو فهم عبيده وخدمه ، ثم لم يقف لهم أحد على أثر بعد ذلك على أن هناك رواية مؤداها أن سليمان سامي قد أرسل الى القصر في نفس اليوم نحو أربعمائة من الفرسان بقيادة البكباشي محمود منيب وكتيبة من المشاة وأحاط هؤلاء بالسراي ، فأوجس الخديو خيفة وأرسل يسأل القائد عن سبب وجود هؤلاء الجنود ، فأجاب بأنهم جاءوا لحماية الخديو والمحافظة على السراي .

وذهب بعض رجال السراي يذيعون في أنحائها انهم سمعوا من البكباشي منيب أن هؤلاء الجند جاءوا للقبض على الخديو وأرساله الى القاهرة . وذكر طلبة باشا في محضر استجوابه أثناء المحاكمة أن وفداً جاء من قبل الخديو لمقابلة عرابي ، وأخبرهم عرابي أنه لا يعلم بما حدث وأرسل طلبه باشا لرفع هذا الحصار فرفعه ، ويقول طلبه انه قابل الخديو فقال له « لماذا احضرت هؤلاء العساكر وحاصرت السراي بهم هل أنتم خائفون أن أهرب ؟ »

ويقول انه بعد عودته من السراي قابل عرابي وسأله عن أمر بهذا العمل فأجابه بأن سليمان سامي هو الذي أصدر هذا الأمر (١) . . .

ويقول عرابي في مذكراته : « وفي صباح يوم ١٢ يوليو جاءنا رسول من قبل الخديو يدعونا اليه فتوجهنا مع راغب باشا تلبية لدعوة الخديو وكان في الرمل فأبلغنا بأنه قد حضر نفر من العسكر الى السراي وسألني عن

(١) محضر استجواب طلبة باشا : مذكرات عرابي المخطوطة

سبب حضورهم فأجبتهم بأن لا علم لى بذلك ولعلمهم حضروا لتقوية الحرس ، فقال : لا لزوم لذلك فان فرقه الفرسان الموجودة هنا كافية فأصدر أمرا برجوعهم الى مكانهم . فتوجهت الى القشلاق ووجدت أربع بلوكات من آلاى سليمان بك سامى ومعهم الصاغ على أفندى أبو غنيمة — أو هشيمة — فسألته عن سبب حضوره مع العساكر الى سراى الخديو ؟ فقال : ان حكمدار الآلاى سليمان بك سامى أمره بذلك فحضر لتقوية الحرس الخديوى فأمرته بالعودة الى آلايه مع عساكره لعدم لزوم تلك القوة .

وسواء كانت رواية طلبية أو رواية عرابى هى الصحيحة وقد تكونا صحيحتين معا ، فان ما يستخلص منهما ان سليمان هو الذى فعل هذا ، ولقد كان سليمان من أكبر المتحمسين الساخطين على الخديو وعلى الانجليز . . .

وفي اليوم الثالث عشر شاور الخديو من كان معه من الامراء والكبراء ماذا يعمل ازاء احتلال الانجليز مدينة الاسكندرية ، فلم يرض أحد ان يبقى بها وأشار عليه درويش بالسفر الى بنها ثم الى السويس ، وأشار غيره بالذهاب الى العاصمة فما يليق بحاكم البلاد ان يظل مقيما في بلد وقعت في يد أعدائه .

ولكن هؤلاء كانوا يشيرون بذلك ، على أساس ان الخديو لا ينتوى شيئا . . .

ولكن الخديو فاجأهم بقوله : « ان أهم الامور ان نجعل الاميرال سيمور على علم بأمرنا اذا أمكن لنا ذلك (١) »

ويبدو أن الخديو ذهب بنفسه الى الميناء على ظهر يخت درويش باشا في اليوم الثالث عشر من يوليو فقد أرسل سيمور في هذا التاريخ برقية قصيرة نصها :

(١) مصر رقم ١٧ ص ٣٢٦

« علمت ان الخديو ودرويش باشا سالمان على ظهر سفينة في الميناء » (١)

والذى تلاحظه ان الكتاب الازرق حريص كل الحرص على ان يقتصد ما أمكن في ذكر حركات الخديو وخاصة ما يظهر نياته الحقيقية نحو الاحتلال ...

وفي اليوم الرابع عشر أبرق سيمور برقية جاء فيها :
« لقد احتلت رأس التين ووضعنا فيها بحارة ومدفعية كما وضعنا ست بطاريات تواجهها ، لاتزال الاسكندرية تحترق ، ولكنى أرفع الانتفاض من الشوارع ، والخديو سالم في قصره يحرسه ٧٠٠ من البحارة » (٢)

والواقع ان الخديو أثر ان يخطو الخطوة الاخيرة ، وقد اطمأن الى قوة الانجليز فانضم اليهم صراحة ، ونأى بجانبه عن السلطان ومندوب السلطان ، أما المصريون وقادة الحركة الوطنية فما كان يعترف بهم في يوم ما

أرسل الخديو الى سيمور رسولا يخبره انه اعترم الحضور الى سراي رأس التين ومعنى ذلك انه اعترم ان يكون في رعاية الانجليز وحمايتهم وانه اختار لنفسه ما يحلو له ...

قال بلنت يتحدث عن حصار قصر الرمل : « كان ذلك في الواقع لكى يبقى توفيق تحت المراقبة وبقصد ان يرسل اليه عرابي انه نظرا لان سيمور يهدد باعادة الضرب فانه يرى ان يسحب الحامية ، ويدعو الخديو الى ان يبتعد معهم عن مرمى مدافع الانجليز ومن ثم يذهب الى القاهرة... وكان يجب على عرابي بغير شك ان يذهب بنفسه مرة ثانية ليرى ان هذه الدعوة لم تهمل لاي عذر من الاعذار ، وأن يحمل معه توفيق بالقوة أسيرا اذا لزم الامر ، فان مثل باي تونس كان أمامه ،

وكان لديه مما جربه بنفسه من أساليب الخديو ما يكفي
لأن يجعل من المستحيل أن يكل شيئاً الى شرفه ...
ولقد كان اهمال عرابى هذا الامر من الاخطاء الجسيمة.

على ان عرابى كان مشغولاً في الصباح بحركة اخلاء
المدينة من الجند ، بحيث لم يكن لديه وقت ليذهب
ثانية الى الرمل ، وتمكن الخديو بعد الظهر بما بذل من
«بقشيش» — كما أخبر بذلك أصدقاءه الانجليز — أن
يفلت من حرسه الى الاسكندرية في نفس القطار الذى
أرسل ليحمله الى القاهرة وهناك وضع نفسه صراحة
تحت حماية سيمور ! وقد أخذ معه جميع من كانوا في
القطار بما في ذلك درويش والوزراء ، وبذلك إظهارهم
الى حد ما شركاء له في خيانتة .

ويؤيد كلام بلنت برقية من كارتريت في اليوم الثالث
عشر من يوليو جاء فيها : « عاد الخديو من الرمل الى
الاسكندرية في الساعة الرابعة بعد ظهر اليوم بعد أن
ضمن ولاء الحرس والجند والفرسان الذين تركهم عرابى
لمراقبته » (١)

وأرى ان اشارة بلنت الى « البقشيش » و اشارة
كارتريت الى ضمان ولاء الحرس تلقى ضوءاً على الرواية
القائلة بأن البكباشى منيب انشق ومعه نحو ٢٥٠ من
الجند الذين أرسلهم سليمان سامى ، وأعلن ولاءه
للخديو وأقسم انه وجنوده يموتون بين يديه اذا دعت
الضرورة (٢) ولئن صحت هذه الرواية ، رأينا في هذا
العمل أولى بوادر الانقسام وأولى خطوات الهزيمة في
الجيش المصرى .

وبلغ الخديو السراى في الساعة الرابعة بعد ظهر
يوم ١٣ يوليو فاذا الحرس ببابها من جنود البحرية

(١) مصر رقم ٤ سنة ١٨٨٢ ص ١٥ (٢) مصر رقم ١٧ ص ٢٢٦

البريطانيين واذا بالادميرال سيمور يتلقاه في ساحتها
يحيط به عدد من كبار رجاله ، ولقد هناوا الخديو
بسلامته ، ودخل توفيق القصر ومن هناك سوف يعود
الى عاصمة بلاده في حماية جيش الاحتلال ، فيتلقاه في
قصره الثانى قواد الاحتلال مهنتين بسلامة الوصول كما
استقبله فى الاسكندرية سيمور ...

وهكذا نرى الامة من اول الامر فريقين : اولياء
الاحتلال وعلى رأسهم الخديو ونفر ضئيل من المصريين،
والمجاهدين الاحرار يقودهم عرابى ومن وراءهم الامة
المصرية كبراؤها وعلمائها وفلاحوها ... ونعود فنكرر
القول ان موقف الخديو هذا سوف يكون اقوى عامل
فى نجاح الانجليز ...

وبعد فهذه قصة العدوان الفادر على مصر ، قصة
البقى الاكبر على بلاد كل ذنبها انها تطالب بالحرية ،
والحكم الدستورى أسوة بأوروبا المتمدنة ، ومن أعظم
الامور اثاره للنفوس وأدعاها الى الكفر بمدنية الغرب
ومبادئه ان يأتى هذا العدوان على يد رجل مثل
جلادستون... بيد أن المطامع الاستعمارية واقامة صرح
الامبراطورية شيء ، ومبادئ القومية والحرية شيء
آخرا ولكن متى يفهم ذلك المفكرون بضلال أوروبا ؟

على ان الحرية لا تعدم انصارا حتى فى احلك الساعات
وان لم يستطيعوا أن يفعلوا شيئا، فقد اسنقال مستنكرا
الضرب المستر جون برايت أحد أعضاء وزارة جلادستون
لان ضميره وذمته لم يتسعا لهذا العدوان الذى وصفه
بانه « انتهاك صارخ للقانون الدولى ومبادئ الاخلاق »

ولقد احتج احد نواب الاحرار على العدوان فى الثانى
عشر من يوليو بمجلس العموم قائلا : « انه شناعة دولية
وعمل ينطوى على القسوة والجبن والاجرام »

ويقول روثستين في كتابه المسألة المصرية : « يا له من تدهور في عالم الشهرة والمبدأ مؤلم للنفس وقد يكون أشد مما شاهدناه في أيامنا مدة حرب البوير »
وقال كذلك : « ان انجلترا قد خرقت حرمة القانون الدولي وأتت أمرا همجيا لم يسبق له مثيل ، أمرا لو صدر من دولة اضعف منها لحوسبت عليه حسابا عسيرا ... »



وانه ليحلوا لبعض الكتاب والمؤرخين أن يعيبوا على عرابي وأنصاره أنهم تركوا حصون الاسكندرية ضعيفة فلم تستطع مقاومة السفن الانجليزية بسبب ذلك ، ولا ندرى كيف يلقون هذا القول ولا يتذكرون انه طالما كان الخديو في صف الانجليز والفرنسيين منذ حضرت سفن الدولتين ، لم يكن في وسع الوطنيين عمل شيء ، ولقد قبل الخديو المذكورة المشتركة وقبل استقالة الوزارة الوطنية بمجرد أن واتاه شيء من القوة ...
الا فليعلم هؤلاء العائبون أن الخلاف الداخلي الذي فصلنا قضيته كان سبب كل ضعف ، ومادا حسى أن يصنع حزب وطني في البلاد يخاصمه الخديو من أجل تمسكه بالحكم المطلق ورغبته في القضاء على الدستور؟
هل كانت تستطيع وزارة البارودي ان تعد العدة لمحاربة انجلترا والخديو الذي يملك حق ابعادها عن كراسيها في صف الانجليز ؟
على ان عرابي قد بذل في وزارته جهدا محمودا في اصلاح الحصون ولولا اسقاط وزارة البارودي لكان يرجى أن يسير في هذه السبيل حتى يتم ما بدأه (١)
لقد قامت القيامة وأندر الانجليز الدنيا بالويل لنبا

(١) راجع ص ١٢٤ من هذا الكتاب .

من مفترياتهم هم ، ألا وهو ما زعموه من تحصين في قلاع الاسكندرية واتخذوا من ذلك وسيلة لاندازهم مصر ثم الاعتداء عليها ، فكيف يجوز في عقل عاقل أن يقال أن الوزارة ملومة لأنها لم تقو الحصون ؟



فاذا أضفنا إلى ذلك أن عمل انجلترا كان مفاجئاً لا لمصر وحدها ولكن للمؤتمر الدولي القائم في الاستانة تبين لنا مبلغ ما في هذا اللوم من ضعف وسخف ... على أن الوطنيين قد جاهدوا في الوطن حق جهاده وأبوا أن يسلموا بما طلبت انجلترا إلا مكرهين ، ولم يفروا أو يتخاذلوا من ضعف أو مباغتة ...

والآن بعد أن أقدمت انجلترا على عملها الاجرامي المعلوم النظير ، وبعد أن ألقي الخديو بنفسه في أحضانهم ستجاهد الأمة المصرية أصدق الجهاد ، وستعد ما استطاعت من قوة ومن رباط الخيل ، وستبذو وطنيتها وحميتها قوية رائعة على الرغم من قعود نفر من بنيتها من الامعات والمستضعفين والطامعين ...

عراج بطل الجهاد

رأى عرابى نية الخديو قبل عودته الى رأس التين ،
وانه ليعلم ما يمكنه توفيق في نفسه للحركة القومية منذ
يوم عابدين ...

لذلك ايقن عرابى واصحابه ان الحرب غدت امرا
محتملا بين الامة المصرية وبين انجلترا ، وراوا ان
الاسكندرية لا تصلح ميدانا للقتال ، وان الدفاع عنها
بعد تحطيم حصون الشواطىء مستحيل ، وهو اكثر
استحالة بعد انضمام توفيق الى الانجليز ...

وكان الخديو يامل ان يدافع عرابى زمنا عن قلعة
العجمى ، وبذلك يستطيع الانجليز ان ينزلوا جندا
يقطعون عليه الطريق ويأسرونه فى الاسكندرية ، يقول
بلنت فى ذلك : « لقد كان جيشه جيشا مكسورا ، ولو
انه لم يفقد روحه المعنوية الا انه كان من السهل ان
يصل الى ذلك لو ان قوة صغيرة نزلت من السفن
واستولت على السكة الحديد وقطعت طريق ارتداده ،
ولقد كان من المؤكد فى خطة الانجليز انهم كانوا يريدون
تطويق عرابى اذا أمكن ، وربما كانت تلك الحمية التى بدت
فى الدفاع على غير ماكان منتظرا ، او كانت خدعة الراية
البيضاء هى التى حالت بين سسيمور وبين انزال
جنده » (١) .

S.H. Blunt p. 390. (١)

ولذلك حنق توفيق على عرابى لانسحابه ، ولم يكن مبعث حنقه انه ترك المدينة بغير دفاع كما سيزعم عند الضرورة . قال عرابى فى تقريره الذى كتبه الى محاميه المستر برودلى فى السجن : « اصدر الخديو امره فى مجلس الوزراء الى جنودنا ليحتلوا قلعة العجمى ويمنعوا نزول الجنود البريطانية ، فافهمت سموه ان المشاة لا يستطيعون ذلك لانهم يتعرضون بذلك لنيران مدفعية السفن كثيرا ويكونون عرضة كذلك لان يقطع عليهم الطريق الى الاسكندرية ، فظهر على الخديو الغضب وقال : « لماذا تسمون انفسكم جنودا اذا كنتم لا نستطيعون ان تمنعوا عدوا من ان ينزل جنوده فى بلادنا ؟ » (١)

لذلك انسحبت الحامية لتتخذ مكانا حصينا يصلح لاقامة خطوط الدفاع عن داخل البلاد ، وقد اتخذت جهة كفر الدوار موقعا لهذا الدفاع .

وهكذا ينشغل تاريخ الثورة القومية الى فصل جديد هو الحرب بين مصر الناهضة بالامس القريب مما رزحت تحته زمنا طويلا من الحكم الفردى المطلق ، والتي لم تستوف اسباب القوة المادية بعد ان حطمت الدول قوى محمد على ، وبين انجلترا ذات الامبراطورية التى لا تغيب عنها الشمس !

ولم يكن امام مصر الا ان تختار احدى سبيلين : التسليم بالاحتلال وما يقضى به على نهضتها القومية الحرة وقبول هذه المذلة طائعة مختارة ، او الحرب التى تبذل فيها الاموال والانفس والتى تنتهى اما الى نصر يتحقق به كل شيء ، واما الى هزيمة تذهب بكل شيء الا الشرف والكرامة ...

واختارت مصر السبيل الثانية تحت راية عرابى ،

(١) How We Defended Orabi p. 127

وتركت للخديو ومن شايعه السبيل الاولى ، وما كان لعرايى وأصحابه أن يفعلوا غير ما فعلوا والا كانت حركتهم القومية ونهضتهم الاصلاحية هزرا ولعبا من أول الأمر ، وما كانت لعمر الحق الا الجدد كأعظم وأجمل ما يكون الجدد

يقول بلنت في هذا الصدد : « ان خير صفات عرايى كما اعتقد هي اصراره على ألا ينصرف عن وضع كان هو الاصل في اعلانه وذلك انه وان كان على استعداد لان يسالم الدنيا كلها ، الا انه كان يرى من واجبه ان يدفع عن وطنه كل عدو مغير .. وبهذا قد ادى لبنى وطنه في تلك الاسابيع خدمة لا تقدر ، خدمة ارى ان من الحق ان يذكر بها ، فليس هناك شيء أكثر يقينا من أنه لو كان عرايى أقل عنادا مما كان في رفضه التهديد أو الرشوة (١) عندما طلب اليه مفادرة مصر ولم تنشب الحرب تبعا لذلك ، لبقى الفلاحون كما كانوا سنة ١٨٨٠ عبيدا لسادتها الاتراك وعبيدا للأوربيين ، وماذا يرى أى وطنى ما كان يمكن أن ينتج من اذعان عرايى ؟ أهو حرية من أى نوع ؟ أهو استمرار لحكم الشعب نفسه ؟ أهو حكم أجنبى أخف وطأة مما هو عليه الآن ؟ (٢) لاشيء من ذلك يقينا . ان ما كان ينتج يتضح في النظام الذى أقيم في القاهرة عقب الحرب ، أنه كان لا يخرج عن نوع من استبداد الشرطة والفدر والعقوبات الخفية ، دون أن يخفف من ذلك أى اهتمام بعد بالقومية المصرية كما ينظر اليها بالمعنى المفهوم في أوربا ، ومن الممكن من الوجهة الشكلية انه كان يسمح لمجلس من الاعيان أن يظل يعقد بعض جلسات ، من قبيل ما يسمى هيئة استشارية ،

(١) قيل ان بيت روتشيلد تعهد أن يدفع له معاشا ضخما اذا هو غادر مصر حسب المذكرة المشتركة .

(٢) يقصد الحكم الاجنبى بعد الاحتلال فقد صدر كتابه سنة ١٩٠٧

ولكنه لن يكون ذا قوة كما انه لن تكون له قط روح وطنية . وكان يعاد الحكم الشركسي أشد مما كان ، وكانت تحرص الرقابة المالية - وقد قويت شوكتها بسلطة سياسية جديدة ، واهتمت بأمور مالية ومصالح أوربية بحتة - على ألا تحرر الفلاحين من ساداتهم الاتراك وقد غدا هؤلاء الاتراك عبيدا لأوربا ، وكانت تذهب أسطورة الحركة القومية للفلاحين هباء في صورة مشينة لان الشعب الذى لم يجرؤ قط على الدفاع عن وجوده جدير بالاحتقار... وكانت المطبوعات القومية تهوى الى مثل ما هوت اليه في تونس ، وكان لا يجد المرء أثرا للحرية المدنية ولا للحرية الشخصية ولا لاي اعتبار للحقوق القومية ، وكانت مصر في الواقع ترى كما رؤيت سنة ١٨٨٣ أرضا لا يستطيع المرء فيها أن يزيد على الهمس ولا يأمن جاره أن يشى به ...

وقد خلص عرابى بنى وطنه على أقل تقدير من هذا كله ... ولئن لم يتفق لهم أن يروا فيه جنديا كما راوا فيه وطنيا ، فانه انقذهم من وصمة شنيعة ، وتلك انهم لم يحاربوا قط في المرة الوحيدة التي أتيحت لهم في مدى تاريخهم حين واثتهم الفرصة ليدافعوا عن حريتهم « (١) » .

وان عبارة بلنت هذه لتلخص القضية كلها ابلغ تلخيص وأجمله وما نجد خيرا منها نسوقه للذين بنعون على عرابى انه حارب ، ويقولون في سداجة مشيرة انه حارب فجلب البلاء على مصر ، كأنما كانت هذه الحرب لعبة طرات على خياله فلعبها ... أو هكذا يفكر هؤلاء كما يفكر الصبيان ...

وقفت مصر اذن تدافع عن حريتها وعن شرفها ،

(١) S. H. Blunt p. 283-84

وتخوض حربا لأول مرة في تاريخها تحت قيادة فلاح من
أبنائها يعاونه في القيادة فلاحون مثله ، فاما الى النصر
واما الى القبر ... وهى فى أقل ما توصف به مظهرة
للشرف والكرامة ...



أعلنت الاحكام العرفية فى مصر ابتداء من اليوم الحادى
عشر من يوليو فقد أرسل راجب باشا الى جميع المديرين
برقية هذا نصها : « حيث ابتدأت الحرب بيننا وبين
الانجليز فبمقتضى القانون تكون الادارة تحت احكام
العسكرية ، والخيول والبغال الموجودة جميعها بالمديريات
والمحافظات ترسل لديوان الجهادية بأثمان موافقة على
الجهادية فليسرع بالمبادرة بارسالها » (٢) .

وهذه البرقية صريحة فى ان الحرب ابتدأت بين مصر
وبين الانجليز ، وصدورها من رئيس مجلس الوزراء لن
يكون الا باذن من الخديو ...

ومنذ ان قرر الخديو ومجلس وزرائه رفض الانذار
النهائى تعتبر البلاد فى حالة حرب مع انجلترا ، وقد
أصدر الخديو أمره الى عرابى باشا بدعوة ٢٥٠٠٠ من
الاحتياطى بالاقاليم ، هذا وان القرار الذى اتخذه
مجلس الوزراء فى اليوم العاشر من يوليو ، ذلك المجلس
الذى كان عرابى غائبا عنه ، والذى أشار اليه اللورد
راندلف تشرشل فى مجلس العموم متعجبا من أن الكتاب
الازرق أغفل نشره ومبيناً أن مرد ذلك الى أنه صريح
فى أن توفيق أعلن الحرب على انجلترا ، نقول ان ذلك
القرار كان ينص نصا صريحا على أن الحصون سترد
على ضرب الأدميرال بعد القذيفة الخامسة من جانب

(٢) الوقائع المصرية عدد ١٢ يوليو سنة ١٨٨٢

السفن (١) ...

ولينظر القارىء بعد هذا فيما كان من راغب وتوفيق
فى هذا الجهاد القومى الذى لم يكن لعبة لاعب وانما
كان حياة أو موتا لامة ...

أرسل راغب باشا فى اليوم الخامس عشر من يوليو
الى وكيل وزارة الجهادية بالقاهرة يطلب اليه إعادة
المهاجرين الى الاسكندرية لان الحالة قد تحسنت وأن
« جميع من خرجوا من البلد جار رجوعهم اليها وان ابوا
العودة أرسلوهم ولو جبرا » (٢) .

وكان راغب باشا يريد ان يقول ان البلاد ليست فى
حرب مع الانجليز مع ان الانجليز قد احتلوا الاسكندرية
فعلا منذ غادرتها الحامية واتخذوها قاعدة يزحفون منها
الى داخل البلاد ...

وهكذا ينقلب راغب فاذا هو من الامعات ، واذا هذا
الشيخ الذى نيف على السبعين يختار ان يختم حياته
اسوأ خاتمة ...

ولم يقف راغب عند هذا ، بل كتب فى اليوم السابع
عشر من يوليو الى الاميرال سيمور يقول ، وما
أسخف وأشنع ما قال ، لى حظ الشرف ان أعلن
لحضرتكم ان عرابى يشتغل الآن باعداد وسائل للدفاع،
وذلك مخالفة لاوامر الجناب الخديو ، وقد صدر له
الامر بالكف عن هذه التجهيزات ، فكونوا اذن على علم
بأن الجناب الخديو عزم على عزله من وظيفته ، فهو
لذلك وحده المسئول عما يحدث ، فأرجوكم ان تعلنوا

(١) اورد برودلى كذلك هذا الفرار فى ذيل ص ١٢٤ فى كتابه كيف
دافعنا من عرابى
(٢) الوقائع المصرية ١٥ يوليو سنة ١٨٨٢

مال هذه الرسالة الى حكومة جلالة الملكة « (١) .
وان المرء ليتملكه العجب والاسف معا . بل الحزن
العميق ، ان يرسل رئيس وزارة مسئول كلاما كهذا الى
ادميرال دولة اجنبية معتديه لاتزال ارض الوطن مخضبه
بدماء من فتكت بهم قذائفها في غير مسوغ !

وهل غدا سيمور حاكم البلاد الشرعى حتى يكتب له
راغب هذا الكلام ؟ كلا فلن يزال توفيق حاكمها الشرعى
من قبل السلطان الذى عينه ، ولكن سيمور قد غدا
صاحب النفوذ الفعلى فى الاسكندرية على الخديو الذى
لاذ به وعلى الوزراء الذين أصبحوا منذ ان صحبوا
توفيق الى رأس التين أشبه بسجناء فى المدينة ...

وليس ادل على ما بات لسيمور من سلطه من ذلك
المنشور الذى أصدره باسم الخديو فى اليوم السابع عشر
من يوليو يحث فيه الناس على الهدوء والنظام ويعلن
اليهم انه مكلف بذلك من جانب الخديو ...

وهكذا أخذ الانجليز يخطون خطواتهم نحو احتلال
البلاد والسيطرة عليها باسم الخديو والدفاع عن الخديو
الحاكم الشرعى امام العصاة الثائرين من بنى شعبه ،
تلك الدعوى التى ادعوها منذ حضور سفنهم ، والثى
ألقوها فى روع الخديو منذ يوم عابدين ...

ولن يفسر عمل راغب الا بأنه تم بعد اتفاق بينه وبين
سيمور وتوفيق ، وهذه بديهية لا تحتاج الى دليل ...

وأدهى وأمر من فعلة راغب وأدعى الى الاسف والالام
والدهشة جميعا برقية الخديو الآتى نصها والمرسلة فى
اليوم السابع عشر من يوليو الى عرابى بكفر الدوار حيث
أخذ يبني خطوط الدفاع عن الوطن فى نشاط وبسالة ،

(١) مصر للمصريين ج ٥ ص ١٢٧ . وقد اشار كارتريت الى هذا
الكتاب كذلك فى مصر رقم ١٧ ص ١٦٨

قال توفيق ، وما اعظم ما تحس النفس من ألم وثورة
تلقاء ما قال : « اعلموا أن ساحصل من ضرب المدافع من
الدونمة الانجليزية على طوابى الاسكندرية وتخريبها ،
انما كان السبب فيه استمرار الاعمال التى كانت جارية
بالطوابى وترتيب المدافع التى كلما يصير الاستفهام
عنها كان يصير اخفاؤها وانكارها ، والآن وقد حصلت
المكالمة مع الاميرال ، فافاد انه ليس للدولة الانجليزية مع
الحكومة الخديوية أدنى خصومة ولا عداوة ، وانما حصل
انما هو فى مقابلة ما كان من التهديد والتحقيق للدونمة ،
وانه اذا كان بيد الحكومة الخديوية جيش منظم وممثل
ومؤتمن فهو مستعد لتسليم مدينة الاسكندرية اليها ،
ولذلك اذا حضرت عساكر شاهانية فالحكومة الانجليزية
تحتزمهم وتسلم اليهم المدينة ، فقد تحقق من هذا أن
الدولة الانجليزية ليست محاربة مع الحكومة الخديوية
وانه تقرر من كافة الدول المعظمة بالقونفرانس (١) بأنه
لايصير مس امتيازات الحكومة المصرية ولا حريتها ، ولا
مس حقوق الدولة العلية ، بل هى تبقى ثابتة لها كما
كانت ، وأن يصير ارسال عساكر شاهانية لاجل استتباب
الراحة بمصر ، فلذلك يلزم أن تصرفوا النظر عن جمع
العساكر وعن كافة التجهيزات الحربية التى تجرونها
بوصول أمرنا هذا ، وتحضروا حالا الى سراى رأس التين
لاجل اعطاء التنبيهات المقتضية الشفاهية على حسب
أمرنا هذا وما استقر عليه رأى مجلس النظار » (٢)

وفى هذه البرقية العجيبة الذى لاينتهى عجبنا منها
يحمل توفيق عرايبا تبعة ضرب الاسكندرية ويعلن حسن
مقاصد الانجليز وانهم لايتفون الا الخير لمصر ! ويقول :

(١) المؤتمر
(٢) الوثائق المصرية ١٨ يوليو سنة ١٨٨٢

« أن سبب الضرب يرجع الى الاعمال التي كانت جارية بالطوابى وتركيب المدافع التي كلما يصير الاستفهام عنها كان يصير اخفاؤها وانذارها » .

وتناسى الخديو أنه أرسل برقية الى السلطان في اليوم السابع من يوليو ينفي فيها حدوث هذه الاعمال التي يشير اليها ، ويقول : « ان التأكيدات ارسلت الى الاميرال بنفيها » (١)

وكانت دعوة عرابي الى الاسكندرية خدعة مكشوفة لا تجوز على أبسط الناس عقلا ، بغية القبض عليه بحجة أنه ثائر متمرّد خارج على ارادة الخديو داع الى الفوضى ، ولسنا بحاجة الى تلمس الدليل على صحه ما نقول ، فحسبنا أن نورد نص البرقية الآتية التي ارسلها كارتريت الى جرانفل في اليوم الخامس عشر من يوليو ، قال : « قلت النار قلة محسوسة ، يعود الاوربيون الى المدينة انشيء شرطة من الوطنيين ليعملوا مع البحارة الامريكان أبرق عرابي باشا هذا الصباح من كفر الدوار الى الخديو يقول انه سوف يسر سموه أن يعلم أن الرديف قادمون ليساعدوه في محاربة الانجليز وأجاب الخديو بدعوته الى هنا ، اذا حضر فسيقبض عليه ، واذا رفض فسيعلن عصيانه وخروجه على القانون ، القاهرة هادئة كما نعتقد ، الشعور القومي الى أقصى ما نستطيع أن نراه في جانب الخديو ، مع عرابي نحو ٤٠٠ جندي ، (٢) » .

والواقع أن الخديو كان قد فرغ من عرابي وقضى فيه قضاءه بعزله من وزارة الجهادية قبل أن يستدعيه الى الاسكندرية بيوم ، تجد ذلك صريحا في برقية لكارتريت بتاريخ اليوم السادس عشر من يوليو جاء فيها : «أتشرف

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٠١

(٢) مصر رقم ١٧ ص ١٤٧

بأن أخبركم أن الخديو عزل عرابى باشا من منصب وزير
الجهاديه، وأصدر أمره بمنع جميع المصريين من مساعدته
وسيداع هذا الأمر بكافة الوسائل التى فى متناول سموه
وبناء على اقتراح الخديو أنفذ الأدميرال السير بوشامت
سيمور سفيتين من سفن جلالته الى أبى قير مخافة
أن يقطع عرابى الساحل ويدع ماء البحر يطفى « (١) » .

وهكذا يعزى توفيق عرابيا قبل أن يستدعيه ، ولم يعلن
قرار العزل رسميا الا فى اليوم الثانى والعشرين من يوليو
ولندع لعرابى الرد على توفيق فقد أهرق اليه ردا
على برقيته يقول : « مولاي .. فى شريف علم مولاي
المعظم أن الحرب التى وقعت بيننا وبين الانجليز وبلغت
مسامع عظمتكم وعرضت على مجلس نظاركم المنعقد
تحت رئاسة سموكم بحضور كثير من أعيان البلاد
المنتخبين ودولتو درويش باشا نائب الحضرة السلطانية
ولما تحقق عند جميعهم أن هذه الطلبات مضرّة بالحكومة
الخديوية ومخلّة بشأن البلاد استقر رأيهم على معارضة
طلب الأدميرال ولو أدى ذلك الى الحرب ، وبناء على ذلك
قرر المجلس لزوم زيادة ٢٥٠٠٠ عسكرى وصدرت الأوامر
الى المديرية بطلبهم ، وقرر المجلس أيضا أنه لا تطلق
المدافع من جهتنا الا بعد إطلاق خمسة مدافع من السفن
الانجليزية ، ولما ابتدأت السفن بضرب النيران على مدينة
الاسكندرية لم تقابلها الا بعد عشرين طلقة ، ولم يكن
عندنا قبل وقت الضرب أدنى استعداد ، لاستمرار
الأوامر بعدم الاستعداد ، ثم بعد ذلك أعلن حضرة رئيس
مجلس النظر وناظر خارجية حكومتكم الى جميع جهات
الإدارة بضرورة البلاد حربا مع الانجليز وأنها صارت
تحت الأحكام العسكرية كما هو حكم القانون زمن الحرب

... فلهذه الاسباب يا مولاي تكون حكومتكم الخديوية المصرية محاربة لدولة الانجليز بوجه الحق والشرع، ولم يحصل من الحكومة ولا من عساكرها أدنى تحجير ولا ازدياء بالدونمة كما هو معلوم لدى عظمتكم، وانما كانت الحرب عدوانا من الانجليز على الحكومة التي لم يبد منها أى شىء يستوجب الحرب، فان كان الاميرال في مخابراته مع سموكم اظهر أنه عدل عن الحرب الى السلام فذلك بعد وقوع الحرب يعد طلبا للصلح وسعيا في تجديد العلاقات، ولا يجوز أن يكون أنكارا للحرب بالمرّة وتبرا من العدوان بعد وقوعهما، ولا شك في انى أطابق أفكار سموكم في الميل الى الصلح مع حفظ شرف البلاد والحكومة، وان كان الاميرال يريد تسليم المدينة لجيش حكومتكم المنظم بعد أن تخربت بمدافع السفن الانجليزية هدمًا وحرقًا فما هو جيشها المنظم الذي لم يقع منه أدنى أمر يخل بنظامه، مستعد لان يستلمها بعد سحب السفن عن مياه الاسكندرية، وللمحافظة على شرف حكومتكم الوطنية ينبغى الاستمرار على الاستعداد العسكرى كما وافق رأى سموكم أولا حتى تنسحب السفن من السواحل المصرية خوفا مما عسى أن يحدث من قبيل ماسبق، فقد صارت الحادثة الماضية برهانا جليا على أن الوعد بالسلام من الانجليز لا يمكن الثقة به، وانما هو لاجل شغلنا عن الاستعداد واقتراح مطالب مضرّة بمصالح البلاد، واننى كنت أتمنى أن أتمثل بين يدي عظمتكم لبدء هذه الملاحظات، لكن من الاسف أنه تحقق عندي من الاكتشافات الحقيقية أن مدينة الاسكندرية مشغولة الآن بعساكر الانجليز، فمن المعلوم عند مولاي أنه لايمكننى الحضور بتلك المدينة لهذا السبب، فاذا حسن لدى مولاي، فليصدر أمره السامى بحضور حضرات النظاري أو سعادة

رئيس مجلس النظار الى مركز الجيش للمداولة في هذا الامر لنكون على بينة من الحقيقة حتى يمكننا بعد ذلك صرف العساكر وترك التجهيزات الحربية والحضور الى المدينة ، والامر لمن له الامر « (١) » .



ووقف عرابي في خطوط دفاعه ، لا لينتظر شيئا من الخديو يعد ذلك ، ولكن لينتظر كلمة الامة المصرية تحكم بها بينه وبين الخديو وأعدائه من الانجليز والخواارج من المصريين ، وعمما قليل ستأتيه الانباء من اعماق مصر بان الامة التي مجدته بالامس زعيما قوميا مناضلا في سبيل حريتها ودستورها ، ستنتوى اليوم تحت لوائه قائدا مجاهدا مدافعا عن الحرية التي استخلصها لها ، وعن الدستور الذي حرس مهده ، وعن شرفها الذي يمتحنه ببفيه الاحتلال ...

وحسبه مجدا . وفخرا وجزاء بما جاهد وصابر ان ترى فيه امته رمز الخلاص وبطل الجهاد ...

(١) الوقائع المصرية ١٨ يوليو سنة ١٨٨٢

نصره الله يا عرابي

ما ذاعت في القاهرة والاقاليم أنباء ما فعل الانجليز في الاسكندرية وما كان من موقف الخديو بعد ذلك ، وما ذاع رد مرابي على استدعاء توفيق آياه حتى امتلأت القلوب عطفًا على مرابي واجلالا له ، وازدادت محبة الناس له أضعافًا مضاعفة ، وصار من الكلمات الشعبية التي يسمعها المرء في المدن أينما سار في شوارعها ودروبها وأينما حل في مقاهيها ومنتزهاتها ، وفي القرى أينما وجدت شمالا أو جنوبا تلك الكلمة التي غدت شعار الشعب وهي : « الله ينصره يا عرابي » (١) ...

ولم تقتصر الامة على الهتاف والدعاء ، فلسوف نرى انها بذلت من أبنائها ومن أقاتها وأموالها ما هو خليق أن يسجل لها في تاريخ الحركات القومية مثلما يسجل للأمم الأبية الكريمة من دواعي الفخر ...



فطن عرابي منذ أن جاءته برقية الخديو الى أن الانجليز من أول الامر سيتخذون من الخديو أداة لتحقيق أغراضهم ، وكان أول اتجاه نحو هذا أن يصدر قرارات

(١) أثبت محاميه مستر برودلي هذه الكلمة بالعربية مذهب علم ، غلاف كتابه الانجليزى « كيف دافعنا عن عرابي » وأثبتها في الصفحة الأولى منه بالعربية كذلك وكتب تحتها « هتاف الشعب في القاهرة يوليو سنة ١٨٨٢ » .

ضد عرابى تذيع الانقسام فى البلاد ...

لذلك رأى أن الظروف تحتم عليه أن يقضى على هذا السلاح ، فبادر بارسال برقية الى جميع المديريات والمحافظات يعلن فيها للناس انضمام الخديو الى الانجليز ويحذرهم من اتباع أوامره ويدعوهم الى الاستعداد وجمع ما يلزم للقتال (١) ...

وأرسل عرابى برقية أخرى يعلن فيها للمديرين أن الوزراء أسرى عند الخديو وأنه يريد أن يتخذ منهم أداة لتنفيذ أغراضه فى شل حركة الدفاع عن الوطن وعلى ذلك فليعلم الحكام والمديرون أن ما يأتى من رئيس الوزراء من البرقيات بطلب الكف عن الاستعداد إنما هو مجبر عليه فلا طاعة له ، وأن الذين يخونون وطنهم لا يكون جزاؤهم العقاب وفق قوانين الحرب فحسب ، بل سيلعنون فى الآخرة (٢) ...

وأرسل كتابا خطيرا فى اليوم السابع عشر من يوليو الى يعقوب سامى باشا وكيل وزارة الجهادية بالقاهرة يعلن اليه فيه خيانة الخديو للبلاد وأنه سبب ما نزل بها من الكوارث ويدعوه الى عقد جمعية من الكبراء ، والعلماء للنظر فى الأمر واصدار قرار بشأن الخديو ، وفيما يجب عمله لصالح الأمة وتقرير مدى « صلاحية هذا الوالى عليها » (٣)

وقد اهتم الانجليز بانباء هذه الاتصالات وغازظهم أن يسبقهم عرابى الى السلاح الذى أرادوا أن يحاربوه به ، وأبرق كارتريت الى جرانفل فى اليوم الحادى والعشرين

(١) الوقائع المصرية ١٧ يوليو سنة ١٨٨٢ ومصر رقم ١٧ ص ١٨٤

(٢) مصر رقم ١٧ ص ١٨٤ (٣) الوقائع المصرية عدد ١٨ يوليو

سنة ١٨٨٢ وقد أورد ترجمة كلام عرابى فى مصر رقم ١٧ سنة ١٨٨٢ ص ٢٧٥

من يوليو يقص عليه أمرها ، فرد عليه جرائفل ببرقية في نفس اليوم هذا نصها : « بالنظر الى لهجة عرابي باشا في بلاغاته التي ذكرتها لي في برقيتك اليوم ، رأيت أن أوجهك بشدة الى أن تؤثر على الخديو بضرورة اصدار بلاغات مضادة من جانبه الى الشعب المصري ، وأن تخبر سموه بأن حكومة جلالة الملكة تعد العدة لارسال قوة كبيرة الى البحر الابيض المتوسط »

ومعنى ذلك أن انجلترا كانت تعد حملتها لاحتلال مصر وأنها خشيت من نشاط عرابي وقطعه الطريق على أساليبها ...

وكان الخديو قد أعلن أمره فعلا بعزل عرابي في اليوم الثاني والعشرين من يوليو وبني قرار العزل على أمور نسبها اليه سوف نذكرها ، ولكن الانجليز لم يكتفوا بذلك وأرادوا أن يستمر الخديو في اصدار القرارات ضد عرابي ...

وكان يعقوب سامي باشا من المخلصين للثورة الوطنية وكان يكره أشد الكره من الخديو انضمامه الى الانجليز ، ويرى أن ذلك خيانة منه للبلاد ، وكان يعقوب باشا كذلك من أكبر أنصار عرابي المتحمسين له ...

فلما جاءته برقية عرابي اجتمع في نفس اليوم في مقر وزارة الحربية بقصر النيل مع عدد من صفوة أنصاره وتشاوروا في الامر ، واستقر رأيهم على دعوة مجلس من وكلاء الوزارات وبعض كبار الضباط وكبار الموظفين ، وقد انعقد هذا المجلس وعرف باسم المجلس العرفي ، وسيبقى يدير شئون الحرب والادارة طول مدة القتال.

وقرر المجلس العرفي في نفس اليوم دعوة جمعية عامة تضم رؤساء الأديان والعلماء ووجوه الأمة ممن يوجدون بالقاهرة وكبار موظفي الدولة ، للنظر في هذه الأمور

الخطيرة واتخاذ القرارات التي يراها صالحة للبلاد...
وانعقدت الجمعية العامة أو مجلس العموم كما سميت
في مساء الاثنين في السابع عشر من يوليو سنة ١٨٨٢
الموافق غرة رمضان سنة ١٢٩٩ في وزارة الداخلية ،
وشهد هذا الاجتماع الخطير نحو ٤٠٠ عضو ، كان بينهم
الأمراء الموجودون بالعاصمة ورؤساء الأديان وفي مقدمتهم
الشيخ الإمامي شيخ الإسلام ، ثم كبار العلماء وقاضي
قضاة مصر ومفتي الديار المصرية والنواب ووكلاء
الوزارات والقضاة وكبار الأعيان والتجار ...

وعرضت على أعضاء الجمعية البرقيتان المتبادلتان
بين الخديو وعرابي ، والبرقية التي أرسلها عرابي إلى
يعقوب سامي ، وبعد أن تشاوروا طويلا في الأمر ، اتخذوا
قراراً خطيراً يدل على قوة روح الأمة ومناصرتها
المجاهدين من أبنائها ، وذلك أن الجمعية رأت الاستمرار
في أعداد العدة للقتال ما دامت سفن الإنجليز في الشواطئ
المصرية وجنودهم في الإسكندرية ، كما رأت استدعاء
الوزراء من الإسكندرية لسؤالهم عن حقيقة الأمر ،
وأوفدت لجنة من ستة مندوبين من أعضائها للسفر إلى
الإسكندرية لإبلاغ الوزراء قرار الجمعية ...

وكان الخديو في قصر رأس التين بالإسكندرية يحيط
به أعوانه من الإنجليز ويختلط بحرسه بحارة الأسطول
البريطاني وأنه لينتظر بصبر فارغ ذلك اليوم الذي يؤتى
إليه فيه برأس عرابي حياً أو ميتاً ...

أبرق كارتريت في التاسع عشر من يوليو يقول :
« أرسل الخديو في طلب السير أوكلند كلفن صباح اليوم
وطلب إليه أن يستحث حكومة جلالة الملكة لتخطو خطوة
جديدة بلا إبطاء . ويقول سموه أنه من ناحيته يرى أن

هذا العمل ضرورى جدا ، وانه يسر سموه اذا احيط
علما بالخطوات التى ينظر فيها ، وقد وصف سموه قوة
عرايى باشا بأنها الآن بلغت من العظمة حدا ينشر الرعب
ويبثه فى عقول الوطنيين جميعا ، وان سيطرته على البلاد
وخاصة القاهرة يجعل عائلات جميع الموالين للخديو
وأملآكهم تحت رحمته ، أو الدين يستراب فى أمرهم أنهم
موالون ، ومن ناحية أخرى فان هناك اشاعة مستفيضة
بأن انجلترا سوف يحال بينها وبين خططها بسبب
الخلاف بينها وبين الدول . وستكون عاقبة هذين
الاعتبارين أن يصبح من الصعب على سموه أن يحتفظ
بمن يشايعونه متحدين « (١)

وهذه البرقية صريحة فى أن الخديو لاينضم الى
الانجليز فحسب ، بل انه يستعديهم على مصر ويستحثهم
فى صورة من القول لا تحتاج الى تعقيب ...

وجاء الى الاسكندرية من بورسعيد عمر باشا لطفى
بطل مأساتها ، يقص على الخديو والانجليز مزيجا مهوشا
من الاباطيل ليس فيه من الحق الا ما كان من صالح
الخديو اعلانه ، وحتى هذا القدر من الانباء قد جاء به
على صورة ممسوخة أملتأ صفائنه ومن ذلك ما ذكره
عن حوادث اغتيال بعض الاوربيين داخل البلاد ...

ومن ذلك وصفه المجلس العرفى بأنه مجلس عدائى
حضره نحو مائة من العلماء والباشوات والتجار، ومنه
ما ذكره عن الشيخ حسن العدوى أنه قال : انه بأمر الله
ورسوله لن تطاع أوامر الخديو بعد اليوم وان الوقت
قد حان لنشوب حرب مقدسة وقد وافقه الشيخ عليش
على ذلك ، ومنه أن أحد الباشوات اعترض على الشيخين
وتشكك فى صحة ما أرسله عرايى من الانباء وطالب

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٦٥

بالدليل عليها فوثب اليه بعض الضباط وأرادوا قتله ،
ولما أعيد النظام أبدى بعض الحاضرين أنه إذا كان للأمة
أن تشكو شيئاً من الخديو فإن السلطان هو الذى ينظر
فى شكواها وليس للمجلس هذا الحق ، وقال بطريق
الاقباط : اننا سمعنا من جانب واحد هو جانب عرابى
ولم نسمع شيئاً من الخديو ... الى آخر هذا الخلط
المرذول ...

ومما أورده بطل مذبحة الاسكندرية كذلك مشوها
ممسوخا قوله : انه شاهد من القطار وهو مسافر الى
القاهرة عقب ضرب الاسكندرية جثث كثير من الاوربيين
ملقاة على الطريق وقد اغتالهم الجند وقطاع الطرق ،
وانه شاهد فى محطة طوخ مقتل المانى وزوجته ، وان
طنطا ودمنهور والمحلة نهبت نهبا تاما وقتل جميع من
كانوا فيها من الاوربيين .

وانه بأمر عرابى باشا قد سجن من كبار الموظفين
ابراهيم باشا أدهم مدير الفريضة وحسن بك مدير
المنوفية وكمال بك مدير القليوبية .

وان الضباط يعقدون اجتماعات كثيرة برئاسة محمود
سامى باشا فى قصر النيل ، وان عرابى باشا قد طلب الى
المديريات ارسال سدسى عدد الذكور فى كل منها الى كفر
الدوار مسلحين بالنبايت ، كما انه طلب للخدمة جميع
الجنود القدامى من كل سن ومنهم من بلغ أرذل العمر
حيث كانوا فى جيش محمد على نفسه .

وان الخيل والاقوات تجلب قسرا من داخل المديريات ،
وان المديريات جميعا فى حال عامة من الفوضى التامة ،
ويسود القاهرة زعر عظيم وان لم يقع فيها حتى الان
ما بخل بالنظام ... (١)

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٨٦

وقد أبرق كارتريت بأقوال عمر لطفى هذه الى حكومته
لتنتفع بها فى الحملة على عرابى فى كل فرصة دولية
تسنى لها ...

وليس أدل على تشويه عمر لطفى الحقائق ، وبعده
بعدا كبيرا عن الامانة من ايراده نبأ حبس الموظفين فى
صورة تشعر المرء بظفيان عرابى ، مع أنه حبس هؤلاء
الموظفين رهن المحاكمة لانهم نهأونوا فوقعت حوادث
اغتيال فى أقاليمهم استاء لها عرابى اعظم الاستياء ، وكان
فى مقدمة المتهاونين ابراهيم ادهم باشا مدير الغربية ،
فقد تمارض وترك الفوغاء يعيشون فى الارض فسادا حتى
لقد شاركهم بعض خفراء المديرية ، وكان من جراء ذلك
أن قتل فى طنطا نحو ثمانين من الاجانب وفى المحلة نحو
تسعة منهم ..

وقد أرسل عرابى فرقا من الجيش على الفور الى
طنطا والمحلة وشبين الكوم ، وأرسل قطارات تنقل من
يرغب فى السفر من الاجانب بالمجان الى الاسماعيلية ،
وبورسعيد ...

وممن كان لهم همة مشكورة فى اخماد هذه الفتنة ،
احمد باشا المنشاوى فقد آوى فى بيته نحو ٣٠٠ من
الاوربيين والمسيحيين وظلوا فى حمايته ورعايته حتى
انتهت الحرب ...

وما أن بلغ الخديو قرار الجمعية العامة حتى أعلن
قراره فى اليوم الثانى والعشرين من يوليو بعزل عرابى
من نظارة الجهادية والبحرية ، ذلك القرار الذى صدر
مند اليوم السادس عشر كما جاء فى برقية كارتريت الى
جرانفل ، وكان الخديو فى هذه الايام الستة بين اصدار
القرار واعلانه يحاول أستدراج عرابى الى الاسكندرية
كما بينا ، للقبض عليه فدرا وعدوانا ...

وقد أعلن الخديو أن هذا الأمر بالعزل كان بناء على قرار من مجلس الوزراء وعين الخديو عمر باشا لطفى مكان عرابى ناظرا للجهادية .

أما قرار العزل فهذا نصه : « ان ذهابكم الى كفر الدوار مستصحباً العساكر واخلأ ثغر الاسكندرية من غير أن يصدر لكم أمر بذلك ، وتوقيف حركة السكة الحديد وقطع جميع المخابرات التلغرافية عنا ومنع ورود البوستة اليها ومنع حضور المهاجرين الى وطنهم بالاسكندرية واستمراركم في التجهيزات الحربية ... وارتكابكم عدم الحضور طرفنا بعد صدور أمرنا بطلبكم ، كل ذلك يوجب عزلكم ، فقد عزلناكم من نظارة الجهادية وأصدرنا أمرنا هذا لكم بما ذكر ليكون معلوما » (١) .

وأذاع الخديو عملا بنصيحة كارتريت وتنفيذا لتعليمات جرانفل منشورا على الجدران بشوارع الاسكندرية في اليوم الثانى والعشرين من يوليو وفيه يبرر الخديو عزله عرابى ، ومما احتواه هذا المنشور ، قول الخديو : « ليعلم كل من يقرأ هذا الأمر سبب عزل أحمد عرابى باشا ، ذلك أنه بعد عشر ساعات من ضرب الشواطىء حطمت قلاعنا وحطم ... مدفع من مدافعنا وقتل القسم الأكبر من رجال مدفعيتنا أو عطلوا ، بينما لم يفقد الاسطول الانجليزى الا خمسة رجال ولم تصب سفنه أصابات ذات بال ، وجاءنا حينذاك أحمد عرابى باشا يعلن اليها النبأ المؤلم عن تحطيم حصوننا ، وقد طلب الأدميرال الانجليزى منا اخلأ قلاع العجمى والدخيلة والمكس لتحتلها جنوده ، ولما كان مجلس الوزراء منعقدا بحضور درويش باشا فقد تقرر أنه لا يمكن اخلأ القلاع الا بأمر من صاحب الجلالة الشاهانية السلطان ، وأنه

(١) الوقائع المصرية ٢١ سبتمبر سنة ١٨٨٢ .

على عكس ذلك صار من الضروري العمل على تدبير وسائل الدفاع عنها وذلك بوضع حاميات جديدة تمنع نزول الجنود الأجنبية ، وفي نفس الوقت أرسلنا برقية بذلك الى الباب العالي ، ولكن عرابي باشا توجه الى جهة باب رشيد بالاسكندرية دون أن يتخذ أى إجراء حربي ، فأرسلت اليه أحد ياورى ليذكره بأنه يجب عليه ارسال امدادات الى القلاع المذكورة ، فأجاب بأنه لا يستطيع أن يرسل جنديا واحدا ، وأمر الجند ، بأن ينسحبوا معه وعسكر في كفر الدوار تاركا المدينة بغير دفاع» (١)

وان المرء ليعجب حتى ما يفرغ عجبه من هذا الكلام! ويتساءل بحق : هل كان الخديو يقرأ هذا قبل اذاعته ؟ اذ كيف يجمع الخديو بين هذا القول وبين ما جاء في برقيته الى عرابي بكفر الدوار اذ حملة تبعة الضرب نظرا « لاستمرار الاعمال التى كانت جارية بالطوابى وتركيب المدافع التى كلما يصير الاستفهام عنها كان يصير اخفاؤها وانكارها » واذا دعاه الى أن « يصرف النظر عن جمع العساكر وعن كافة التجهيزات الحربية » !

ومن المضحك المؤلم معا أن يقول توفيق في نفس الوقت : « ولولم يتحقق لدينا انية الانجليز والفرنسيين ليست نية استيلاء ، بل نية اصلاح او كان عندنا أدنى شبهة في ذلك لكنا اول من يقوم بالمدافعة بأرواحنا وأموالنا الى أن يقضى الله أمرا مفعولا » (٢) .

ولكن ماذا عسى أن يقول توفيق غير هذا وهو لا يستطيع أن يجعل من الباطل حقا ، ولا يستطيع في الوقت نفسه أن ينسكت ومن ورائه كارتريت وفي دخيلة نفسه شديد مقتته لعرابي وعظيم سخطه على الثورة ؟

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٧٢

(٢) الوقائع المصرية ٢٠ سبتمبر سنة ١٨٨١

وأرسل كارتريت في اليوم الثاني والعشرين كتابا الى جرانفل يقول : « ايماء الى رسالتى بتاريخ الامس بشأن ماحدث في قصر الرمل اثناء الضرب وبعده ، افيدكم انى تلقيت من المصدر نفسه زيادة على ما سلف ان عرابى باشا حينما سأل الخديو ماذا ينوى عمله في المستقبل أجاب بأنه سوف يلجأ الى تدبيرات غير نظامية حيث أنه لا قبل له بمقاومة الانجليز . وكان عرابى بهذا يمهّد لما كان من احراق المدينة وتخريبها وحبس الماء عنها (١) ، ولقد لمح عرابى باشا قبل ذلك في حديث له مع رجل انجليزى الى ما سوف يتبعه من وسائل المقاومة .

ومن الجلى أن قوة عرابى الرئيسية كائنة في وسائله البربرية التى لا وازع يصرفه عنها ، وانه ليسود بين موظفى القصر الآن خوف شديد مما عسى أن يصنعه عرابى بأملاكهم في القاهرة وفي غيرها ، حتى أن ذلك ليثقل عمل الخديو ، وان سموه ليحجم عن اعلان عصيان عرابى بسبب ما يفضى اليه ذلك من مكاييلته بكيله وفي مقابلة لى مع سمو الخديو بالامس حاولت ان اصور له ما يحدثه مثل هذا الاعلان من اثر ادبى ، وما يبثه من الشجاعة في قلوب من لايزالون موالين لسموه في القاهرة وغيرها ، فأجاب الخديو بأنه ليس هناك مايدعو في الاسكندرية الى القول بأن قوة عرابى قد ذهبت ، أما عن القاهرة فانه أبرق اليها الآن بعزل عرابى من بورسعيد ، وليس لديه وسيلة لاذاعة بلاغ ضده هناك . وأضاف سموه أن المديرين في الاقاليم لا يجروُن في الظروف الحالية اطاعة أوأمره ، ولكنه يتخذ الخطوات لاذاعة منشور فيهم بأيدي بعض البدو

(١) يقصد ما ذكره في برقية سألقة من أن عرابيا اخذ يسبب
ثمة المحمودية

وانه ليؤسفنى ان أفرر ، انه على تقيض ما يذكر الخديو بشأن الاسكندرية ، لايزال يغادرها كثير من العرب لينضموا الى عرابى ، وربما كان مرد ذلك الى خوفهم مما تهدد به من عقاب فى بلاغاته الاخيرة وان كان يمكن القول الى حد ما بان ذلك يرد الى الذعر الذى استولى عليهم من نقصان الماء نقصانا واضحا « (١) .

ومن عجيب ما يذكر فى هذا الصدد ، ان كارتريت قد اقترح على حكومته الاعتراف بوزارة راغب باشا بعد طرد عرابى منها وتجديد العلاقات معها على اساس المودة ، مع ان راغب يعد مسئولا عن كل شىء يسأل عنه عرابى ، بل هو بحكم كونه رئيس مجلس الوزراء اكثر مسئولية منه اذا سلمنا جدلا بان فى الامر مسئولية ، ومما يزيد الامر غرابة ان عرابى كان نائبا عن المجلس الذى انعقد فى اليوم العاشر من يوليو بقصر رأس التين برئاسة الخديو ، ذلك المجلس الذى قرر ان الحصون سترد على الاسطول بعد القديفة الخامسة . . . فكيف تجدد الحكومة الانجليزية علاقتها بوزارة راغب التى اصدرت هذا القرار وتمعن فى معاداتها عرابى الذى لم يشهد هذا المجلس ؟

وللقارىء ان يمعن النظر فى هذه البرقية التى ارسلها كارتريت الى جرانفل فى اليوم الثانى والعشرين من يوليو قال : « بما ان الوزراء قد تجنبوا الآن كل فكرة عدائية وبما انهم يظهرون صراحة ولاءهم للخديو ، فقد طلب الى سير ا. كلفن ان اعرض على فخامتكم ما يذهب اليه من انه مما ينصح به تجديد العلاقات الدبلوماسية معهم مع استثناء عرابى باشا بالضرورة من بينهم ، وان مثل هذه الخطوة كفيلة بان تساعد الوزارة المصرية فى محاولتها

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٧١

كسب الشعب ثأية الى جانب توفيق باشا كما انها تبث
 الثقة في نفوسهم بشأن ما تنويه الحكومة الانجليزية ،
 وقد شرح السير أوكلند كلفن في مقابلة شخصية بينه
 وبين وزير المالية سبب المعارضة التي كانت توجهها
 المراقبة الى الوزارتين اللتين اشترك فيهما عرابي ، فذكر
 ان ذلك يرجع الى ان هاتين الوزارتين كان قيامهما خطرا
 على قانون التصفية ، ولم يكن في الامر أى اعتبارات
 سياسية أو دولية ، ولما كان الخديو قد أسقط عرابي
 باشا ، فقد أصبح من الامور الهامة أن نستعيد ثقة البلاد ،
 وان نثبت للملا أن المعارضة التي كان يوجهها من قبل
 ممثلو حكومة جلالة الملكة لم يقصد بها الا العصابة العسكرية
 الذين كانوا يؤدون بسياستهم الى القضاء على الوضع
 المقرر والاخلال بمالية الدولة ! ولا يمكن أن تقصد بها
 وزارة تؤيد بولائها الخديو ، وتجلس في كراسيها بارادته !
 ويقول السير أوكلند كلفن ان شرحه هذا قد صادف
 نجاحا كبيرا ، ويرى انه اذا لقيت الوزارة الحالية اعترافا
 من حكومة جلالة الملكة (دون أن يؤثر ذلك بالضرورة في
 حربة الخديو في العمل بشأن استمرارها أو تغييرها في
 المستقبل) أدى ذلك الى تأثير حسن بوجه عام ، وفي حالة
 ما اذا صادف هذا الرأي قبولا لديكم فانه يقترح أن
 يسمح للرقبيين ثانية بحضور اجتماعات مجلس الوزراء» (١)
 وفي هذه البرقية الخبيثة ابلغ الادلة على ان الحكومة
 الانجليزية لم ترم الا الى القضاء على الحركة الوطنية
 القومية التي يمثلها عرابي ، ان كان الامر لا يزال يحتاج
 الى دليل ...

لم تحفل الامة بأمر الخديو القاضي بعزل عرابي ، بل
 لقد زادها ذلك تمسكا به والتفافا حوله ، وكان الناس

يتجهون بوجوههم الى السماء ويرفعون أكفهم كلما ذكر
عرايى قائلين : « الله ينصرك يا عرايى »

وكره الناس انضمام الخديو الى الانجليز اعظم الكره ،
ونظروا الى عرايى نظرهم الى المدافع عن كيان البلاد في
وجه الفاصب المعتدى الذى لم يرع حرمة القانون والذى
اطلق مدافعه على الاسكندرية في غير وازع من ضمير او
شرف ...

ولذلك اُضاف الناس الى القاب عرايى رئيس الحزب
الوطنى وقائد الجيش الوطنى ، لقباً جديداً هو «حامى
حمى الديار المصرية » . وهذا ماخاطبته به الجمعية
العامة ...

وفى هذا الذى فعلته الامة المصرية دليل على أن الثورة
القومية قد تغلغلت الى أعماقها لا كما يقول بعض المؤرخين
عن جهل مشايخين فى ذلك كتاب الاحتلال ...

وأما عرايى فلم يعباً بقرار عزله وقد وطد نفسه على
الدفاع عن مصر ووقف فى خطوط كفرالدوار . معتمداً على
تأييد الامة وعلى عدالة قضيته وشرف جهاده فى سبيل
الحق والحرية ...

وأرسل عرايى الى يعقوب سامى باشا ليدعو الجمعية
العامة نانية للنظر فى الامر واجتمع المجلس العرفى وقرر
دعوة الجمعية الى الانعقاد .

وفى يوم السبت الموافق الثانى والعشرين من يوليو
اجتمعت الجمعية بوزارة الداخلية ، وكان اجتماعاً قومياً
خطيراً أعظم وأشمل من الاجتماع السابق ، فهو مؤتمر
وطنى عام شهده نحو خمسمائة من وجهاء الامة المصرية
وفى مقدمتهم ثلاثة من الامراء هم : الامير ابراهيم باشا
ابن الامير أحمد باشا ، والامير كامل باشا فاضل ابن
الامير مصطفى فاضل وهو ابن عم الخديو توفيق ،

والامير أحمد باشا كمال ابن الامير أحمد باشا ...
وشهده كبار علماء الازهر وفي مقدمتهم شيخ الاسلام
الامبابة وقاضى قضاة مصر والمفتى ونقيب الاشراف ،
وكان من أبرز الحاضرين من العلماء الشيخ محمد عبده
والشيخ حسن العدوى والشيخ محمد عيش والشيخ
محمد أبو العلا الخلفاوى ...
وشهده كذلك بطريك الاقباط ووكلاء البطريكخانات
وحاخام اليهود ...
وشهده وكلاء الوزارات والنواب وعدد كبير من
الباشوات وكبار الضباط وكبار موظفى الدولة الاداريين
والقضاة ومديرو الاقاليم ...
ومن الاهالى شهده كبار التجار والاعيان ورؤساء
العشائر من الاقاليم ...
ومن أهم ما امتاز به هذا الاجتماع التاريخى العظيم
هو تمثيل الاسر المصرية الكبرى فيه من معظم مديريات
مصر صعيدها وريفها (١)
فقد شهده من كل اقليم عدد من كبار العمد كانوا
هم فى الوقت نفسه عمداء أسرهم وكبراء الجهات التى
ينتمون اليها ، وبذلك كانت مصر كلها ممثلة فى هذا
ال مؤتمر الوطنى العظيم ...
وفى ذلك أبلغ رد على الذين يزعمون أن الحركة القومية
فى مصر كانت فتنة عسكرية لم تؤيدها الامة المصرية فها
هى ذى الامة المصرية بجميع طوائفها تقول قولها الفصل
فى موقف من أعظم مواقف الثورة ، موقف الجهاد والذود
عن كيان البلاد تحت راية زعيم الثورة أحمد عرابى باشا
وكان الاجتماع برئاسة حسين باشا الدرملى وكيل
(١) لم يتخلف الا جرجا وقنا واسوان لبعدها ولصعوبة المواصلات
بعد أسبوط .

الداخلية ، وتولى قراءة المكاتبات الشيخ محمد عبده ،
وقد تليت في الاجتماع فتوى شرعية من المشايخ حسن
العدوى ومحمد عيش ومحمد أبو العلا الخلفاوى مؤداها
أن الخديو بانحيازه الى العدو المحارب لبلاده يعد مارقا
عن الدين ..

ثم تداول المجتمعون في الموقف الحربى وانتهوا الى
قرار خطير أجمعوا عليه وذلك هو عدم الاعتراف بقرار
الخديو الصادر بعزل عرابى باشا من نظارة الجهادية
والبحرية ... وهكذا تأكدت لعرابى زعامة الامة ..

وهذا القرار الخطير فى الواقع مضافا الى فتوى مروق
الخديو من الدين هو بمثابة خلع توفيق من منصبه ...
وسأل يعقوب سامى باشا أعضاء المجلس قائلا :
« حيث قرر هذا المجلس المحترم عدم عزل عرابى باشا
من نظارة الجهادية والبحرية ورأى لزوم بقاءه فى الوظيفة
فأرجو من المجلس أن يرى رأيه فى أوامر الخديو التى
تصدر لى من جنابه ، وكذلك ما يصدر من حضرات نظاره
المقيمين معه هل يلزمنى قبولها وتنفيذها أم لا ؟ »

وتداولت الجمعية فى هذا وأصدرت القرار الآتى :
« بعد تلاوة الأوامر الصادرة من الخديو أولا وآخرا ،
وفيهما الأمر الصادر بعزل أحمد عرابى باشا ... وتلاوة
منشورات عرابى باشا ، وبعد سماعنا ما عرضه وكيل
الجهادية (بصفة هذه الوظيفة وكونه رئيس المجلس المشكل
لإدارة أشغال الحكومة) على المجلس وهو هل وجود
الخديو فى الاسكندرية هو ونظاره تحت محافظة عساكر
الانجليز يقتضى عدم تنفيذ أوامره أم لا ، وإذا صدرت
له أوامر من الخديو هل يعمل بها أم لا ، رأينا أن وجود
العساكر فى الاسكندرية والسفن الانجليزية فى السواحل
المصرية ، ووقوف عرابى باشا بمدافعة العدو يقتضى

وجوب بقاء الباشا المشار اليه في نظارة الجهادية والبحرية مداوما على قيادة العساكر ومتبعا في أوامره المتعلقة بالعسكرية وعدم انفصاله من تلك الوظيفة، ورأينا وجوب توقيف أوامر الخديو وما يصدر من نظاره الموجودين معه كائنة ما كانت لاي جهة من الجهات وعدم تنفيذها حيث أن الخديو خرج عن قواعد الشرع الشريف والقانون المنيف ، ويلزم عرض قرارنا هذا على الاعتبار العالية الشاهانية بواسطة وكلاء النظارات « (١)

أما المجلس العرفي برئاسة يعقوب سامي باشا فكان هو الذي يتولى شئون الادارة العامة في البلاد وكان اشبه بمجلس الوزراء وقد أدى المجلس واجبه على خير ما يرجي من الهمة والوطنية ، ومن أهم قراراته ، وضع الرقابة على الصحف والتلفراف ، ومنع السفر الى الخارج ما دامت الحرب قائمة ...

وكان الفيضان عاليا في تلك السنة فبدل المجلس همة عالية في حراسة ضفاف النيل حتى لا يدهم البلاد خطر الفرق في وقت الحرب ...

هذا الى ما أمد به الجيش في خطوط الدفاع بالذخيرة والرجال والعتاد في نشاط وحمية وإخلاص ، وما أظهره من كفاءة في حفظ الامن والنظام داخل البلاد ...

وكان نفوذ الخديو لا يعدو الاسكندرية ، بل انه في الواقع لم يكن له شيء من النفوذ هناك ، فقد كان الامر كله للانجليز ، ولم يعد الخديو الا اسما يستترون خلفه ويصدرون قراراتهم وأوامرهم منسوبة اليه ...

ونشط السير بوشامب سيمور كما زعم في المحافظة على النظام والقضاء على الفوضى حتى لقد غاقب ثلاثة

(١) الوقائع المصرية ٣١ يوليو سنة ١٨٨٢

من الوطنيين وواحدا من اليونانيين بالقتل رميا بالرصاص
بتهمة اثارة الفوضى، ولكن قاته أن يؤدب جنوده الانجليز
الذين يستعين بهم على اقرار النظام والذين جاءوا مصر
للقضاء على عرابي واصحابه من العصاة ، فقد سرق
هؤلاء الانجليز قصر الخديو بالرمل وانطبق عليهم بذلك
المثل القائل : « حاميها حراميها »

أبرق كارتريت الى جرانفل في السادس والعشرين من
يوليو يقول : « تلقى الخديو كتابا من الرمل بالامس فيه
أن جندا بريطانيين اقتحموا قصر سموه وعاثوا في انحاء
للسرقة ، وقد توجه الى هناك فورا الميجور جنرال سير
ا. أليسون الذي أخبر بهذا الحادث لتحقيق المسألة...
وقد أخبرني صباح اليوم الميجور أردغ الذي رافق
الجنرال أنه يعتقد أن القصة لا أساس لها ، وظهر أن
مدخلا فتح خلال شبك في الطابق الاسفل وقد أفرغت
محتويات الصناديق والصواريين جميعا ، ولكن ليس
هناك من ريب في أن هذا عمل بضع ساعات وأنه وقع
قبل وصول فرقنا » (١)

وانظر الى هؤلاء الانجليز كيف يهونون الامر هنا
وينفونه عن جنودهم بنفس الاسلوب الذي يتبعونه حين
يهولون ويسرفون في محاولة الصاق تهمة لا دليل عليها
بالمصريين ، وبعرابي بوجه خاص ...

وتولى رئاسة البوليس في الاسكندرية شارلز برسفورد،
وقد أذن للتجار فتح دكاكينهم ليلا ، كما حتم على كل
شخص يسير بالليل أن يحمل مصباحا والا قبض عليه ،
وذلك ريثما تعود شركة الغاز الى عملها ...

وأخذت الحياة تعود الى المدينة شيئا فشيئا ، وبدل
البوليس جهدا كبيرا في ازالة الانقاض ودفن جثث القتلى،

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٢١

ولم ينته شهر يوليو حتى اضيئت المدينة بالفاز كما كانت وفتحت القنصليات ابوابها ...

على ان اشد ما خوف الانجليز والاجانب عموما هو تناقص الماء الآتى من ترعة المحمودية ، فقد سدها الجيش بالقرب من جهة كنع عثمان ، ولذلك اصدر البوليس بطاقات لتوزيع الماء من الصهاريج حسب الحاجة ، ويتبين مبلغ خوف الانجليز من سد الترعة في برقية ارسلها كارتريت بهذا الشأن في العشرين من يوليو ، يقول فيها : ان ذلك سوف يودى الى هجرة الوطنيين الى داخل البلاد والى التجاء الاوربيين للسفن ليشربوا من ماء الاسطول ... وكذلك ابرق سيمور يبدى تخوفه من هذا العمل ، ولعلهما بذلك كانا يستحشان حكومتها لاعداد الحملة على مصر ...



واما تركيا فقد ظلت على حالها من التلكؤ والتردد ، ولم تصدر شيئا بشأن توفيق ولا بشأن عرابى ، على ان درويش باشا الذى غادر مصر خفية في اليوم التاسع عشر من يوليو ، قد اعرب عن استيائه من موقف الخديو حتى من قبل ان ينضم صراحة الى الانجليز ، وذلك فيما ارسله الى كارتريت في اليوم العاشر من يوليو ردا على تحميله تبعة سلامة الخديو فقد قال درويش بعد ان استعرض قضية الضرب كلها في صراحة وقوة واظهر تعسف الانجليز وتنكبهم طريق الصواب « اما عن دعوتك اياى ان اعمل بكل ما فى قوتى على ضمان سلامة سمو الخديو فيجب على ان الالحظ انه ليس من سلامة المنطق ان يفرق بين الذات الفخمة ، ذات سمو توفيق باشا ، وبين حكومته ، وانه من الامور الطبيعية ان يشغل الخديو

نفسه بضمان أمن البلاد التي يحكمها وسلامتها أكثر
بما يشتغل بما يهم شخصه » (١) .

وقبل أن نختم هذا الفصل نشير الى خدعة ثانية أراد
بها الخديو أن يتصيد بها عرابيا أو يبت في صفوفه التردد
والانقسام ، وذلك أنه أرسل اليه على لسان على مبارك
باشا أحد أعضاء الوفد الذي أرسلته الجمعية العمومية
الى الاسكندرية عقب اجتماعها الاول يقترح تأليف لجنة
للمصلح ممن ينتدبهم عرابى من رؤساء الجند لتنضم اليهم
لجنة أخرى من الأعيان ...

وكانت خطوة على مبارك باشا خدعة لاريب فيها ،
وان ذهب بعض المؤرخين الى أنها كانت رغبة منه في
اصلاح ذات البين ، بل انا لنقول في غير اسراف ان عمله
بالنسبة الى عرابى وأصحابه من قادة الثورة القومية
بعد ضربا من الخيانة ، وانا لنشعر بعظيم الاسف اذا
ثبت هذا عن رجل له جلائل أعماله وله مكانته في نهضة
مصر الحديثة ، ولكن الحق فوق كل اعتبار ، وحسبنا
أن نورد ما يأتى من الأدلة على سوء ما فعل ...

أبرق كارتريت الى جرانفل في الرابع والعشرين من
يوليو يقول : « أتشرف بابلأفكم أن على مبارك باشا وزير
الاشغال السابق في وزارة رياض نجح في الوصول الى
الاسكندرية من القاهرة ، كان يسود الهدوء في القاهرة
وقت مغادرته اياها ، ولكن هناك قدرا من القلق بين
الناس . وعند كفر الدوار رأى عرابيا باشا وهو يصف
وصفا حيا ما رأى هناك من الامور . أعلنت الحرب
المقدسة ، بتأثير الشيوخ . ويأتى اليه اعداد كبيرة من

(١) مصر رقم ١٧ من ١٧٥

المتطوعين القرويين ، ويوزع السلاح على القادمين ويبلغ المجموع الكلى للقوات الآن ٣٠٠٠ رجل ، وتتوفر لديه الاقوات والخيول ، ويقول ضباط عرابى : ان رغبة انجلترا هي طرد عرابى باشا نفسه وتسريح الجيش ، وتكوين فرق اجنبية او تركية تحل محله ولكن هذا لن يكون ... ويقول على باشا مبارك : ان العلاقات بين عرابى والبدو ليست متينة ، وقد علمت من مصدر آخر ان البدو اعتزلوا معسكره كلية .

وأبرق كارتريت بعد ذلك بيوم يقول : « ايماء الى رسالتى بالامس بشأن التقارير التى تلقيناها من القاهرة وكفر الدوار ، ابلغكم ان على مبارك باشا الذى جاء بها زار سير ا. كلفن صباح اليوم ، وافهمه ان عرابى باشا وطلبة باشا يترددان فى الواقع فى السير فى الطريق التى يسلكانها الآن ... بل لقد استحثاه بصفة شخصية ان يجس نبض الانجليز بشأن شروط للصلح . وقد اجاب سير ا. كلفن بأنه لا يملك عمل شئ ، وأنه يصح ان يذهب على باشا مبارك الى الادميرال السير بوشامب سيمور ،

ولكن الامر على كل حال بيد المؤتمر ولا يستطيع الادميرال ان يعمل الا عمل الوسيط ، وبعد سماع هذه التحفظات استمر على باشا مبارك فى كلامه فقرر ما يأتى : « انه يظن انه بعد ان يزال فى الحال السد من ترعة المحمودية كدليل على الاخلاص سوف يقترح العصاة على السير بوشامب سيمور ان يسرح الجيش وأن يعود الجميع الى مواطنهم ويكتفى بنفى القادة المحرضين . فقال السير ا. كلفن : ان كان ثمة من شروط تقترح ، فيجب الا يضيع شئ ما من الوقت لان قوات عظيمة تعد الان ، ولما كان كل مخرج ممكن من البلاد محاصرا فان خاتمة المحرضين قد فرغ منها ... وأضاف الى ذلك انه اذا

ابتدا القتال فانهم سيسلكون الطريق التى رسموها . . .

ورد على باشا مبارك فأفصح عما فى نفسه بالتحديد قائلا : ان معظم الضباط وفيهم طلبة يتلهفون الى ضمان سلامتهم ، وأنهم اذا نجحوا فى الحصول على شروط لانفسهم بانسحابهم عن عرابى ، فانه واشياعه الاقربين مهما يبدو من اصرارهم سوف يضطرون فى عزلتهم الى طلب الصلح ، ويعتقد انه بهذا يمكن بعثرة الجيش وبذلك تنتهى المقاومة . . . وأكد له سير ا. كلفن ثانية ان كل مقاومة سوف لا تجدى ، وانه لا يترتب على اعمال التحطيم الا خراب مصر لانه لا بد من فرض غرامة عليها ، وانصرف على باشا مبارك مصمما ان يتصل بطلبة باشا ، ولكن السير ا. كلفن كان حريصا فلم يذكر أى اقتراحات عما تكون عليه الشروط ولا عما عسى ان يتوقع اذا قبلت شروط من أى نوع ما . . . وقد علم السير يوشامب سيمور بما حدث ، ومن الخير ان ترسل اليه بعض التعليمات ليهتدى بها فى حالة الضرورة «

ورد جرانفل فى نفس اليوم فقال : « تؤيد حكومة جلالة الملكة بقوة لغة السير ا. كلفن فى هذا الامر ، ولكنها ترى الا يشار الى شىء من هذا فى المؤتمر فى المرحلة الحالية . وحكومة جلالة الملكة على استعداد ان تنظر فى أى مقترحات من جانب عرابى على شرط ان يكون اساسها الاخلاص ، ولكن يجب ان يكون مفهوما بأنها لا تقبل الا الخضوع التام . . . على انه اذا فتحت ترعة المحمودية فسوف تعد هذه الخطوة من جانبه علامة على حسن مقاصده ، ولما كانت حكومة جلالة الملكة واثقة من ثبات السير ا. كلفن فانها تسند كثيرا من الامور الى حكمته . وفى الوقت نفسه فان حكومة جلالة الملكة لن تتراخى فى تدبيراتها الحربية . اتصل بالادميرال بشأن

موضوع هذه الرسالة « (١) .
هذا ما صنعه على باشا مبارك الذي يؤسفنا أشد
الأسف أن يكون مثله من دعاة التردد والهزيمة وأن يكون
طليعة هؤلاء الذين سوف يكونون أشد خطرا على عرابي
من أعدائه الانجليز . . .



وعظمت دهشة عرابي أن يكون اقتراح الصلح على
أساس قبول عرابي ماجاء في المذكرة المشتركة الثانية
التي استقالت بسببها وزارة البارودي ، ولذلك بادر
برفض هذا الاقتراح السخيف معلنا أنه لا يجوز تأليف
لجان بعد قرار الجمعية العمومية
وأذاع عرابي من فوره بلاغا الى داخل البلاد حتى لا
تثمر هذه الخدعة ثمرتها من الانقسام والتخاذل وذلك
اذ يعلم الجيش وتعلم البلاد أن عرابي يطلب الصلح وقد
جاء في هذا البلاغ أن الخديو انضم الى الانجليز فلا طاعة
له على الناس وأختتم بلاغه بقوله : « وها نحن بجيشنا
المظفر المنصور في مراكز الحرب قد بعنا أنفسنا في حياة
بلادنا وحفظها من الأعداء ولا يردنا عن ذلك الا الظفر
والنصر أو ارتحال العدو من مياه الاسكندرية بأساطيله
ورجاله والا فاننا نقابل القوة بمثلها ولا نسلم البلاد لاحد
وفيها ذو روح يتنفس والله يؤيد بنصره من يشاء » (٢) .
وكان يقرأ الناس هذا البلاغ فيرددون كلمتهم التي
ألفوها والتي صارت شعار البلد كله : « الله ينصرك
يا عرابي » .

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ٢١٣

(٢) الوقائع المصرية ٢٥ يوليو سنة ١٨٨٢

كفر الدوار

رابط عرابي عند كفر الدوار ، وهذا المكان هو ما يعرف في الثورة باسم الميدان القريب ، ولقد اخناره عرابي عند انسحاب الحامية من الاسكندرية ، كما ذكر محمود فهمي باشا في محضر استجوابه ، وكما ذكر عرابي في التقرير الذي كتبه لمحامييه وهو في سجنه ، قال محمود فهمي باشا : « توجهنا الى كفر الدوار . . . وطلعنا الى المحطة ومنها الى كنج عثمان وتقابل معنا حسن بك ابن كنج عثمان فوجدنا هناك تلا قديما ، فسأل عرابي عن اسم هذا التل فقال له حسن بك : اسمه تل الناصر ، فالتفت الى عرابي وقال : ان ابتداء استحکاماتنا يكون هنا . وامرني بانشاء استحکامات وحرر بطلب العساكر وطلب الانفار للعملية »

وقال عرابي : « وجرت مناقشة فيما عسى ان نفعل اذا عاد الادميرال الضرب ؟ والى اى مكان ينسحب الجيش اذا اضطررنا لاخلاء المدينة ؟ وسمحت لمحمود باشا فهمي و خليل بك كامل ان يذهبا الى المحمودية ويفحصا الجهة ابتداء من حجر النوائية الى كفر الدوار ويضعوا رسما للموضع الذي يريانه أليق من غيره » (١)

(١) How We Defended Orabi p. 269.

وقال في مكان آخر : « امرت قوادهم أن يتجهوا بفرقهم صوب ترعة المحمودية ... وعند القروب بلفت جسر السكة الحديد الذي يعبر الترعة وهناك وراء الجسر مباشرة اخترت مكان المعسكر ، وتوافد الجند من الاسكندرية والرمل اثناء الليل ، وكانت الساعة الثانية صباحا حين وصل الجند الذين تركتهم بالاسكندرية فقد تأخروا بسبب الزحام الشديد من الناس والدواب والعربات في الطريق ... وفي الصباح وجدنا أن معسكرنا معرض للضرب من السفن فانتقلنا مبتعدين بجنودنا الى مكان يسمى عزبة خورشيد على بعد نحو خمسة آلاف متر من محطة الملاحه » (١)

ويعزو بلنت اختيار هذا الموضع الى محمود فهمى باشا ويصف المكان في قوله : « وكان الفضل في اختيار هذا المكان المنيع الواقع على الخط الحديدى الى القاهرة والذي تكتنفه من الجهتين بحيرة مريوط الضحلة وبعض المناقع راجعا فيما اعتقد الى مهارة محمود فهمى الهندسية ، ولم يكن في وسع عرابى أن يصنع خيرا من اتخاذه هذا المكان مستقرا لمعسكره الجديد ، لقد كان بعيدا البعد الكافى عن مدافع سيمور ، ولم يكن يستطيع جيش مهاجم أن يبلغه الا عن الطريق الضيق الذى مهده خط السكة الحديد. وبهذا لم يكن يمكن اقتحامه من جهة الاسكندرية في حين أنه من جهة الارض كانت الدلتا مفتوحة للجيش بامداداتها التى لا تسكل ، وكان الجيش حر الاتصال بالقاهرة . وهنا استطاع الجيش المصرى أن يثبت أمام الانجليز بنجاح نحو خمسة أسابيع ، يصد كل الهجمات بل يدفع العدو بهجمات مضادة الى ما يقرب من أبواب الاسكندرية ، ولو لم يكن هناك باب آخر لدخول مصر

(١) المرجع السالف ص ١٢٩

لغير كفر الدوار لظفرت الحركة القومية بالنجاح « (١) .
وقال عرابى فى مذكراته المخطوطة : « ان الاستحكامات
فى كفر الدوار كانت تمتد من عزبة خورشيد الى كفر
الدوار ، وأنشأوا فى كفر الدوار استحكامات من ترعة
المحمودية الى الملاحة وحفروا خندقا عرضه أربعة أمتار ،
وجعل خط الدفاع فى المقدمة عند عزبة خورشيد على طول
الخط من المحمودية الى الملاحة ، وجعل ما وراء هذا
الخط من التلال والمرتفعات مواقع حصينة ركبت فيها
مدافع كروب ، وكذلك التلال الكائنة بين المحمودية وسد
أبو قير . . وقد تم اجراء هذه الاعمال الدفاعية بمعرفة
المهندس الحربى العظيم محمود باشا فهمى ورجال الهندسة
الحربيين ومساعدة خمسة آلاف رجل من الاهالى من
مديريات البحيرة والفربية والمنوفية » .

وممن كان لهم عظيم فضل فى بناء هذه الاستحكامات
الميرالاي محمد بك شكرى أحد الضباط المصريين النابهين
فى أركان حرب الجيش المصرى

وكانت خطوط الدفاع فى هذا الميدان ثلاثة ، يبعد كل
واحد عن الذى يليه بأربعة آلاف أو خمسة آلاف متر ،
وكان بين كل خطين خندق عمقه ١٥ قدما ، وبنيت على
جميع المرتفعات الصالحة قلاع وضع فيها نحوه ٥ مدفعا



وأقام عرابى خيمته عند كنج عثمان ، وكان يفد اليه
فيها غير ضباطه وأركان حربه ، الاعيان والعلماء وكبار
التجار وغيرهم من ذوى المكانة والجاه ، وكانت خيمة
فخمة هائلة وحسبك أنها خيمة سعيد باشا نفسه ،
تفضلت أرملته فقدمتها الى عرابى هدية قومية مشفوعة

S. H. Blunt, p. 389. (١)

بأصدق أمانيتها أن يؤيده الله بنصره (١)
وكانت مصر كلها حينذاك في قبضة عرابي ، تدين له
طوعا لا كرها ، شعارها : « الله ينصرك يا عرابي » . لان
انتصار عرابي كان في نظر الامة خلاصها من جشع الاجانب
ومن استبداد الترك والشراكسة .
واستجابت الامة لا بالدعاء فحسب ، لهذا الفلاح من
ابنائها الذي يقف موقف الشرف والكرامة ، وأمدته
بسقاء بما طلب من مال وعتاد ورجال
وقل أن نجد في تاريخ الحروب حربا كهذه الحرب
التي لم ينفق فيها قرش واحد من خزانة الدولة ، والتي
قامت على ما بذل الشعب طائعا من أقاته وأمواله ودمه
وان المرء ليتملكه شعور الاعجاب والفخار تلقاء هذه
الصفحة المشرقة التي هي بحق أنصع صفحة في تاريخ
هذه الحرب ، والتي نسوقها دليلا جديدا على قوة روح
هذه الامة وكرم عنصرها ، وعلى أن ثورتها القومية كانت
منبعثة من أعماق القرى ، وانها كانت تهز مشاعر
ابنائها هذا ، وتنفض عنهم سبات القرون الطويلة .
هؤلاء فلاحون يعملون في خطوط الدفاع ، الى جانب
جند فلاحين من اخوانهم ، يقودهم مثلهم فلاحون ،
وجميعهم تحت امرة فلاح مثلهم من قرية صغيرة ، ولم
يكن أبوه من الباشوات ولا كان يفتخر بنسب شركسي أو
تركي ، وانما كان هو محمد عرابي شيخ بلدة هرية رزنة
وكان هؤلاء الفلاحون يدافعون عن مبدأ استشعرته
أنفسهم وان لم يدرك أكثرهم كنهه كما يدرك المتعلمون
منهم والمثقفون ، وكانوا في حملتهم أشبه حالا بأبناء فرنسا
أيام ثورتها الكبرى فالبذل والتطوع كان قوام الحركتين،
ولكن ثوار فرنسا كان وراءهم تاريخ طويل من المعرفة

S. H. Blunt p. 39. (١)

والثقافة ، في حين لم يكن وراء ثوار مصر الا ما عانوه
وما عاناه آباؤهم وأجدادهم زمنا طويلا من الجهل والمذلة
على ان ذلك لن يضر المصريين شيئا ، بل انه ليحسب
لهم لا عليهم ، فحسبهم ان يعفوا وقفتهم هذه ونهضتهم
بنت الامس ...

وقال الشيخ محمد عبده في تقريره الذي كتبه لمستر
برودلى وهو بالسجن : « هل يقدر احد ان يشك في كون
جهادنا وطنيا صرفا بعد ان ازره رجال من جميع الاجناس
والاديان ؟ فكان يتألب المسلمون والاقباط والاسرائيليون
لنجدته بحماس غريب ، وبكل ما أوتوه من حول وقوة
لاعتقادهم انها حرب بين المصريين والانجليز ... انى لم
اعلم انه قيل ان الخديو كان يحارب جيشه ، بل المعروف
عند الناس ان الحرب وقعت برضاه وبأمره ، وقد رسخ
هذا الاعتقاد عندما علم الناس انه اقال عرابى من منصبه
لانه لم ينفذ أمره بالاستمرار على المقاومة ونحسين بعض
المراكز اتقاء لنزول غزاة من البحر ...

وفي أثناء ذلك طفق العلماء يقرأون البخارى في الازهر
ومسجد سيدنا الحسين ، ويدعون بالنصر لساكر عرابى
والهزيمة للانجليز ، وكان أمام الخديو الشيخ الصالح
العالم الايبارى في طليعة الملتهمين غيرة ووطنية ، فنشر
قصيدة ابراهيم دريد في غارة التتار على بغداد في أيام
ال خليفة العباسى المعتصم ، وهى عبارة عن دعاء وابتهاال
وقد اضاف اليها أبياتا من نظمه فكان من الناس من
يقرأها ويتلوها بعد قراءة البخارى ...

وقد تبرع الامراء والاعيان والعلماء وسائر افراد
الحاشية الخديوية ، حتى النساء ، بالخيال والحبوب
والنقود والميرة اللازمة للجيش ، وأظهر المديرون والموظفون
على اختلاف طبقاتهم والكتبة غيرة وحمية في جمع الميرة

المطلوبة وحشد المتطوعين للجيش ولسائر الاشغال العسكرية ...

وقد رأيت الناس من فلاحين وبدو ذاهبين الى الحرب برضاهم واختيارهم متشوقين لقتال الانجليز وقد شمل هذا الحماس الاقباط وكان يشجعهم على ذلك رؤساؤهم وكان شبان القاهرة يمرحون في المدينة ليلا يتفنون بمديح عرابي ، وفي أى اجتماع ذكرت فيه الحرب كان الناس يدعون الله طالبين النصر لجيوشنا « (١) » .

وقال نبيه : « كانت ترد كل يوم الى كفر الدوار اهانات الشعب من المال والقمح والشعر والبقول والسمن والخضر والفاكهة والخيول والماشية ، وقد أبدى اعيان الوجهين البحرى والقبلى شهامة عظيمة فى امداد الجيش ، وفى مقدمتهم أحمد باشا المنشاوى زعيم طنطا الوطنى ، الذى أنقذ من الموت فى حوادث ١٣ و ١٤ يوليو عددا من المسيحيين واليهود ، وقد بدا من الاهالى ما يدل على شدة تعلقهم بالدفاع عن وطنهم وظهروا بمظهر الشرف » (٢)

وقال عرابى فى مذكراته المخطوطة تحت عنوان : « كرم المصريين وسخاؤهم » . قامت هذه الحرب الشعواء وليس فى خزانة الحكومة درهم لان المراقب الانجليزى المستر كلفن أخذ الاموال من خزينة المالية . وأنزلها فى الدونمة الانجليزية قبل اعلان الحرب بأيام ، وكذلك الاموال الموجودة فى صندوق الدين العمومى وقد حملها أعضاء قومسيون الصندوق الى السفن الحربية حيث آمنوا عليها ...

وبناء على ذلك أرسل المجلس العام الى المديريات

(١) ورد هذا التعريب لكلام الاستاذ فى كتاب الشيخ رشيد رضا وقد راجعناه على الاصل الانجليزى

(٢) « عرابى باشا » ص ٢١٦

بتخصيل الاموال من الاهالى عشرة قروش عن كل فدان ،
ومن شاء أن يتبرع بشيء اعانة للجند المجاهدين في سبيل
الدفاع عن الوطن وحفظ الكرامة والشرف يقبل منه
مع اعلان الشكر ...

ولما أعلن ذلك للعموم جادت الامة على اختلاف طبقاتها
بالمال والفلال والخيول والجمال والابقار والجاموس
والاغنام والفاكهة والخضروات ، حتى حطب الحريق ..

وقد تبرع موسى بك مزار الرجل الوطنى ب ١٣٠٠ ثوب
من البفتة و ٣٠ عجل بقر عن طيب خاطر ، ووالدة الخديو
اسماعيل تبرعت بجميع خيول عرباتها وجاراها في هذا
المضمار باقى افراد العائلة الخديوية ، وكذلك حرم خيرى
باشا رئيس الديوان الخديوى وحرم رياض باشا وكثير
غيرهم من الدوات رجالا ونساء ، كل ذلك فضلا عما
مدوا به الجيش من الاقمشة والاربطة اللازمة لتضميد
جروح الجند وغيرهم . وتبرع بعض الاهالى بنصف ما يملكونه
من الفلال والماشية ومنهم من خرج عن جميع مقتنياته ،
ومنهم من عرض اولاده للدفاع عن الوطن لعدم قدرته
على الدفاع بنفسه ، وبالجمله فان الامة المصرية عن بكرة
ابيهما قدمت من التبرعات واظهرت من النخوة والغيرة
ما لم يسبق له عهد في القرون الماضية ، أسأل الله سبحانه
وتعالى أن يعزى الامة خير الجزاء وأن يرد لها حريتها
واستقلالها « (١)

وجاء في كتاب أرسله عرابى من منفاه الى صابونجى
في يوليو سنة ١٨٨٣ ، قوله : « أرجو أن تذكر صديقنا
المستر بلنت ، فضلا عما كتبناه اليه بتاريخ ١٥ الحالى
أن جميع النفقات التى لزمت لمائة الف جندى مصرى

(١) فرغ المرحوم عرابى باشا من كتابة هذه المذكرات سنة ١٩١٠ اى
قبل وفاته بسنة ، جعل الله الجنة مثواه .

أثناء الحرب كانت كلها تبرعات من الأمة المصرية بغير تمييز بين المعقائد . فقد بدأت الحرب ولم يكن هناك أكثر من عشرة آلاف جندي تحت السلاح ، ولا أكثر من ألف ومائتى حلة عسكرية فى المخازن ، وحتى هذه لم تكن كاملة ، ولم يكن لدينا أكثر من ألف وخمسمائة عدل من الحبوب ، ولكنه عند نهاية الحرب كان لدينا فى مستودعات الجيش وفى المديرىات المختلفة والمخازن ما يزيد قيمته على مليون من الجنيهات من المال والمنتجات الزراعية والبقر والجاموس والغنم والاقمشة ، وكل ذلك قدم هدايا من الأمة لجيشها المدافع عن وطنها . . . ولم ينفق على الجيش أثناء القتال درهم واحد من خزانة الحكومة » (١)

وتجلت حماسة الأمة لنشورة وللحرب فيما ألقاه نفر من أبنائها من الخطب وما كتبوه من المقالات وما نظموه من الشعر وكلها ناطقة بنضج هؤلاء وحرصهم على الحرية والدستور ونفورهم من الاستبداد والعبودية ، وإن الذى يقرأ ذلك ليقن أنه حيال حركة صادقة قوية جديدة بكل ثناء وأعجاب ، ولو اتسع المجال لأوردنا طائفة منها ، فلنكتف بذكر أسماء نفر من أصحابها ، وقد كان فى مقدمة هؤلاء عبد الله نديم خطيب الثورة وكاتبها الأشهر وصاحب جريدة «الطائف» لسان حال الثورة ومرآتها ، والشيخ محمد عبده أحد أفذاذ الحركة الاعلام والاستاذ الشاعر الشيخ أحمد عبد الفنى من علماء الأزهر والشيخ على المليجى والشيخ محمود إبراهيم خطيبا أسيوط ، والشيخ محمد أبو الفضل خطيب مسجد الحنفى ، والشيخ حميدة الدمنهورى والشيخ عبد الوهاب أبو عسكر والشيخ محمد فتح الله والملازم على أفندى غالب

والشيخ أحمد سيف الباري وغيرهم من الخطباء ورجال
القلم ...

وكان جيش مصر العامل تحت السلاح عند بدء الحرب
لا يزيد عن عشرة آلاف كما ذكر عرابي ولعل عرابي يقصد
القوات التي كانت في كفر الدوار، فقد ذكر الشيخ محمد
عبده في مذكراته احصاء عدد الجيش فقال : « كان الجيش
مؤلفا من ٨٠٠٠ منظمة مع ٨٠ مدفعا من كروب ، وكان
يوجد في ابي قير ثلاثة آلاف وخمسمائة ، والفان
 وخمسمائة في رشيد وخمسة آلاف في دمياط ، المجموع
احد عشر ألفا ، أما الخيالة فلم يكن لهم وجود الا
قايلا » (١)

واحصاء الشيخ محمد عبده قريب من احصاء عرابي
لانه كان يقصد بالثمانية آلاف التي ذكرها أولا الجيش
القائم في كفر الدوار ، فاذا اضيفت هذه الى تلك الآلاف
الاحدى عشرة الموزعة على النحو الذي ذكر كان الجيش
في مجموعة نحو تسعة عشر ألفا

ويقول بلنت : ان الجيش المصرى لم يكن يزيد عن
ثلاثة عشر ألفا من الجنود النظامية كان منهم ثمانية
آلاف في كفر الدوار ...

وذكر نينيه أن الجيش النظامى لم يكن يزيد عن تسعة
عشر ألفا ، كان منهم ثمانية آلاف في كفر الدوار، وثلاثة
آلاف وخمسمائة في ابي قير والفان وخمسمائة في رشيد
 وخمسة آلاف في دمياط ، ويتفق هذا الاحصاء مع ما
ذكره الشيخ محمد عبده

أما الصحف الانجليزية فقد بالفت في عدد الجيش ،

(١) تاريخ الاستاذ الامام ص ٢٥٥

حتى كانت ترتفع بهذا العدد أحيانا الى ما يقرب من خمسين ألفا ...

وانضمت الى الجيش النظامى أعداد من المتطوعين لم يتوصل الى حصرهم ، ولعل هذا هو السبب في اختلاف الآراء في احصاء عدد الجيش المصرى وقت القتال ، والواقع أن المتطوعين كانوا أضعاف النظاميين وقد وزعوا على أعمال مختلفة تتصل بالجهاد ...

وقد عين عرابى باشا محمود فهمى باشا رئيسا لهيئة أركان حرب الجيش المصرى عقب ضرب الاسكندرية ، وكان محمود باشا فهمى من أكفأ رجال الهندسة الحربية فى مصر ، وقد تخرج فى مدرسة المهندسخانة ببولاق ، ونبغ فى الفنون الهندسية أثناء التحاقه بالجيش المصرى ، ثم عين أستاذا لعلم بناء الاستحكامات والفنون العسكرية فى المدارس الحربية فى عهدى سعيد واسماعيل باشا ، وقد عهد اليه بتحسين الشواطىء المصرية الشمالية ، فأكسبه ذلك خبرة عملية ، كما أنه اشترك فى حرب البلقان التى نشبت بين تركيا وروسيا سنة ١٨٧٦ ، فأكتسب مرانا وخبرة ...

وقد وضع محمود فهمى باشا خطة حكيمة للدفاع عن مصر كانت كفيلة بأن تصد الانجليز وتنقذ مصر من تدبيرهم وسوء مكرهم ، وسنرى مبلغ ما دخل على هذه الخطة من عوامل أضعفتها وأحبطتها فى النهاية ...

عين محمود باشا خمسة مواقع رئيسية للدفاع ، اولها فى كفر الدوار ، وثانيها فى رشيد ، وثالثها بين رشيد وبحيرة البرلس ، ورابعها فى دمياط ، وخامسها فى الصالحية والتل الكبير ، وكان الفرض من هذا الاخير صد هجوم الانجليز من ناحية قناة السويس

وقد سد محمود باشا ترعة الحمودية بالقرب من كنج

عثمان ووضع المدافع على السد لحمايته ، كما أشار
بسد ترعة الاسماعيلية لمنع المياه العذبة عن الاسماعيلية
والسويس وبورسعيد ، وبسد قناة السويس نفسها
لمنع اتخاذها قاعدة عسكرية للانجليز . . .

أما القيادة فقد عين طلبة عصمت باشا قائدا لفرقة
كفر الدوار تحت أمرة عرابي ، وخورشيد باشا طاهر
على رشيد وأبي قير ، وعلى باشا الروبي على مريوط
وعبد العال باشا حلمي على دمياط ومحمود باشا سامي
البارودي على الصالحية ، والفريق راشد باشا حسني
لخطوط الدفاع في الميدان الشرقي .

وبعد . . فهذه أمة ممثلة في مؤتمر وطني وقد نهضت
نهضتها بالامس القريب ، وهذا جيش أمة يقوم على
تطوع ابنائها ، وهذا قائد أمة يذود عنها في وجه انجلترا
صاحبة الامبراطورية العظمى ، ومالكة الاساطيل
الضخمة ، وذات النفوذ السياسي العظيم . .

وقد واثت انجلترا الفرصة لتحقيق حلمها الذي
ساورها منذ اخراج حملة نابليون من مصر ، والذي بدده
محمد علي سنة ١٨٠٧ حين أجبر فريزر على الانسحاب
بعد أن أحبط كيده وقد كان يمني نفسه أن ينضم اليه
بعض زعماء المماليك كما ينضم الخديو الى سيمور اليوم
. . . والذي عاد يغازل خيالها حين فتحت قناة السويس
وصار فيها النفوذ لفرنسا ، والذي باتت منه اليوم على
قيد خطوات بعد ضرب الاسكندرية واحتلالها . . .

ونحب من الدين لا يزالون ينكرون الحرب على عرابي
أن ينظروا في هذا الذي نقول ، وأن يذكروا ما قدمناه في
صفحات هذا الكتاب من الادلة على أن نية انجلترا في
الاستيلاء على مصر كانت سابقة لعهد عرابي ، وأن
يستعيدوا ما قلنا في أكثر من موضع انه لو لم يوجد

عرايى لعمل الانجليز على خلقه ...
وليدكر هؤلاء حقيقة اخرى لا يخلق بمصرى أن
يجهلها ، وهى ان الانجليز حاربوا الحركة القومية
الدستورية فى مصر لانها قامت حين قامت فى اواخر عهد
اسماعيل لتنقذ مصر من دسائسهم ومن شباكهم المالية
ولانهم ايقنوا انهم لو تركوها وشأنها استعصى عليهم بعد
ذلك قمعها وضاعت فرصة اصطياد مصر من أيديهم !
ونظن أنه لم يعد فى مصر من يمارى فى هذه الحقائق ،
وعلى ذلك فمن لغو القول ومن تفاهة التفكير وسخفه
أن يردد انسان فى مثل نفمة الصبية قول الجاهلين بحقيقة
هذه الثورة القومية وحقيقة أطماع الانجليز فى مصر ،
انه لولا عرايى وثورته ما دخل الانجليز مصر ...

ما سعى عرايى الى هذه الحرب ، ولكنه لما رأى أن
انجلترا قد ساقطت البلاد اليها بسياستها ، وأيقن أن
الامر بات أمر كرامة وشرف ودفاع عن حرية يراد بها
أن تحقق ، لم يجد بدا من خوض غمرتها كما ذكرنا
فاما نصر يتحقق به كل شيء ، واما هزيمة تذهب بكل
شيء الا الشرف والكرامة ، ولم يكن ينتظر من وراء
التسليم بلا قتال كما ذكر بلفت شيء يخالف ما حدث
فعلا بعد الحرب ، وعلى هذا فضلت مصر أن تقف موقف
الكرامة ، وما حملها عرايى على هذا الموقف كرها وانما
كان ممثل ارادتها وقائد ثورتها ..

وقد حاول عرايى ورجال الحزب الوطنى أكثر من
مرة أن يقنعوا جلادستون بعدالة قضيتهم وبأن العدوان
عليهم ليس طريق الصواب ، وكان سفيرهم فى هذا
السعى صديقهم مستر بلنت ، ولكن المسألة كما ذكرنا
فى أكثر من موطن فى هذا التاريخ لم تكن مسألة اقناع
وانما هى نية مبيتة ، والانجليز فى سبيل امبراطوريتهم

ومطامعهم الاستعمارية لا يبالون بشيء ...

وكانت آخر محاولة من عرابي في هذا السبيل ما أملاه على صابونجي ليرسله الى بلنت كي يحمله هذا الى جلادستون وكان ذلك في اليوم الثاني من يوليو أى قبل العدوان الفادر على البلاد بتسعة أيام ... قال عرابي بعد أن أندر بسوء ما يترتب على نية انجلترا في الشرق الاسلامى كله : «لقد سمحت الحكومة الانجليزية لنفسها أن يخدعها وكلاؤها فكلفها ذلك مكائتها في مصر. وستجد انجلترا نفسها أنها عملت بنصح أسوأ اذا حاولت أن تستعيد ما فقدته بالقوة الوحشية ، قوة المدافع والحرب ... ومن الناحية الاخرى فان هناك وسائل انسانية ودية الى هذا الغرض ، ان مصر على استعداد بل انها لترغب في أن تصل الى تفاهم مع انجلترا على أساس أن تكون صديقتها وأن تحمي مصالحها في مصر كما تحمي طريقها الى الهند ، وتكون حليفتها ، ولكن يجب على انجلترا أن تظل في حدود ما تخوله لها القوانين ، فاذا آثرت انجلترا أن تظل على انخداعها وأن تتباهى علينا وتهددنا بأساطيلها وفرقها الهندية فلها أن تختار ما تشاء ولكن على ألا تقدر وطنية الشعب المصرى قدرا ينزل بها عن حقيقتها ، ان ممثليها لم يطلعوها على التفسير الذى طرا علينا منذ أيام طغيان اسماعيل

وان الامم في عصرنا هذا لتخطو خطوات مفاجئة هائلة في طريق التقدم ، وجملة القول : انه ينبغي أن تكون انجلترا على يقين من أننا عقدنا العزم على أن نحارب ، وأن نموت شهداء أوطاننا كما يقضى بذلك ما جاء به رسولنا أو ننتصر فنعيش سعداء مستقلين ، وان السعادة في الحالين هي ما نوعده به ، وان أمة تؤمن بهذا لن يعرف

لشجاعتها حد « (١) .
وأختارت انجلترا سبيل القوة وضرب أسطولها
الاسكندرية واعتدت عدوانها الفادر على مصر والمؤتمر
الدولى الذى انعقد فى الآستانة والذى قرر أن يكون
للسلطان وحده حق التدخل فى مصر لايزال قائما لم
ينفض ...



اختلفت انجلترا الظرف القاهر الذى اتخذته ذريعة
لضرب الاسكندرية ، ثم فعلت ذلك فى غير تخرج من
شناعة ما تفعل ، والآن بعد أن خطت الخطوة الاولى
وانزلت جنودها بالاسكندرية ، اتجهت سياستها الى
اتمام ما بدأت وتحقيق حلمها القديم باحتلال مصر ...
وانحصر همها الآن فى أن تصل بسياستها الى أحد
أمرين : أما أن تظفر من المؤتمر بتفويضها بدخول مصر
وبذلك يلقى قراراته جميعا ، وأما أن تفعل ذلك دون
مبالاة بالمؤتمر كما فعلت حين ضربت الاسكندرية ...
وكان الخطر الذى زعمت أنه محقق بالاجانب هو
الذى خوفت به المؤتمر بالامس فبماذا تخوف المؤتمر
اليوم وقد رحل الاجانب عن داخل البلاد وبقي منهم من
بقى بالاسكندرية ؟ ولكن هل يعدم الانجليز حيلة ؟ لقد
راحوا يخوفون المؤتمر ويندرونه بويل جديد هو الخطر
المحدد بقناة السويس ...

وأحست انجلترا أن أمامها صخورا يجب أن تتجنبها
فى حذق ويقظة ، فهى لا تأمن أن تراجع فرنسا نفسها
فيما فعلت فتطرح حيادها ، وهى لا تأمن جانب الدول
الآخري كروسيا وألمانيا والنمسا وإيطاليا ، وهى

لا تستبعد أن توافق تركيا على الانضمام الى المؤتمر ،
وقبول قراره الذي أصدره في اليوم السادس من يوليو
وارسال قوة تركية الى مصر بناء على هذا القرار ...
لذلك عادت انجلترا الى مراوغاتها ، وقد أعدت لكل
أمر حسابه ، وسوف تعتمد هنا كذلك على سياسة الأمر
الواقع ، تلك السياسة التي نبقت في اتباعها ، والتي
تسبقها بمفاوضات ومراسلات تقصد بها الى التمهويه ،
ثم تباغت بالخطوة المبيتة ، كما تفعل سفنها اذ تثير
الدخان من حولها ثم تضرب ضربتها ...

ماكاد يفرغ سيمور من ضرب الاسكندرية حتى ارسل
جرائفل الى دوفرين بيانا مطولا ليفضي به الى زملائه ،
وفيه تفصيل للحوادث التي أدت الى ضرب الاسكندرية
واختتمه بقوله : « ان حكومة جلالة الملكة لا ترى الآن
غير اتباع القوة للقضاء على حال لن تطيق بعد صبرا
عليها ... » وانها ترى أن أصلح وضع وأقربه الى مبادئ
القانون الدولي والعرف أن يكون الجيش الذي يؤدي
هذا الغرض هو جيش الدولة صاحبة السيادة ، فاذا
لم يتيسر ذلك لتردد السلطان صار من الضروري النظر
في طرق أخرى ... ولا تزال حكومة جلالة الملكة عند
رأيها الذي أبدته في منشورها بتاريخ ١١ فبراير ومؤداه
أن كل تدخل في مصر يجب أن يكون مظهرا لارادة أوربا
وتضامنها » (١) .

اذن ترى انجلترا الاستمرار في الحرب ولكن ماذا تقصد
« بالطرق الأخرى ؟ » ذلك ما سوف تتكشف عنه
سياستها ، وهل تكون الطرق الأخرى غير انفرادها
بدخول مصر كما انفردت بضرب الاسكندرية ؟

(١) مصر رقم ١٠ سنة ١٨٨٢ ص ١٧٣

وفي اليوم الخامس عشر من يوليو ، أى بعد ضرب الاسكندرية بأربعة أيام اجتمع المؤتمر لاستئناف أعماله فبلفت المهزلة في تاريخه أقصى ما تبلغه ، ففي ذلك اليوم تلقى أعضاء المؤتمر اعتماد حكوماتهم للمذكرة المشتركة وأرسلت الى تركيا الدعوة للاشتراك في المؤتمر وأرسل جيش عثماني الى مصر تنفيذا لقراره ...

وتباطأ السلطان وتلكأ وصار يقدم رجلا وبؤخر أخرى حتى بعد أن وصلت الامور الى هذا الحد ، ويبدو أن انجلترا كانت واثقة من أن السلطان لن يقبل ما طلبت الدول ، فقد أبرق جرانفل الى دوفرين في اليوم التاسع عشر يطلب اليه أما أن يمهل السلطان اثنتي عشرة ساعة أو يشرع في البحث عن وسائل أخرى (١) . وأخيرا فاجأ السلطان المؤتمرين في اليوم التاسع عشر نفسه بأنه قبل الاشتراك في المؤتمر للمباحثة في اقرار الوسائل الكفيلة باعادة الامور الى وضعها السليم ...

ولعل تركيا كانت تتوقع أن تؤيدها ألمانيا فتضع العراقيل في سبيل انجلترا ، اذ كانت ألمانيا منذ مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨ تميل الى ملاينة تركيا واستدراجها الى جانبها تحقيقا لاطماعها في البلقان والشرق ، ولكن بسمارك كان يرمى من جهة أخرى الى الايقاع بين انجلترا وفرنسا وذلك باطلاق يد انجلترا لتنفرد بالدخول في مصر فتشير بذلك فرنسا ، كما انه في الوقت نفسه كان يريد أن يوقع انجلترا وحدها في سوء عملها ليحاسبها على ذلك عند الضرورة ، ولهذا رأى بسمارك أن يترك انجلترا وشأنها فلم يمنحها تفويضا كما فاضته وسأومته ولم يضع في وجهها العراقيل كما توقعت تركيا أن يفعل ،

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٧٥

ففى اليوم العشرين من يوليو ابرق دوفرين الى جرانفل خلاصة حديث جرى بينه وبين القائم بأعمال السفارة الالمانية فقال : « انه بعد انعقاد الاجتماع أعاد على وعلى السفير الفرنسى ، القائم بأعمال السفارة الالمانية ما سبق أن ذكره فى اليوم السالف ومؤداه أن دول الشمال لن ترضى بتفويض ما وأنه خير لنا أن نتقدم وحدنا من غير ابطاء ، وأن كل انسان يقر أن التحفظ الذى أثبتناه باسم الظروف القاهرة يشمل كل ما نضطر الى عمله فى مصر ، وقد حدا حدوه السفير النمساوى فى الاجتماع الاخير » (١) .

ولقد كان سفير النمسا أكثر صراحة من القائم بأعمال السفارة الالمانية وذلك أنه قال : « انه لا يعارض فى أن تعمل انجلترا أو فرنسا على شرط ألا يفهم من ذلك أنها تعمل بتفويض من أهدبا » (٢) .

ويبدو أنه لما يئست تركيا من ألمانيا وأحست ما كان بين مندوبها وبين دوفرين مالت أخيرا الى الاشتراك فى المؤتمر .

وكان عمل تركيا هذا خليقا أن يسبب ارتباكا شديدا للسياسة الانجليزية ، ولكن انجلترا سوف لا تبالى به ولن تعدم أن تخلق شروطا ومباحثات مع تركيا حتى تباغتها بالامر الواقع . . .

ولم تنتظر انجلترا ما عسى أن يفعل المؤتمر ولا ما عسى أن تفعل تركيا ، فقد رأت فى موقف ألمانيا والنمسا ما يسهل لها عملها تسهيلا كبيرا .

ففى اليوم الثانى والعشرين من يوليو شرح جلادستون سياسة الحكومة الانجليزية فى مجلس العموم حيال المسألة

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢١٦

(٢) ص ٢١٠/٢

المصرية فأدلى بتصريح جلى وصل به الى وضع المؤتمر امام الامر الواقع ، وواضح أنه كان يفصد به الى الرد على قبول تركيا دخول المؤتمر وتنفيذ قراره قال : « اننا نشعر أننا لم نؤد واجبنا اذا لم نحاول أن نغير الحال الداخلية القائمة في مصر الآن من الفوضى والفتن الى السلام والنظام ، وسوف ننظر فيما تبقي لدينا من وقت في تعاون دول أوروبا المتعدنة وإيانا اذا كان سبيل ذلك التعاون مفتوحا أمامنا » ثم أضاف الى ذلك بين هتاف النواب واستحسانهم قوله : « فاذا أعيتنا جميع الوسائل المؤدية الى التعاون فان هذا العمل سوف تضطلع به إنجلترا وحدها » (١) .

ولكن إنجلترا لم تكن تريد أن تذهب في معارضة تركيا الى حد اغضابها وذلك لأنها كانت تدخرها لامر خطير ذلك هو أن يعلن السلطان عصيان عرابي فيذهب بذلك ما جاءه من مكانة في نفوس الناس من ناحية أنه المدافع عن حقوق أمير المؤمنين ... لذلك سوف تعتمد إنجلترا الى المراوغة والمصانعة حتى تظفر بهذا التصريح الخطير ثم تدير ظهرها لتركيا آخر الامر في غير مبالاة وفي غير هوادة ...

وهل يمنع إنجلترا قبول تركيا تنفيذ قرار المؤتمر والاشتراك فيه عن اعداد حملتها على مصر والسير فيها الى نهاية الشوط ؟ كلا بل ان ذلك كان حافزا لها على سرعة البت لتضع تركيا وغيرها حيال الامر الواقع ... وما كانت معارضة تركيا سياسة إنجلترا لتفنى عنها شيئا ، وان إنجلترا لتفهم ما بين الدول من تيارات خفية يصعب معها اجماع كلمتها على مناهضتها ، وتذكر مبلغ استعداد كل منها للتدخل الفعلى في شئون مصر ...

M. E. Cromer p. 234 (١)

ومضت انجلترا في سياستها ، ففي اليوم السابع والعشرين من يوليو وافق البرلمان على المبلغ اللازم للحملة وقدره ٢٣ مليوناً من الجنيهات بأغلبية ٢٧٥ عضواً تلقاء ١٩ من المعارضين . . .

وأعد خمسة عشر ألفاً من الرجال للسفر الى مالطة وقبرص وأمر بإرسال خمسة آلاف من الهنود الى مصر وعين السير جارنت ولسلي قائداً عاماً للحملة الانجليزية على مصر « ليقضى على ثورة عسكرية في تلك البلاد ورغبة في تأييد سلطة سمو الخديو كما قررتها الفرمانات السلطانية والعلاقات الدولية القائمة » .

وكانت انجلترا قد أخذت تعمل على وضع الصعاب في وجه تركيا منذ أن ثبت لديها أنها قبلت قرار المؤتمر فأرسل جرانفل الى دوفرين في الحادى والعشرين من الشهر يطلب الى السلطان : « في عبارات مناسبة أنه بعد المراسلات التى جرت والتباطؤ الذى حدث ، لم يبق له من أمل به يستعيد ثقة حكومة جلالة الملكة إلا أن يعلن في الحال بلاغاً في صالح الخديو وفيه قرار بأن مرابى يعد من العصاة » (١)

وكانت انجلترا ترمى بذلك الى المراوغة كما ذكرنا ريثما تعد العدة لحملة وتبين سياسة الدول الاخرى ولعلها كذلك تظفر بهذا البلاغ الذى سوف تعيد الكرة للظفر به مهما كلفها ذلك من جهد . . .

أما عن موقف فرنسا ، فكان يتحكم في سياستها نحو المسألة المصرية عامل قوى ، وذلك أنها كانت لا تستطيع اغضاب انجلترا ، لان سياسة بسمارك كانت موجهة في نشاط الى وضعها في عزلة سياسية ، وكانت تدرك فرنسا بعد أن انضمت ايطاليا في مايو سنة ١٨٨٢ الى

(١) مصر رقم ١٨ ص ١٨٧ .

التحالف بين ألمانيا والنمسا ، ان سياسة بسمارك في طريقها الى النجاح ، وانه خير لفرنسا ان تحرص على مودة انجلترا وروسيا ، وهي لا تآمن ان شاركت انجلترا في حملتها على مصر ان يؤدي ذلك الى الخلاف بينهما ، كما انها بالضرورة لا تستطيع ان تقف منها موقف المعارضة لهذا الاعتبار . .

وكان بسمارك لا يفتأ يلاين انجلترا في المسألة المصرية ليشير بذلك فرنسا عليها تتدخل فيصيب بذلك غرضين : ان يجعل فرنسا في وضع لا يبعد فيه ان ينشب الخلاف بينها وبين انجلترا ثم توزيع جزء من قواتها في مصر وقد وزع جزء منها في تونس منذ احتلتها فرنسا سنة ١٨٨١ لهذا انقسم الرأي العام في فرنسا قسمين : فريق يرى التدخل في شئون مصر ، وفريق يدعو الى عدم إثارة ما يمس التحالف بين انجلترا وفرنسا . . . على أن كلا الفريقين اتفقا على وجوب اتخاذ الوسائل الفعلية للدفاع عن قناة السويس بقطع النظر عن دخول مصر . وكان رئيس الوزارة المسيو فرسنيه يرى ان أسلم حل هو ان تتولى تركيا التدخل وفقا لقرار المؤتمر ، وبذلك لا تنفرد انجلترا باحتلال مصر ولا يكون هناك مجال للخلاف بينها وبين فرنسا ولكن أنى له ان يظفر بهذا الحل ؟

وفي الثاني والعشرين من يوليو أرسل جرانفل الى السفير الانجليزى في باريس يقول له : « قدم هذه المقترحات الى الحكومة الفرنسية ، أولا : ما لم يرد من الباب العالي موافقة من نوع يمكن أن نعول عليه في الحال ، ففي هذه الحال ترسل تعليمات الى المندوبين الانجليزى والفرنسى ليقولا لبقية السفراء ان انجلترا وفرنسا لم تعودا تعتمدان على التدخل التركى ، ولما كانتا تريان

ضرورة العمل السريع لمنع أى خسارة جديدة فى الارواح ولمنع استمرار الفوضى ، فانهما تعتزمان - اذا لم يكن لدى المؤتمر خطة أخرى - أن تبحثا مع دولة نالثة الوسائل المؤدية الى حل .

ثانيا : أن يطلب الى ايطاليا أن تكون هى الدولة الثالثة

ثالثا : أن نتشاور فى الحال فى تقسيم العمل

رابعا : أن تكون قناة السويس ضمن المشروع العام لهذا العمل الائتلافى « (١)

وفى الرابع والعشرين رد. القائم بأعمال السفارة الفرنسية فى لندن على هذه المقترحات « بأن الحكومة الفرنسية قد صممت على أن تفصل مسألة حماية قناة السويس عن المسألة التى عرفت بالتدخل فى مصر... . وأنها ستبتعد عن أى عمل فى داخل مصر الا اذا كان لرد عدوان مباشر ، واذا كان الجيش الانجليزى يرى من الملائم أن يضطلع بهذا العمل فليس له أن يعتمد على مشاركة فرنسا ، وفى الوقت نفسه فان مسيو فرسنيه يرغب أن يكون مفهوما أن الحكومة الفرنسية لا تعارض فى اقدام انجلترا على هذا اذا عازمت على الاقدام (٢) .

وبعد ذلك بيوم أرسل السفير الانجليزى بباريس الى جرانفل يقول انه قابل فرسنيه فقال ان رد الحكومة الفرنسية « هو انها فى الوقت الحالى لا ترى الذهاب الى ما هو أبعد من التعاون المحدود على حماية قناة السويس ، ذلك الذى تم الاتفاق عليه » وأضاف السفير الانجليزى أن فرسنيه لم يبد اعتراضا على اعتزام الحكومة الانجليزية دعوة ايطاليا (٣) .

(٢) ص ٢١١

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٩٤

(٣) مصر رقم ١٧ ص ٢٠٩

وكان فرض انجلترا من دعوة ايطاليا في الواقع أن
تتمادى في ادعائها أنها لا تريد الانفراد بالعمل وأنها لما
لم تجد عوناً من فرنسا التمسته عند ايطاليا ، وأنها
تبذل ما في وسعها في سبيل التعاون الدولي الذي زعمه
جلادستون في تصريحه بمجلس العموم لكيلا يكون لأوروبا
بعد ذلك حجة على انجلترا ...

واشتدت المعارضة في وجه فرسنيه في المجلس التشريعي
الفرنسي على أثر اتصال بينه وبين السفير الألماني في
باريس ذكر فيه ذلك السفير أن ألمانيا ترى أن خير وسيلة
لحل المسألة المصرية هو التدخل التركي ...

ورأى الفرنسيون أن بسمارك يريد بذلك أن يسند
وزارة فرسنيه ، وعدوا ذلك تدخلاً في شؤونهم الداخلية
ففضبوا على وزارتهم أيما غضب .

وفي الوقت نفسه أرسلت انجلترا الى فرنسا تقول ،
في اليوم السابع والعشرين من يوليو : « ان حكومة جلالة
الملكة وان كانت تقبل اشتراك تركيا فيما يتعلق بالتدخل
في مصر ألا انها ستمضى فيما شرعت فيه من الوسائل » (١)
لذلك حينما استمرت المناقشة في المجلس التشريعي
الفرنسي في التاسع والعشرين من الشهر ، خذلت الوزارة
بأغلبية ٤١٦ عضواً حيال ٧٥ ، فاضطرت الى الاستقالة
وخلفتها وزارة سوف تنفض يدها عما قريب من المسألة
المصرية .

وفي اليوم التالي ردت الحكومة الإيطالية على اقتراح
اشتراكها في التدخل برفضها هذا التدخل من جانبها
تاركة انجلترا تتحمل تبعه التدخل وحدها .

ومما يحمل على العجب أن ايطاليا كانت قد ثارت
ثأرتها أول الأمر لرغبة انجلترا في الانفراد بالعمل وحملت

(١) مصر رقم ١٧ من ٢٣٤

الصحف الإيطالية على سياسة انجلترا حملة شديدة وحملتها تبعة ما وقع في مصر من ارتباك ونددت بمطامعها الاستعمارية ، وكانت إيطاليا الطامعة في شمال افريقيا حانقة على فرنسا التي استولت على تونس وزاد حنقها على انجلترا التي همت بالتهام مصر . وكان من أسباب دعوة انجلترا اياها لمشاركتها في مصر هذا الحنق ، ووجه العجب أن تنفض يدها بعد ذلك من المسألة بهذه السهولة .

وأشارت روسيا على مندوبيها بعدم حضور المؤتمر في نهاية يوليو وذلك « لأنها اشتركت فيه على أن تكون قراراته ذات قيمة لا على أن يكون مسجلا لحقائق واقعة فحسب » (١) .

وبذلك أخلت جميع الدول سبيل انجلترا للعمل بمفردها ، وهي ان لم تظفر بتفويض من المؤتمر بتدخلها لن يضرها ذلك ما دامت قد أطلقت يدها ، وما كانت انجلترا تعباً يوماً بالشكل دون الجوهر .

ولم تعد انجلترا تحفل بتركيا ، وإنما استمرت في خطتها التي راحت توهمها بها أنها جادة في دعوتها اياها للعمل على حل المسألة ، حتى تظفر منها بإعلان قرار العصيان الذي ترمى عرابي به فتصميه ، وتنال به منه أكثر مما تنال بعجنودها وأسلحتها ...

ولندع المؤتمر عند هذا الوضع من مهزلة لنعود الى خطوط الدفاع عند كفر الدوار ، ولنا بعد ذلك عودة لنبلغ بمهزلة المؤتمر نهايتها ولنتتبع سياسة انجلترا حتى نهاية الشوط ...

كان أول عمل من جانب المصريين هو سد ترعة

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٥٩

المحمودية كما سلف الإشارة اليه لمنع المياه العذبة عن الاسكندرية ، ولقد انزعج الانجليز من هذا العمل وأخذتهم منه حيرة ...

وفي اليوم السادس عشر من يوليو ابرق كارتريت الى حكومته أنه يخشى من هجوم ليلي على الاسكندرية ، وأن الاميرال أرسل سفينتين الى أبى قير مخافة أن يقطع عرابى الشاطئ ويدع ماء البحر ينساب ، وقد سلفت إشارة منا الى ذلك ...

بقى الحال على ذلك بقية شهر يوليو وانجلترا تعد العدة لحملتها الكبرى وتبذل نشاطها السياسى فى المؤتمر وفى العواصم الاوربية حتى اطلقت يدها فى نهاية الشهر كما بينا ...

ففى اليوم الخامس من أغسطس بدأ الانجليز هجومهم ببعض ما لديهم من الجند قبل أن يأتهم المدد ، فزحفوا من الرمل فى نحو ألفى مقاتل من المشاة يقودهم الجنرال أليسون ، فلما صاروا على بعد ألف وخمسمائة متر من الخطوط المصرية ، تصدى لهم المصريون فى اورطتين فى مثل عددهم تحت قيادة البكباشين أحمد البيار ومصطفى حسان وأوقفوا زحفهم ... ثم جاء خورشيد باشا طاهر على رأس ثلاث بلوكات من الفرسان ، وحمل المصريون على الانجليز حملة قوية ، وبعد ثلاث ساعات ونصف ساعة اضطر الانجليز الى التقهقر وفروا الى الرمل مهزومين (١) .

ويقول عرابى فى مذكراته المخطوطة تعقيبا على هذه المعركة التى سماها واقعة أبى قير « ولم يستشهد أحد من حساكرنا الابطال ، وكان ابتداء المحاربة الساعة الاولى من النهار وانتهأؤها فى تمام الساعة الرابعة فمدة القتال

(١) الوثائق المصرية ٨ ، ١٠ أغسطس ١٨٨٢

ثلاث ساعات ونصف ساعة أبلت في خلالها رجالنا بلاء
حسنا ، بيد أنه لم تعرف خسائر العدو لرفعه إياها
من الميدان أولا فأول « (١) .

عاد الانجليز الى الهجوم في اليوم التالي وقد أعدوا
له عدة قوية هذه المرة ، فتقدمت ميمنتهم بطريق السكة
الحديد من القبارى ، وميسرتهم على ضفة الترعة
المحمودية من الرمل ، وتحرك القلب من طريق الجسر
الذى يعبر المحمودية ، وكان يقودهم اليسون .

وثبت لهم المصريون ثباتا خليقا بالاعجاب حقا ،
ودافعوا في هذه المعركة دفاعا مجيدا ، وقد شهداها من
المصريين طلبة عصمت الذى ولى القيادة بعد أحمد عبد
الفقار وكان على رأس الفرسان والبكباشية محروس
ومحمد فودة وسليمان تعيلب ورزق الله حجازى
والقائمقام أحمد عفت ...

وأبلى البكباشى محروس بلاء حسنا فى صد ميسرة
الانجليز ولم يمنعه جرحه الشديد من أن يشد عليهم
برجاله وكذلك أظهر البكباشى محمد فودة بسالة وجلدا
عظيمين فى الهجوم على قلب الانجليز وميسرتهم ، وجاءه
المدد مرات بقيادة أحمد عفت وتعيلب وحجازى ، ثم
جاء طلبة باشا ومعه فرقة الفرسان بقيادة أحمد عبد
الفقار ، وبعد ست ساعات من القتال الشديد ، ارتد
الانجليز منهزمين ولحق بهم المصريون حتى حجبهم
الظلام عنهم ...

وقد عقب مرابى على هذه المعركة بقوله : « فلما
قربوا مسافة ٨٠٠ متر اشتبكوا فى القتال مع أورطة
محروس أفندى البكباشى وأورطة المستحفظين حكمدارية

(١) الوقائع ٨ أغسطس سنة ١٨٨٢ . وقد اعتمدنا فى تاريخ المعركتين
على ما جاء فى مذكرات مرابى المخطوطة

محمد أفندى فودة الذى أظهر من الشجاعة ما يقصر
اليراع عن وصفه ، ولما اشتد القتال بين الطرفين ، تقدم
الرجل الشجاع أحمد بك عفت حكمدار المقدمة ومعه
أورطة سليمان أفندى تعيلب وأورطة رزق الله حجازى
البكباشى ، وأصلوا العدو نارا حامية ، ثم قام فى الحال
طلبة باشا عصمت قومندان فرقة كفر النوار ومعه
الآلأى برنجى سوارى حكمدارية أحمد بك عبد الفغار ،
وحرك الأورطة جهة المقدمة فتقارب الجيشان واختلط
الفريقان وتقاتلوا بالسلاح الأبيض وجها لوجه ، ولما
أظلم الليل وضعفت قوة العدو قفل راجعا وعساكرنا فى
آثره تأخذ عليه الطريق وتضيق عليه السبل وتضربه
حتى حال الظلام بين الفريقين ٠٠ وعند تفقد عساكرنا
وجد من المستشهدين ٢٩ من الانفار والصف ضباط
والملازم الشجاع أحمد أفندى على والجرحى البكباشى
محروس أفندى الذى توفى بسبب جراحه واثنان من
الملازمين و ٦٥ من الصف ضباط والانفار ٠٠



ولقد أبدى كل من الضباط والعساكر من الشهامة
والثبات فى هذه الموقعة ما يستحقون من أجله الثناء
الجميل فى الدنيا وعظيم الاجر فى الآخرة ٠٠ وخسائر
العدو كانت عظيمة وقد ترك عساكر الانجليز بميدان
القتال ١٧ جثة منها الملازم ديز وصار دفنه فى جسر
المحمودية ، وقد شوهه الكثير من عساكر الانجليز يحملون
قتلاهم وجرحاهم ، وفى اليوم الثانى كانت ساحة القتال
مشوّهة بالدماء وآثار جر الموتى ظاهرة فى نقط عديدة»
ولما أستيقن الانجليز أنهم عاجزون عن زحزحة المصريين
عن خطوطهم القوية انكفأوا راجعين الى الاسكندرية
لينتظروا هناك ما يأتهم من المدد ...

أما عرابى وأصحابه فما زالت تسعى اليهم الوفود في
خيمته عند كنج عثمان ، حاملة للجيش ماجادت به البلاد
من مال وثمار وماشية للدفاع عن الوطن وكرامته ...
وأما الخديو فقد بادر بتهنئة الانجليز على ما اصابوا
من انتصار في المعركتين ! كأنما يستحيل على توفيق أن
يتصور الانجليز الا غالبين ولو كانت هزيمتهم أمرا محققا
وفي الوقت نفسه أصدر توفيق بلاغا في اليوم السابع
من أغسطس يحذر فيه المصريين من مشايعة عرابى ،
ورماه فيه بالعصيان والثورة وتوعد كل من يشايعه
بعقاب شديد من لدنه (١)



واستمر مجيء المدد الى الانجليز ، فأصبح لديهم في
الاسكندرية حوالى اليوم العاشر من أغسطس نحو أربعة
عشر ألفا من المشاة وتلاث فرق من الفرسان ونحو ألف
من رجال المدفعية ونيف وخمسمائة من المهندسين ،
وعدد آخر من المختصين بأعمال الجسور وأسلاك البرق
والخطوط الحديدية ...

وفي اليوم الثالث عشر من أغسطس وصل الى
الاسكندرية السير جارنت ولسلى القائد العام للحملة
الانجليزية ...

لنعد بعد ذلك الى مهزلة المؤتمر او الى مراوغة
السياسة الانجليزية وانتصارها تحت سمع المؤتمر
وبصره وسلوكها وأنوف أعضائه فى الرغام سبيلا غير التى
أرادوها من أول الامر ...

انطلقت تركيا من جمودها آخر الامر كما بينا وانضمت
الى المؤتمر وقبلت ارسال جند عثمانية الى مصر ، أى
أنها قبلت أن تعمل بما كانت تلح به انجلترا عليها من

(١) الوقائع المصرية ٢١ سبتمبر سنة ١٨٨٢

قبل ، ولكن انجلترا لن تسمح لها اليوم بشيء من هذا .
في اليوم السادس والعشرين من يوليو أفضى سعيد
باشا وزير الخارجية وعضو المؤتمر الى الأعضاء بأن
الجنود العثمانية على أهبة السفر الى مصر ، وفي الوقت
نفسه أفصح للمؤتمر عن أمل حكومته في « أن التدخل
الحربي بجنود أجنبية في مصر لم تعد له ثمة ضرورة »
ولو أن المؤتمر كان يريد الانصاف لكان فيما تقدم
به سعيد باشا أقرب وضع الى الحل المنشود الذي وضع
المؤتمر قراره في اليوم السادس من يوليو . . .
ولكن الدول كما بينا تراجعت في صورة مضحكة
مخجلة عن قرارها للأسباب التي بينها وجنحت الى
ترك انجلترا تعمل على مسئوليتها مكتفية بأنها لم تعطيها
تفويضا بهذا . وهل كانت انجلترا تطمع في أكثر من أن
تعمل على مسئوليتها ؟

وليتدبر القارئ في رد انجلترا على كلام سعيد باشا
ولينظر مبلغ ما فيه من مناقضة لسياستها بعد من أكبر
دواعي الخجل لو أن السياسة الانجليزية كانت تعرف
الخجل يوما ما ، قالت انجلترا في برقية الى دوفرين في
التاسع والعشرين من يوليو : « أن حكومة جلالة الملكة
تقبل وصول قوات عثمانية الى مصر وتقبل التعاون معها
على شرط أن تكون الصفة التي تأتي بها محددة تحديدا
مقنعا ، وأن تكون خالية من كل ما يجعلها تؤول تأويلين
بسبب تصريحات السلطان السابقة » (١)

وكانت ترمي انجلترا بهذه العبارة : « خالية من كل
ما يجعلها تؤول تأويلين » أن يصدر السلطان قرارا ضد
عرايى ورجاله ، وذلك أن الصدر الأعظم كان قد أخبر
دوفرين قبيل ذلك « أنه ليس من الحكمة اصدار هذا

(١) مصر رقم ١٧ من ٢٤٨

القرار قبل بلوغ الجنود العثمانية مصر ، وقد رد عليه دوفرين بقوله : « اذا كان السلطان يرغب في التعاون مع حكومة جلالة الملكة ، فان من الضروري أن يحدد في وضوح ما يعتزم اتباعه نحو عرابي وعصاة الثوار » (١) وفي نفس هذه البرقية قالت انجلترا : « ترغب حكومة جلالة الملكة أن تخبر سعيد باشا والمؤتمر بأنها لا يمكنها سحب جنودها من مصر ولا التراجع في أعداد العدة » . وقالت كذلك : « ان يعود السلطان عن العمل ذلك القعود الذي طال امره حيال وضع كهذا الذي تمثله الحال في مصر قد ألقى على عاتق انجلترا عبئا تضطلع به الآن في سبيل الصالح العام وفي سبيل صالحها كذلك ، وان حكومة جلالة الملكة ترغب في أن يكون معلوما لدى المؤتمر أنه حالما ينتهي العمل الحربي المراد فانها ستستعين الدول في وضع نظام قويم لحكم مصر في المستقبل »

اذن فاما أن يعلن السلطان ذلك القرار الخطير الذي تريده انجلترا فتقبل تعاونه معها في بلاده واما أن يحجم عن ذلك فتمضي انجلترا الى غايتها ، وهكذا تستدرج انجلترا السلطان خطوة فخطوة ، ولسوف يضطر الى قبول هذا الشرط ليظفر بتفضل انجلترا عليه بقبول معونته اياها في بلد هو صاحبها الشرعي ، ولكن هل تجود انجلترا عليه بهذا الفضل حتى بعد قبوله ما تشترط ؟ ذلك ما نرى الجواب عليه فيما يلي :

في اليوم الثاني من أغسطس تعهد سعيد باشا أن يعرض على المؤتمر صيغة قرار يعلن فيه السلطان أن عرابي من العصاة (٢) وهكذا تخطو تركيا على رغامها خطوة

(١) M. E. Cromer p. 241

(٢) M. E. Cromer p. 241

أخرى في صالح السياسة الانجليزية ، وذلك كي يسمح لها بالتدخل في بلاد هي صاحبها ! إلا ما أشد وما أقسى ما يجلبه الضعف من مذلة ، وهذا في الوقت نفسه هو عبد الحميد الذي لا يتنفس الناس في بلاده إلا باذنه ! وردت انجلترا على ذلك بأنها فضلا عن اعلان قرار العصيان الذي تعده ضمانا لاغراض السلطان ، ترى من الامور الضرورية أن يعقد مؤتمر حربي بين الدولتين للنظر في التعاون كيف يكون بينهما

وأبلغ دوفرين حكومة الباب العالي في الخامس من أغسطس : « انه ما لم يعد السلطان قرارا ذا صفة مرضية وما لم توافق الحكومة التركية على الدخول في مؤتمر حربي مع حكومة جلالة الملكة ، لن يسمح للجنود العثمانية بالنزول في مصر » (١)

ومن ذلك نرى أن انجلترا حين رأت السلطان يقبل اعلان العصيان المنشود ذلك القرار الذي تصل به الى ضالتها ، ابتدعت المؤتمر الحربي لتؤجل تدخل تركيا حتى تفرغ هي من دخول مصر فلا يكون ثمة داع الى جنود عثمانية ... ولا يمكن أن يكون في الصلات الدبلوماسية أكثر من هذا استهتارا من أمة قوية بأمة ضعيفة ، كما لا يمكن أن يبلغ الضعف بأمة أكثر مما بلغ بتركيا التي يشبه موقفها هذا الاستجداء الدليل ...

وأبلغ دليل على ذلك هذه البرقية التي أرسلها جرانفل الى دوفرين في الرابع من أغسطس أي قبل الاتصال بالباب العالي ينبئه فيها أنه أرسل تعليمات الى سيمور ، قال : « أرسلت تعليمات الى الاميرال سيمور أنه اذا قدمت أي سفينة تحمل جنودا تركية الى بورسعيد او الى الاسكندرية او الى أي جهة أخرى فعليه أن يبلغ

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٩١

قائدها في أكثر الصيغ مودة ورفقا أنه ينتظر تعليمات من حكومته بشأن مؤتمر حربي بين تركيا وانجلترا الفرض منه معاونة الاولى لنا في القضاء على العصاة ، ولكنه لم يتلق انباء بأن هذا المؤتمر قد عقد وبناء على ذلك فان ارسال جنود تركية لابد ان يكون عملا سابقا لاوانه او بنى على سوء فهم ، وان الاوامر التي لديه هي ان يطلب الى القائد ان يواصل السير الى كريت أو أى جهة أخرى وأن يخاطب الحكومة التركية لارسال تعليمات أخرى نظرا لأن الادميرال سيمور لا يستطيع ان يدعو الى النزول في مصر... وقد سمحنا لسيمور أن يمنع نزول الجنود اذا لم ينتصحوا بنصحه « (١)

تلقاء هذا اضطرت تركيا ان تعلن في المؤتمر في السابع من أغسطس أن الباب العالي يقبل الدعوة الى التدخل الحربي في مصر على أساس المذكرة المشتركة بتاريخ ١٥ يوليو بما تحتوي عليه من بنود وشروط « ومعنى ذلك أن تركيا تقيدت بالشروط التي وضعها المؤتمر في السادس من يوليو والتي وافقت عليها الحكومات في الخامس عشر منه والتي كانت تركيا تعارض فيها أشد المعارضة (٢) ، وهي اذ تتقيد بهذه الشروط تلتزم في الوقت نفسه بأساس التعاون مع انجلترا ، أي أن التدخل الآن ليس لتركيا وحدها وانما هو بصفتها شريكة لانجلترا ولكن انجلترا سوف لا تمكنها حتى من هذا الوضع الذي هو دون ما رفضته من قبل بمراحل ...

وفي التاسع من أغسطس ارسل قرار عصيان عرابي الى دوفرين ليطلع عليه وفي العاشر منه قبلت صيغة القرار بعد ادخال بعض التعديل عليه

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٨٧

(٢) راجع ص ٢٦٠ من هذا الكتاب

واخذت انجلترا تتصل بتركيا بشأن المؤتمر الثنائى الذى يحدد طريقة العمل بينهما مع أنه يتعارض مع قرار المؤتمر العام الذى جاء فيه أنه اذا وافق السلطان كما ترجو الدول على هذا النداء الصادر من الدول الكبرى فان نفاذ المواد والشروط الآتية الذكر يكون موضع اتفاق آخر بين الدول الست وبين تركيا »

وكانت انجلترا ترمى من وراء المؤتمر الثنائى ، الى الاخذ والرد بينها وبين تركيا حتى ينتهى الامر كما ذكرنا وذلك ما سوف تؤيده الحوادث

اما المؤتمر العام فقد بلغت مهزلة منتهى سخفها ، حين قرر فى اجتماع عقده فى اليوم الرابع عشر من اغسطس تأجيل انعقاد جلساته الى أجل غير مسمى ، وبذلك اسدل الستار على اسخف مهزلة فى تاريخ المؤتمرات السياسية ...



ولتعد الى مصر ، فنجد عرابى فى خطوط دفاعه تمده الامة بما تجود به ويؤيده أبناءها جميعا كبراؤها وفلاحوها وتتطلع اليه القلوب فى موقفه المجيد وقد ازداد الناس أملا فى النصر بعد ما كان بين الجيش المصرى وبين الانجليز من تلاحم أثبت فيه المصريون أنهم جادون وانهم اذ يحاربون انجلترا ذات الامبراطورية الكبرى لا تنخلع أفئدتهم فزعا كما يظن أعداؤهم من فاجر الظنون وكان عرابى قد أرسل الى السلطان برقية أورد نبأها دوفرين فيما أرسله الى جرانفل فى السادس والعشرين من يوليو اذ قال : « علمت أن عرابى باشا أبرق مباشرة الى السلطان يعبر عن ولائه للخلافة ، ويقول انه وقد حمل حملا على الحرب يمتلك كل ما يلزم لقهر أعدائه وذلك بفضل المساعدة المقدسة وما تفيض به مصر من

خير ، وانه لا يصدق ما يؤكد أعداء وطنه ودينه من انه
سيجد فرقا عثمانية في طريقه فان ذلك سيضعه أمام
الضرورة القاسية التي تجعله يومئذ اخوانه في الدين
معاملة الأعداء (١)

وفي اليوم الخامس من أغسطس ابرق جرانفل الى
دوفرين يقول : « نشرت جريدة الطائف في تأييد عرابي
باشا تقول : ان الباب العالي أرسل برقية يهنئ بها
الجنود المصرية على ما أبدوه من شجاعة أثناء ضرب
الاسكندرية ، كما ورد الى تركيا في برقية كان قد
أرسلها درويش باشا » (٢)

أما توفيق فان يد السلطان مكفوفة عنه منذ قبوله
المذكرة المشتركة الثانية في الخامس والعشرين من مايو ،
وقد بلغت به الجراءة ان أفضى الى كلفن في الحادي
والثلاثين من يوليو : « انه شديد الخوف من دسائس
الترك وانه يثق من ان الترك سوف يراقبون مراقبة
دقيقة » (٣)

ولقد كان السلطان يريد عزله وتعيين حلیم مكانه ،
وتقدم بهذا الاقتراح الى انجلترا عقب ضرب الاسكندرية
مباشرة ممتدحا حلیم قائلا : « انه يكون حاكما ممتازا »
وان تعيينه « يحقق الدماء ويرضى كل انسان » ، ولقد
رفضت الحكومة الانجليزية هذا الاقتراح رفضا باتا عاجلا
وأبلغت السلطان انه « يضيع الوقت فحسب بعرضه
مثل هذه الاقتراحات » (٤)

في التاسع عشر من أغسطس اذاع الجنرال ولسلي

(٢) رقم ١٧ ٢٩٠

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٢٢
(٣) M. E. Cromer p. 241

(٤) المرجع السالف ص ٢٤٠

البلاغ الاتي : « يأمر الحضرة الخديوية . اعلان للمصريين :
 يعلن الجنرال قائد الجيوش الانجليزية بأن مقاصد الدولة
 البريطانية في ارسالها تجريدة عسكرية الى القطر المصري
 ليست الا لتأييد سلطة الحضرة الخديوية ، وعساكرنا
 يحاربون فقط حاملي السلاح ضد سموه ، فعموم الاهالي
 الذين في سلام وسكينة تصير معاملاتهم بكل ود وانسانيه
 ولا يحصل لهم اذى ضرر ، بل يحترم دينهم ومساجدهم
 وعائلاتهم ، والاشياء التي تلزم الجيش يصير دفع ثمنها
 وعليه ندعو الاهالي لتقديم ذلك ، وان الجنرال قائد
 الجيوش يسر جدا من زيارة مشايخ البلاد وخلافهم مدن
 يرغبون المساعدة لردع المصيان الذي هو ضد الحضرة
 الخديوية الحاكم والوالي الشرعى على القطر المصري المعين
 من لدن الذات الشاهانية » (١)

وفي نفس اليوم أعاد الانجليز وقد جاءهم المدد هجومهم
 على خطوط كفر الدوار ، وزحفوا هذه المرة بقوات كبيرة
 نقلتها القطارات المسلحة من جهة القبارى وأعانتها قوات
 أخرى جاءت من جهة الرمل ، والتحم الجيشان ودارت
 معركة شديدة استمرت ثلاث ساعات حتى غربت
 الشمس ، وكانت قيادة المصريين لطلبه عصمت وكان
 معه رضا باشا ومصطفى بك عبد الرحيم وعبد بك
 محمد وأحمد عبد الفقار والقائم مقام أحمد بك عفت ،
 والقائم مقام سليمان سامى داود وحكمدار المدفعية بدوى
 بك . وارتد الانجليز الى الاسكندرية بعد أن خسروا
 خسائر جمة

وأعاد الانجليز الكرة عقب ذلك أياما ثلاثة متوالية ،
 كانت تنشب فيها المعارك حامية بينهم وبين المصريين حتى

(١) الوقائع المصرية ٢١ سبتمبر سنة ١٨٨٢ . ومصر رقم ١٨ سنة
 ١٨٨٢ ص ٣ ، وملوك كرات عراقى المخطوطة ص ١٢٥ .

الغروب ، والمصريون يردونهم كل يوم الى الاسكندرية
بعد دفاع قوى مجيد

وهكذا كانت وقائع كفر الدوار أو الميدان الغربى سجلا
مجيدا لحرب الثورة ، وحسب هؤلاء الفلاحين فخرا أن
يخوضوا غمار المعارك لأول مرة فى تاريخهم الطويل
مدافعين عن مبدأ من أسمى المبادئ الانسانية ، الا وهو
مبدأ الحرية الزهراء ، وحسب قائدهم أن يكون أول
فلاح فى مصر نادى بالحرية فى قومه ثم وقف يدود عنها
فى ميدان من ميادين القتال ، وانه لامر وأيم الحق جليل
ولكن توفيق رد على هذه الجهود الوطنية الرائعة
بهذا البلاغ الذى جعل عنوانه : « الى جميع أهالى
وسكان القطر المصرى » والذى قال فيه : « ليس خافيا
ما اقدم عليه أحمد عرابى وشيعته الضالة من الافعال
المفارقة والتشبهات الفوضوية التى اخلت بنظام القطر
وأضعفت الثقة به ، بل أورتته الخسائر والاضرار
الجسيمة ولا سيما بانضمام الجيش المصرى اليه واتحادهم
معه فى البقى والمجاهرة بالعصيان لحكومتنا الخديوية
حتى ارتبكت الاحوال وخيفت العواقب فبادرت الدول
الى عقد المؤتمر الدولى بالاستانة للنظر فى المسألة وتقرير
ما به حلها ، وبالبحث والذاكرة فى ذلك استقر رأيهم على
اتخاذ الطرق التى يترتب عليها عودة سلطتنا الخديوية
وتأديب هؤلاء الخارجين لتستتب الراحة وتزول أسباب
المفاسد حرصا على عمارة القطر واحتراما مما عسى أن
يلم به من الدمار

ولما كانت الدولة البريطانية الانجليزية لها فيه المنافع
الكبرى ولاسيما بالنظر الى ترعة السويس التى هى
طريقها الوحيد للخطه الهندية المهمة ، فقد اخذت على
عهدتها وتحت امرتها التداخل الفعلى لقمع هؤلاء المفسدين

ومحو آثار الفتن دون أن تمس حقوق السلطنة ولا الامتيازات المصرية ، ولتحققنا أن نيتها سليمة في الظاهر والباطن ليس الا الاصلاح ولا غاية لها في الاستيلاء على البلاد ولا الفتك بأهلها لعداوة دينية ولا غير ذلك مما يذيعه العصاة تنفيرا منهم للعامة وتبفيضا لهم في الامة الانجليزية على حسن مقاصدها المذكورة ، ولا يزال العاصون على حالهم من المقاومة وتجسيم الحال المؤدى الى زيادة الخراب حتى اعترفتم السلطنة السنية عصاة مخالفين للأحكام الشرعية فاستدراكا للأمر ومراعاة للمصلحة العامة قد رخصنا لحضرة القائد العام للجيش الانجليزى بالتجول نحو جموع العصاة واستعمال الحيل القاهرة لتبديد شملهم وسرعة القبض على رؤسائهم لمحاكمتهم بما يستحقون من أشد العقاب ...

وبما أن العساكر الانجليزية يعدون في هذه الحالة نائبين عنا في قطع دابر المفسدين وتطهير البلاد منهم « ليعود » (١) الأمن والراحة ويزول الشقاء عن العباد ومن كانت هذه صفتهم فانهم جديرون بالمعاونة والمساعدة ولا ريب من جهتهم بوجه من الوجوه ، فينبغى أن لا يرهب منهم أحد ولا يظن فيهم سوءا أو مكروها وألا يعاملوا بما يستوجب المنافرة ، بل على كل مصرى يحب وطنه ويخشى خرابه أن يعاملهم لقاء حسن نياتهم بالاكرام اللائق بهم ولا يتأخر أحد عن مساعدتهم في تقديم ما ربما يحتاجون اليه من المؤونة بأثمانها السائرة التى هم مستعدون لادائها فورا فمن فعل ذلك فقد وفى بما يجب عليه من حقوق الوطنية الصادقة واستوجب رضا الله ، ورضانا عنه فضلا عما يراه منهم من المكرمة ، ومن أبى

(١) ليست هذه الكلمة بالاصل فوضعناها ليستقيم المعنى ولعلها سقطت سهوا

التل الكبير

كانت التل الكبير مركز الميدان الشرقى فى جهاد الثورة كما كانت كفر الدوار مركز الميدان الغربى ، ولقد دارت فى هذا الميدان الشرقى معارك فى مجال أوسع وفى أعداد أكبر مما كان فى كفر الدوار ، وكانت فى هذه المعارك الشرقية صفحات مشرقة يطرب لها قلب كل مصرى وتتهلل أسارير وجهه وصفحات مظلمة يندى لها جبين كل مصرى وتتلون صفحة مجياه ... كانت فيها البطولة الباهرة الى جانب الخيانة السافرة الفادرة ، وكان فيها الاخلاص المتين للوطن المستصرخ أحاط به العدو من كل ناحية الى جانب الاثرة الحقيرة على حساب هذا البلد المسكين نكب بفريق من الخائنين كانوا أشد عليه من أعدائه ، والحق أنه قلما نجد فى تاريخ الحروب معركة جمعت بين النقيضين كهذه المعركة التى لم ير فيها العدو طريقا توصله الى غرضه الا سلكها مهما كان فيها من عدوان على الفضيلة والحق ، ولم يتورع فيها الخونة المستضعفون عن اقتراف كل ما ينزل بالانسان عن مرتبة الانسانية ...

فى هذه المعركة استشهدت الحركة القومية ، ووضعت الاغلال فى عنق الحرية وفيها اختتم أسوأ خاتمة جهاد زعيم أحاط به من الخيانة ما لم يحط قط بزعيم من

قبله ولا من بعده ، أجل ... ولكن ترك فيها الاحرار
من دمائهم ومن أشلائهم ما قدموه مهرا غاليا للحرية
الزهراء ، وما وضع به التاريخ حركتهم - وان غلبوا - في
صف الحركات التى طبعها بطابع الخلود والمجد والتضحية
والفداء ...

كان أكبر أخطاء عرابى وأركان حربه فيما اعتقد
اهمالهم هذا المنفذ الشرقى الى مصر اهمالا قل أن نجد
له نظيرا ، وصرف همهم كله الى كفر الدوار ، ولعل مرد
ذلك فيما أفهم من حوادث هذه الحرب الى خطأ آخر
لا يقل خطره عن هذا الخطأ الاول الا وهو اطمئنان عرابى
وأصحابه الى حبة قناة السويس وحرصهم على ارضاء
الدول بالمحافظة عليها ... ولنأت بالحديث على سرده
حتى يتبين لنا فى هذه القضية وجه الحق ...

ما كاد الانجليز يفرغون من ضرب الاسكندرية حتى
أخذوا يخوفون الدول بما زعموا من خطر محقق بقناة
السويس وتأهبوا ليلعبوا نفس الدور الذى لعبوه فى
ضرب الاسكندرية ...

وكانوا يريدون من اثاره المخاوف كما أسلفنا أن يزعموا
أمام دول المؤتمر أن الظرف القاهر الذى يستلزم التدخل
الحربى فى شئون مصر لا يزال قائما على الرغم من رحيل
الاوربيين ...

وهم من جهة أخرى يتخذون من اذاعة هذه المخاوف
المزعومة ذريعة لخطوات يخطونها فى الناحية الشرقية
تتصل بخطتهم الحربية العامة ، دون أن يظهروا تلك
الخطة ، اذ أنهم كانوا لا يزالون يموهون على الدول أنهم
لا يبتغون تدخلا بمفردهم وأنهم ينتظرون رد تركيا على
قرار المؤتمر الذى زعموا أنهم يحترمونه كل الاحترام ..

وهكذا توصل الانجليز الى السير في خطتهم الحربية
المرسومة عقب ضرب الاسكندرية في غير ابطاء ، اذ كانت
سياسة الامر الواقع هي معولهم الذي حرصوا عليه
ليواجهوا بها الدول والوطنيين على حد سواء

والواقع ان انجلترا بدأت تظهر ما تزعمه من مخاوف
عن القناة منذ أواخر شهر يونيو كما يتبين فيما أرسله
جرانفل الى سفير انجلترا في باريس في الرابع والعشرين
من يونيو ليخبر فرسنيه بأن «حكومة جلالة الملكة تلقت
أنباء مزعجة لديها من الاسباب ما يحملها على تصديقها
مؤداها ان خططا وضعت ضد القناة نفسها » (١)

وزادت انجلترا في إثارة المخاوف عقب ضرب الاسكندرية
مباشرة ، فقد أرسل جرانفل في الثاني عشر من يوليو
الى سفراء انجلترا في كل من باريس وبرلين وروما وفيينا
وبطرسبرج والقسطنطينية ليخبر كل منهم الدولة المقيم
فيها بما يخشى من خطر على القناة ، ويسألها ماذا تراه من
« علاج لحالة قد تفضي الى كارثة بالتجارة الدولية » (٢)

ودارت بعد ذلك الاتصالات بين فرنسا وانجلترا للنظر
في اتحاد الدولتين على ما يعمل لحماية القناة ، حتى
استقالت وزارة فرسنيه على نحو ما ذكرنا من قبل ،
بعد أن أظهرت من التردد حيال هذه المسألة مثل ما
أظهرت حيال ضرب الاسكندرية

وكذلك اتصلت انجلترا بإيطاليا ، وطلبت معونتها في
هذا الامر حتى نفقت إيطاليا يدها من المسألة المصرية
كلها . . .

ومهدت انجلترا بهذه التعمية المقصودة لانفرادها
بالعمل هنا كذلك على نحو ما فعلت في ضرب الاسكندرية

(١) مصر رقم ١٧ ص ٦

(٢) مصر رقم ١٧ ص ١٣٣

وفي الثاني والعشرين من يوليو عادت إنجلترا الى نفمتها السمجة في الشكوى من تحصينات تقام على الساحل غربى بورسعيد ، في طابية الجميل على مدخل بحيرة المنزلة ، ومن ثم أصدرت الحكومة الانجليزية امرها الى الاميرال العظيم بوشامب سيمور فاتح الاسكندرية باحتلال بور سعيد والاسماعيلية .

وفي السادس والعشرين من يوليو اخترق الانجليز قناة السويس غير مباليين بشيء ولا حاسبين لقانون حسابا ، أو ليسوا يدافعون عن القناة مما يحدق بها من خطر لينقذوا التجارة الدولية من كارثة محققة ؟

اقتحمت القناة في هذا اليوم من الشمال السفينة الحربية أوريون بقيادة فتزورى ، وفي اليوم التالى وقفت في بحيرة التمساح على ٨٠٠ متر من الاسماعيلية .

وفي التاسع والعشرين منه ، وصل الى السويس على مقربة من مدخل القناة من الجنوب الاميرال هوت يقود أربع سفن حربية ووصل الى بورسعيد على مقربة من مدخل القناة من الشمال الاميرال هوسكن ، وكان فتزورى كما رأينا في بحيرة التمساح على مرأى من الاسماعيلية ...

وفي اليوم الثانى من أغسطس انزل الانجليز عساكرهم فى السويس واحتلوا ثكناتها التى اخلاها الجيش المصرى بغير مقاومة ...

ولاريب ان اخلاء السويس على هذه الصورة كان من أكبر العيوب فى هذا الميـدان ، على أنه جزء من العيب الشامل ألا وهو اهمال تحصين المدخل الشرقى الى مصر ، كله ...

وأرسل جرانفل الى دوفرين فى السابع من الشهر يقول : « فى حالة ما اذا سئلت عن شرح لاحتلال السويس

يمكنك القول ان حكومة جلالة الملكة لم ترسل تعليمات بهذا الشأن ، ولكن أدميرال سير و . هوت . وكانت لديه السلطة أن ينزل جنودا حيثما وجد الضرورة تدعو الى ذلك ، ولقد فعل ذلك بناء على ما تعرضت له المدينة من خطر ووافقته حكومة جلالته على ما فعل ، وقد كان يعمل لصالح الخديو الذى أعطى قائد القوات البحرية البريطانية السلطة ليتخذ من الخطوات ما يراه ضروريا لحماية القناة باسم سموه « (١) »

ولينظر القارئ مبلغ ما فى هذه البرقية مما يشبه حال اللص اذ تعوزه الحجة ومبلغ ما فيها من استغلال اسم الخديو واتخاذ الانجليز انضمامه اليهم وسيلة لتحقيق خطتهم فى التهام مصر ...



ومما يعجب له المرء أن الانجليز كانوا بعد هذا الذى بلغوه من سيطرة على القناة يزعمون أنهم لم يعتدوا عليها بشئ وانها لفى قبضتهم الان فى واقع الامر وان لم يمنعوا دخول السفن فيها بعد كما سيفعلون ، تجد هذا الزعم فى قول جرانفل فى آخر هذه البرقية « وأحب أن أشير الى أن مدينة السويس تعد خارجة عن القناة » ... يفسر موقف عرابى من قناة السويس اهماله وأركان حربه تحصين الميدان الشرقى ، ونقص بموقف عرابى من القناة مسألة حيادها ، ولقد رأى كثيرون ممن كتبوا عن عرابى أنه ارتكب خطأ من اكبر أخطائه بإحجامه عن ردم القناة حتى ضاعت الفرصة واحتلها الانجليز ، ونحن نوافقهم كل الموافقة على رأيهم هذا فى غير تردد فما كان غرضنا من كتابة هذه السيرة الا وجه الحق مجردا من كل محاباة ، ولكننا نخالفهم كل المخالفة فى أمور أحاطوا

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٩٨

بها هذا الخطأ فأسرفوا فيها اسرافا شديدا وخاصة كتاب الانجليز ممن دافعوا عن الاحتلال

نخالفهم في أن دى لسبس كان يخدع عرابى وأن عرابى جازت عليه الخدمة ونخالفهم في أن عرابى لم يفتن بسبب جهله الى أهمية ردم القناة كوسيلة من وسائل الدفاع ، ونخالفهم في أن عدم ردم القناة كان السبب الاساسى للهزيمة ، ونخالفهم في أن عرابى أحجم بسبب جبنه عن ردم القناة ، ونخالفهم في أن العمل كان من السهولة كما يصفون ... أجل ، نخالفهم في ذلك كله مستنديين الى ما تقدم من أدلة ثبت بها ما نقول ..

ومن الصعب على المرء أن يمحو من الازهان فكرة استقرت فيها بفعل السنين منذ أن أذاعها خصوم عرابى مهولين في الامر قبل يوم الناس هذا بنيف وستين عاما ، ولم نجد ردا عليها طوال هذه المدة كأنها من الحقائق المقررة التى لا تحتاج الى نظر ، وانك لتتحدث الى الناس في سيرة عرابى فتسمع فيما تسمع قولهم لقد كان عرابى ساذجا خدعه دى لسبس وقرر به فصدقه ، أو على حد تعبيرهم العامى : «ضحك عليه» فلم يردم القناة ..

ولكن الخطب يسير اذا نظر المرء فى هذا الامر نظرة مجردة من المزايم السالفة جاعلا غايته الوصول الى الحق فى غير محاباة لعرابى ولا تجن عليه ...

فى التاسع عشر من يوليو ذكر كارتريت فيما ابرق به الى جرانفل قوله : « اتشرف بابلاغكم بوصول الميسيو دى لسبس الى الاسكندرية ، ويظهر أنه فى مقابله للخديو لم يتحدث كثيرا عن الموقف السياسى ، ولكن مجيئه الى مصر الان يعد من سوء الحظ » (١)

وفى الثلاثين من الشهر ابرق جرانفل الى سفير انجلترا

(١) مصر رقم ١٧ ص ١٦٥

بباريس يقول : « ايماء الى الطريق الذى يسلكه المسيو
دى لسبس فيما يتصل بحماية قناة السويس ، ارغب
أن تبسط للمسيو دى فرسنيه أن حكومة جلالة الملكة
ترى من المسلم أن المسيو دى لسبس لم يعط سلطة
ليتكلم أو يعمل باسم الحكومة الفرنسية . وعليك أن
تطالب برد سريع بحقيقة الأمر ويسر حكومة جلالة الملكة
أن تتلقى الضمان قبل أن ينقض يديه كلية من مقاليد
الحكم » (١)

وفي الرابع من شهر أغسطس ابرق جرانفل البرقية
الخطيرة الآتية الى نفس السفير يقول : « ارغب أن تبسط
للحكومة الفرنسية أن حكومة جلالة الملكة وصل الى علمها
أن المسيو دى لسبس يعارض معارضة قوية أعمال حكومة
جلالة الملكة في مصر ، وذلك بتهديده بتعطيل القناة إذا
أنزلت جنود بريطانية في أى مكان في القناة أو على مقربة
منها ، وحكومة جلالة الملكة لا ترغب الآن أن تتخذ شيئاً
لقاء ما حدث منه نظراً لأنه من رجال فرنسا ذوى المكانة
ولأنه رئيس مجلس إدارة الشركة ، إلا إذا ألجأتها الضرورة
الملحة الى ذلك ، وإن الحكومة لتأمل أن تتجنب هذه
الضرورة وذلك بما تبسطه الحكومة الفرنسية للمسيو
دى لسبس مما يصرفه عن مسلكه ، وإن حكومة جلالة
الملكة لوائقة من أن لها أن تتوقع هذا من الحكومة الفرنسية
نظراً لما بين الدولتين من علاقات الصداقة ولا تفاسق
مصالحهما في القناة وفي شئون مصر بوجه عام ، (٢) »

وفي الخامس من أغسطس عقد مجلس إدارة الشركة
اجتماعاً غير عادى وكان مما أعلنه فيه تمسكه بحياد
القناة وانضمامه تبعاً لذلك الى رئيسه فيما يدافع به

(١) مصر رقم ١٧ ص ٢٩٤

(٢) ص ١٥٤

عن حقوق الشركة المهددة ووجه الشناء الى هذا الرئيس وقد خالف هذا القرار العضو الانجليزى مستر ستاندين (١) من هذا يتبين أن دى لسبس كان جادا فى المحافظة على حيده القناة ، وأنه كان يخشى من سياسة الانجليز أن تؤدي الى سدها أو تعطيمها بايدي الوطنيين ، ولذلك كان شغله الشاغل أن يحمل بمعارضة الانجليز حكومته على التدخل لحماية القناة ...

واذا رجعنا الى سياسة فرسنيه وجدنا ان دى لسبس كان على حق فى انتظار تأييد حكومته ، ولذلك وقف من الانجليز موقف الجد والصرامة ، فان فرسنيه وان لم يوافق على التدخل فى مصر الا انه كان لا يعارض فى مشاركة انجلترا فى حماية قناة السويس كما بينا اذ انه فصل المسألتين احدهما عن الاخرى وقد خطا فعلا خطوات فى هذا السبيل واعتمد له المجلس التشريعى المال اللازم ، وأرسلت التعليمات الى الاميرال الفرنسى بيور سعيد ليتفق مع هوسكن على ما ينبغى عمله (١)

لكن سقوط وزارة فرسنيه فى آخر يونيو ذهب بهذه السياسة اذ كان برنامج خلفه الابتعاد عن المسألة المصرية كلها ومن ثم ضعف دى لسبس ، وتنمرت الحكومة الانجليزية وأبلغت فرنسا التهديد الذى أشرنا اليه . ولا يمكن مع هذا الذى ذكرناه من الحقائق أن يكون دى لسبس مخادعا لعرابى ، فليس فى الامر خديعة وانما غلب دى لسبس على أمره بسياسة الامر الواقع ... والحق أن عرابى لم يحجم عن ردم القناة منخدعا بأقوال دى لسبس وانما كان هناك اعتبار على قدر عظيم جدا من الاهمية يشغل ذهن عرابى ، وذلك هو ما كان

(١) ص ٢٨٥

(٢) M.E. Cromer p. 235

يحيط به من ظروف ...

كانت انجلترا تصور عرابي وانصاره انهم عصاة
مخربون ، وان لم يعملوا شيئا ما يبرز هذه التهمة
النكراء ، فكيف يكون الحال لو ان عرابي اقدم على ردم
القناة والمؤتمر منعقد بالاستانة ، ومجلس ادارة الشركة
خائف يترقب ؟ ولقد رأينا كيف خوفت انجلترا الدنيا
مما زعمته من خطر محقق بالقناة قبل ان يحدث اى
شيء ...

للقارىء ان يصور لنفسه مبلغ ما كان يصيب الحركة
القومية في مصر من سوء السمعة ، الامر الذى كان ينفر
عرايى منه اشد النفور لانه كان شديد الحرص على ان
يظهر للملا ان حركته عادلة سليمة وأنه لا يبدأ بالعدوان
أحدا وان كان لا يحجم عن رد ما يوجه اليه من عدوان
وليت الامر كان يقتصر على سوء السمعة ، بل ان
الدنيا كلها كانت تصبح عدوة لعرايى وحركته ، وحسبه
ما كان يلاقيه من انجلترا التى لم تدع وسيلة لتشويه
حركته الا اذاعتها ..

وليس لاحد ان يقول وماذا صنع المؤتمر بانجلترا وقد
خرجت على قراره وضربت الاسكندرية ، لان هذا قياس
مع فوارق بينة ، فانجلترا فعلت فعلتها الآتمة بحجبه
الدفاع عن مصالح الاوربيين في مصر وارواحهم ، وانجلترا
تستند الى قوتها واسطولها ونفوذها السياسى ، وانجلترا
تزعم انها تعمل عملا مشروعا لتأديب قوم تعدهم من
العصاة ، واين هذا كله من عرابي الذى لم يجد أحدا
يعطف عليه وهو المظلوم فكيف اذا ظهر بمظهر الطاغية
الذى يردم القناة ويعطل تجارة الدنيا ؟ !

ولسنا نريد بذلك ان نبرر عدم ردم القناة والا فما
كان هناك مجال لان نناله باللوم ، وانما قصدنا ان نبين

سبب ترده واحكامه وان ننفي انه كان في ذلك سادجا
جازت عليه خدعة دي لسبس التي زعمها المبطلون او
الجاهلون ...

وقد احسن جون نينيه تلخيص هذه القضية في كتابه
« عرابى باشا » في قوله : « فلما حل موعد المعركة لم
تركن انجلترا الى قوانين القتال وقواعد الحرب ، ولم
تأبه بحيدة القناة التي تضمنها الدول بل اسرحت خيول
سان جورج (١) ، وأطلقتها في ميدان السبق لتحرز نصرا
قائما على القدر والخيانة ومستندا الى الدسياسة
والرشوة ... وقد وقع نزاع خطير في فرنسا حول
الدفاع عن قناة السويس وذلك لكي ينفذ دي لسبس
ما وعد به عرابى ، فانه تعهد لزعيم الثورة المصرية وقائد
الجيش المصرى بأن تقاوم قوة حربية الى جانبه اذا نزلت
جنود انجلترا في الاسماعيلية او اعتدت على حياد القناة
الدولية ... ولم يكن دي لسبس كاذبا ، ولكن السياسة
عرضة للكذب فقد تقدم مسيو دي فرسنيه الى المجلس
التشريعى بفتح اعتماد لاعداد الحملة الحربية للدفاع عن
القناة فلم يجبه المجلس الى طلبه فاستقال فى أول أغسطس
سنة ١٨٨٢ » (٢)

وقال عن عرابى بعد أن أشار الى نصحه اياه بردم
القناة فلم يجبه المجلس الى طلبه فاستقال فى أول أغسطس
وذوو عقول مدبرة وعلى جانب عظيم من فنون الحرب
والهندسة ، ولكن عرابى باشا لم يستمع لنصحتهم ،
فكان يخشى بالوهم ما يسميه الرأى العام الاوربى ،
ولطالما أفهمته أن هذا الرأى العام حديث خرافة ، وأن

(١) عبارة مجازية معناها الجنيهاات الانجليزية الذهبية .

(٢) الواقع أن المجلس وافق على الاعتماد وكانت الاستقالة لسبب

اخر كما ذكرنا

اوربا طامعة في الشرق كله ...

ونحب أن نورد ما كتبه الشيخ محمد عبده في هذا الصدد وما ذكره بلنت في تعقيبه على رسالة من رسائل عرابي الى دي لسبس ، قال الاستاذ الامام : « عرابي اعتمد على دي لسبس في حماية القنال ، وكان يظن أن مس القنال يهيج عليه جميع الامم لهذا ترك هذه الناحية عوراء ، وعندما احس دي لسبس بأن الجيش المصري قد يتحرك ناحية القنال كتب تلغرافا لعرابي يقول له : من المستحيل أن عساكر الانجليز تمر من القنال ... وبعد واقعة مهمة في ناحية كفر الدوار جاء الخبر عقبها بأن اثنتين وثلاثين سفينة توجهت الى القنال فورد تلغراف من دي لسبس يقول : لا تسرع في شيء يمس القنال ، لا يمر عسكري انجليزي الا ومعه فرنسي ، أنا مسئول عن كل ما يحدث . فأجيب بأن هذا غير كاف وتقرر ارسال جيش ، ثم أرسل الجواب ببطء ، وقبل أن يتحرك عسكري الى ناحية القنال ، وكان الجيش الانجليزي قد احتله وذلك لتأخر الجيش ١٥ ساعة في ابلاغ دي لسبس ، ويظهر أنه كان في الحاضرين خونة نقلوا الاخبار وأخطأوا في التبليغ » (١)

وأوجه نظر القاريء الى قول الاستاذ الامام : « وكان يظن أن مس القنال يهيج عليه جميع الامم لهذا ترك هذه الناحية عوراء » والى قوله : « فأجيب بأن هذا غير كاف وتقرر ارسال جيش » ففي هاتين العبارتين ما يلخص المسألة كلها ويقطع بأن الامر أمر تردد له سببه الوجيه لا أمر خدمة طال فيها كلام العائنين ...

أما بلنت فقد أورد في كتابه أحد ردود عرابي على دي لسبس وهذا نصه : « لما كنت أحترم حيدة القنال

(١) تاريخ الاستاذ الامام ص ٢٥٧

احتراما كليا وخاصة لاعتبار أنها عمل من الاعمال العظيمة
ولان اسم سعادتك سوف يقترب بها في التاريخ ، ثانيا
أتشرف بإبلاغكم أن الحكومة المصرية سوف لا تعتدى على
هذه الحيدة الا عند الضرورة القصوى وفي حالة ما اذا
ارتكب الانجليز بعض الاعمال العدوانية في الاسماعيلية
وبورسعيد أو في أى جزء آخر من القنال »

ويعقب بلفت على ذلك بقوله : « هنا نجد المبدأ قد
وضع وضعاً طيباً في وضوح ولكن موضع الضعف فيه
يرى في أنه يدع للعدو أن يفترق أول خطوة عدائية بدل
أن يحول بينه وبين ذلك من قبل ويمنعه »

وأين الخديعة في كلام عرابي مع هذا التحفظ الذى
يبدية في كتبه وفي كلامه ؟ ألا ان العيب كله ينحصر في
التردد الذى أضاع الفرصة وهو ما استحق عليه عرابي
اللوم بلا مرأى ، لا في الفعلة التى حاول زورا أن يلصقها
به المفرضون ...

اما قصته مع دى لسبس فأمرها هين وان ألقى عليها
المفرضون شبهات من الأهمية والخطر... يقول عرابي
في مذكراته : « في ١٤ يوليو سنة ١٨٨٢ ورد لنا تلغراف
من المسيو دى لسبس مدير شركة القنال المذكور يستعلم
عن رأينا في القنال بالنسبة للحركات الحربية فأجبتة
في التاريخ المذكور بالتلغراف أيضا أننا نعتبر القنال حراً
للمنافع العامة الدولية ولذلك فانا لا نتعرض له بضرر
اذا أمكنه منع السفن الحربية الانجليزية من خرق حرمة
الحياد واحترامها لقانون الشركة والا فنكون أحراراً في
مقابلتهم بالمثل ...

فورد تلغراف في اليوم المذكور يفيد أنه ضامن ومتكفل
يمنع الانجليز عن اختراق القنال ما دام فيه عرق ينبض
ظناً أن فرنسا تدافع عن حقوقها وتحافظ على حرية

القنال ولا تلدغ من جحر مرتين «
واستمرت الرسائل بين عرابي ودي لسبس ، ونكتفى
منها بما أرسله عرابي في ٢٧ يوليو و ٤ أغسطس و ٢٥
منه ، و ٣ أخرى بغير تاريخ ، وكلها تبين لدى لسبس
ما يقف عليه عرابي من حركات الإنجليز العدوانية في
منطقة القنال ، وقد تساءل عرابي في بعضها : أهذا ما
يريده دي لسبس بحياد القنال ؟ .. ومعنى ذلك أن
عرابي كان على بينة من ضعف دي لسبس أمام الإنجليز
وأنه لم يخدع بأنه قادر على منعهم من دخول القنال ،
وأنه إنما تردد لذلك الاعتبار الدولي الذي بيناه ...

وقد حصل بلنت على هذه المكاتبات من دي لسبس
أثناء المحاكمة وأثبتها في آخر كتابه ، وقد أرسلها إليه
دي لسبس مع كتاب منه جاء فيه : « اني أرسل اليك
الترجمة الفرنسية لتلك الرسائل التي من شأنها أن
تشرف متهما بحملك كرمك على الدفاع عنه » (١)
وأخيرا ، لما لم يجد عرابي بدا من العمل خرج من
تردده وأصدر أمره بردم القناة ولكن بعد أن ضاعت
الفرصة وهو ماعددناه من أكبر أخطائه بلا جدال ...

ولم يكن عرابي يجهل أهمية هذا العمل في الدفاع عن
مصر كما زعم خصومه ، فقد نصح به محمود باشا فهمي
في خطته التي ذكرناها ، ونصح به جون نينيه إلى عرابي
أكثر من مرة كما ذكر في كتابه إذ قال : « فأحجم عرابي
عن سد القناة في حينه وتمسك برأيه على الرغم مما
كانت تقضي به الخطط الحربية الفنية ، وعلى الرغم مما
ذهب إليه زملاؤه وما ذهبت إليه أنا وكررت له عشر
مرات ، تارة بشديد الكلام ، وتارة بالكتابة ... على
الرغم من ذلك كله ظل عرابي على رأيه فمهد للجنرال

(١) S.H. Blunt p. 571

ولسلى نصرا من أسهل ما عرف فى تاريخ الحروب « (١) حيث قال فى موضع آخر : « لن يجد الانجليز صعوبة فى احتلال القناة فهم لا يبالون بالمعاهدات والقوانين ولا يعنيه الا مصالحهم ، واذا بلغوا الاسماعيلية فمعنى ذلك أن الحملة بلغت النهاية » (٢)

ومما يزيدنا ثقة فى أن عرابى كان يدرك أهمية هذا العمل أنه صرح به لمراسل احدى الصحف بالاسكندرية قبل ضربها قائلا : « سوف نحترم القناة ما دام العدو يحترم استقلالنا ، ولكن اذا نشبت الحرب فاننا سنهدم القناة مؤقتا عند أول طلقة من مدفع ، وسافعل ذلك أسفا لان القناة من طرق التجارة المحايدة » (٣)

وكذلك نجد دليلا على هذا فى ذلك الكتاب الذى أملاه عرابى على صابونجى ليرسله الى بلنت كى يحمله الى جلادستون والذى ذكرنا طرفا منه فى الفصل السابق ، فقد ذكر فيه عرابى أن الحرب تجعل مصر فى حل من الالتزام بالعهود والمعاهدات وأنها سوف تحطم جميع القنوات وتعطل كل المواصلات « (١)

وأما قول القائلين أن عدم ردم القناة كان السبب الاساسى للهزيمة ، فينفية ماحدث فى معركة القصاصين الثانية اذ كان المصريون على قاب قوسين من النصر ولولا الخيانة كما سنبينه فى حينه لتغير وجه الحرب كلها... ولكن اليوم لعرابى تماثيل فى كبرى العواصم... وكل ما يمكن أن يقال هو أن دخول الانجليز من القناة قد سهل عليهم الى مدى عظيم النجاح فى خططهم بوجه عام

وأما أن عرابى أحجم عن ردم القناة لجبنه فرأى سخياف لان ترده لذلك الاعتبار السياسى الذى فصلناه

(٣٤٢٤١) جون تينيه ص ١٠٥

S.H. B. p. 371 (٤)

فسر بالجبن وفرق بين أن يجبن الانسان عن تحمل تبعة فعل من الافعال وبين أن يقارن بين فعله وتركه فيرى حيناً أن تركه أجدى عليه وعلى قضيته من فعله فيقف زمناً موقف الحيرة بين الرأيين . .

وأما أن ردم القناة كان من السهولة كما يصوره خصوم عرابي في نعيمهم عليه أنه لم يفعله في الحال ، فذلك ما ينفيه الواقع ، وذلك أن الانجليز ما كادوا يفرغون من ضرب الاسكندرية حتى اتجهوا الى حماية القناة ، وكان على عرابي أن ينشئ خطوط كفر الدوار ليصد الانجليز الذين دخلوا الاسكندرية فعلاً ، فاذا ذكرنا أنهم فرغوا من ضرب الاسكندرية في اليوم الثاني عشر من يوليو ، وأنهم سيطروا على مدخل القناة قبل نهاية الشهر ، واحتلوا السويس في اليوم الثاني من الشهر التالي ، وأن جانباً من أسطولهم كان يستطيع الانتقال فوراً الى بورسعيد ، اذا ذكرنا ذلك كله ادركنا مقدار ما كان يواجه عرابي ورجاله من صعوبة اذا هم أقدموا على عمل جبار كردم قناة السويس

وليس معنى ذلك أنه كان يستحيل عليهم هذا العمل' والا سقط عنهم اللوم وذلك ما لم نقله ، وإنما كان الامر صعباً وقصاراهم أنهم كانوا يستطيعون أن يوزعوا جهودهم بين كفر الدوار وقناة السويس ، ولا يخفى ما يكون في ذلك من خطر على الميدان الغربي

والواقع أن سرعة الانجليز ورسمهم خطة محكمة من زمن بعيد هو الذي أوقع المصريين في الحيرة ، ولا يصح أن يقال ان عرابي ملوم على كل حال لانه كان عليه ان يبادر بالعمل من قبل ذلك ، ولقد رددنا على مثل هذا الكلام عما وجه اليه من لوم بشأن حصون الاسكندرية والقضية كلها تتلخص في كلمة ، فطالما كان عرابي

وزيرا في وزارة يملك الخديو اسقاطها في اى وقت ،
وطالما كان الخديو في صف الانجليز ، فلن يستطيع عرابى
ان يتأهب للحرب فضلا عن اقدامه على عمل كردم قناة
السويس ، وما كان يستطيع عرابى ان يفعل شيئا الا
بعد سقوط الوزارة وبعد عجز توفيق عن اقامة وزارة
غيرها واضطراره الى ابقاء عرابى في وزارة الجهادية .
والمدة بين عودة عرابى الى الوزارة وبين ضرب الاسكندرية
هى شهر ونصف انشغل فيها عرابى بالامن وقضيته
ومأساة الاسكندرية وما جرت به في أعقابها ، ودرويش
وبعثته ودسائسه مما لم يدع له مجالا للاستعداد ولو
سرا ، هذا الى ان عملا كردم القناة لا يكون الا في موقف
له مبرراته ، اعنى لا يكون الا عند نشوب الحرب او
توقع نشوبها بين حين وحين وهو ما لم يخطر ببال أحد
في مصر على هذه الصورة من السرعة وخاصة بعد انعقاد
مؤتمر الاستانة ...



ولم يقتصر نشاط الانجليز في المنطقة الشرقية من
مصر على ما فعلوه بشأن قناة السويس ، وانما لجأوا
كذلك الى أسلوب فيه أقوى الادلة على مبلغ ما للشرف
البريطاني عندهم من رعاية واحترام ، ويتضح هذا فيما
فعله الاستاذ بالمر وشريكه الكابتن جل... وفيما استعان
به الانجليز بعد ذلك من رشوة خسيصة ودس دنىء ..
كانت انجلترا تدرس خطة احتلال مصر منذ أوائل
سنة ١٨٨٢ ، اى قبل نفاذها فعلا بنحو ستة أشهر ،
وقد اشرنا الى حديث جرى بين مستر بلنت والجنرال
ولسلى في ١٥ مارس تحدث فيه ولسلى عن أسهل الطرق
الى القاهرة وأبدى اهتماما بالصحراء الشرقية

وفي منتصف شهر يونيو ، أي عقب مذبحة الاسكندرية قررت وزارة الحرب بالاتفاق مع الاميرالية تمهيد السبيل للحملة وذلك بالاعتماد على رشوة واسعة النطاق وخاصة بين البدو في المناطق الشرقية (١) واستدعت ادارة الاميرالية البريطانية ادوارد بالمر اسناد اللغات الشرقية في كمبردج ، وقد رأت في هذا الرجل خير من يصلح لاداء العمل المراد لمعرفته اللغة العربية ولخبرته بالمنطقة المقصودة اذ تصادف انه كان من قبل عضواً في جمعية كشف فلسطين

وتحدث اليه اللورد نورثبروك وعرض عليه أن ينهض بهذا العمل الوطني المشرف - كما قال - ألا وهو ضمان انضمام البدو شرقي القناة الى الجيش الانجليزى وذلك بالافادة من قابليتهم للرشوة ، وقدم له نورثبروك ٥٠٠ جنيه غير نفقات الرحلة ووعده بمكافأة عظيمة اذا اتفق له النجاح ...

وكان المستر بالمر معسراً فقبل الاضطلاع بهذا العمل الوطني المشرف ، وتهيأ للسفر وهو يرجو لعمله هذا النجاح . ويقول بلنت : انه مر به قبل سفره وتظاهر انه عين مراسلاً لجريدة « استاندارد » وطلب منه أن يزكيه لاصحابه من رجال الحزب الوطنى في مصر ، وكان ذلك ليخفى - كما يذكر بلنت - العمل الذى كلف بأدائه أما التعليمات التى أقيمت اليه فهي أن يذهب الى الاسكندرية حيث يتشاور في خطته مع سيمور ، وبعد ذلك عليه أن يذهب في غير ابطاء الى يافا حيث يتنكر في زي عربى ويزور الصحراء جنوبى غزة وغربها ، ويتصل بقبيلتى الطياحة والطرايين ...

وقد اطلع بلنت على يوميات بالمر وأورد منها بعض

(١) S. H. Blunt p. 400

فقرات كقول الاستاذ : « أعطاني الادميرال مسدسا
وبندقية وكثيرا من الطلقات » وقوله عن الادميرال انه
قال : « يهنا الوطن بوجود رجل قدير مثلى يضطلع
بمثل هذا العمل الصعب »

وانطلق بالمر الى يافا على ظهر قارب بخارى فوقه
العلم البريطاني وكان معه في القارب بحاران ، وهناك
اتصل بالقنصل الانجليزى ، وأرسل القنصل ابنه الى
غزة ليمهد السبيل للرحلة ، واشترى بالمر الملابس
العربية المطلوبة وبدأ بعد ذلك رحلته الصحراوية متظاهرا
أنه من تجار الابل ..

واستمر بالمر في رحلته وقد ذكر في يومياته أنه اتصل
ببعض مشايخ الطرابين وأنه تعاقد مع الطياحة ، وأنه
قطع شوطا كبيرا صوب النجاح ، وأن البدو كانوا يحبونه
ويقبلون عليه ويدعونه عبد الله أفندى ، وكان يسمعهم
الشعر العربى فيطربون له وقد أكل معهم الخبز واللحم
كعهد بينهم وبينه أن يحمى كل منهما الآخر حتى الموت
وفى أول أغسطس بلغ بالمر السويس واشترك مع
الجند الذين احتلوها ثم خرج الى الصحراء ثانية ليعمل
على قطع أسلاك التلغراف واحراق الاعمدة لتقطع
المواصلات بين عرابى وتركيا ...

وبعد ذلك بيومين التقى بالكابتن جل وقد أعطاه هذا
عشرين ألف جنيه لتوزيعها على البدو ولفى بالمر حتفه
في السابع من أغسطس هو وجل وانجليزى آخر ، اذ
صادفهم في صحراء سيناء عدد من البدو من قبيلتى
الحوايات والحويطات ، فعرفوا أن معهم مالا كان يحمله
بالمر الى الطياحة ، فأوثقهم البدو وأخذوا المال وقتلوه
رميا بالرصاص فى وادى صدر

ولم يقل نشاط جل غربى القناة من نشاط بالمر

شرقيها فقد اتصل باثنين من أكبر مشايخ البدو ، هما
سعود الطحاوى فى جهة الصالحية ومحمد البقلى فى
وادي الطميلات كما جاء فى يومياته ، ويذكر جل فى هذه
اليوميات أنه تلقى هذين الاسمين من الخديو نفسه وقد
كتبهما الخديو بخط يده ، وكان آخر ماكتبه جل فى اليوم
السادس من أغسطس ، أى قبل مصرعه بيوم ، قال :
« يسرنى أنى تخلصت من العشرين ألف جنيه ، اذ أننى
أعطيت هذا المبلغ لبالر ليوزعه على البدو » ...

ونرى قبل أن نتكلم عن وقائع الحرب فى الميدان الشرقى
أن نذكر ما كان من سعى الخديو واتصالاته فى هذه
الجهة ، وذلك لما كان لفعله هذا من عظيم الأثر فى نتيجة
الحرب ...

كان من أكبر أعوان الخديو فى هذا الميدان أولا الكابتن
جل ، فقد أرسله توفيق الى الشيخين البدويين الطحاوى
والبقلى وكان الانجليز يعينون رسل الخديو من المصريين
كذلك ويمدونهم بما يطلبون من سلاح ومال ...

ويلى الكابتن جل فى هذا المضمار محمد سلطان باشا
الذى كان رئيس الحزب الوطنى قبل رئاسة عرابى اياه
والذى لقب يوما ما أبا المصريين ، والذى نراه اليوم
يسعى سعيه جنديا متحمسا للخديو وللانجليز ...

قال الشيخ محمد عبده فى مذكراته : « مركز الدسائس
والمخابرات كان فى الاسكندرية فى مكتب يسمى قسم
المخابرات العسكرية اجتمع فيه كثير من الانجليز من
موظفى الحكومة المصرية ومن المقيمين بمصر ، وكان روح
الجميع سلطان باشا ، عرف سلطان باشا أن توزيع
النقود باسم الانجليز لا يفيد ، وعرف مقدار سلطة النقود
على الارواح ، فأخذ فى التوزيع باسم الخديو والسلطان

واختار لبث الافكار الحاوى الطحاوى أحد ثقة عرابى»

وقال أيضا : « فى ٢٧ أغسطس جاء بلاغ بأن فارسين خرجا من الاسكندرية وتوجها من الناحية الشرقية من البحيرة وهما بدويان من قبيلة أولاد على من عائلة مشهورة بالفيوم فقبض عليهما عند مرورهما من قرب معسكر كفر الدوار ووجد معهما منشورات من سلطان باشا ، ورسائل منه الى رؤساء القبائل وبعض الضباط يدعوهم الى ترك عرابى والالتحاق بالجيش العثمانى الذى جاء لاختضاع العصاة ... استجوابا فاعترفا بكل شيء ، وذكر أن جنديا بحريا انجليزيا يسمى جيل حمل ٣٠ ألف جنيه من سيمور ليلحق بالاستاذ بالمر يستميل معه عرب غزة وحمل معه رسائل من توفيق ومن سلطان باشا الى رؤساء العرب فى الشرقية ، وأن مبلغا لا يقل عن المبلغ السابق سيصبح القائد الانجليزى الى الزقازيق ، وبعد أن سلم الضابط أوراق المرور الى القائد ذهب الى السويس لمقابلة بالمر وقد قطع سلك التلغراف الذى يصل بين مصر والأستانة » .

وقال بلنت : « ولم يكن ذلك الشخص غير زعيم حركة الفلاحين القديم ذلك الذى لم يساوره الخجل وقد ألقى بنفسه فى أحضان الانجليز كلية ، أن يبذر بذور الشقاق بين أولئك الذين لا يزالون يتمسكون بوطنيتهم ، ولقد يبدو من الصعب على الجيل الحديث فى مصر أن يفهم كيف يهوى رجل اتصف بصفة عالية هى صفة الوطنية الى ذلك السبيل الوضيع ... وقد أرسل كتبنا الى عدد من أصدقائه السابقين فى القاهرة يشرح لهم فيها أن التحالف بين الخديو والانجليز إنما هو ضرورة مؤقتة ، ويقول ان الجنود الانجليز لن تبقى بمصر بعد اعادة سلطة الخديو ، وان عرابى قد فقد ثقة السلطان ، وان المقاومة

المستمرة في القاهرة أمر ينقم عليه المسلمون ... وقد
أحدثت أثرها هذه الكتب التي أحكم توزيعها ، ولعب
المال مرة ثانية دوره القوي ... »

وقال في موضع آخر : « لقد وجدت هذا مكتوبا في
يوميّاتي عن سنة ١٨٨٧ (١) ١٣ فبراير ، زارني عبدالسلام
المويلحي من مؤسسي الدستور وعضو مجلس سنة ١٨٨٢ ،
وأخبرني أنه كان صديقا حميما لسلطان باشا ومن أعوانه
وأنه كان أحد الذين انضموا اليه في خصومته لعرابي ،
ولكن الأسف يتملكهم جميعا الآن ان لم يتحدوا ، وهو
لا يقر مسلك سلطان أثناء الحرب . فقد خدع مالت
سلطان الذي غرر به ليفعل ما فعل واعداء آياه وعـدا
واضحاً ان حقوق البرلمان المصري سوف تحترم ، وقد
وعد مالت هذا الوعد شفوياً وطلب سلطان أن يكتب له
هذا ولكن الخديو صرفه عن الالاحاح في هذا الطلب قائلاً:
ان كلمة الوكيل الانجليزى لها قيمة الصك . ولما رأى
الرجل الشيخ بعد الحرب مبلغ ما خدع به حزن حزناً
شديداً ومات وهو يأمل أن يسامحه عرابي وألا ينتقل
اسمه في الاعقاب موصوما بالخيانة لوطنه . »

وقال نبيه في كتابه : « وكان بجانب الامناء في جيشنا
بالشرقية فريق من الخونة يسوقهم الانجليز ويمدونهم
بالمال ويحرضهم توفيق باشا ويعددهم ، وفريق من
الشراكسة الباشوات الذين يحقدون على الفلاحين
المصريين ، ومن هؤلاء على يوسف الشهير بخنفس ، وقد
زعم البعض أنه من صميم المصريين والحق أنه من حثالة
الأتراك ، وكان مع الأسف الشديد قائد قلب الجيش
المصرى وهو الذى اشترى سلطان باشا ذمته للانجليز ،
فانسحب بفرقة فأنسح الطريق لجيش ولسلى . »

(١) يلاحظ ان بلنت نشر كتابه سنة ١٩٠٧ .

وكان سلطان باشا اثناء القتال يرافق الجيش الانجليزى
نائبا عن الخديو ، فقد اصدر الخديو أمرا بتعيينه نائبا
عنه لمرافقة الجنرال ولسلى فى زحفه على العاصمة (١)
من هذا الذى ذكرناه عن سلطان ، يتبين لنا مبلغ ما
بدل من نشاط فى صفوف المدنيين والعسكريين ، ومبلغ
ما أدى من خدمة لجيش الاحتلال على حساب وطنه ؟
ولقد كوفىء بعد الحرب بلقب السير من الانجليز وب عشرة
آلاف جنيه قبضها من الخديو ... الا بثس ما باع به
نفسه ووطنه ...

أما من اشتراهم سلطان بالمال ، فمن أشهرهم سعود
الطحاوى من البدو، وعلى يوسف خنفس، وعبدالرحمن
حسن قائد فرقة الاستطلاع السوارى ، وراغب ناشد ،
وهو قائمقام فى المقدمة ، وسيأتى مع عظيم الاسف
والخجل الكلام على خيانة كل من هؤلاء فى موضعها .

وممن عمل غير سلطان من المصريين مثل عمله عثمان
بك رفعت ياور الخديو الذى وصفه بلنت بالمهارة والدكاء
وقال انه أحدث تأثيرا كبيرا فى نفوس عدد كبير من
الضباط وخاصة من كانوا من أصل شركسى ، اذ راح
يريهم الا فائدة من المقاومة وان الخير للشخص منهم أن
يتجنب سوء العاقبة قبل فوات الوقت وسبيل ذلك هو
الولاء للخديو ، وكان عثمان بك يعرف فريقا من الضباط
فاستطاع أن يتصل بهم سرا ويفريهم ...

ومما يبعث على الاسف أن بعض الضباط المصريين
من الموالين للخديو غير من اشتراهم سلطان من الدين
أخفوا خيانتهم فى أنفسهم حتى يحين الوقت، قد رافقوا
الجيش الانجليزى وأرشدوه وأعانوه بالاستطلاع
والتجسس بأمر الخديو وهم الاميرالاي زهراب بك ،

(١) مصر رقم ١٨ ص ٣٦

والقائم مقام يوسف ضيا بك، واليوزباشى توفيق أفندى (١) وسوف نرى أن السبب الاساسى للهزيمة كان مرده الى هذا السعى الاثيم الذى قل أن يوجد له نظير فى تاريخ بلد من بلاد العالم ...

كانت الخطة الاساسية للحملة الانجليزية غزو مصر من الشرق كما ذكرنا ، وكان ذلك يقتضى اقتحام قناة السويس واتخاذ الاسماعيلية قاعدة للزحف على القاهرة وقد رأينا ما كان من نشاط الانجليز فى هذه المنطقة حتى أوائل شهر أغسطس وما كان من اهمال المصريين اياها حتى ذلك التاريخ ، وفى اليوم التاسع عشر من أغسطس ابحرت الحملة الانجليزية من الاسكندرية الى بورسعيد تحت قيادة سيمور وكان الانجليز قد حصنوا مدخل الاسكندرية تحصينا قويا خشية أن يدخلها الجيش المصرى من كفرالدوار وربطوا بينها وبين بورسعيد من البحر بأسلاك التلغراف

وفى الاسبوع الاول من أغسطس كان عربى قد أرسل محمود فهمى باشا لبناء ما يمكن بناؤه من الاستحكامات عند التل الكبير والصالحية ، وبعض المواقع الاخرى ، كما أرسل بعض القوات فرابطت على مقربة من الاسماعيلية وفى العشرين من أغسطس بلغت السفن الانجليزية المقلّة للحملة بورسعيد، وكان عدد رجال الحملة نحو ٣٠ ألفا ، وفى هذا اليوم احتل الانجليز بورسعيد واقتحمت السفن الحربية قناة السويس رغم أنف القانون وعلى حيادها ألف سلام ، ومنعت السفن التجارية من دخول القناة من الشمال ومن الجنوب ..

واحتلت جنودهم الاسماعيلية كذلك فى هذا اليوم ،

(١) مصر رقم ١٨ ص ٤٢

وشرعوا في انزال عتادهم بها ليتخذوها قاعدة لزحفهم على القاهرة ، وتحقق لهم بذلك خطوة هامة من خطوات حملتهم ، فبين الاسماعيلية والقاهرة ما لا يزيد عن ١٥٩ كيلومترا في حين أن بين الاسكندرية والقاهرة نيفا ومائتي كيلومتر. . هذا وان الطريق في الصحراء أسهل منه في الدلتا حيث الترع التي تعوق سير الجيش وحيث يخشى قطع الجسور وتهديد مؤخرة الجيش الزاحف ، من القرى والمدن وارسل عرابي الى دي لسبس في هذا التاريخ يقول : «حيث أن الانجليز اعتدوا على حياد القناة ، فقد صارت مصر مضطرة الى سدها وتعطيلها لمنع عدوانهم عليها »

وحاول الجيش تنفيذ هذا العمل فلم يستطع ، اذ حرس الانجليز بسفنهم ومدفعيتهم شواطئ القناة فكان كلما قرب العمال من مكان ابلغت طلائع الانجليز عنهم فأقبلت القوارب بمدافعها تصليهم نار قذائفها فيولون الادبار ، ولم يتسن للمصريين الا سد التريعة العذبة فمنعوا وصول الماء الى السويس والاسماعيلية . . .

وكانت السفن الانجليزية منذ وصولها لاتزال تضرب نفيسة أول معسكر للمصريين بقنابلها لتشلهم عن العمل في ردم القناة ولتلقى الرعب في نفوسهم ، ولا تبعد نفيسة عن الاسماعيلية الى الغرب الا بنحو ٣ كيلومترات . . .

بلغ ولسلي الاسماعيلية في ٢١ أغسطس ، وبدأ يعد العدة للزحف على الصحراء ، وفي هذا اليوم وصلت القوات الهندية الى السويس . . .

يقول عرابي في مذكراته : « في ٢١ أغسطس توجه الفريق زاشد باشا حسنى الى الخط الشرقى ومعهم فرق من البيادة والطوبجية والسوارى تحت قيادة خالد باشا نديم ، ومحمد عبيد بك الميرالاي ، وعبد القادر بك عبد الصمد الميرالاي ، ثم صار وضع أورطة في محطة

فايد ، واخرى في نفيشة ، وجعلوا المركز العمومي في
المسخوطه بواسطه الاهالى المتطوعين وسد الترعة الحلوة»

وفى ٢٣ من الشهر التحم الانجليز والمصريون اول
التحام فى الميدان الشرفى ، وبعد قتال شديد ارند
المصريون عن نفيشة فاحتلها الانجليز ...

وفى اليوم التالى هاجم الانجليز موضع سد الترعة
الاسماعيلية وكان يسمى المجفر واحتلته جنودهم ...

ودارت معركة عنيفة بين الجيشين فى المسخوطه فى
٢٥ أغسطس ، وقد أبلى راشد باشا بلاء حسنا فى هذه
المعركة ، ولكن تكاثر العدو عليه اضطره الى الانسحاب
فسقطت المسخوطه

وفى هذه المعركة اصيب الدفاع الوطنى بضربة من
اشد الضربات وخسر خسارة كبيره وذلك بأسر رئيس
أركان حرب الجيش وكبير مهندسيه محمود فهمى باشا
كانما قدر على الجيش المصرى أن يصادفه النحس فى
أولى خطواته

وبيان ذلك أنه خرج فى المساء وكان يرتدى ملابس
مدنية ومعه ياوره فترك الياور فى قرية هناك وسار وحده
حتى بلغ قمة تل غير مرتفع على الجانب الآخر من وادى
الطميلات ليلقى نظرة على الصحراء فى اتجاه الاسماعيلية
وتصادف أن كانت ثلة انجليزية صغيرة بهذا المكان فأحاطت
به وظنته يتجسس ، ولكنه أوهم هؤلاء أنه مالك من
أصحاب الأرض فى القرية القريبة وكادوا يصدقونه
ويطلقونه ، ولكن رئيس هذه الثلة رأى أن يأخذه الى
معسكر الانجليز ، ربما كان فى الامر شيء ، وبقي الياور

فى القرية لا يدري ماذا وقع لرئيس أركان حرب الجيش ؟
وهكذا لحقت الجيش المصرى خسارة فادحة فى أسر
صورة

ولهذا ظن عرابي الظنون بمحمود فهمي باشا وحسب أنه فعل هذا ليقع أسيرا في يد الانجليز ، فقد قال في مذكراته : «وأما محمود فهمي باشا فإنه لم يرد أن يرجع مع العساكر وآثر الوقوع في الأسر على البقاء في الجيش لشدة ما هاله من منشور السلطان بعصياننا (١) وطمعا منه في قبوله لدى الخديو بسبب استسلامه الى الانجليز ولذلك خالف خالد باشا وثبت على موقفه مع خادمه حتى قبض عليه الانجليز بصفة كونه نفر بسيط »

واستولى الانجليز على المحسمة في نفس اليوم الذي استولوا فيه على المسخوطة وهي على مسافة ٢٢ كيلومترا من نفيشة ونحو ٢٤ كيلومترا من التل الكبير ، وكانت خسائر المصريين في المحسمة ٧ مدافع كروب وكمية كبيرة من البنادق وقطار محمل بالذخيرة ...

ودخل الانجليز القصاصين بعد مقاومة صغيرة ، فأصبحوا على مسافة ١٥ كيلومترا من التل الكبير وعند ذلك رأى عرابي أن ينتقل الى الميدان الشرقي فسافر الى هناك من كفر الدوار بالقطار يصحبه عدد من الضباط وقوة من الحرس ، وكان معه عبدالله نديم خطيب الثورة وكاتبها وقد جاء يستنهض الهمم بأحاديثه وخطبه بين صفوف الجيش

واستقبل عرابي في الزقازيق استقبالا حارا ، فقد خف للقاءه الاعيان والعمد والموظفون وأرباب الطرق الصوفية وحيثه الجموع المتزاحمة لرؤيته بالدعاء المعروف : «الله ينصرك يا عرابي» وكانت النساء والصبية على خط السكة الحديد يرددون أغنية أولها : «يامولانا ياعزيز ، أهلك عسكر الانجليز!» ثم يهتف أحد الشباب

(١) لعل عرابي يقصد موافقة تركيا على طلب انجلترا بشأن هذا المنشور وذبوع هذا النبأ وذلك لأنه لم يصدر الا في ٦ سبتمبر .

قائلا : « الله ينصرک » فتردد جموع الشباب قائلة :
« ياعرابى » وتآلف من هذا مظاهرة شعبية جميلة فيها
الدعاء وفيها الرجاء ..

واقامت لعرابى بالتل الكبير خيمة سعيد باشا التى
كان يقيم بها فى كفر الدوار واحيطت بالحرس خوفا من
كيد الكاندين

وتشاور عرابى وكبار رجاله فى الموقف الحربى فتقرر
اتخاذ خطة الهجوم فى الحال ، وقد وصل الى الميدان
الشرقى من القاهرة على فهمى باشا يقود الآلاى الاول
من المشاة ، ثم وصل بعد ذلك عيد محمد بك بالايه من
كفر الدوار ، وكذلك أحمد عبد الفغار بك ، وعبد الرحمن
بك حسن ومعهم الفرسان ، ووصل من دمياط خضر بك
خضر ومعه اورطتان من السودانين

على أن مجموع هذه القوات لم يكن يزيد فى الميدان
الشرقى عن ١٣ ألفا من الجنود النظامية ، أما المتطوعون
والانفار والعمال فكان عددهم يزيد كثيرا عن ذلك

وفى ٢٨ أغسطس تهيأ المصريون للهجوم وقد اشتعلت
الحماسة فى نفوسهم على الرغم مما أثبت فيها من أسف
على أسر محمود فهمى باشا ...

يقول عرابى فى مذكراته : « ثم عقد مجلس حربى
تحت رئاستنا تقرر فيه الهجوم على العدو وعرف الرؤساء
كيفية ترتيب الجيش وسيره وأعطى لكل واحد منهم
رسم الشكل الحربى مبينا فيه الدقيقة التى يلزم أن
توجد الفرق فيها على خط النار أمام العدو حيث كان
معسكرا فى القصاصين ، وكان الترتيب على هيئة شكل
مقعر يكتنف العدو من كل جهة فكانت أورطة محمد
افندى الرملاوى فى الجناح الايمن للترعة الحلوة ، ومعه
أورطة من السوارى ومدفعان وجانب من العربان ، وفى

هذا الجناح من يسار الترعة اجى آلاى بيادة حكمدارية أحمد فرج بك وخلفه مدفعان ، وفى القلب ثلاث أورط يتقدمها ٨ مدافع من الكروب وخلفها أورطة من البيادة و ٦ مدافع والجميع تحت حكمدارية على فهمى باشا ، والطوبجية تحت حكمدارية حسن رأفت بك ، وفى الجناح الايسر ٦ أورط من السوارى تحت حكمدارية أحمد بك عيد الفغار ، وأورطتان من البيادة ومدفعان تحت حكمدارية عيد بك ، وقومندان هذا الجيش هو راشد باشا حسنى، وكذلك محمود باشا سامى حكمدار الجيش المعسكر فى الصالحية وهو مكون من ١٢ ألف عسكرى ، يقوم بجيشه ليلا بحيث يصل الى يسار جيش رأس الوادى عند مطلع الفجر ، ويحيط بميمنة العدو والقوة التى على يمين الترعة تحيط بميسرته والعربان يقتحمون الترعة من خلفه وتقطع عليه خط الرجعة ، وبذلك لا يتمكن العدو من الفرار ، وقد كان مع العدو الدوقاوف كنوت ثالث أنجال ملكة الانجليز، وانفض المجلس على ذلك»

وهى خطة محكمة كما نرى ، وقد نفذت كذلك باحكام فهجم المصريون على مواقع الانجليز فى القصاصين فى ٢٨ اغسطس بقيادة راشد باشا حسنى الشهير بابى شنب فضة ، ودار قتال شديد جدا وتحمس المصريون وفويت روحهم المعنوية وكأنما تذكروا المبادئ التى يحاربون فى سبيلها فشددوا على الانجليز مستبسلين وعظمت قوة هجومهم فأجلوا الانجليز عن مواقعهم الامامية واستولوا عليها ...

واستعاد الانجليز قوتهم وهجم فرسانهم بقيادة الجنرال لو ، وبعد تلاحم شديد استردوا مواقعهم من المصريين، وقد هبط الليل والحرب سجال بين الجانبين، وقتل من الانجليز فى المعركة ٨ منهم ضابط وجرح واحد

وستون ، منهم ١٠ من الضباط ... وهذا هو احصاء
الانجليز أنفسهم (١) وتعرف هذه المعركة بمعركة
القصاصين الاولى

اما التقرير الرسمي الذى اعلنه وكيل الجهادية بناء
على ما ورد اليه من ميدان القتال ، فيقول : ان المصريين
أسروا ٧٠ انجليزيا وان جثث الانجليز فى ساحة المعركة
بلغت ٨٠٠ » وجدوهم مجندين بأسلحتهم والبستهم
وذخيرتهم ، وهم غير الدين سيعثر عليهم فيما بعد ،
وغير الذين تمكن العدو من حملهم الى مراكزه أو احراقهم ،
فقد ورد الينا من على فهمى باشا انه رأى حريقا فى جهة
الكبرى فأرسل الى تلك الجهة من يستكشف خبر هذا
الحريق فظهر أنه حريق قتلى الهنود من جيش الانجليز
وقد استشهد من عساكرنا فى هذه المعركة ٦٠ شهيدا ،
وجرح ٨٥ »

أورد عرابى فى مذكراته تقريرين للانجليز عن هذه
المعركة ، ومما جاء فى أولهما : « وكان العرابيون بعدد
عظيم لم تقو عليه الفرق الانجليزية فوردت اليها نجدة
من المحسمة ، ثم اشتد القتال واستمر الى أول الليل
فتشتت شمل العرابيين وتكبدوا خسائر جسيمة منها
عدة مدافع فغنها الانجليز ... أما خسائر الانجليز فكانت
قتيلا واحدا و ٦ جرحى من الضباط و ١٩ قتيلا و ٥٢
جريحاً من الجند »

ومما جاء فى التقرير الثانى وهو للجنرال جراهام قائد
هذه المعركة : « ففى الظهر أطلق العصاة علينا نارا شديدة
من مدافع العيار الاول فلم يلحق بنا اقل ضرر وفى الساعة
الثالثة بعد الظهر أمرت رجالى بالرجوع الى مراكزهم ،
فعادت فرقة الخيالة الى المحسمة وكانت قد وفدت على

(١) الحملات الانجليزية فى افريقيا للكيرنل سبتان ص ٣٠٩

امدادات ونجدات ، وفي الساعة الرابعة تقدمت نحونا فرقة من المشاة من الاعداء وحاولت التغلب على ميمنة الجيش واكراهه على التسليم « ... ولم يشر هذا التقرير الى القتلى والجرحى ..

ويتبين من هذه الروايات على كل حال ، تكافؤ الجانبين في المعركة ، ولا نجد أحسن من هذا نرد به على الذين يتحدثون عما ليس لهم به علم ، أو الذين أضلهم الاحتلال فقالوا : ان المصريين لم يحاربوا مما هو الا أن رأوا الانجليز حتى فروا هاربين ، وليت شعري ماذا يريد هؤلاء بترديد تلك الاباطيل عن جيش أمنهم ؟ هل لكى ينكروا الجهاد على عرابى ؟ ألا ما أشد ما لقى هذا الرجل من نكران للجميل ؟ !

ويجدر بنا أن نلاحظ أمرا على جانب عظيم من الأهمية وهو أن الانجليز الذين كانوا يوالون الزحف الى الامام قد توقفوا بعد هذه المعركة أياما ، ولم يستأنف القتال الا بعد أن هجم المصريون عليهم مرة ثانية في ٢٩ سبتمبر ، وذلك لان دسائس سلطان وأعوانه لم تكن قد نجحت بعد ، فخشى الانجليز التقدم دون أن يستعينوا بهذا السلاح الدنيء ... سلاح الرشوة والخيانة والفدر ، كما أنهم كانوا يعدون لعرابى الضربة القاصمة وهى اعلان قرار عصيانه ، وحسبنا هذا دليلا على خوف الانجليز من خطوط المصريين وعلى أنهم قد عرفوا ثبات المصريين واستبسالهم في هذه المعركة حيث تبين لهم أن الامر جد وما هو بالهزل

والحق أن المصريين منذ معارك كفر الدوار حتى نهاية معركة القصاصين الاولى ، قد خلا جهادهم المشرف من كل شائبة ، وهو حتى هذا الطور خليق بكل ثناء واعجاب فحسب المرء أن يبذل كل ما في وسعه في سبيل النجاح

وفي سبيل الشرف ، أما ادراك النجاح فعلا فقد يقلت
من أعظم القواد كفاءة ومن أقوى الجيوش بأسا لأمور لم
تجر لاحد في حساب ..

لا بد لنا قبل ان نتتبع أدوار الحرب ، من ان ننظر
فيما كان من أمر تركيا والمؤتمر الحربى بينها وبين
انجلترا ، ومساعى الانجليز كى يصدر السلطان قراره
بعصيان عرابى ..

ارادت تركيا ان يظل المؤتمر العام منعقدا املا في انه
ربما جدد خلاف بين الدول ، ولذلك لم توافق على
التأجيل وأعلنت احتفاظها بحقها في دعوة المؤتمر في أى
وقت ، ولكن مساعيها ذهبت هباء ، وذهب كذلك المؤتمر
الى غير رجعة ...

ووجهت تركيا همها الى المؤتمر الحربى الثنائى بينها
وبين انجلترا ، وكان السلطان يتحرق شوقا الى اليوم
الذى تنجح فيه مساعيه للاشتراك مع انجلترا في الحملة
على مصر وذلك بالسماح له بارسال جنود الى مصر التى
هى جزء من سلطنته !

واستغلت انجلترا هذا الاهتمام الشديد لتظفر ببقيتها
الا وهى « قرار العصيان » وراح دوفرين يتوعد تارة ،
ويصانع تارة أخرى اثناء المناقشة في الشروط المقترحة
للعمل المشترك وهو في الحاليتين انما يمثل على الحكومة
التركية ويعاملها معاملة الشيخ الخبيث الماكر ، لحدث
لا يحيط بشيء مما حوله ، بغية اكتساب الوقت والظفر
« بقرار العصيان » فحسب ...

وكان السلطان راغبا عن هذا القرار لما يكون من سوء
اثره في العالم الاسلامى ، ولأنه يوقن أن عرابى انما يدافع
عن حقوقه في مصر ، وأراد السلطان أن يظهر شيئا من
الغضب فمنع ارسال عدد من البغال اشترتها انجلترا

لجيشها في مصر ، ولكن ما كاد دوفرين يحتج على ذلك في عنف حتى تراجع السلطان وأرسل اليه رسولا خاصا يبلغه أنه أمر بإرسال البغال المطلوبة ...

واغتتم دوفرين الفرصة فأبلغ رسول السلطان بأن الحالة في مصر تستدعي عملا حاسما وهو يشير بذلك الى القرار المطلوب ، وفي ٢٣ أغسطس زار دوفرين سعيد باشا ، وبعد مناقشة في أحد بنود المؤتمر المطلوب عقده ، أذ كان السلطان يريد أن تنزل جنوده بالاسكندرية بينما كانت انجلترا ضياعا منها للوقت تقترح غير جادة أن يكون ذلك في أبي قير ، ورشيد ، ودمياط ، أشار دوفرين الى قرار العصيان ، وأجاب سعيد باشا بأن حكومته ترى أنها خطوة ليس من الميسور اتخاذها لاول وهلة ، وتريد أن تستبدل بها قرارا آخر يقوم على النصح لعرابي ومناشدة ولائه مناشدة أخيرة ، وأذ ذاك نهض دوفرين غاضبا معلنا أنه من المستحيل أن يعود ثانية الى التحدث مع تركيا بشأن المؤتمر أو في أي أمر آخر (١)

وأحدثت هذه الفضبة أثرها اذ رافقه سعيد باشا ، وقاسم باشا الى أسفل الدار ثم الى الشارع معتذرين ، وقالوا : انهما تقدما بهذا الاقتراح على غير مشيئتهما ، ورد دوفرين في صلف أنه لن يوقع على قرار عقد المؤتمر الا اذا وصله قرار العصيان باللفتين العربية والفرنسية وفي ٢٥ أغسطس أرسل دوفرين الى حكومته يقول : ان السلطان عاد يضع العقبات في سبيل ما يعده التجار لامداد الانجليز بما يريدون إرساله الى جيشهم في مصر ، وأنه يهدد بالسجن أي تركي يرافق الحيوانات المزمع إرسالها بقصد المحافظة على حياتها ...

وفي اليوم نفسه أبرق مالت الى جرانفل يشكو من

(١) M.E. Cromer p. 244

ان عمل السلطان من شأنه الا يجعل العصاة يصدقون أنه سوف يساعد الحملة ، لذلك فإن الحملة لن تحصل منه على التأييد الادبي المطلوب ، ويقول ان شريف ورياض يعارضان في مجيء جنود تركية الى مصر ويخشيان مما ينجم من المتاعب بسبب ذلك فيما بعد (١) .

وفي ٢٧ اغسطس عاد سعيد باشا يلح وقد افضى الى دوفرين بأن تركيا مستعدة لقبول الشروط التي تراها انجلترا لعقد المؤتمر وأن قرار عصيان عرابي يصدر عقب التوقيع على الاتفاق الاخير . .

. ووافقت انجلترا على شرط أن يعلن قرار العصيان حالا وهو في الواقع ما كانت تبتغيه انجلترا بهذه الاتصالات وعلم ذلك في مصر في ٣١ اغسطس على اثر برقيته الى مالت ، وعاد السلطان يبذل آخر محاولة لان تنزل جنوده بالاسكندرية وذلك في ضراعة وتوسل يدلان على مبلغ ما انحدر اليه هذا الطافية المستبد في قومه امام الانجليز من هوان ، فقد ارسل دوفرين يقول : « ان السلطان جاث على ركبتيه واني لاجرو على ان اتقدم الى حكومة جلالة الملكة في اخلاص ان تقبل تضرعاته » (١) وزاد دوفرين على ذلك : « ان السلطان يعد في نظير ذلك ان يعمل كل شيء تريده انجلترا بشأن القرار ضد عرابي ، وأن يأمر الصحف بتغيير لهجتها »

. وعلى الرغم من هذه المذلة في الرجاء لم تقبل الحكومة الانجليزية نزول الاتراك بالاسكندرية التي هي من املاك السلطان ! وفي اليوم السادس من سبتمبر اعد السلطان القرار ونشر في الصحف قبل ان يرسل الى دوفرين وما أن ظفرت انجلترا بتوقيع السلطان على القرار،

(١) المصدر نفسه ص ٢٤٥

(٢) المصدر السابق صفحة ٢٤٦ وفي الاصل الانجليزي « ملواته »

محتى راحت في لؤم ، ليس له مثيل ، تتنصل من وعدّها
بقبول المؤتمر بحجة أن قرار العصيان لم يكن في الصيغة
التي أرادتها انجلترا تماما !
واستؤنفت بعد ذلك الاتصالات بين الدولتين في صورة
مملة حسبنا منها هذا القدر لنعود الى الحرب في مصر



في ٩ سبتمبر وقعت معركة القصاصين الثانية وكانت
آخر معركة أثبت فيها المصريون شجاعتهم وكاد جيش
مصر رغم قلته يظفر بالجيش الانجليزي رغم كثرتة ،
ولكن وا أسفاه ، كانت الدسائس قد أفرخت فحيل بين
المصريين وبين الظفر وهم منه على خطوة ، ولذلك كانت
هذه في الوقت نفسه أول معركة سجل فيها نفر من
المصريين على أنفسهم عار الخيانة في أقبح صورها
وأشنعها ، وبسبب هذه الخيانة الفادرة حلت الهزيمة
السوداء حين التمعت بوارق النصر ...

كانت لا تخرج خطة هذه المعركة في جوهرها عن خطة
المعركة الاولى ، وكان المصريون هنا كذلك البادئين
بالهجوم على الانجليز ، وهي ظاهرة تسجل لهم بالحمد
اذ كان عمل المصريين في كفر الدوار قاصرا على الدفاع .
وقد وصف بلنت هذه المعركة بقوله : « انها كانت
افضل فرصة أتاحت للمصريين لصد تقدم الانجليز
وآخرها ، ولم تكن بعيدا جدا من النجاح » ..
ويقول بلنت : « ولو انها نجحت فليس يعرف ماكانوا
لا يحصلون عليه من الاعتراف بهم ومصالحتهم ، وذلك
لان الرأي العام في انجلترا كان قد تغير فعلا في هذا
الوقت بالذات وأخذ الناس يشعرون بالخجل من حرب
تشن على الفلاحين الذين يحاربون ليخلصوا حريتهم من
استبداد قديم »

وكان قد وصل في ٣١ أغسطس كما ذكرنا الى مصر ،
بأ موافقة السلطان على اصدار قراره بعصيان عرابي ،
نشرت صحف الاستانة هذا النبا وتناقلته الصحف
لانجليزية والصحف المؤيدة للخديو ، وقد طرب لهذا
لنبا توفيق باشا وأعوانه ايما طرب . وهرول سلطان
باشا الى الاسماعيلية ليعمل على الاتصال ببعض ضباط
لجيش المصرى بعد معركة القصاصين الاولى ، ورأى
ن الفرصة سانحة ليوهم بعض المستضعفين أن حياتهم
توقف فيما بعد على ما يفعلون الآن ...

قال عرابي في مذكراته : « ولما بلغ الخديو هول هذه
الواقعة أرسل وفدا الى الاسماعيلية مؤلفا من محمد
سلطان باشا ، وعمر لطفى باشا ، وفريد باشا ، وزكى
بك ابن أخت يعقوب باشا سامى ، وعثمان بك رأفت ،
ومعهم مقادير عظيمة من نسخ الجوائب المندرج فيها
منشور السلطان بعصياننا ، ومنشور الخديو القضاى
بمساعدة الانجليز وأنه لا مطمع لهم في بلادنا ، وقد
انضموا الى زهراب بك المعين مع الجيش الانجليزى من
قبل ليثبتوا العيون والجواسيس على جيشنا وليتفقوا
مع بعض الضباط المصريين الذين فسدت ضمائرهم ،
وضممت عزيمتهم ويوزعوا عليهم تلك المنشورات ...
وقد كلف بعض رجال الوفد المذكور بالتنقل في البلاد
الريفية لدعوة العمد والاميان لطاعة الانجليز ومساعدتهم
وفقا للمنشور الخديوى وقد انخدع وانضم اليهم فى هذه
الخيانة السيد أفندى الفقى من مديرية المنوفية وأحمد
أفندى عبد الغفار عمدة تلا ، وغيرهم من المصريين الذين
انخلعت قلوبهم من منشور السلطان المندرج بالجوائب
المشار اليها »

أحكم عرابي ورجاله وضع خطتهم للهجوم على الانجليز

وقد ذكر عرابي لصديقه مستر بلنت : أن السير شارلز
ولسن أحضر لى خطة المعركة حين كنت بالسجن فى
القاهرة وسألنى عما اذا كانت من رسم يدى فأجبته :
نعم ، فأخبرنى كيف حصلوا عليها ، ثم قال : انها خطة
جيدة وربما كنتم بها تنتصرون علينا »

ولكن ما جدوى احكام الخطة مع الخيانة فى اشنع
صورها وقد احدثت دسائس سلطان اثرها فى بعض
صفار النفوس فهووا الى موضع يتندى وايم الله جبيننا
خجلا اذ نذكره ! واى شىء يخجل منه مصرى يتحدث
عن تاريخ وطنه هو اشد وافظع من أن يقول ان مصرىا
من بنى وطنه ارسل وا اسفاه خطة المعركة بحدافيرها
الى العدو ، بل لقد سرق النسخة الاصلية التى رسمها
عرابى بيده فأضاف الى جريمة الخيانة فضيحة السرقة
فكانت خيانة على خيانة ؟ وكان هذا المصرى الخائن هو
على يوسف خنفس الذى وقف بالايه فى ميسرة خط
القتال ، واى فضيحة فى تاريخ الحروب افظع من هذه
الفضيحة الفاضحة ؟

قال عرابى فيما تحدث به الى بلنت : « ان الخطة
أفشيت للعدو على يد على يوسف خنفس الذى ارسل
الرسم الاصلى الذى رسمته بيدي الى الجنرال ولسلى ،
وكان هو وغيره من رجال الجيش قد أفسدهم أبو سلطان
الذى كان يعمل لصالح الخديو »

وقال الشيخ محمد عبده : « فى واقعة القصاصين كان
الرسم كما ينبغى وكانت العساكر المصرية يجب أن
تزحف فى الساعة الثانية بعد منتصف الليل على الجيش
الانجليزى ، وما راع القواد المصريين ألا وجود الفرق
الانجليزية زاحفة وآخذة جميع الطرق فى الساعة الواحدة
وكانت الخيانة وصلت والنقص قد وصلت الى قلب

الجيش والى كثير من الضباط بسعى سلطان باشا
ومراسلة العربان »

وليس فيما يذكره المتحدثون عن فنون القتال من شيء
هو اشد خطرا على جيش محارب من أن تكون خطته
معروفة لعدوه ، ذلك لانه بنى هذه الخطة على أساس
مفاجأة العدو وأخذه من حيث لا يدرى ، فاذا عرف العدو
الخطة انقلب الوضع وفوت على عدوه قصده وكان هو
المباغت ، هذا فضلا عما يحدثه انكشاف الخطة في

النفوس من زعر وقت القتال ...

قاد الجيش المصرى فى المعركة الفريق راشد باشا
حسنى ، وقد بدأ الهجوم فى الثالث الاخير من الليل ،
والتحم الجيشان والعدو على علم بالهجوم فلم يباغت
وان كان قد فوجئ بابتداء المعركة ، لان علمه بخطتها
ساعد على ثباته حتى ينجلي النهار ، وأسفر الصبح
والمعركة حامية بين الجيشين ، والمدفعية من الجانبين
ترسل قذائفها فى سرعة وقوة ، وتكافأ الفريقان على
الرغم من تفوق الانجليز فى العدد ...

وتلفت قواد المصريين يتوقعون دخول محمود باشا
البارودى الميدان قادما بجيشه من الصالحية ليكر على
ميمة العدو ، ولكنه تأخر عن مواعده فلم يدخل فى غبش
الفجر كما كانت تقضى به الخطة ، ولما كان الانجليز على
علم بمقدمه فقد رصدوا له قوة من المدفعية حالت بينه
وبين الوصول الى موضعه من المعركة ، ومما يذكر مع
عظيم الاسف أن رجال سعود الطحاوى هم الذين أضلوه
من وجهته فى الصحراء فتأخر وصوله ...

ومضت ساعات ونار الحرب مستعرة ، وقد توالى الجزر
والمد بين الجيشين ، وثبت كل من الطرفين المصريين تأمر
فهى باشا وراشد باشا حسنى بطولة فذة طول النهار

ومن حولهم الجيش المصرى لا يترجح ولا يهين ...
ولكن المعركة قد انقلبت من أولها بسبب الخيانة الى
معركة دفاعية بعد أن كانت خطتها هجومية ، قال مستر
بلنت : « بناء على أقوال الجانب المصرى عن المعركة قد
فوجئ العدو بالهجوم ، وظلت المعركة زمنا طويلا غير
معروفة العاقبة ، وأوشك دوق كنوت فى وقت ما أن يقع
أسيرا » . ثم أشار بلنت الى تأخر البارودى وسببه بما
لا يخرج عما ذكرناه الى أن قال : « ومن المؤكد أن أحد
القواد المصريين وهو على بك يوسف قد خان رفقاءه عن
قصد » .

وظل القتال على أشده طول النهار ، ولكن القدر أبى
الا أن يصيب المصريين بمصيبة لا تقل شأنا عن أسر
محمود فهمى باشا ، كان لم يكفه ما أحاط بهم من خيانة ،
وذلك أن كلا من بطلى المعركة على فهمى ورأشد حسنى
قد تلقى رصاصة فى جسمه أقعدته ، الاول فى ساقه ،
والثانى فى قدمه ، فخرجا من المعركة ، وبخروجهما
ضعف هجوم المصريين وانقضى اليوم ولم يظفر بالنصر
هؤلاء ولا هؤلاء .

قال عرابى فى مذكراته : « وأما رأشد باشا حسنى
وعلى باشا فهمى ومن معهما من الجيش ، فقد ثبتوا
ثبات الأبطال الى آخر النهار ، حتى اذا جرح رأشد
باشا حسنى فى قدمه برصاصة ، وعلى باشا فهمى
برصاصة أيضا فى ساقه ، وخسر كل من الجيشين خسارة
كبيرة من ضرب البنادق والمدافع التى كانت مقذوفاتها
كالمطر المنهمر فى الميدان ، وكانت هذه المعركة أشد حرب
نشبت بيننا وبين الانجليز ، اذ كانت قوة الجيشين عظيمة
وثباتهم نادر المثال ، تراجع الجيشان بانتظام » .
قال الاستاذ محمد رفعت بك فى كتابه تاريخ مصر

السياسي في الازمنة الحديثة : « وقد أبلى المصريون بقيادة الفريق راشد حسنى باشا المعروف بأبى شنب فضة في هذه الموقعة بلاء حسنا ، فأوقعوا خسائر جمة بصفوف الانجليز وزحزحوهم عن مواقعهم ، وكادوا يظفرون بالنصر الى أن جرح راشد حسنى جرحا بليفا ، فذاع الخبر بين المصريين وبدأوا يتقهقرون . »
وان وقفة المصريين على هذه الصورة الرائعة في معركة القصاصين الثانية على قلعة عددهم بالنسبة لعدد الانجليز ، اذ كان هؤلاء يقربون فيها من ضعفهم ، لتجعلنا نعتقد في غير تردد أنه لولا الخيانة لاحاط المصريون بجيش ولسلى فهزموه في صحرائهم وهم القادرون على شمسها وحرها في شهر سبتمبر ، ولولد في هذا المكان عصر جديد في تاريخ مصر ، ولازدانت ميادين عواصمنا بتمثيل عرابى منقلد مصر ...



أرسل البطلان السكيران على فهمى وراشد حسنى الى القاهرة مع جرحى المعركة في القطارات الخاصة التي أقلتهم ، وهكذا خلا الميدان الشرقى من ثلاثة رجال هم من أعظم قواد عرابى خبرة وبسالة .
وأخذ ذلك يحدث أثره في نفوس المصريين ، فليس بالامر الهين غياب رجال من المعركة تعقد عليهم الآمال في النصر ، وليس يخفى ما يكون لشهرة القواد ولاسمائهم من وقع في نفوس الجند ، تشتد به عزائمهم وتنتعش آمالهم .

على أن أعظم ما أثر في النفوس وبث فيها التردد الذى هو مقدمة الهزيمة ، إنما هو ما سعى به سلطان وأعوانه من تخويف الجند والضباط من عاقبة بقائهم على الولاء لعرابى ، وقد جاءوا في ساعة الفصل يوهمونهم أن النصر

للانجليز ، ولن يشفع لاحد بعد ذلك شفيع ، وسبيل الخلاص من العقاب الشديد هو ترك جانب عرابي على الفور قبل أن يحصى العصاة الثائرون على الخديو ، وان حسابهم في القدر لعسير ...

ومن اكبر ما كفل النجاح لسلطان هو اذاعة قرار الخليفة بعصيان عرابي، ذلك القرار الذي بذلت انجلترا ما بذلت من جهد للحصول عليه من عبد الحميد الذي يعد بفعلته هذه شريكا فيما وقع من خيانة ، فقد طعن بهذا القرار عرابي من وراء ظهره بعد الذي أبداه من عطف عليه وعلى حركته ، ولئن كان بالامس قد أنعم عليه بالوسام المجيدى الاكبر ، فما هو ذا اليوم يثبت في ظهره الخنجر ...

ولقد نشط سلطان ومن أخذ مأخذه من أعوان الخديو في نشر أنباء القرار بمجرد ان وافق عبد الحميد على اصداره ، وراحوا يوزعون على الجند والضباط ، كما بينا ، أعدادا من الصحف التى نشرت هذا النبأ منذ نهاية أغسطس ، بل لقد أرجفوا به قبل ذلك ، وما زالوا يرجفون حتى أصبح أرجافهم حقيقة ، فلما نشر القرار في اليوم السادس من سبتمبر ، وأذاعت نصه جريدة الجوائب ، استحضر الانجليز آلافا من نسخ هذه الجريدة ، وشمر سلطان وفريقه سـواءهم فوزعوا هذه النسخ على الجيش قبيل معركة التل الكبير .

ومن السهل أن ندرك مبلغ ما كان لهذا القرار من أثر في نفوس الجند الذين كانوا يعتقدون أن جهادهم كان وطنيا دينيا في وقت واحد ، فهم جند مصر وجند السلطان خليفة المسلمين الذى يعتدى الانجليز الكفرة على حقوقه .

وكان نص هذا القرار ما يأتى : ان الدولة العلية

السلطانية تعلن أن وكيلها الشرعى بمصر هو حضرة
فخامتلو دولتلو محمد توفيق باشا ، وان أعمال عرابى
باشا كانت مخالفة لارادة الدولة العلية ، نم التمس من
جناب الخديو العفو فعفا عنه ، ونال أيضا من الحضرة
السلطانية العفو العام ، وان الشرف الذى ناله أخيرا من
الحضرة العلية السلطانية ، انما كان من تصريحه بالطاعة
لاوامر مولانا السلطان المعظم الخليفة الاعظم .
وقد تحقق الآن رسميا أن عرابى باشا رجع الى زلاته
السابقة واستبد برئاسة العساكر بدون حق ، فيكون
قد عرض نفسه لمسئولية عظيمة لاسيما أنه تهدد
أساطيل دولة خليفة للدولة العلية السلطانية . .
وبناء على ما تقدم يحسب عرابى باشا وأعوانه عصاة
ليسوا على طاعة الدولة العلية السلطانية .
وان تصرف الدولة العلية السلطانية بالنظر الى عرابى
باشا ورفقائه وأعوانه يكون بصفة أنهم عصاة ، ويتعين
على سكان الاقطار المصرية حالة كونهم رعية مولانا وسيدنا
الخليفة الاعظم أن يطيعوا أوامر الخديو المعظم الذى هو
فى مصر وكيل الخليفة وكل من خالف هذه الاوامر يعرض
نفسه لمسئولية عظيمة ، وان معاملة عرابى باشا وحركاته
وأطواره مع حضرة السـادات الاشراف هى مخالفة
للشريعة الاسلامية الفراء ومضادة لها بالكلية (١)
والواقع أن هذا المنشور كان ضربة شديدة لعرابى ،
بل أنا لا نسرف اذا قلنا انه قد فعل وحده بجيش عرابى
ما لم تفعله الجنود الانجليزية مجتمعة . . .
قال عرابى : « ولما نشر منشور السلطان بعصياننا
ومن معنا بجريدة الجوائب ارضاء للانجليز أرسل منه
مئات الالوف الى الهند والافغان والحجاز والمـسراق

(١) من مذكرات عرابى المخطوطة

والترك ومصر والمغرب الأقصى وجميع بلاد الاسلام
بواسطة ابوسلطان باشا ومن معه من المخدوعين - كما
أسلفنا - وتدمير بعض أمراء العسكرية وقالوا : اننا اذن
عصاة على السلطان مخالفين لكتاب الله وسنة رسوله
كما فعل محمد على باشا رأس العائلة الخديوية وابنه
ابراهيم باشا ومن مات منا مات عاصيا لا أجر له مثل
الذين ماتوا من المصريين في قتال الدولة العلية ،
فنصحناهم بأن هذا المنشور مخالف لاحكام الدين
الاسلامى لاننا انما نقاتل أعداء المسلمين الذين يريدون
أن يستولوا على بلادنا الاسلامية وأن الجهاد في سبيل
حماية الدين والمال والوطن فرض واجب علينا وأن سلطان
المسلمين لايسمح بمثل هذا المنشور وانما هو دسياسة
انجليزية تمكنوا من انفاذها بواسطة الرشوة ، ولو فرض
وصدر مثل ذلك من سلطان المسلمين لوجب على المسلمين
خلعه لمخالفته لاحكام الدين ..

الا أن تلك النصائح لم تؤثر في الذين يجهلون احكام
الدين مثل أحمد بك عبد الفغار قومندان السوارى ،
وعبد الرحمن بك حسن حكمدار ٢ جى آلاى سوارى
وعلى بك يوسف ميرالاي ٣ جى بيادة ، ولكنهم اظهروا
قبول ما أوضحناه لهم وأسروا القدر والخيانة ،
والحساب على الله »

واشتدت حيرة عرابى بعد اصابة على فهمى وراشد
حسنى ، من يخلفهما على القيادة ، وكان عبد العال
حلمى خير من يصلح لهذا ولكنه كان بدمياط مع الآلاى
السودانى للدفاع عن هذا الموضع الهام مخافة أن ينزل
الانجليز به فرقا بقصد تطويق التل الكبير ...

واستدعى عرابى على باشا الروبى من مريوط ، فكان

حضوره قبل معركة التل الكبير بيوم واحد ، ولذلك لم يستطع أن يدرك حقيقة الحال في الميدان ادراكا تاما ، ولم يكن له في الواقع مثل منزلة على فهمي أو راشد حسنى في القيادة ولكنه كان من أكبر المخلصين لعرابي لم تكن خطوط الدفاع في التل الكبير متبنة كخطوط كفر الدوار لأنها أنشئت على عجل ، وقد عمل في أنشائها آلاف الفلاحين بإشراف محمود باشا فهمي قبل أسره . وكانت عبارة عن خنادق جافة تمتد نحو ستة كيلومترات من الجنوب الى الشمال وتتراوح أعماقها بين متر ومترين واتساعها بين مترين وثلاثة أمتار .

وكان مركز الجيش المصرى على هضبة وراء هذه الخطوط يبلغ ارتفاع قمته نحو ٣٠ مترا وتنحدر انحدارا بطيئا نحو الشرق والشمال ، وعلى المنحدر الشرقى للهضبة وراء مركز الجيش أقيمت خيمة عرابي على بعد أربعة آلاف متر من الخطوط الامامية .

وكان جيش عرابي لا يزيد عن ١٢ ألف جندي من الجنود النظامية (١) وكانت بقية الفرق النظامية في كفر الدوار بقيادة طلبة عصمت وفي دمياط بقيادة عبد العال حلمي . على أن عرابي استحضر أورطتين من الأتلي السودانى بدمياط فانضمتا الى جيش التل الكبير . . . وكانت مدفعية هذا الجيش تتألف من نحو ٧٠ مدفعا أما جيش ولسلى فكان يتألف من ١٣ ألف حسب ما جاء في تقريره الذى أرسله الى حكومته عن الواقعة وكان معه نحو ٦٠ مدفعا .

وكان سعيد الطحاوى لا يفتأ يلقى في روع عرابي أن الانجليز لم يعدوا العدة للزحف بعد ، وكان كلما سأله عرابي عن حركات الجيش الانجليزى أملت عليه خيائته

(١) حسب احصاء بلنت وقد استقاه من عدة روايات مصرية .

أن يهون أمرها ويوحى إلى عرابي أن بين الانجليز وبين
الزحف أيام ويقبض ثمن هذا الكلام ، ثم يذهب إلى
المعسكر الانجليزى فيطلع ولسلى على كل ما يهمله معرفته
ويبسط يده لذهب الانجليز ولا ينسى نصيبه كذلك من
سلطان ...

وفى اليوم الثانى عشر من سبتمبر أرسل على يوسف
من المقدمة إلى عرابي يقول : ان الانجليز لن يتحركوا
اليوم ، فركن الجيش إلى الراحة بأمر قواده ...
وأن بعض المؤرخين ليعيبون على عرابي أنه لم يضع
في مقدمة الجيش طلائع ترشده عن حركات العدو، وأنه
يحق للمرء أن يعجب من انكار الحقائق على هذه الصورة
فهل كان هؤلاء يريدون أن ينسبوا الخطأ إلى عرابي ،
أم كانوا يريدون أن يخفوا خيانة على يوسف ؟

وفى مساء ذلك اليوم نفسه ١٢ سبتمبر تاهب ولسلى
للزحف ، واختار الليل كى يتقى حر النهار وكى يتخذ
من الليل ستارا لخطته القائمة على المسافرة التى هيا
لنجاحها سعيد الطحاوى وعلى خنفس !

وزحف الجيش فى سكون بعد منتصف الليل بساعتين ،
وقد شدد ولسلى التحذير وأمر بالآلا يرتفع صوت أو
توقد نار ، الا نار المعسكر الانجليزى التى تركوها وراءهم
ايهاما للجيش المصرى بأنهم لا يزالون قائمين فى خطوطهم
لا يتحركون ...

وكان يرشد الجيش الانجليزى فى الصحراء ضباط
من بحارة الاسطول ممن يعلمون الاهتداء بالنجوم ، ولكن
علمهم لم يفنهم شيئا فكان اعتماد ولسلى على نفر من
الضباط المصريين الموالين للخدو تقدم ذكرهم ، وعلى
فريق من عرب الهنادى اشترى الانجليز ذممهم بالمال ،
ان كان لهم ثمة من ذمم ...

وتقدم جيش ونسلى مطمئنا لا يتهيب طلائع الجيش
المصرى ، ولكن فيم التهيب وقد كان في مقدمه الطلائع
عبد الرحمن حسن قائد فرقة الاستطلاع السوارى ،
ثم يليه من ورائه خنفس ؟ وكان عبد الرحمن قد انضم
الى الانجليز والخيديو ، كما انضم خنفس ، وقبل الرشوة
كما قبلها خنفس ، ولم يعرف مقدار ما أخذ عبد الرحمن ،
أما خنفس فانه بعد الحرب لم يخجل من أن يشكو لانه
لم ينل سوى ألف جنيه ولانه لم يمنح ما وعد به ، وهو
عشرة آلاف جنيه (١) ، كأنما كان يريد أن يكون نصيبه
مثل نصيب سلطان نفسه كبيرهم الذى علمهم الخيانة !
وكان عبد الرحمن يحرس الطريق الأنى الى الصحراء
من الشرق ، فاتجه بفرقته الى الشمال ، وترك الجيش
الانجليزى يمر في سلام وأمن وليت شعري كيف تبلغ
خيانة هذا الانسان مبلغها هذا ، وفي أى معارك الدنيا
نعثر على مثيل لها ؟ !

ومر الجيش الانجليزى حتى كان على مقربة من موضع
خنفس ، فكان هذا أعظم خيانة من سلفه فانه لم يكتف
بترك الجيش الانجليزى يمر ، بل وضع له الفوانيس على
المسالك التى يخترقها في سر ، وأنا لنحتقر أن نعقب
على ما فعل خنفس بكلمة ...

وكان المصريون نائمون في خطوطهم وما راعهم الا
أصوات البنادق والمدافع والرصاص يحصدهم في صورة
وحشية مروعة ، وكان ذلك في الساعة { والدقيقة ٥ }
صباحا ...

وكان هجوم الانجليز على نصف دائرة فاحاطوا بميمنة
المصريين وميسرتهم وتقدمت فرقة من المدفعية حتى
صارت وراء خطوطهم وفتكت بنادق الانجليز ومدافعهم

(١) S. H. Blunt p. 421

بالمصريين فتكا ذريعا ، ولم تكن هذه في الواقع معركة ولكنها كانت قرصنة في الصحراء لا ندري كيف يجعلها الانجليز من مفاخر ولسلى فينعمون عليه من اجلها بلعب اللورد وكان خليفسا بهم ان يدركوا انها من مخازيهم ومخازيه ، فهذا السطو القائم على الخيانة والفدر اقرب الى عمل اللصوص منه الى عمل الجند ، وان تبجح العسكريون بأن الحرب تبرر كل شيء ...

وفر أكثر الجيش المصرى مدعورين ، ولكن الميدان في هذه المحنة وفي هذه المباغته التى تطيش فيها الاحلام لم يخل من نفر من المصريين حفظوا شرف قومهم من الانهيار ، فاثبتوا فى مستنقع الموت أرجلهم والهـول محيط بهم والموت ياتيهم من كل مكان ، وان جلال عملهم هذا ليمحو من النفوس شيئا كثيرا مما تركته فيها خيانة خنفس ومن حدا حدوه من الخزي والالـم ، وهؤلاء الابطال الميامين البواسل هم ، الشهيد البطـل الميرالـى محمد عبيد ، وأحمد بك فرج ، وعبد القادر بك عبد الصمد ، وحسن أفندى رضوان

وقف هؤلاء الاربعة بفرقهم مستبسلين وكان مجموعها لايزيد عن ثلاثة آلاف ، وكان أكثرهم بسالة واقداما ، محمد عبيد بطل الهجوم على قصر النيل يوم أن أخرج عربى وصاحبيه من سجنه ، فقد صمد هنا للانجليز برجاله السودانيين وأوقف زحفهم وقاتلهم قتالا شديدا مات فيه معظم رجاله فتقدم واستقبل الموت راضيا مرضيا ، وذهب شهيد وفاته وبطولته

ويلى محمد عبيد فى البسالة حسن رضوان قومندان الطوبجية الذى أصلى الانجليز نارا حامية بمدافعه وأوقع بهم رغم تفوقهم خسائر جسيمة حتى سقط جريحا فى الميدان ، ولما حمل اسيرا الى ولسلى واقبل يقدم له

سيفه لم يشأ أن يأخذه منه احتراماً له وأثنى على بسالته واستمرت المعركة بين هؤلاء البواسل وبين الانجليز نحو ٤٠ دقيقة ، وكان القتلى من المصريين نحو ألفين ، أما الجرحى فلم يحص عددهم لفرارهم ، وأما الانجليز فقد قتل منهم ٥٧ ، منهم ٩ ضباط ، وجرح ٢٠٤ ، منهم ٢٧ من الضباط .

وأما غنائم الانجليز فكانت مدافع الجيش المصرى ومهمات وذخائره ومؤونته جميعها ...

وأما عرابى فكان يؤدى صلاة الفجر فانتبه على صوت المدافع وكانت خيمته على نحو ألف متر من المعركة ، وأرسل اليه على الروبى لينتقل الى موضع أخسر حيث ان الانجليز أوشكوا أن يحيطوا بالجيش ...

وأدى عرابى الصلاة ولبس ملاپسه العسكرية وركب جواده وأتجه الى حيث كان يوجد نحو ألفين من الرجال على مقربة من خيمته فدعاهم ليذهبوا معه صوب المعركة ولكن كان أكثرهم من الاحتياطى فولوا الادبار خائفين ، فاتجه صوب المعركة الى حيث كان يقف محمد عبيد ، فرأى الفارين قادمين فى زعر ، وعبثاً حاول أن يحملهم على الوقوف ، وكانوا يلقون أسلحتهم وما منهم إلا من يجرى على ساقى نعامة !

واقرب الانجليز حتى صاروا على نحو ٦٠٠ متر من خيمته وأطلقوا عليها قذيفة اقتلعتها وأطاحت بها فى الهواء ، وألح على عرابى خادمه محمد سيد أحمد (١) أن ينجو بنفسه اذ لا فائدة بعد ذلك من القتال ولوى عنان فرسه بالقوة وما زال يتوسل اليه حتى أطاعه .

ويذكر جون نينيه فى كتابه أن الذى حمل عرابى على طلب النجاة هو طبيبه لا خادمه قال : « ونجا كل الخونة لانهم

دبروا فرارهم قبل خوض غمار المعركة الصورية المزيفة
ليعلنها الانجليز نصرا مؤزرا ، وهم يعلمون أنها كانت
تكون لهم هزيمة منكرة لو لم يلجأوا الى الخيانة والرشوة
... وكنت بجانب عرابي وبيدي بندقية ، ولما أوشك
الانجليز أن يطبقوا على عرابي رجوته في الثبات فاستعد
للموت والاستشهاد ، ولكن طبيبه الدكتور مصطفى بك
نصح له بالفرار على صهوة جواده (١)

وفي قول جون نينيه أبلغ رد على الذين يقولون ان
عرابي ما كاد يعلم نبا ما حدث في المعركة حتى ركب
جواده ولاذ بالفرار ...

أما بعض من لا تمتلئ قلوبهم سخيمة على عرابي ،
فيقولون انه كان خيرا له لو أنه استشهد في معركة التل
الكبير ، ونحن نميل الى رأيهم هذا فلو أنه قتل في المعركة
لتخلص من السجن ومن النفي الى سيلان ومما تقول
عليه المبطلون من الفرار والجبن وما اليهما ، كما كان
خيرا لنابليون لو أنه قتل في وترلو ولم يذهب الى
سانت هيلين ...

ولكننا نعجب أشد العجب من جرأة الذين يجترئون
على الحق بقولهم انه فر من خوف ويأس ، فان من
الحقائق الثابتة بالادلة كما سنبين ذلك في موضعه انه
عجل بالذهاب الى القاهرة ليدافع عنها قبل فوات الوقت
وقبل أن تؤثر في نفوس أعضاء المجلس العرفي انباء الهزيمة
وأدعى من هذه الجرأة الى العجب انكار الذين
ينكرون عليه محاولته الدفاع عن القاهرة ، وأن هؤلاء
لمن الذين يكتبون التاريخ كما تشاء أهواؤهم لا كما
حدثت حوادثه ، وذلك لانهم يريدون بالكتابة غرضا في
أنفسهم .

(١) العبارة من تعريب الاستاذ محمد لطفي جمعة .

يقول عرابى من معركة التل الكبير ما يأتى : « وطلبنا على باشا الروبى قومندان مريوط ليتولى قيادة جيش رأس الوادى فحضر فى عصر يوم الثلاثاء الموافق ٢٨ شوال سنة ١٢٩٩ - ١٢ سبتمبر سنة ١٨٨٢ وتوجه توالى المقدمة فأمر بانتقال آلاى على بك يوسف (خنفس) وعبد القادر بك عبد الصمد من الجناح الايسر الذى كان مائلا الى الوراى على شكل زاوية منفرجة ليحمى العسكر من هجوم العدو، ووضعهما على استقامة الخط المستحكم الممتد من التربة الحلوة الى الجهة الشرقية ، وأمرهما باتخاذ دروة خفيفة من التراب فى أثناء الليل ، فعمل عبد القادر بك عبد الصمد خط استحكام خفيف بعساكره حيث كان فى نهاية الجناح الايسر ، وأما على بك يوسف فانه جمع عساكر آلايه فى هيئة القول ، ولم يجر عمل شئ يقيهم قاذفات العدو اذا هجم على الجيش، وتقدم أحمد بك عبد الفجار وعبد الرحمن بك حسن بعساكر السوارى الى الامام على بعد ألفى متر ليمنعوا تقدم العدو اذا أراد الهجوم على معسكرنا ، ولكن وامصيبته خاب الامل فيهما ، وفى يوم ٢٩ شوال سنة ١٢٩٩ - ١٣ سبتمبر سنة ١٨٨٢ كنت فى صلاة الفجر ، اذ سمعت ضرب المدافع والبنادق بشدة ، فخرجت ونظرت فوجدت ضرب النار على طول خط الاستحكام ، ورأيت بطارية طوبجية سوارى على مرتفع من الارض تبعد عن الخيمة التى كنت فيها بنحو ٦٠٠ متر صبت مقذوفاتها على مركزنا العمومى ، وكان مركزنا المذكور خلف الاستحكامات بأربعة آلاف متر ولم يكن هناك الا الاهالى المتطوعون مع الشيخ محمد عبد الجواد وأخيه الشيخ أحمد عبد الجواد ، وجابر بك من بندر بيا بمديرية بنى سويف ، وكانوا نحو ألفى نفر قدموناهم للهجوم معنا على تلك

البطارية فامتنعوا ، ودهشوا ، فذكرناهم بحماية الدين والعرض والشرف والوطن ، ولم يجد ذلك نفعا ، بل تفرقوا فرارا ، فجاء ضابط من طرف على باشا الروبى القومندان الجديد يخبرنى باتخاذ مركز آخر ، ثم نظرت فوجدت الميدان مزدحما بالخيـل والجمال والعساكر ، مشـتتين ومولين ظهورهم للعدو ، فذهبت الى القنطرة التى على التـرعة هناك لأمنع العساكر عن الفرار ، وصرت اناديهـم وأحرضهم على الرجوع والثبات والصبر على قتال العدو ، وأذكرهم بالشرف الاسلامى والعرض والوطن ، فما كان من سميع ولا بصير ، فآلقوا بأنفسهم فى التـرعة وسبحوا الى البر الغربى ، فذهبت الى بلبيس لجمع المنهزمين هناك واتخاذ مركز آخر لمنع العدو من الوصول الى القاهرة ، وكان معى أخى السيد صالح عرابى وخادمى محمد ابراهيم وجاويش بررجى يدعى عطية محمد ، فقط ، وكانت قاذفات الطوبجية السوارى تتساقط علينا من كل جهة حتى تركنا حدود التل الكبير ، فلما وصلت الى بلبيس وجدت على باشا الروبى سبقنى اليها ، فسألته عما دهاهم ؟ فلم يزد على قوله انه خذلان ، وكان على اثرنا فرقة من خيالة العدو فهجموا علينا ، فأرخينا للخيـل العنان حتى وصلنا الى محطة انشاص ، فوجدنا هناك قطارا فركبناه وذهبنا الى القاهرة لاتخاذ الوسائل اللازمة لحفظها من الاعداء قبل وصولهم اليها ، واسباب هذا الخذلان هو انه فى خلال تلك الايام كانت الرسائل تبعث من قبل الخديو الى كبار الضباط بالوعد والوعيد معلنة لهم أن الجيش الانجليزى لم يحضر الى مصر الا بأمر من السلطان خدمة للخديو وتأييدا لسلطته وكانت توزع تلك الرسائل بواسطة محمد باشا أبى سلطان رئيس مجلس النواب ومن معه الذين هم مع

الانجليز ، فى الاسماعيلية بأمر الخديو وبواسطة
الجواسيس من المصريين كأحمد عبد الغفار عمدة تلا ،
والسيد الفقى العضوين فى مجلس النواب عن مديرية
المنوفية ، وأثروا على قلوب على بك يوسف قومندان
الآلاى الثالث ، وأحمد بك عبد الغفار قومندان السوارى
لشدة ضغط ابن عمه عليه ، وعبد الرحمن بك حسن
حكمدارآلاى السوارى الثانى وحسن بك رأفت قومندان
الطوبجية ، واستمر ذلك الى ان كانت ليلة الاربعاء ١٣
سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، فأشاع على بك يوسف أنه علم
من الجواسيس أن الانجليز لا يخرجون فى هذه الليلة من
مراكزهم ، ولذلك لم يفعل ما أمر به على باشا الروبى
من عمل خط استحكام من التراب ، وجمع عساكره فى
نقطة واحدة فى شكل قول وكانت العساكر الانجليزية
قد سارت من أول الليل وفى مقدمتها بعض ضباط أركان
حرب من المصريين الذين انحازوا الى الخديو بطرف
الانجليز ، وأمامهم عربان الهنادى يرشدونهم الى الطريق
واستمروا سائرين الى أن بلغوا المقدمة فى آخر الليل ،
وكانت من السوارى تحت حكمدارية أحمد بك عبد الغفار
وعبد الرحمن بك حسن ، فبدل أن تناوش العدو القتال
وتوقف سيره رجعت أمامه كأنها تقوده الى أن بلغوا محل
آلاى على بك يوسف الذى كان خاليا من عساكره فمروا
بين العساكر بلا مانع يمنعهم ، وأطلقوا النار على
الاستحكامات من الخلف والامام ، وأوقعوا بالجند على
حين كان راقدا ، فدهشت العساكر وتولاها الدهول ،
حيث رأوا ضرب النار عليهم ومن خلفهم وأمامهم ، فألقوا
أسلحتهم وفروا طالبين النجاة لانفسهم الا آلاى المشاة
الاول حكمدارية أحمد بك فرج وآلاى محمد بك عبيد
وآلاى عبد القادر بك عبد الصمد فانهم ثبتوا فى مراكزهم

وقاتلوا أعداءهم حتى النهاية ، فاستشهد منهم من
استشهد وجرح من جرح ، وصار الميدان ظلما من دخان
البارود ، واختلط الجند المنهزم بالحيوانات المنتشرة في
تلك الصحراء الواسعة ، واشتعلت النار بعربات السكة
الحديد التي بها الذخيرة الحربية وما جاورها من عربات
المثونة من قاذفات الطوبجية السواري التي عمدت الى
ضرب المركز العمومي .. وهكذا تم استيلاء الانجليز
على مركز التل الكبير ومهمات وذخائره ، وبه كانت نهاية
الحرب والخسارة عظيمة بسعى الخديو ومن انحاز اليه
من المصريين الذين نشأوا تحت ضغط الاستبداد ،
واستمرأوا عيش الاستعباد ، وبمساعدة المنافقين من
عمد وأعيان المنوفية وعرب الهنادى بالشرقية الذين
كافأهم الخديو ، خصوصا الشيخ احمد ابوسلطان واخوه
من عربان الهنادى القاطنين بالشرقية ، فان الخديو اقطعهم
خمسة آلاف فدان في رأس الوادى مكافأة لهم على خيانتهم
للدين والوطن الذى نشأوا فيه ..

وقال في حديثه الذى افضى به الى صديقه بلنت بعد
عودته من المنفى : « أدت الصلاة وأسرعت بجوادى الى
حيث كان يوجد الاحتياطى ، وناديتهم ليذهبوا معي ،
ولكنهم كانوا جماعة من الفلاحين فحسب ، وكانت
القذائف تتساقط بينهم قولوا هاربين ، فأتجهت وحدى
بجوادى الى الامام ولم يكن معي الا خادمى محمد ، فحينما
رأنى وحيدا وأدرك أنى ذاهب الى الموت المحقق أمسك
بجوداى وتوسل الى أن أرجع ، ولما رأيت أننا خسرنا
المعركة وأن الجميع كانوا يفرون ، رجعت ومعى محمد ،
وعبرنا الوادى عند التل الكبير وسرنا فى محاذاة ترعة
الاسماعيلية حتى بلغنا بلبيس ، وهناك كونت معسكرا
جديدا ورأيت على الروبى قد سبقنى الى هناك فاتفقنا

على الوقوف في بلبيس ، ولكن ما أن وصل فرسان
درورى لو ، حتى هم الجميع بالفرار ولم يرض أحد
أن يقف فتركنا كل شيء وركبنا قطارا الى القاهرة .

من مهازل السياسة حقا أن تركيا كانت حتى ذلك
اليوم ، يوم التل الكبير لاتزال تفاوض انجلترا في شروط
ارسال جيش عثماني الى مصر ، وكان السلطان في نفس
هذا اليوم قد دعا اليه دوفرين في قصره فمكث عنده ١١
ساعة في أخذ ورد . .

ولما بلغت أوروبا هزيمة التل الكبير كانت فرنسا أول
من أشار على انجلترا بأنه لم تعد ثمة حاجة الى ذلك
المؤتمر الثنائي المزمع عقده ، وكانت فرنسا لا تميل الى
وجود جند عثمانيين بمصر وذلك جريا وراء ميلها من
أول الامر . . .

وأفضى الخديو الى مالت « أنه ان كان ثمة شيء من
شأنه أن يزيد قيمة النصر ، فذلك أنه قد قضى على كل
حجة للتوقيع على مؤتمر مع تركيا ، وانه لينظر الى
الماضي والحزن ملء نفسه اذ يفكر فيما كان عسى أن
يحقق بمصر من خطر لو ان السلطان استطاع بجنوده
أن يتدخل في شئون مصر » (١)

لذلك أبرق جرانفل عصر ذلك اليوم المشثوم الى
دوفرين يقول : « ان حكومة جلالة الملكة ترى وقد قضى
الامر أن صاحب الجلالة السلطان لم يعد يجد هناك حاجة
لارسال جند الى مصر » . وانقطعت بذلك المفاوضات
بين الدولتين وأسدل الستار هنا كذلك على مهزلة من
أسخف مهازل السياسة

وبادر المسيو تيسو سفير فرنسا بلندن الى مقابلة

(١) M.E. Cromer p. 248

جرانفل وهناه باسم الحكومة الفرنسية على هذا الانتصار ولم تدرفرنسا أن هذا الانتصار هو خيبة كبرى لسياستها في مصر ، أو لعلها كانت تتبع مثل أساليب النعامة ، ورد جرانفل بقوله : « ان واقعة التل الكبير انما هي انتصار لاوروبا فلو أن الجيش الانجليزى قد هزم فيها لكان ذلك كارثة على جميع الدول التى يقلقها التعصب الاسلامى » (١) وهنا مسيو دوكلرك رئيس وزراء فرنسا السفير الانجليزى بباريس قائلا : « ان انتصار الانجليز على العرب في مصر أمر طيب النتائج لفرنسا في كل من تونس والجزائر » (٢)

والمسألة كلها من جهة فرنسا مسألة جشع استعماري لا أقل ولا أكثر ، والحق ان المرء قلما يفع على ما هو أقبح وأرذل من جشع فرنسا في الاستعمار ، تلك الدولة التى تزعم أنها موطن الحرية وبلد الديموقراطية ، إلا أنها أوهام انخدع بها الشرق زمنا فسهل التهامه ثم أخذ يتعلم المدنية والحرية على أيدي آكليها ! عقب روئستين في كتابه المسألة المصرية على انتصار انجلترا بقوله : « وهكذا صدقت الاحلام ، اننا اذا جرينا على رأى أنصار الاحتلال قلنا ان مصر انما صارت الى الانجليز مصادفة واتفاقا ، ولكن الذين يكونون قد قرأوا هذه القصة بشيء من التنبيه والالتفات يقولون معنا ان السياسة البريطانية والجمهور البريطانى لم يهملوا قط الانتفاع بكل حادث من شأنه تسليم مصر الى انجلترا ، وأنهم كانوا اذا ما أعوزتهم الحوادث خلقوها بالكيد والاحتيال ، وان انجلترا في جميع علاقاتها بمصر لم تخفف عنها الوطأة لحظة واحدة ، بل كانت على العكس تجتهد في شد الوطأة

(١) الكتاب الاصفر سنة ١٨٨٢ - ٨٢ وثيقة رقم ٦٤

(٢) الكتاب الازرق رقم ١٨ وثيقة رقم ١٢٣

عليها ما استطاعت وفي احلال نفسها محل فرنسا التي كانت تنافسها وتباريها ، وانه لم يكن من سبب لجميع عدائها لاسماعيل باشا ، ثم لعرايى من بعده غير خوفها بحق ان مصر اذا كانت دستورية سهل عليها الافلات من قبضتها ، وانها لم يمنعها أن تغلظ على مصر ويضطرها الى استعانة الباب العالي غير ظننها ان كل محاولة منها لضم مصر توقعها في حرب مع أوروبا ، أو على الاقل في مشاكل لا يستهان بها وانها عندما رأت ان هذه المخاوف لا أساس لها أغتبطت بتلك المفاجأة اللذيذة ، ولا يفوتنا ان نذكر أنها هي نفسها الى هذا كله كانت عاملا فعلا في الامر ، فقد سعت الى تلك « المفاجأة » عندما برزت الى حومة الوغى وتحدت بضربها الاسكندرية دون أوروبا كلها » (١)

(١) العبارة من تعريب الاستاذين العبادى وبدران .

أودت الخيانة بعراقي

« الولس كسر عرابي » ... هذه هي الكلمة الجديدة التي حلت في أفواه المصريين وا أسفاه محل الكلمة السالفة «الله ينصرك يا عرابي» ولا يزال الناس في القرى حتى يومنا هذا كلما استفظع أحد الفش أو الخيانة وأراد أن يعبر عن سوء عاقبتهما قال في جد وألم : « الولس كسر عرابي » ...

وها نحن أولاء نرى بعد معركتي القصاصين الثانية والتل الكبير مبلغ ما في هذه العبارة من صدق ولسنا نريد بذلك أن الخيانة وحدها هي التي أدت الى الهزيمة فقد كان للهزيمة عاملان آخران على قدر كبير من الأهمية ألا وهما أهمال الميدان الشرقي وانضمام الخديو الى الانجليز من أول الامر ، وانما نريد أن نقول ان العامل الجوهرى في الهزيمة كان الخيانة ، بمعنى أنه لو لم ينكب بها الجيش لكان من المرجح نجاحه في رد الغزو عن البلاد ، وبعبارة أخرى لو فرضنا أن المصريين كانوا حصنوا حدودهم الشرقية كما حصنوا خطوط كفر الدوار ، ورددوا القناة ، ثم وقعت الخيانة على الصورة الشنيعة التي ذكرناها لانحلت العزائم ووقعت الهزيمة ولو بعد حين .. اذ أنه ليس من الضروري أن تفعل الخيانة فعلها أثناء القتال فحسب ، فمن الميسور أحداث فتنة داخلية أثناء الحصار تؤدي الى انهيار الدفاع كله ، وكنا نرى الهرب والخوف وقطع المدد عن الجيش في

الخطوط وما الى ذلك من عوامل الفشل . وما كان سلطان
ومن معه يفتلون عن هذه الناحية التي بدأوا بعض
خطواتهم الأنيمة نحوها فعلا ، والتي أغناهم عنها ما حدث
في صفوف الجيش ...

ولقد رأينا مبلغ اهتمام الانجليز والخديو بهذا السلاح
فجاءت الخيانة على عدة صور فقبائل البدو في الصحراء
قد أفسدها بالمر ، وجل ، وسلطان ، وبعض ضباط
الجيش أصبحوا في جانب العدو الى درجة لم يعرف لها
نظير في تاريخ الحروب والسلطان نفسه يعلن عصيان
عرابي في الساعة الفاصلة ، وليت شعري ماذا كان يصنع
بونايرت نفسه لو انه أحيط بما أحيط به عرابي ؟
وثمة صورة أخرى من صور الخيانة أحاطت بعرابي ،
ألا وهي حقد بعض رجاله عليه اذ رأوه وقد كان دونهم
يفدو رجل الأمة ومناط رجائها ، ولعل ذلك هو ما أحفظ
سلطان عليه وجعله يسعى سعيه ضده ...

ولكن خطر هذا الحقد كان في صفوف الجيش وقد
أشار بلنت الى ذلك في قوله : « ولو أن طبقات الجيش
الدنيا قد اتبعت عرابي في ولاء وحماسة شديدين ،
ألا أنه أثار حقدا ليس بالقليل بين رجال طمقته العليا
من الضباط وذلك لانهم كانوا يعدون انفسهم كجنود
أكفا كثيرا منه » (١)

وذكر بلنت في موضع آخر فيما أورده في يومياته
سنة ١٨٨٤ ، أن الأمير كامل (٢) قال له : « أن عرابي
قد خانته كل من كانوا حوله ، وقد خانته بعضهم ابتغاء
الحصول على الذهب ، وبعضهم بدافع الحقد ، وقد
كان محمود سامي يحقد على عرابي ولذلك أفسد معركة

(١) S. H. B. p. 431

(٢) الأمير كامل باشا فاضل ابن الأمير مصطفى فاضل

القصاصين الثانية فقد كان عليه أن يتقدم من الصالحية ولكنه لم يصل في الموعد الذي اتفق مع علي فهمي عليه ، ولقد شك بلنت في يعقوب سامي نفسه رئيس المجلس العرفي وقال عنه انه تأثر كذلك بمسعى الخديو آخر الامر ولو أن الخديو نفاه مع من نفوا الى سيلان : « وان الاوراق لناطقة بالادلة القوية على حقه على عرابي ، ومن الممكن انه بعد أن عجز علي فهمي بسبب اصابته ، أن يكون قد بذل أقصى ما في وسعه ليضع عرابي في عزلة كي يعجل انهياره في التل الكبير ، فانه بدلا من أن تعطى القيادة لعبد العال أعطيت لرجل موال ولكنه غير كفء لها وذلك هو علي باشا الروبي »

ومن السهل على المرء أن يرى الهزيمة ماثلة في جيش هذا حاله ، وأن يدرك استحالة النصر على قائد تحيط به مثل هذه المهلكات التي تكفي واحدة منها للقضاء عليه نقول من السهل أن يدرك المرء ذلك حتى ولو لم يعلم ما حدث من خيانة سافرة غادرة أثناء القتال ، وحسب المرء أن يذكر من هذا ارسال الخطة الى العدو في معركة القصاصين الثانية على يد علي يوسف خنفس ، وقد زاد الامر كامل على ذلك فيما تحدث به الى بلنت في ذلك الذي أثبتته في تلك اليوميات المشار اليها « أنه حدث أثناء هذه المعركة أن كان نحو ١٨ ألفا من المصريين على مقربة من نحو ٢٥٠٠ من الانجليز فيهم دوق كنوت ، ولو أن علي يوسف الذي كان يقود القلب تقدم لسحق الانجليز وأسر الدوق ، ولكنه تأخر برجاله وترك العدو يحيط بالجناحين »

ولقد رأينا كيف كانت خطة هذه المعركة محكمة الوضع ورأينا كيف اثنى عليها أحد قواد الانجليز أنفسهم قائلا انه كان يمكن بها أن يتحقق للمصريين النصر ... ولولا خيانة علي يوسف وتأخر البارودي بسبب خيانة

الطحاوى لكان من اقرب الظنون الى اليقين ان يولد فى
القصاصين عصر جديد فى تاريخ مصر
قال الاستاذ عبد الرحمن الرافعى فى كتابه « الثورة
العرايية » عن الجنرال ولسلى : « لم يكن الجنرال ولسلى
من القواد الذين اشتهروا بالكفاءة العالية فى القيادة ولا
ممن امتازوا فى معارك سابقة بالنبوغ فى الفنون الحربية ،
بل كل ما عرف عنه انه اشترك من قبل فى حرب القرم
وفى بعض الحملات الاستعمارية الانجليزية ، وكان لم
يزل برتبة قائمقام جنرال حين تولى قيادة الحملة على
مصر سنة ١٨٨٢ ، فلما انتهت بهزيمة العرايين فى التل
الكبير واحتلال العاصمة انهالت عليه القباب الشرف
والتكريم ، فنال لقب لورد « فيكونت » ولسلى اوف كايرو ،
ورتبة جنرال وغير ذلك من علامات التقدير ، على انه
تولى فيما بعد سنة ١٨٨٢ قيادة الحملة على قوات المهدي
فى دنقلة ، فانتتهت باخفاقها ومقتل غوردن باشا ، وتول
سنة ١٩٠٣ قيادة الجيش الانجليزى فى حرب البوير
بالترنسفال فباء بالهزيمة والخسران ، وعدته حكومته
مستثولا عن النكبة التى حلت بالجيش الانجليزى ،
ف عزلته عن قيادته وعينت بدله الجنرال اللورد روبرتس
من هذا يتضح لك ان قيادة الجيش الانجليزى وذات
الجيش الانجليزى الذى هاجم مصر سنة ١٨٨٢ لم
يكونا كافيين للظفر بها واحتلالها ، لولا الانقسام الذى
أضعف قوة الدفاع عنها »

والواقع ان ما يخرج به المرء من انباء معركة القصاصين
الثانية ، هو شعوره بأن المصريين لم يكن بينهم وبين النصر
على الانجليز الا خطوة فكيف لو لم تقع الخيانة ؟

أما فى التل الكبير فكان مثل المصريين كمثلى قوم ناموا
فى دارهم ووضعوا على بابهم حارسا يوقظهم ان قرب

منها عدو ، ولكن الحارس سار مع العدو جنبا الى جنب حتى وقف به على رؤوس النائمين وقال له : اضرب من تشاء في غير خوف ...

لقد أحيط بجيش نابليون في وترلو ولم يتن ذلك على حين غفلة كما أحيط بجيش عرابي في التل الكبير، ففر الفرنسيون اليواسل ، وطلب نابليون الموت فقاته حتى الموت ففر نابغة الحروب ونادرة العصور مع الفارين عسى أن يملك الدفاع عن باريس ... وكذلك الحال في كل جيش يحاط به فاما الفرار أو التسليم أو الموت ... ولعل معركة التل الكبير التي كانت في الحقيقة مذبحه هي أروع مثل في تاريخ الحروب للخيانة كيف تودي بجيش من الجيوش وماذا بعد أن يؤخذ القوم وهم نائمون؟

هكذا كسبت انجلترا المعركة بالذهب ، وليته كان ذهباً خالصاً ، فقد كان رصاصاً يغطي الذهب كما ذكر الأمير كامل للمستتر بلنت ، وقد ظهر في القاهرة بعد الحرب فأسرعت الحكومة الى شرائه من السوق وكان الجنيه يباع بخمسة فرنكات أو عشر وقد كسر الأمير بعض هذه القطع ورأى ما فيها من رصاص فكأنما تأبى انجلترا الا أن تخون حتى في أداة الخيانة !

تبقى بعد ذلك مسألة يوردها خصوم عرابي ساخرين منه بها جاعلين منها سبباً من أكبر أسباب هزيمته وذلك لكي يقللوا من شأن الخيانة أو لكي يصرفوا عنها النظر ويحصروها فيما زعموه من أخطاء عرابي ألا وهي أنه سهر طول ليلة المعركة في حلقة ذكر مع جيشه وفي قراءة الادعية مع رجال الطرق الصوفية ، فلم ينم العساكر وبذلك لم يستطيعوا الحرب في الصباح

ولسنا ندرى أبلغ الاستخفاف بعقول الناس هذا الحد فجعل هؤلاء الخراصين ينتظرون أن يجوز كلامهم هذا

على الناس ، أم أنهم كانوا هم البلهاء فصدقوا ما يذيعونه
في الناس ...

وبعد فليتهم صدقوا ! وليت العساكر قد قاموا
الليل يذكرون الله اذن لما استطاع العدو أن يدهمهم وهم
نيام ، وكيف يجتمع مثل هذا العدد في حلقة ذكر مع
قائد الجيش وقد كان بين خيمته وبين خطوط الدفاع
الاولى نحو أربعة آلاف متر ؟

واذا صح أن عرابي قد استدعى عددا من رجال الطرق
الصوفية أو أنهم هم الذين قدموا عليه ، فأرسلهم الى
الفرق في مراكزها يستحثونهم ويستنهضونهم ويشيرون
حماستهم في الله والوطن وهذا ما نعتقد أنه هو ما حدث ،
فما عيب هذا ؟ وأي عيب في أن يقرأ عرابي القرآن في
خيمته ويدعو الله مع نفر من رجال الدين ؟ هل جعل
ذلك كل عدته للجهاد فدعا الله أن يمدده بالملائكة مسومين
ليضربوا له العدو ثم نام ؟ ألا خشيء الخراصون الا فاكون

وأى فرق في جوهر الامر بين أن ينشد رجال الدين
بين الفرق أناشيدهم الدينية يقصدون استنهاض همهم
وإثارة حماسهم ، وبين الأناشيد التي يهتف بها الجند

في كافة الجيوش الحديثة ؟ وما الغرض من الموسيقى
الحربية والخطب والنشرات ؟ أليست كلها وسائل تبعث
الروح المعنوية في الجند وتهز عواطفهم النبيلة للفداء
والنضال ؟ وإذا لجأ عرابي الى الوسائل التي كانت تتفق
مع البيئة ومع العصر الذي كان يعيش فيه وهي لا تخرج
في جوهرها وفي الغرض منها عن وسائل الجيوش الحديثة
فكيف يعد ذلك مما يسخر به منه ولا يعد مما يسجل
له الالتفات الى كل معنى يراد به بث الحمية في قلوب
الجند ؟

ان مرد المسألة كما قلنا الى الرغبة في صرف الانظار

هن الخيانة والى الرغبة فى قلب محاسن عرابى كلها مساوىء
بطريقة مدبرة محكمة جاز أكثر مفترياتها زمنا على
البسطاء

ومن أحسن ما يذكر فى هذا الصدد أن هذه الحملة
الانجليزية بالذات قد أقيمت لها الصلوات عند خروجها
من إنجلترا وباركها كبير الاساقفة مع عدد من رجال
الدين ، وقد أورد ذلك هربرت سبنسر فى كتابه «أصول
علم الاجتماع» ، أثناء كلامه على الدين وأثره فى حياة
المجتمعات ، ومن أجمل ما علق به على ذلك قوله : « أن
هذه الحملة كانت موجهة الى قوم يحاربون فى سبيل
الحرية والاستقلال »

ألا انها الخيانة الفادرة السافرة هى التى أودت
بعرابى ، وكانت كفيلة بأن تودى بأى قائد غيره فى مكانه ،
وفى التاريخ شواهد كثيرة على أثر الخيانة فى انهيار
الجيش ولعلنا لم ننس الامس القريب حين كان الجنرال
ويفل فى صحرائنا الغربية يجمع بقلته المتهيبة جموع
الطلبان جمعا فياسرهم بلا قتال لانهم كانوا فريقين :
أحدهما فى صف الملك والثانى فى صف الزعيم ، كما كان
المصريون فريقين : أحدهما فى صف الخديو ، والثانى
فى صف عرابى

والخيانة مسألة تكمن فى النفوس ، ولن يستطيع أن
يعرف الخونة ليردهم من وجهتهم الأثمة قائد ، وما لم
يكن لهم وازع من ضمائرهم فان خطرهم فى الساعة
الفاصلة شديد ، وعلى ذلك فلن يلام عرابى على وجود
الخيانة فى جيشه وقد رأينا كيف تمكن اثنان أو ثلاثة
من هؤلاء المنافقين من القضاء على ذلك الجيش وهم
يظهرون له الولاء والفداء ، وما حيلته أو حيلة غيره فى
نفوس تشتري بالمال كما يشتري الرقيق ؟

بعد وترلو

ما أشبه حال عرابى بعد التل الكبير بحال نابليون بعد وترلو ، كلاهما هرول الى عاصمة بلاده بعد أن حلت الهزيمة بجيشه على غير انتظار ، وكلاهما دعا قومه الى مواصلة الجهاد ولكنهم خذلوه ، وخلعوا طاعته في غير خوف وقد زال عنه سلطانه بزوال النصر او على الاصح بحلول الهزيمة ، وهما موقفان تتمثل في كل منهما مأساة من مآسى التاريخ سوف تبقىان في فرنسا وفي مصر بقاء الزمن ...

مضى عرابى الى القاهرة فبلغها قبل الظهر وبصحبه على الروبى وقصد من فوره الى قصر النيل ، وكان المجلس العرفى منعقدا منذ الصباح ينتظر انباء من التل الكبير ، ولكنه لم يتلق شيئا فساور الاعضاء كثير من القلق ، وكان يعقوب باشا قد تلقى وهو فى مكتب التلغراف كثيرا من الانباء ولكنه لم يفض بشيء منها الى أحد حتى فاجأ الحاضرين بقوله : أن عرابى باشا قادم بعد حين الى القاهرة ، فوجمت الوجوه وعرف الاعضاء ما حدث وان لم يزد يعقوب باشا شيئا على هذه الكلمة .

وبلغ عرابى مقر المجلس العرفى فتلقاء الاعضاء واجمين ، وكان الاسف الشديد باديا على محياه ، ولبت لحظة لا يدري ماذ يقول ؟ ثم أظهر المجلس على كل شيء وشكا

كثيرا من الخيانة ومن تفرق كلمة الجند وفرارهم لايلوون
على شيء وهو يدعوهم فلا يستجيبون له ...
وانضم الى المجلس العرفى بعض الامراء والكبراء ،
وتشاوروا فيما يعملون ؟ ايسلمون القاهرة للانجليز ام
يدافعون عنها ؟ ..

وكان عرابى يستحثهم على الدفاع ذاكرا لهم أنه من
الوجهة الحربية لم يزل الامل قويا فهناك حامية القاهرة
فى القلعة بمدفعيتها ، وهناك حامية دمياط بقيادة عبد
العال ، وفى امكانها التحرك أثناء الدفاع عن القاهرة لرفع
الحصار عنها وكذلك هناك حامية كفرالدوار وفى استطاعة
طلبه ان يرسل المدد المطلوب ، فبالثبات والصبر يمكن
معالجة الامر، فليس طريق الانجليز سهلا كما ظن البعض
ونهض الامير ابراهيم باشا أحمد ابن عم الخديو
وأهاب بالحاضرين أن يثبتوا وأن يقاوموا وقال : « أن
مصر غاصة بالجند والمخازن مليئة بالمون والذخائر ،
والاسلحة ومعدات الدفاع متوفرة فالواجب علينا اذن
الدفاع مادام فينا بقية... فأجاب الجميع بالموافقة» (١)

وأخذ شبح اليأس يبتعد عن عرابى ونهض من فوره
ليعد العدة للدفاع ، وكان قد ترك فى بلبس عددا من
التلفرافات فى مكتب التلفراف يستنهض بها البلاد
لترسل المدد لمقاومة زحف الانجليز ، ومضى عرابى الى
العباسية ومعه بعض الفنيين لانشاء خط استحکامات
هناك للدفاع عن القاهرة ...

وفى هذا الذى فعله عرابى ما يثبت الكذب الوضيع
على الدين عابوا عليه فراره من التل الكبير قائلين أنه
فعل ذلك لينجو بنفسه لا ليستأنف الجهاد الذى كان
ممكنا لو أنه اراده ، ومما يملأ النفس اسى وألما أن يعتمد

(١) مذكرات عرابى المخطوطة من ١٨٧ ج ٢ .

هؤلاء الى انكار الحقائق وهم يعلمونها ، وامرهم في ذلك عجيب ، فاننا نفهم أن يخطئ المرء فهم حقيقة أو أن يؤولها بدافع الغرض والهوى تأويلا يساير هواه ، ولكننا لا نفهم كيف يعمد انسان الى قلب الوضع قلبا تاما فيقول في موقف كهذا شهدت به اكثر المصادر ان عرابي هرب لا ليقاوم ولا ليدافع عن القاهرة ولكن لينجو بنفسه فحسب ! ..

ولم يكن الاستيلاء على القاهرة بالامر الهين لو وجدت من يدافع عنها ، قال المسيو بيوفيس : « ولم يكن الجنرال درورى لويسير في زحفه في طريق آمنة اذ لم يكن معه سوى عدة مئات من الجنود ، وكان امامه مدينة أهلة بالسكان تدافع عنها حامية قوية كبيرة العدد ترابط في العباسية والقلعة وفي المعقل التي بنيت أخيرا فوق جبل المقطم ، وامامه ذكريات الثورات الهائلة التي سببت المتاعب والخسائر الكبيرة لنابليون وكليبر خلال الحملة الفرنسية ، ولكن جبن الرؤساء العرابيين قد أخرجه من المأزق » (١) ...

قال عرابي : « تم استقر الراى على انشاء خط دفاعى في ضواحي المحروسة ، وبناء على ذلك ذهبت الى العباسية ومعنى محمود باشا المرعشلى باشمهندس الاستحكامات ومحمود باشا رضا لواء الخيالة وحسن باشا مظهر لواء مأمور تشهيل ارسال الدخائر الحربية الى مركز الجيش وتقرر اتخاذ الخط الدفاعى امام المطرية شرقى عين شمس يستند يمينه على الجبل ويمتد شمالا الى ترعة الاسماعيلية ثم ينعطف غربا على الترعة المذكورة الى النيل عند قم رياح الترعة المذكورة بالقرب من شبرا ... ثم ذهبنا جميعا الى مركز الطوبجية وأردنا استعراض العساكر

(١) الرافعى ص ٤٦٠ من بيوفيس - الفرنسيون والانجليز في مصر

الموجودة هناك فلم نجد الا نحو ألف رجل من خفراء البلاد بدون ضبط ونحو ٤٠ نفرا من السوارى فى مركز مساكر الخيالة مع الاميرالاي أحمد بك نير ، فقال الاميرالاي المذكور انه يقف فى وجه العدو ويقاتله برجاله الاربعين حتى يموت معهم » ...

أين الجند وأين الضباط ؟ هنا أدرك عرابى مرة ثانية ما فعلته الخيانة وما فعله قرار السلطان باعلان عصيانه فقد انحلت العزائم وهرب الرجال وأصبح هم كل امرىء الدفاع عن نفسه ، وعاد اليأس فأحاط بعرابى من كل ناحية ووقف وحده لا يجد من يمد يد المعونة اليه ... والانجليز زاحفون على القاهرة فى غير إبطاء ، ولندع عرابى يقص علينا نبأ هذه المحنة ، قال : « فلما شاهدنا كل ذلك وأينا أن الاولى حقن الدماء وحفظ القاهرة من غوائل الخراب والدمار كما حدث فى الاسكندرية مادامت المقاومة لا تجدى نفعا ، وفضلنا تقديم أنفسنا فداء عن الامة المصرية السيئة الحظ ، فرجعنا الى المجلس سالف الذكر وبلغناه بما عن لنا ، ثم قلنا حيث ان الانجليز يحاربوننا الآن باسم الخديو لانحيازه اليهم ففى امكانه إيقاف هذه الحرب وعدم خراب القاهرة وغيرها ويصنع بنا بعد ذلك ما هو أهله ...

فلم يجد أرباب المجلس المذكور أفضل من رفع عريضة باسمنا الى الخديو نعترف فيها بوقف الحرب ونلتمس منه الوساطة لدى الانجليز بعدم دخولهم القاهرة حفظا عليها من الخراب بعد تقديم الطاعة له والخضوع ، فحرروا العريضة وأرسلوها اليه بعد أن ذيلتها بامضائى مع بطرس باشا غالى ورؤوف باشا وعلى باشا الروبى ويعقوب باشا سامى رئيس المجلس العسكرى فى قطار خاص ، وكان ذلك فى يوم الخميس الموافق ٢٠ ذى القعدة

سنة ١٢٩٩ ١٤٠٠ سبتمبر سنة ١٨٨٢ فلم يجدهم ذلك نفعا فان مساعيهم أخفقت وآمالهم خابت بأن أبى الخديو قبول العريضة واجابة الالتماس وأمر بالقاء يعقوب باشا سامى وعلى باشا الروبى فى السجن فسجننا فى الاسكندرية»

ودخل الانجليز بلبيس والرزقاريق فى نفس اليوم الذى وقعت فيه معركة التل الكبير ، وفى اليوم التالى ١٤ سبتمبر بلغ الجنود الانجليز العباسية فى نحو الساعة ٤ مساء .. وتلقى عرابى نبا ذلك فى الساعة ٦ وكان فى منزل على باشا فهمى ولم يكن على باشا قد شفى من جرحه بعد ، فأرسل عرابى الى قائد ثكنات العباسية يأمره بالتسليم ...

ونصح جون نينيه وكان فى منزل على باشا فهمى ، لعرابى ولطلبه عصمت وكان هذا قد جاء الى القاهرة ، ولحمود سامى بتسليم أنفسهم أسرى حرب للجيش البريطانى خوفا عليهم مما يحل بهم على يد توفيق ، وأستصوب رأيه عرابى وطلبه ورفضه البارودى قائلا : « انى ذاهب الى منزلى فان ارادونى فانهم يعرفون أين يجدوننى » ...

وذهب عرابى الى منزله وارتدى ملابسه العسكرية ، وتقلد سيفه وتأهب ومعه طلبه للتسليم ، قال يصف ذلك : « وفى عصر يوم ١٥ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، ورد تلفراف من الجنرال لو ، خيالة الانجليز بالعباسية الى ابراهيم بك فوزى مأمور ضبطية القاهرة بأنه يريد مقابلتى بالعباسية ومقابلة طلبه عصمت باشا . فتوجهنا الى العباسية واجتمعنا بالجنرال المذكور ، فابتدرونا بقوله : هل تقبلون أن تكونوا أسرى حرب لجلالة الملكة ؟ فقلنا له : نعم ، نريد ذلك حقنا للدماء ، فلو أن عندنا من القوى الحربية ما يمكننا بها اطالة زمن القتال والدفاع

عن البلاد لما قبلنا ذلك ، ولكن حيث علم لنا أن الانجليز لا مطمع لهم في
الاستيلاء على بلادنا وما كان مجيئهم الى مصر الا ليؤيدوا
السلطة الخديوية ويسلموا البلاد الى الخديو ثم يعودوا
الى بلادهم فنحن كففنا عن القتال ورضينا بأن نسلم
سيوفنا الى قائد الجيش الانجليزى واثقين بعدالة الامة
الانجليزية أن تعاملنا كأسرى حرب ، وسلمنا سيوفنا
وقضينا تلك الليلة داخل غرفة من غرف قشلاق الطوبجية
لا فراش فيها ولا غطاء وكان الجنرال فى غرفة أخرى مثلها
وفى عصر يوم السبت قمنا من العباسية بكوكبة من
خيالة الهنود وضابط انجليزى الى قشلاق عابدين فوجدناه
محتلا بالاي حرس ملكة الانجليز حكمدارية الميرالاي تين
من منزل شريف فى أحرار الانجليز ، فقابلنا الميرالاي
المذكور وقال لنا أنتما أسيرا حرب عند جلالة ملكة
الانجليز فلا بأس عليكما... وأقمنا فى غرفة مقابلة للغرفة
التى هو فيها وكان أميرا كريم السجايا يأتى إلينا كل
يوم ويعزينا على ما أصابنا ويعترف بظلم الانجليز لنا ،
وأن الاستبداد لا يزال كامنا فى قلوب الانجليز أكثر من كل
الأمم... وبعد ذلك وصلت جيوش الانجليز الى القاهرة
أفواجا أفواجا ، وكانت نساء رجال حكام المصريين
المستبدين يحين عساكر الانجليز عند مرورهم فى الشوارع
لباسهم الأحمر وأسلحتهم السوداء على عواتقهم ،
بالزغاريد تقربا اليهم وشكرا لهم على اطفاء شعلة الحرية
المصرية » ...

وعصف القضب برؤوس بعض المدنيين من سكان
القاهرة وثارَت النخوة فى نفوسهم ولم تكن الرشوة قد
فعلت بهم ما فعلته بالجيش فتجمعوا من باب الشعرية
والحسينية وتهيأوا للثورة ، وكادت القاهرة ترى مارأته

أيام نابليون وكليبر ولكن محافظ المدينة بذل أقصى جهده
للقضاء على الفتنة في مهدها مبينا للتأثرين أن عملهم لا يجدى
نفعاً وليس وراءه إلا سفك الدماء ...

وفي نفس اليوم ١٥ سبتمبر دخل الجنرال ولسلى
القاهرة وكان يصحبه سلطان باشا نائبا عن الخديو ،
ونزل ولسلى في سراى عابدين وقد أعدت له بأمر الخديو
وكان الانجليز قد استولوا على القلعة من طريق الجبل
في اليوم الذى بلغوا فيه القاهرة وقد سلمهم مفاتيحها
مفتبطين على خنفس منتظرا ما وعد به من الذهب قبل
معركة التل الكبير ، ولكن الانجليز أداروا له ظهورهم ،
فلم تعد بهم حاجة اليه ...

واحتل الانجليز قصر النيل ، كما احتلوا القلعة ،
والعباسية ، وهكذا أخذوا القاهرة من أطرافها ، وصح
حلمهم الذى ساورهم منذ عهد محمد على ...

وبعد فهذه قصة تسليم عرابى ، لا نرى فيها شيئا
مما افتراه المفترون من مذلة وهوان ، فالقانون العسكرى
يقضى بأن يسلم القائد المغلوب سيفه ، ولقد سلم عرابى
سيفه للجنرال لو ، قائلا : انه يفعل ذلك على الرغم منه
فلو أنه استطاع مواصلة القتال ما سلم ...

وماذا كان فى وسع عرابى غير هذا ، ولم يتن أمامه إلا
الفرار والهرب الى بلد آخر أو التسليم للجيش المنتصر ،
ولو أنه هرب ثم قبض عليه وجيء به الى مصر ، أو لم
يقبض عليه وظل طريدا شريدا كان ذلك يعجب خصومه ؟

لست أفهم ماذا كان هؤلاء يريدون ؟ هل سلم سيفه
والجيش من حوله يستطيع المقاومة والدفاع ؟ أم أنه
فعل ذلك حين هرب الرجال فلم يجد حوله إلا ٤٠ رجلا
فى خطوط الاستحكامات ؟

غلب نابليون على أمره بعد أن وضع إحدى قدميه فى

مدريد والاخرى في موسكو ، فكتب الى الامير الوصى على
عرش انجلترا يقول : « يا صاحب السمو الملكى ، رأيت
أن أختتم حياتى السياسية اذ رأيتنى معرضا للخلاف
الذى يفرق بنى وطنى شيعا ، وللعداء الذى تناصبني
اياهم دول أوربا الكبرى فجئت كشموسكليز لالقي بنفسى
في جوار الشعب الانجليزى ، وانى أضع نفسى في حماية
قوانينه وأرجو من سموكم الملكى أن تمنحونى هذه
الحماية حيث أنكم أقوى أعدائى وأعظمهم مصابرة وكرما» (١)
وصعد نابليون الى ظهر احدى السفن التى كانت
تراقب الشاطئ فحيا ضابط هذه السفينة برفع قبعته
الامر الذى لم يكن يفعله كثيرا من قبل تلقاء الملوك
والقيصرة ، فهل يعاب على نابليون ويتهم بالجبين والمذلة
من أجل كتابه ومن أجل تسليمه نفسه على هذه الصورة ؟
ولكن الذين كتبوا سيرة عرابى عقب الاحتلال من أعدائه
لم يدعوا ناحية من هذه السيرة الا شوهاها لكى تبث
في أذهان الجيل القادم الصورة التى وضعها الاحتلال
لعرابى فجعله رجلا جاهلا طائشا لم يحارب من أجل
مبدأ من المبادئ وانما كانت تحركه أطماعه الشخصية،
وما زال يخطب في حماقته وجهله حتى اضطر آخر الامر
الى أن يسلم سيفه صافرا الى قائد جيش الاحتلال
الانجليزى .

واما أن يكون عرابى ضحية مبادئ سامية حارب
في سبيلها حتى لم يبق في قوسه منزع ، واما أن يكون
أول فلاح فى مصر نادى بالحرية والدستور وأول زعيم
وطنى وضع جهاد وطنه على أساس قومى فافتتح بذلك
فصلا جديدا فى تاريخ هذا الوطن ، فذلك ما لا يطيق
أن يسمعه الاحتلال أو يسمح حتى أن يهمس به ...

(١) اميل لودفج : نابليون . ص ٥٣٧ .

توفيق يدخل العاصمة

انتظر توفيق بضعة أيام ريثما تسلم بقية المعاقل كي يدخل القاهرة دخول الظافر ، ولسوف يدخلها في حماية الانجليز كما دخل البربونى لويس الثامن عشر باريس في حماية الحلفاء بعد هزيمة نابليون مما جعل الفرنسيين يقولون ان جلالته جاء بين الحقائق في عربة البضاعة .

توقفت حاميات «أبو قير» و «مريوط» و «رشيد» بعض الوقت عن التسليم ، ولعل ذلك لانهم لم يصدقوا نبأ الهزيمة، وتوقف عبد العال باشا عن تسليم دمياط مدة أسبوع ، ثم لم يجد بدا من التسليم فسلم وقبض عليه وأرسل الى القاهرة ، أما معاقل كفر الدوار فقد تركها الضباط والجند منذ ان رحل طلبه باشا الى العاصمة واستولى الانجليز عليها ونسفوا ما فيها من الحصون ...

وفي ٢٥ سبتمبر أى بعد ١٢ يوما من معركة التل الكبير سافر الخديو بقطاره الخاص من الاسكندرية الى القاهرة وفي معيته كبير وزرائه شريف باشا والوزراء الا رياض الذى كان في القاهرة يعد العدة لاستقباله ...

زينت العاصمة بالاعلام على جانبي الشوارع وفي الشرفات والمنافذ ، ولكن الناس كانت ترتد ابصارهم خاسئة اذ يرون بين الرايات المصرية هنا وهناك راية جديدة ، هي راية الجيش المحتل ...

ولم ير المصريون وا أسفاه على جانبي الشوارع اولئك الجنود المصريين والسودانيين الذين ألفوا رؤيتهم في مثل

هذه المناسبة فقد ألقى الخديو الجيش المصرى بجرة قلم ،
وانما رأوا نمطا عجيبا من الجنود حمر الوجوه طوال
الأجسام يضعون فوق رؤوسهم القبعات ويبعث منظرهم
الرهيبة فى قلوب المصريين ، ويشعر المصريون حيالهم
بالاشمئزاز والكره الشديدين ولكنه شعور خفى مكبوت
لا يجرؤ أن يظهره أحد .

وقد بلغ عدد هؤلاء الجنود الحمر المقبعين نحو ٥٠٠٠
اصطفوا من المحطة الى سراى الاسماعيلية ، ليمر من
بين صفيهم الطويلين خديو مصر القادم الى مقر حكمه .
وبلغ القطار القاهرة فى منتصف الساعة العاشرة
صباحا ، ونزل توفيق فتقدم لتحيته الامراء ثم ولسلى
قائد جيش الاحتلال ودوق كنوت نجل الملكة فكتوريا ،
وادوارد مالت المعتمد البريطانى ، ثم محمد سلطان باشا
ورياض باشا وكبار المصريين من العلماء ورجال الدولة
والأعيان ...

وتقدم الشيخ عبد الهادى نجا الايصارى بين يدى
الخديو ودعا له بالتأييد والنصر وكان يرد الحاضرون
دعاه ...

وكانت المحطة مفروشة بالبسط مزينة بالرايات
والرياحين ، وقد حشد فيها رياض ما أمكنه حشده من
أعيان البلاد وهتف رياض باشا عند مرور الخديو من
بينهم : « يعيش الجناب العالى مؤيدا بالنصر والاجلال »
وردد الحاضرون هتافه ويعلم الله كم كان فيهم من انبعث
هتافه من قلبه ، وكم كان فيهم من أيقن مع ما كان يرى
حوله أن هذا نصر وأن هذا اجلال ...

وكانت مدافع المحطة ترسل طلقاتها مدوية ، تكريما
للخديو الظافر ، وكانت تجاوبها مدافع القلعة ، كما
كانت الموسيقى تصدح بالسلام الخديوى ...

وجلس عن يسار الخديو فى مركبته دون كنوت وجلس

امامه ولسلى ومالت واحاطت بهذه المركبة كوكبة من
الفرسان الانجليز ، ومن خلفهم مركبات الامراء والوزراء
ورجال الدولة ...

ونظر اهل القاهرة ساخطين الى فاتحة عهد الاحتلال ،
ولسوف يبقى هذا السخط كامنا في نفوسهم الجريحة
حتى ياذن الله ببعث من يثور على الاحتلال ...

وظن توفيق أنه استعاد سلطانه ولكنه لن يلبث حتى
يجد نفسه مجردا من كل سلطان ، وحسب أن له السيادة
اليوم ولكنه لن يلبث حتى يرى أن هذه السيادة تتمثل
في مظاهر كاذبة ... في حرس يحيط به ، وفي موسيقى
تصدهج أمام قصوره ، وفي القاب التمجيد تضاف الى
اسمه ، أما فيما عدا ذلك فالسيادة للانجليز ، ولقد بدأ
كبار المصريين يولون وجوههم قبل من أصبح لهم السلطان
الحقيقى فى البلاد ...

ففى ٢٨ سبتمبر ذهب سلطان الى رياض ومعه وفد
من عمد البلاد وأعيانها ، فأبلغ الوزير أن هؤلاء الاعيان
يريدون تقديم هدايا من السلاح الفاخر الى سيمور ،
ولسلى ولو شكرا لهم « على انقاذ البلاد من غوائل الفتنة
العاصية » ..

وأعدت الهدايا بعد سفر هؤلاء الثلاثة وأرسلت اليهم
فى انجلترا ، الى سيمور مخرب الاسكندرية ، ولسلى
بطل مذبحه التل الكبير ، ولو ، أول من دخل القاهرة
من الانجليز وآسر عرابى ...

وأرسل هؤلاء كتب الشكر لسلطان باشا ومن انضم
اليه من الامعات وطلائع أعوان الاحتلال . قال عرابى فى
مذكراته : « وفى ٢٨ سبتمبر سنة ١٨٨٢ وقد على نظارة
الداخلية محمد سلطان باشا وأحمد بك السيوفى وغيرهما
من المخدوعين ، وأبلغوا رباصر باشا بأنهم يعتزمون
أن يقدموا نوعا من الاسلحة الفاخرة المحلاة بالجواهر

الشمينة هدية منهم للأدميرال سيمور قائد الدونمة
الانجليزية وللجنرال ولسلى قائد الجيش الانجليزى ،
واللجنرال لو ، الذى كان أول قادم الى القاهرة بعد
سقوط التل الكبير ، فاستحسن رياض باشا منهم تلك
الاريجية ورخص لهم فى تقديم الاسلحة الفاخرة المذكورة
للقواد الموما اليهم ، وكانوا قد عزموا قبل ذلك على أن
يؤلفوا لجانا من كل جهة ينشئون فيها اكتتابا لجمع نقود
كافية لانفاذ هذا الفرض ولكنهم فشلوا فى ذلك واكتفوا
بشراء الهدية من مالهم الخاص فأعطوا الجنرال ولسلى
سيفا مجوهرا ، وكذلك الجنرال لو ، سيفا ، وأما
الاميرال سيمور فأهدوه طبنجة مجوهرة بالماس مكافاة
لهم على احتقارهم للأمة المصرية واذلالها « ...

وفى ٣٠ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، اصطف الجيش
الانجليزى فى ميدان عابدين ، فى المكان نفسه حيث وقف
عرابى قبل ذلك بعام ، وقفته المشهورة ومعه الجيش
المصرى فى ٩ سبتمبر سنة ١٨٨١. يسمع الخديو مطالب
الامة ويعلن اليه مشيئتها ...

ولا تقع عينا توفيق الآن على جنود يتحدونه بل تقع
على جنود يحيونه ويحييهم رافعا يده بالسلام العسكرى
وكم اثلج فؤاده أن يرى هذه القوة التى ظن أنها تسند
عرشه ، ولو أنه فكر قليلا لفطن الى أنها كانت تمتن
ذلك العرش !

وكان الخديو فى المقصورة التى أعدت له يرتدى ملابس
الرسمية ، وكان يحيط به الوزراء والكبراء بملابسهم
وأوسمتهم الرسمية ...

وكان الجنرال ولسلى والدوق كنوت على ظهر جواديهما
الى جانب مقصورة الخديو ، وسارت فرق الجيش
الانجليزى أمامه حتى انتهى عرضها فى ساعة ونصف ثم
أبدى الخديو سروره واعجابه واثنى على الجيش ورؤسائه

وقد جاء في عدد الوقائع الصادر في أول أكتوبر سنة ١٨٨٢ أنه قد « انشرفت صدور الحاضرين وأعجب الجناب الخديوى المعظم بما رآه من مهارة رؤسائهم وضباطهم وحسن انتظام العساكر وكمال نظامهم وشكر الكل لهم ما قاموا به من اخماد فتنة العصاة واطفاء ثورتهم » ومما يدعو الى أعظم الاسف ما نشر عن احتلال العاصمة في هذه الجريدة في ٣١ سبتمبر أى في اليوم التالى للعرض وقد جاء فيه : « حضرت العساكر الانجليزية الى العباسية في غروب يوم الخميس غرة ذى القعدة فسلمت العساكر التى كانت مجتمعة فيها أسلحتها وتوجهوا الى بلادهم من غير أن يمس أحد منهم بسوء ، ثم دخلوا مصر ليلة الجمعة واحتلوا الاماكن العسكرية كالقلعة وقصر النيل وقشلاق عابدين فسلمت العساكر التى فيها أيضا أسلحتها وتوجهوا الى بلادهم آمنين ، وبعد هذا قبض على الشقى أحمد عرابى ، ومشت العساكر الانجليزية فى شوارع المحروسة بالهدوء والسكينة ولم يظهر واحد منهم أدنى شئ ينفر منه طبع أحد المصريين خلافا لما كان يزعمه ويشيعه أحمد عرابى العاصى وأتباعه الاشقياء ، ولهذا لم نر شيئا تعطل من المصالح ولا من الاعمال لا فى المحروسة ولا فى ضواحيها » .

وفى ليلة ٣ أكتوبر أقام الخديو مادبة كبرى وحفلة بسمير باهرة ساهرة فى سراى الجزيرة تكريما للقواد والضباط الانجليز، وكان فى مقدمة من شهدها سيمور وولسلى ودوق كنوت ومالت ولو ، وفى هذه الحفلة الكبرى أنعم الخديو على ٦٠ من هؤلاء الانجليز بالاوسمة المختلفة .

يقول عرابى فى مذكراته : « وكانت تلك النياشين التى حضرت من الأستانة بطلب درويش باشا المندوب السلطانى لاجل اعطائها للضباط المصريين » .

نواب وعقاب

بالقضاء على الثورة الوطنية وبدخول توفيق العاصمة
في حماية جيش الاحتلال بدأ في تاريخ مصر عهد من
أسوأ العهود التي يمني بها تاريخ أمة من الأمم ، فهو
العهد الذي ينطوي فيه الإبادة على ما في أنفسهم خوف
النكال والهلاك ، والذي يمالئ المستضعفون فيه الأقوياء
أما جلبا لمنفعة أو دفعا لضرر ، والذي ينتقم فيه من
خصومه من واثته الفرصة للانتقام ، والذي يرتزق فيه
حشالة الناس بوشاية بعضهم ببعض ، والذي يتسلط
فيه المستبدون فيأخذون بالظنة رغبة في اظهار جاههم
وسلطانهم فحسب ، والذي يضيع فيه الحق في ضجيج
الباطل فلا سميع ولا شفيع ...

هذا هو العهد الذي اختفت فيه روح الوطنية وتوارت
شمعة الحرية ، والذي وُثِد فيه الدستور وهو نفي مهده ،
وقتلت القومية المصرية وهي لا تزال تحبو ، والذي نفى
فيه عن مصر إباء الرجال ، وتسלט فيها الاحتلال ...
وهذا هو العهد الذي بدأ فيه الانجليز يبثون في
النفوس هيبة الاحتلال وهيبة جيش الاحتلال ، وأخذوا
يعلمون الوزراء وكبار الموظفين من المصريين وعلى رأسهم
الخديو ان كانوا في حاجة الى تعليم ان السلطة للانجليز
والطاعة للانجليز وأن نصائح المعتمد البريطاني في مصر
واجبة الاتباع .

وقد افتتح هذا العهد بما يشاكله من الثواب والعقاب
أما الثواب فللذين عدهم الخديو من الموالين له والذين
سماهم المصريون الخائنين ، وأما العقاب فللذين كانوا
في رأى الخديو عصاة ثائرين وان عرفهم بنو مصر
مجاهدين في الله والوطن صادقين ...

وكان أول من حظى بالثواب محمد سلطان باشا الرئيس
الأول للحزب الوطنى والذي سماه الناس من قبل كما
ذكرنا أبا المصريين وقد أنعم عليه توفيق بالوسام المجيدى
من الدرجة الأولى جزاء له على بث روح الخيانة فى الجيش
المصرى ، ثم منحه فوق ذلك عشرة آلاف من الجنيهات
ذهبا لازيف فيه وذلك كما قال الخديو : « لما أظهره من
الصداقة لحكومتنا الخديوية ومعارضته للعصاة فى جميع
أمورهم وعزائهم بالمخاطرة على حياته وما حدث له
بسبب ذلك من الضرر والتعدى منهم على شخصه وأقاربه
واتلاف موجوداته ومقدار جسيم من مزروعاته » ...

أما الانجليز فقد جعلوه السير محمد سلطان فأنعمت
عليه ملكة انجلترا بوسام سان ميشيل وسان جورج مكافأة
له على ما بذل فى سبيل نجاح معركة التل الكبير ...

وظهر الثواب بعد ذلك فى المناصب بصورة واسعة
ومن أمثلة ذلك إعادة ابراهيم أدهم باشا مديرا للفربية
وإعادة الشيخ محمد العباسى المهدي شيخا للجامع الأزهر
بعد إقالة الشيخ الإمبابى وذلك علاوة على منصب الافتاء
الذى كان يشغله وقد تجلت هذه الروح فى تأليف وزارة
شريف فرأينا فيها عمر لطفى ورياض ومبارك ومدحت

وأما العقاب فقد بدأه الخديو بإلغاء الجيش المصرى
جملة بحجة أنه انضم الى العصاة ، وكان هذا توطئة
لمحاكمة قواده وضباطه الا من انحاز أثناء الحرب الى
الخديو ...

وكان سلطان باشا يأمر بالقبض على من يشاء والقائه في السجن ، ولذلك تم الكثير من الاعتقالات بأمره ، قال عرابى في مذكراته : « انه أمر بسجن جميع الضباط وجميع رجال الملكية والعلماء وخطباء المساجد والتجار والأعيان إلا من كان من الجواسيس والمنافقين حسب ما هو مندرج بسجلات الخديو فسجنوا جميعا إلا على بك يوسف وأحمد بك عبد القفار وعبد الرحمن بك حسن مكافأة لهم على خيانتهم وغدرهم في التل الكبير . وكذلك صار سجن جميع الذين بالمديريات والمحافظات من المستخدمين والموظفين والعمد والأعيان والقضاة والمفتين وغيرهم من عامة الناس حتى غصت بهم السجون بما يربو على ثلاثين ألفا من المصريين (١) » .

وللمرء أن يتصور مبلغ ما كان يرتكب من المظالم في حال كهذه يقع فيها القبض على الناس بغير حساب ولا رقابة من قانون أو عرف ، وما أشبه هذا الموقف بعهد الإرهاب الأكبر في فرنسا أيام ثورتها ، يقول عرابى : « وانتهر حكام المديريات من رجال الاستبداد فرصة القبض على وجوه البلاد وأعيانها وانتزفوا مادة ثروتهم حتى أثروا وامتلكوا الأراضى الواسعة ومن ضمن عليهم بماله كان جزاؤه الإعدام بدعوى أنه من العصاة وأنهم مصرون على الانتقام ... »

وقد اعتقل كبار رجال الجيش من الثوار وجميع زعماء الثورة من المدنيين إلا عبد الله نديم فقد اختفى ولم يعرف له مقر ، وعدد كبير من العلماء في مقدمتهم الشيخ محمد عبده والشيخ حسن العدوى والشيخ محمد الخلفاوى والشيخ محمد عليش ، وعدد من كبار الموظفين كان بينهم أحمد رفعت بك مدير المطبوعات وأحمد

(١) ذكر محمود فهمى باشا أن عدد هؤلاء بلغ تسعة وعشرين ألفا .

بك ناشد مدير الشرقية ويعقوب بك صبرى مدير الفيوم
وعدد من النواب وعدد من الاعيان والتجار ...

كما قبض على حسن باشا الشريعى وزير الاوقاف في
وزارتى البارودى وراغب ، وعبد الله باشا فكرى وزير
المعارف في وزارة البارودى . وذلك لاستنكارهما انضمام
توفيق الى الانجليز وعزله عرابى وهو بكر الدوار...
هذا عدا من اشرنا الى القبض عليهم من الكافة في
القاهرة والاسكندرية وطنطا وغيرها من جهات الاقاليم
مما فرغت منه البلاد زمنا كان في مصر حقا عهد الارهاب
وكان السيد حسن موسى العقاد وانفائهم سليمان
سامى داود قد قرا على ظهر احصى السفن الى كريت ،
فعلمت الحكومة بمقرهما فارسلت الى الحكومة التركية
تطلب تسليمهما فأرسلتا الى الاسكندرية مقبوضا عليهما
في ٩ نوفمبر سنة ١٨٨٢ .

وأصدر الخديو أمره بتأليف لجنة للتحقيق بالقاهرة
وذلك في ٢٨ سبتمبر سنة ١٨٨٢ ، وكانت تسمى
القومسيون أو اللجنة المخصوصة وقد تكونت من ١٠
أعضاء برئاسة اسماعيل أيوب باشا وكلفت باستجواب
كل من اتهم بجريمة العصيان أو التعدي على سلطة الخديو
أو اتيان أى عمل فيه اهانة للجناب العالى ، سواء كان
المتهم فاعلا أصليا أو شريكا لغيره ، وكان من سلطة هذه
اللجنة القبض على أى شخص بمجرد أن تبلغ ذلك الى
وزير الداخلية ، ولها أن تقدم من ترى أنه مدين الى
المحكمة العسكرية التى تؤلف للحكم فى هذه التهم وايقاد
مندوب من قبلها لاقامة الدعوى أمام هذه المحكمة .

وتألفت من هذه اللجنة لجنة فرعية لتحقيق التهم
المنسوبة لاهل الاقاليم والمدن ...
وصدر أمر من الخديو فى نفس الوقت بتأليف محكمة

عسكرية لمحاكمة من ترى اللجنة تقديمهم اليها ، وجعل رئيسها محمد رؤوف باشا وهو من الموالين للخديو وكان أعضاء المحكمة - الا واحدا - من أصل تركى أو شركسى وكانوا جميعا من الناقمين على عرابى وحركته القومية وممن يدركون حق الادراك ماذا يريد الخديو ، لانه اختارهم على هذا الاساس .



والت محكمة عسكرية بالاسكندرية تعاونها لجنتان لتحقيق حوادث الاسكندرية وطنطا على نحو ما يحدث في القاهرة واختير أعضاء اللجان جميعا بالضرورة لا من المحايدون الذين يريدون وجه الحق ولكن من أنصار الخديو المملوءة قلوبهم غيظا وحقدا على عرابى وعلى الثورة ...

وكان رياض باشا من أشد الناقمين على عرابى وزعماء الثورة ، يتطلع في صبر فارغ الى اليوم الذى يرى فيه وهو وزير الداخلية جسد عرابى متدليا في حبل المشنقة أو ممزقا برصاص الجند ...

وكان شريف باشا كذلك ساخطا على هؤلاء جميعا منذ أن أخرجوه من الوزارة بسبب أزمة الميزانية ولئن ظل حريصا على الدستور كمبدأ للحكم الا أنه قد امتلأ قسوة وغيظا على الثوار ، وقد كان بطبعه يكره التطرف ولذلك نظر بمنظاره الى عرابى وأنصاره فكانوا عنده من أشد المتطرفين وان لم ينكر بينه وبين نفسه أنهم طلاب دستور وحرية وأنهم من حيث المبدأ كانوا في الواقع يتجهون اتجاهاه القائم على محاربة الاستبداد والنفور منه ...

البطل السجين

ظل عرابي معتقلا في قشلاق عابدين حتى ٥ أكتوبر ، ثم أسلم الى الحكومة المصرية ، فألقت به مع زعماء الثورة وعدد كبير من المعتقلين في بناء الدائرة السنية الذي أحالته الى معتقل عام ، وجعلت فيه حجرة للجنة التحقيق .

وبانتقال عرابي الى سجنه هذا بدأ عهد أهائه على صورة لولا أننا نريد أن نوفي هذا التاريخ حقه ما ذكرناها لفرط ما نحس من مجرد ذكرها من خزي وآلم ...

قال عرابي في مذكراته المخطوطة : « وصار نقلنا من قشلاق عابدين الى سجن الدائرة السنية المذكورة لاجل المحاكمة ومعى طلبه باشا عصمت ، وسجن كل منا في غرفة منفردا أسوة بمن فيها من المسجونين ، ثم أغلقوا المنافذ ومنعوا عنا السراج ليلا بعد أن فتشونا وأخذوا ما معنا وأهانوا البعض منا خصوصا عبد العال حلمي »

وقال فيما كتبه وهو في سجنه لمحاميه المستر برودلي « بعد ذلك أسلمنا الى السلطات المصرية ووضعنا في السجن المصرى يوم ٥ أكتوبر ، وكان ذلك من أيام الحزينة التى لا تنسى فقد فصل بينى وبين صديقى طلبه باشا ، وألقى بى في حجرة ليس فيها شيء حتى الكرسى وأغلقوها على ، وجاء خادمى الى ولكن الحراس لم

يسمحوا بادخال شيء الى سوى بساط وملحفة...
وعقب ذلك اقبل فريق ممن ارسلوا لاهائه السجناء
وتهديدهم كما تبين من امرهم ، وفتشوني واخذوا كل
ما لدى من الاوراق الخاصة التى طلبتها لجنة التحقيق،
وبعد هذا جاء فريق ثان ومعظمهم من موظفى الخديو
وكان بينهم عثمان بك القائم على شئون خيله ، وحسين
أفندى فوزى وله صلة بشئون الخديو المنزلية الخاصة
ومعهما أغا تركى هو الذى يركب أمام سموه حيث أنه
أحد رجال حرسه الخاص ، وقد أعاد هؤلاء تفتيشى حتى
أنهم نزعوا قميصى ، ولكنهم لم يجدوا شيئا الا بيممة
كنت ألبسها فانتزعها أحدهم بقوة ، ولما قلت انى أخلعها
بنفسى صاح أحدهم قائلا : كلا لقد أمرت ان أفعل ذلك
وأن أخلع حتى حذاءك لتفتيشه...

وبعد ساعة جاء ليزورنى بشارة ت كلا محرر جريدة
الاهرام وظننت أنه قدم ليعزيزى وليبدى عواطفه نحوى ،
وقد كان ممن يدينون بمبدئنا قبل الحرب وقد أقسم
بدينه وشرفه أنه واحد منا وأنه يعمل لحرية وطننا ،
وقد عددناه فى الحق من الوطنيين ، ولكنه لما دخل على
توقع أشد التوقع ، ثم قال : أى عرابى ماذا صنعت
وماذا حل بك ؟ ورايت أن الرجل خائن ولا شرف له ،
ولما لم أجبه أدار ظهره وانصرف .

وما هى الا دقيقة ثم جاء فريق ثالث معظمهم من خدام
الخديو وأتباعه وفيهم أتراك وجند من حرسه ، وفتشوا
بساطى وملحفتى وقلبوها ظهرا لوجه ثم انصرفوا ،
وأقاموا طول الليل على باب غرفتى حراسا على وعلى
السجناء « (١)

هذا ما عومل به عرابى أول يوم ادخل فيه السجن ،

How we defended Orabi P. 139. (١)

ولكن خصومه لم يروا في ذلك ما يشفى ما في نفوسهم من غل ، فأوفدوا إليه بعد ٤ أيام من الحق به ، وهو السجين الذى لا يملك الدفاع عن نفسه ، أهانة يؤسفنا ويخجلنا أن نذكرها ولندع عرابى يصف ما حدث :

قال : « فى ٩ أكتوبر سمعت الباب يفتح حوالى الساعة التاسعة والنصف وقد خلعت ملابسى واضطجعت لانام ودخل على جماعة تتألف من ١٠ أو ١٢ شخصا ، ولما كان الظلام حالكا لم أستطع ان اتبين منهم احدا ، وصاح احدهم فجأة : اه .. عرابى ، ألا تعرفنى ؟ وحسبت انه قادم ليقتلنى فنهضت قائلا : كلا لست أعرفك .. فصاح بى : انا ابراهيم اغا ، ثم اخذ يقسم الايمان متوعدا وقال لى : ايها الكلب .. ايها الخنزير ، وبصق على ٣ مرات . فوقفت ساكتا فى هدوء ، ثم تبينت شيئا فشيئا انه ابراهيم اغا حقا توتونجى الخديو » (١)

وقد أعاد عرابى ذكر هذا الكلام لمحاميه يصف به الحادث الشنيع وذلك فيما كتب له من تقرير عام وكان قد صرح به حين زاره لأول مرة ، وسلمه ورقة جاء فيها ما يأتى : « لقد سلمت سيفى وشخصى الى الجنرال لو ، ممثل القائد العام للجنود البريطانية ، وكان ذلك منى ركونا الى شرف انجلترا ... وفى ٥ أكتوبر ألقى به فى سجن مصرى حيث ألحقت بى أهانة على صورة تظل صارخة فى وجه الشرف البريطانى ووجه كل انجليزى » ثم أورد عرابى الحادث بما لم يخرج عما سلف واختتم ورقته بقوله : « ان مسلكا كهذا لا يمكن ان يرضى شرف انجلترا وسمعتها وخاصة نحوى أنا الذى أسلمت نفسى مصدقا بشرف الشعب الانجليزى »

ولم يكن عرابى وحده مصدر هذه الرواية حتى يمكن

(١) نفس المصدر

أن يقال انه اختلقها أو أسرف فيها ، فقد عرفها بلنت بين ما عرف من صديق له لا يمكن أن يتطرق الشك الى معلوماته إلا وهو المستر بيمان ترجمان مالت والذي اختاره ليحضر التحقيق نائباً عنه وكان بيمان يجيد اللغة العربية وكان قائماً بأعمال مالت القنصل العام في الاسابيع التي سبقت ضرب الاسكندرية وقد أرسل هذه المعلومات في ٦ نوفمبر ، ويقول بلنت أن المعلومات التي أخذها عن بيمان على أعظم جانب من الأهمية التاريخية ، قال بيمان من حادث إبراهيم أفغا : أحسب أن حادث إبراهيم أفغا وحده كاف ليظهر الخديو على حقيقته ، ولقد سمعت القصة كلها من القصر مباشرة وكيف أن توتونجي حامل غليون الخديو قد لثم يد الخديو ورجا منه أن يسمح له بأن يبصق في وجوه السجناء ، وكان ذلك هو ما استقصى عنه السير شارلز ولسن (١) ووجدته صحيحاً ، وعلى الرغم من تبينه صحة الحادث ، فقد أغفله وذلك لأنه كان للخديو قطعة قدرة جدا من القماش يجب أن تفصل في هذا الموضوع (٢) ، ولقد اقترحت أذ رأيت الشهود جميعاً يحثون في أيمانهم أن يحلفوا يمين الطلاق الثلاث ، وكان السير شارلز ولسن يميل الى ذلك ولكن مقترحي ما ثبت أن أسكت ، وإن أسرة سموه لاتستطيع الآن أن تنكر فيما بينها وقوع هذا الحادث ، وبعد فهذا هو الرجل الذي من أجله جئنا الى مصر « (٣) ويقول بلنت : « ان حادث ارسنال توفيق أغواته لاهانة زعماء الحركة القومية في السجن قد ذكره الشيخ محمد عبده الذي كان من أوائل المقبوض عليهم والذي

(١) هو الذي انتدبه الانجليز لحضور جلسات لجنة التحقيق

(٢) كناية عن فضيحة له فيه

(٣) S. H. B. p. 348

كان من ضحايا الحادث ، وقد ذكر ما لقي في السجن في تصريح قدمه الى السير شارلز ولسن في ٢٩ أكتوبر ، ولكنه لم يرد في الكتاب الازرق » (١)

وقد ذكر مستر برودلى في كتابه : « كيف دافعنا عن عرابي ؟ » انه زار كلا من علي فهمي وعبد العال حلمي ، والشيخ محمد عبده في حجراتهم وان عبد العال ذكر له « ان ابراهيم اغا توتونجي الخديو دخل حجرتي ومعه ٣ اشخاص وقال لي : يا عبد العال اتعرف من انا ؟ فقلت كلا لست اعرفك ، فقال : انا ابراهيم اغا توتونجي الخديو ، ثم دنا مني وبصق على وجهي وضربني بقلم كان في يده على وجهي مرتين وقال : انتظروا لقد وقعتم يا اولاد الكلب ساريكم »

وقال الشيخ محمد عبده : « اني اعلن مع عظيم احترامي لسمو الخديو حفظه الله ان ابراهيم اغا توتونجي حضر الى في الخامس من هذا الشهر واهانني ، وكان معه بعض اتباع الخديو ، وقد فتشوني واخذوا مني ٣ مجلدات ، ٢ منها هما كتاب العقد الفريد ، والثالث هو الجزء الاول من تاريخ الفصور الوسطى وهو مترجم عن الفرنسية ... ولما سألتهم : لماذا يأخذون الكتب ؟ الكي يعيدوها الى بيتي ؟ قال لي : لك بيت ؟ فرأيت ان أسكت »

واحسب ان هذه الفضيحة لا تحتاج الى تعقيب سوى الاشارة الى ما نحسه من الحسرة والخجل من ان ينزل الناس في الخصومة الى مثل هذا الحد ، وان يعامل رجال كهؤلاء هم بنفوسهم وجهادهم سادة أعزة وفي مقدمتهم زعيم ثورة وقائد جيش ووزير دولة ، معاملة لا تليق بأصغر الناس واحقرهم شأنًا

وكان عرابى يقضى أيامه فى سجنه على هذه الحال من سوء المعاملة وليس فى حجرته كرسي واحد كما ذكر هو وكما شهد محاميه ولم يجد فيها محاميه مستر برودلى وزميله مستر نابيير عندما سمح لهما بزيارته الا البساط والملحفة وحشية ووسادتين ومصحفا وبعض الأنية من الخزف والنحاس

وكان عرابى يلبس سروالا حربيا وقميصا أبيض ، وسترة كان يستبدل بها أحيانا استامبولية سوداء أو معطفا تركيا ، وكانت فى يده مسبحة صغيرة لا تفارقها الا نادرا كما ذكر مستر برودلى ويقول محاميه انه بناء على طلب السير شارلز ولسن قد أحضر له ولزميليه منضدة وبعض الكراسى

وكان لايزيد اتساع الحجرة عن ١٤ قدما فى مثلها وكانت مرتفعة السقف ، وكان ينفذ اليها بعض النور من نافذتين صغيرتين تطلان على الشارع ، أما بالليل فكانت حالكة الظلمة حيث لم يسمح بمصابيح أو شموع لاحد من السجناء ...

ولهذه الظلمة قصة ، فقد طلب عرابى على لسان محاميه أن يسمح له بالنور ليلا فرفضت ادارة السجن لانها علمت أن الخادم أراد أن يدخل له النفط ليحرق السجن ، ومن أجل ذلك منع الخدم من أن يدخلوا الطعام الى السجناء ، وقد غضب عرابى لهذه التهمة التى اشارت اليها جريدة التيمس غضبا شديدا ، وكتب الى مراسلها بالقاهرة تكديبا لها قائلا: انه لم يسمح له برؤية خادمه منذ يوم ٥ اكتوبر ، وأنه ليس هناك ما يدعو الى أن يحرق نفسه ويموت ضد القانون فهو لم يئأس يوما من براءته مما نسب اليه «
وكان مما يؤلم نفس عرابى فى سجنه أسلوب سجنانه

في تقديم الطعام له ، وحق له أن يتألم وان يأسى . قال يصف هذه المعاملة : « منذ أن ألقى بي إلى السلطات المصرية يأخذ أحد الحراس وهو تركي الطعام من خادمي متى حضر ويفتح الباب دقيقة ويلقى بالطعام أمامي ثم يغلق الباب في غلظة كما لو كنت وحشا في قفص » .

وقد شكّا عبد العال الى برودلي مخاوفه وقص عليه قصة محاولة قتله بالسّم منذ بضعة أشهر مما دعا برودلي الى تصديقها ولذلك طلب من السير شارلز ألا يكون مقدمو الطعام للسجناء أترাকা أو شراكسة .



ولندع عرابي في سجنه لننظر كيف أتبع به ان يدافع عنه برودلي وزميله ، فان لهذا قصة ، هي قصة الوفاء والنجدة والمروءة ...

لم يكن يجرؤ أحد من المصريين بالضرورة في مثل تلك الايام أن يفكر في الدفاع عن عرابي والا عد من العصاة والجناة وقبض عليه وأودع السجن ، وربما كان مصيره الموت ، وحسب كل امرئ أن ينجو بنفسه من هذا الارهاب الذي يكاد يحصى على الناس أنفاسهم ...

وكان توفيق يزيد رأس عرابي بأية صورة ، وقد عقد العزم على ذلك وأنه ليتطلع منذ أشهر الى هذا اليوم الذي يظفر فيه برأس خصمه وكان رياض يذهب مذهب توفيق ولا يقل عنه حنقا وتطلعا ..

وكان الانجليز يريدون التخلص من عرابي بالموت ، ويقرر مستر بلنت أنهم كانوا لا يترددون في رميه بالرصاص في موضعه لو أنهم أسروه في التل الكبير ، ويقول : ان هذا ما عقد ولسلى عليه العزم ولم يردده عن رأيه الا السير جون أدای وهو قائد اكبر سنا وأكثر تجربة من ولسلى وقد بين له ما يكون في مثل هذا العمل من عار،

اذ كيف لا يظفر قائد جيش نظامى استدعى مجيء ٣٠ ألفا من الانجليز لمحاربته ، بما يظفر به كل قائد فى مثل ظروفه حسب قوانين العالم من معاملة شريفة عادلة؟ (١) وسنرى فيما وقف عليه بلنت من معلومات اثناء سعيه للوصول الى تحقيق عادل والسماح لمحام انجليزى بالدفاع عن عرابى ، ان الحكومة الانجليزية نفسها كانت ترمى الى التخلص من عرابى بالموت على ان يأتى ذلك على يد توفيق ، وما أسلم عرابى الى السلطات المصرية الا لهذا الغرض ، ولنا فى هذه القصة ، قصة محاولات بلنت على سردها ...

يقول بلنت : ان أخشى ما كان يخشاه بعد هزيمة عرابى ان يعمد جلادستون الى تغطية مذبحة التل الكبير وذلك بان يجعل عرابى كبش الفداء عن هذه الخطيئة فيقتله ويجد ما يعتذر به عن ذلك فيما يزعمه من انه قصاص عادل من تائر عاص لا يمكن ان يعامل معاملة زعيم وطنى او قائد جيوش نظامية ...

وبعد ان اورد بلنت ما علمه من اعتزام ولسلى الذى اشرنا اليه وعن موقف السيرجون أدای قال : « وكان جلادستون مصمما على هذا الاتجاه تصميم جرانفل او أى شخص آخر من لوردات الهويج فى مجلس الوزراء » ثم ذكر بلنت ان برايت الوزير الذى استقال محتجا على ضرب الاسكندرية قد أسمع جلادستون احتجاجه على هذه النية التى تنويها الحكومة وان الضغط الشديد من جانب الراى العام البريطانى هو الذى صرف الحكومة الانجليزية عن ان تجعل عرابى يؤدى بحياته الفداء عن جريمتها السياسية ...

واستعان بلنت بصديق له من رجال الصحافة هو

(١) S. H. B. p. 327

مستر بتن مراسل جريدة التيمس وبحسن مسعى هذا الصديق نشرت التيمس أنه لن يعدم عرابى أو أحد من رفاقه إلا بعد موافقة الحكومة الانجليزية وأنه سوف يسمح لهم بالدفاع عن أنفسهم على يد محام كفاء .
وتوصل بلنت بهذا الى أن يضع الحكومة الانجليزية ، كما قال ، فى نظر الراى العام فى وضع كريم بحيث يصعب عليها أن تتراجع عن عمل انسابى نسب اليها .
ثم زار بلنت مستر برودلى فى منزله فى ١٩ سبتمبر ، أى بعد التل الكبير بسبعة أيام وكان لا يزال عرابى فى معتقله بعابدين ، واتفق معه على أن يكون هو محامى القضية وجعل له أجرا على ذلك ٨٠٠ جنيه غير ما يلزم من مصروفات ...

وكتب بلنت فى نفس اليوم عملا بمشورة برودلى كتابا مطولا الى جلادستون وكان مما ذكره فيه أنه يخشى من عدة أمور فى التحقيق مع عرابى ، فأعضاء المحكمة العسكرية لابد أن ينحازوا الى الخديو ، وإذا فرض أنهم لن يفعلوا ذلك فإن الشهود من الوطنيين سيؤدون أقوالهم تحت تأثير الخوف ، وسيعمد الكثيرون الى التزوير ، أما الشهود من الاوربيين فسيتكلمون عن صفن وحفيظة ، وسيكون المندوب الانجليزى نفسه فى لجنة التحقيق تحت تأثير الاتجاه السياسى الذى يتسلط الآن على الموقف فى القاهرة ، وإذا أضيف الى المحكمة العسكرية ضباط من الانجليز كما نامل أن يحدث ، فإن جهلهم باللغة العربية سيحول بينهم وبين تتبع أقوال الشهود وسيكون اعتمادهم على المترجمين الذين لا يؤمن جانبهم ... وبناء على ذلك فإنه لن تتحقق العدالة ما لم تتبع خطوات خاصة نحو هذا الغرض ...

ثم ذكر بلنت أن العلاج الذى يراه هو أن يسمح بأن

يدافع عن المتهمين محام انجليزى كفاء ، وأن يصحبه
بلنت الى مصر ليجمع له المعلومات ، وأن يرافقهما
صابونجى الذى يجيد عدة لغات منها العربية والانجليزية
والذى يعرف الكثير عن احوال المتهمين وأشخاصهم ...
واختتم كتابه بوعد منه ألا يتدخل فى السياسة أثناء
ذلك وأفصح عن عظيم رجائه أن ينال مقترحه قبولا
لدى جلادستون وأن ياتيه منه رد سريع على كتابه ...

وتلقى بلنت ردا من دوننج ستريت فى ٢٢ سبتمبر،
مؤداه أن جلادستون قرا كتابه ، وكل ما يستطيع قوله
فى الوقت الحاضر أنه سوف يعرض هذا الكتاب على
اللورد جرانفل ليرى فيه رأيه كى يشاوره فيه ، ولكنه
لا يمكنه أن يؤكد أنه سوف ينتهى به الأمر الى القبول ..

وكتب بلنت الى عرابى كتابا فى ٢٢ سبتمبر يقول له
فيه : أنه خليك أن يدرك وهو الجندى الوطنى لماذا لم
يكتب له أثناء الحرب ، ثم ذكر له أنه وقد انقضت
الحرب سوف يرى أن صداقته له أعظم من أن تكون
كلاما فحسب ، ويخبره بما اتخذ من خطوات فى سبيل
الدفاع. عنه ويطلب اليه أن يرسل تفويضا بذلك الى
محاميه الذى اكتب عدد من العلية الاحرار فى دفع أجره
ويؤكد له أنه سوف يعنى بأسرته أثناء اعتقاله ، ويدعو
له الله أن يهبه الشجاعة ويكون فى عونته ...

وأرسل بلنت كتابه هذا الى صديقه عن طريق السير
ادوارد مالت ، ولكن ما كان أشد أسفه وألمه ، اذ رد
مالت اليه ذلك الكتاب مشفوعا بكلمة قصيرة جافة
مؤداه أنها يفعل ذلك بأمر الحكومة الانجليزية ، ويقول
بلنت : أنه ليس أدل على ما كانت تنوى الحكومة أن تفعل
بعرابى وأصحابه من هذا الذى صنعه مالت ...
وسافر برودلى الى تونس وقد طال انتظاره البت فى

الامر ، ورأى بلنت أن يبقى في إنجلترا حتى يستطيع أن يفعل شيئا لانه في مصر لن يظفر بشيء مما يريد ما لم يكن لديه ما يشق به طريقه من سلطة يحصل عليها من الحكومة الانجليزية ...

وزاد لفظ الصحف بتوقع الحكم على عرابي بالموت ، ولم يرتفع بالاحتجاج على ذلك الا أصوات خافتة ضئيلة وتلقى بلنت من صديق انجليزي من ذوى المكانة بالقاهرة كتابا يقول فيه : « انى أشك أكبر الشك في أنه سوف يسمح بشيء من قبيل التحقيق العادل فانهم يعلمون حق العلم أنهم ان فعلوا ذلك أدى الى ادانتهم هم ، وان رجال السياسة اشد مكرًا من أن يدفعهم أحد الى شيء من هذا القبيل ، وعلى أية حال فانك على حق في محاولتك الوصول الى تحقيق عادل » .

ولم يجد بلنت مناصا من أن يكتب ثانية في ٢٧ سبتمبر الى جلادستون يسأله عن مصير كتابه الاول وعن رأيه ورأى جرانفل في الامر بعد تشاورهما ، ويشكو اليه مما فعل مالت من رد كتابه الى عرابي اليه ويخبره أنه اتفق فعلا مع أحد المحامين النابيين لهذا الغرض ، وأنه قرأ في جريدة التيمس برقية من القاهرة مؤداها أن المحكمة العسكرية سوف تعقد قدا وأن الخديو وشريف ورياض يصرون بشدة على أن الضرورة القصوى تقضى بالحكم بالموت على زعماء المجرمين ، ويقول شريف باشا وهو من اشتهر بسماحة خلقه : انه يرى ذلك لا لانه يحمل أى ضغن لهم ولكن لانه امر حتمى كى يضمن الامن لكل من يريد أن يعيش في هذه البلاد ، واختتم بلنت كتابه الثانى بقوله : ان الحاح الضرورة هو ما يجعله يرجو ردا عاجلا ...

ولكن هذا الكتاب الثانى لم يصل جلادستون في مواعده

وذلك لسفره الى خارج لندن ، وقد أحاله الموظف القائم على شئون رسائله الى وزارة الخارجية ، وكتب الى بلنت يبلغه أنه سوف يتلقى ردا رسميا من جرانفل عما قريب وفهم بلنت من ذلك أن جلادستون خرج عن لا ، ونعم ، بإحالة الامر الى جرانفل ، ولم يتلق من جرانفل شيئا اذ كان هذا كذلك خارج لندن ، ولكن ما لبث أن أبلغه أحد الموظفين أن اللورد جرانفل اطلع على كتابيه وأنه يأسف ألا يستطيع الدخول معه في مراسلات بشأن هذا الموضوع ...

وهكذا ذهبت محاولات بلنت عبثا ، ولكن اليأس لم ينل منه ، فقد ظل ما نشرته جريدة التيمس يلزم الحكومة أدبيا ، ولذلك عاد بلنت يستعين بصديقه بتن ، ووعد بتن وقد كانت له مكانة ممتازة لدى شنرى رئيس تحرير جريدة التيمس ، بأن ينشر ثانية ما يفيد قضية بلنت وأن يلح حتى يحمل اللورد جرانفل على الانجاه صوب تحقيق عادل مع عرابى وأصحابه .

وعول بلنت على أن يبرق الى برودلى فى تونس ليكون على أهبة للسفر الى القاهرة ، وطفق يبحث عن محام آخر يسبق بلنت الى مصر ليعمل باسمه حتى يحضر فوقع على رجل هو خير من ينهض بهذا الامر وذلك هو مارك نابيير ، فقد كان نابيير لبقا ذا همة وعزم ، يفهم الاعيب السياسة كما كان ضليعا فى القانون يجيد اللغة الفرنسية ويحسن المجادلة والمخاصمة ...

وسافر نابيير ليطلب الى مالت السماح له بالاتصال بعرابى بصفته محاميه ، وقد طلب اليه بلنت أن يحتج بما وسعه الاحتجاج اذا رفض مالت طلبه والا يدع وسيلة لاثبات هذا الرفض الا سلكها ، وكان نابيير خفيفا الى غايته ليس فى يده الا حقيبة صغيرة كانت كل متاعه ..

أما بلنت فقد صمم أن يستأنف المعركة في وزارة الخارجية وفي الصحف ، وقد نعى إليه أن خطة الخديو وحكومته هي أن يقدم المتهمون الى محكمة مصرية تنظر في أمرهم في مدى يومين ثم تقضى بأعدامهم وقد تبين لها أنهم عصاة ، وألا يسمح لمحامين من الانجليز بالدفاع عنهم لأن هذا يعد تدخلا من الأجانب لا يسمح به في الوضع التشريعي للبلاد .

وما زال أحد اللوردات من أصدقاء بلنت وهو اللورد دي لاوور حتى حصل من جرانفل على تصريح يؤكد به أن الخديو سوف يتيح كل فرصة معقولة للدفاع عن المتهمين ، وهو تصريح مبهم لا يفيد المرء منه شيئا ، ولكن بتن لعب دور الصحفي اللبق فنشر في جريدة التيمس ما يأتي : « كتب اللورد جرانفل بأن يمنح المساجين في مصر وأصدقائهم كل ما من شأنه أن ييسر لهم الوصول الى محامين يدافعون عنهم » وغضب جرانفل مما كتبه جريدة التيمس ولكنه لم يستطع أن يتراجع فيكشف سياسته وسياسة حكومته ، فاضطر الى السكوت الذي هو نوع من الرضاء ... وقد رأى بلنت أنه كسب المعركة على هذه الصورة بوسيلة هينة ...

وأبرق بلنت الى برودلى ليسافر الى القاهرة في الحال واتجهت نية الحكومة الانجليزية الى انجاز المحاكمة في سرعة لتتم قبل أن يصل برودلى الى القاهرة ، ولم يكن لديها علم بنابير واشتراكه في الدفاع ...

وصدرت الاوامر بنقل عرابي من معتقل الجيش البريطاني الى السلطات المصرية ، حيث تحول بينه حكومة الخديو وبين أية صلة بالعالم خارج السجن وتكون الحكومة الانجليزية بعيدة بذلك عن اللوم ، ثم أوعز الى الحكومة

المصرية أن تعلن أنه لن يسمح لاحد بالمرافعة الا باللغة العربية ...

واختارت الحكومة الانجليزية رجلين ايمشلاها في التحقيق هما : السير شارلز ولسن ، والمستر بيمان ، وكانا كلاهما صديقين لبلنت ويشهد بلنت أنهما من ذوى الضمائر الحية والقلوب الرقيقة وأن اختيارهما كان من المصادفات الطيبة .

ولم يظفر نابيير من مالت بأكثر من اعترافه بشرعية موقفه كمحام من عرابى وأصحابه ، وظل يطلب منه السماح له بمقابلة عرابى فى غير جدوى اذ كان يحيله على رياض باشا ، وكان رياض يماطل ويراوغ حتى أدرك نابيير أنه يعبت به ، ثم رأى الحكومة المصرية تستعجل التحقيق كى يتم قبل أن يبت فى مسألة قبول المحامين الانجليز ...

وفى ١٨ أكتوبر تلقى بلنت من اللورد دى لاوور ، أنه بناء على معلوماته « ما لم تتخذ خطوات عاجلة حاسمة فان حياة عرابى فى خطر عظيم » وأسرع بلنت الى بتن فاقضى اليه بهذا النبا السيئ ، ووجد لديه من المعلومات ما يتفق مع هذا النبا كل الاتفاق ، وصمم الرجلان على الاحتكام الى رأى العام فى صورة قوية أخاذة ...

وكتب بلنت كتابا الى جلادستون يحمل فيه على جرانفل وسياسته ويذكر جلادستون بعطفه ذات يوم على زعيم الحركة القومية فى مصر ، ويشير الى تبعة الحكومة البريطانية فيما ينوى الخديو عمله فى المحاكمة

وطلعت جريدة التيمس صباح الجمعة ومقالها الافتتاحى يدور حول هذه المسألة وذكرت أن المحاكمة سوف تكون يوم السبت وأن الحكم سوف يصدر يوم الاثنين وأن اعدام عرابى سيعقب الحكم مباشرة ، فأيقظت

الرأى العام ونبهت شعوره فى صورة اهتم بها جلادستون
وحكومته اشد الاهتمام ...

وذهب الوزير المستقيل الحر مستر برايت وأفضى
شخصيا الى جلادستون برأيه وصارحه بأنه سوف
يقرن اسمه بالعار فى صفحات التاريخ لانحرافه عن
مبادئه الانسانية باقراره مثل هذه الجريمة الكبرى.

وكلت مساعى بلنت بالنجاح اذ لم يجد جرانفل بدا
من أن يبرق الى مالت بقرار الحكومة الانجليزية القاضى
بالسماح بدفاع انجليزى عن المتهمين ...

وقد عقب بلنت على قصة سعيه بقوله : « لقد وجدت
الضرورة تقتضى أن أفصل قصة محاكمة عرابى ، وذلك
لانه بهذه الوسيلة وحدها يمكن أن أقضى على تلك
الأسطورة السخيفة الكاذبة التى نجمت فى مصر ومؤداها
أنه كان هناك من أول الامر شىء من التفاهم السرى بين
جلادستون وعرابى على حفظ حياته ، وانى لاستطيع
أن أؤكد أن جلادستون قد بلغ من بعده عن الرثاء لحال
«كبير العصاة» أو التفاهم وأياه على أى صورة ما أنه
قد اتحد مع جرانفل فى العمل على موته وذلك بأيدى
أعوان الخديو المتأهبين لهذا العمل ، بعد محاكمة
صورية ، من شأنها ألا تثير أسئلة ، وبهذا يتحقق لهما
أضمن وسيلة وأسرعها للوصول الى السكون ولتبرير
أخطائهما الادبية الهائلة اثناء الأشهر الستة الاخيرة فى
مصر ، ولم يكن تأثم جلادستون هو الذى منعه عن السير
فى خطته الى النهاية ، ولكن الذى منعه عن ذلك هو
صوت الرأى العام المفاجيء الذى أخافه وأنذره أن فى
ذلك خطرا على ما ذهب له من الصيت وهذه هى حقيقة
المسألة فى بساطتها ، مهما بلغ ما يضيفه اليها المدافعون
عن جلادستون وعن سمعته الانسانية ، ومهما يكن من

خيال كتاب فرنسا السياسيين الذين أرادوا أن يجدوا سببا لتسامح مستر جلادستون حيال عرابي بعد الحرب فلم يبد للمسألة عندهم وجه مفهوم الا أن يكون هناك تفاهم سرى سابق بين رئيس الوزارة البريطانية وزعيم الثورة المصرية « (١) » .



بلغ نابيير القاهرة في ٧ أكتوبر أى بعد نقل عرابي الى سجن الدائرة السنية بيومين ، وفي القاهرة أشرك نابيير معه أحد رجال القانون من أصدقائه المشتغلين بالاستشارات القضائية ويدعى المستر ريتشارد ايف ، وظل نابيير يسعى سعيه لدى مالت كما ذكرنا عدة أيام دون أن يظفر بشيء سوى أنه كان يحيله على رياض باشا وحاول نابيير أن يظفر بشيء من السير شارلز ولسن ولكن هذا كان يحيله كذلك على رياض باشا ، وتخلص منه رياض باشا بقوله أنه سوف يتصل بالسير ادوارد مالت .

وقدم نابيير مذكرة كتبها صديقه ايف ، الى رياض باشا يطلب فيها ايف بصفته مستشار عرابي أن يسمح له بالاتصال به في سجنه ليتفق معه على أوجه الدفاع عنه في التهم المنسوبة اليه ، ولكن رياض لم يرد على هذه المذكرة ، وذكر لهما السير ادوارد مالت أن رياض لن يقبل الا محامين وطنيين وأنه سيتصل بوزارة الخارجية يسألها عما اذا كان لديها تعليمات أخرى ...

وكتب نابيير احتجاجا على منعه من الاتصال بعرابي وعلى موقف رياض باشا منه على الرغم من أنه أعلنه مرارا أنه قدم للدفاع عن عرابي ، وعلى عدم ابلاغ عرابي حتى ذلك الوقت بمجىء محام للدفاع عنه ...

S. H. B. p. 341 (١)

وفي ١٤ أكتوبر جاءهما السير شارلز ولسن بالنبتا
الसार ، الا وهو السماح لهما بالدفاع عن عرابى وقرب
مقابلتهما اياه

وكتبا من فورهما طلبا قدماه الى رياض باشا ليدخلا
على عرابى ، ولكن ولسن مالبث ان جاءهما مرة ثانية
يخبرهما بان الحكومة المصرية عدلت عن موافقتها

وفي اليوم التالى علما ان مجلس الوزراء المصرى انعقد
بضع ساعات وانه يؤثر الاستقالة على السماح لهما
بالدفاع عن عرابى وأصحابه ...

وذهبا الى مالت والياس ملء نفسيهما فأخبرهما بان
التحقيق لن يبدأ الا بعد ان يريا عرابى والمتهمين وانه
سوف يسمح لهما بالوقت الكافى لامداد دفاعهما عنه .

وفي ١٨ أكتوبر بلغ برودلى القاهرة وسمع من نابير
هذه الانباء وأعجب بنشاطه ونشاط صاحبه وأثنى على
حسن مسعاهما ...

وفي ٢١ أكتوبر أرسل السير شارلز ولسن برقية
صغيرة الى برودلى جاء فيها هذه العبارة : « اسمح لى
ان أقدم اليك نجل عرابى باشا »

وشكا محمد بن عرابى باشا الى مستر برودلى ماتلقاه
اسرته وزوجته من سوء المعاملة والاهانة وخاصة منذ
ان نقل عرابى باشا الى سجنه الحالى بالدائرة السنية ،
ولكن محمدا ما لبث ان طاب نفسا حين علم ان برودلى
وصاحبيه ذاهبون من فورهم الى لقاء أبيه فى سجنه
توطئة للدفاع عنه ، ولم يستطع الفتى ان يحبس دمه
من الفرح ...

ودخل المحامون على عرابى يصحبهم السير شارلز
ولسن ، يقول برودلى : « ولما أن ظهر الكيرنل ولسن
نهض رجل طويل قوى البنية من فوق سجادة كان

يجلس عليها في ركن الى جوار النافذة وأقبل يحييه... ،
وقدمنا الى عرابي وطلب السير ولسن منضدة وبعض
الكراسي... وبعد أن انصرف السير شارلز ولسن قدمت
اليه كتابا من المستر بلنت أحضره معه المستر نابيير
وأستاذنا في قراءته...

وبينما كان يفعل ذلك أتاحت لي فرصة نادرة لادرس
وجه رجل هو ملء أسماع أوربا كلها ، ورأيت أنه في
حال سكونه ترتسم على محياه تقطعية ثابتة ويخالطها
عبوس فيلقيان في روع المرء الشعور بما لصاحبهما من
جهامة ، ولكني لم ألبث أن وجدت أن ذلك يرد الى
التفكير الطويل العميق أكثر مما يرد الى الجفاء أو عنف
المزاج ، ولقد جعل اعتياد عرابي التفكير الدائم عددا
كبيرا من الناس أعداء له ، وهؤلاء ممن يحكمون على الأمور
بمظاهرها... فإذا تهلل محياه كان التغير الذي يطرا
على وجهه من العجب بحيث يصعب عليك أن تتبين أنه
الرجل نفسه ، وأن عينيه لتمتلئان بالذكاء ، وأن في
إبتسامته كثيرا من الجاذبية ، ويرى محياه أرق من محيا
ابنه ولكن أنفه الأفطس الذي يبلغ في ذلك حدا كبيرا ،
وشفتيه البالفتى الفلظ يحولان دون أن أصفه بالملاحظة.
ويزيد طوله عن ستة أقدام ويتناسب عرضه مع هذا
الطول ، وقد تغير منظره ماديا أثناء وجوده في السجن
وذلك باطلاق لحيته الشهباء ، ويدور حول معصمه
وشم أزرق على عادة الفلاحين ، ولا يدع من يده
مسبحته السوداء الصغيرة الا نادرا ويدير حباتها بين
أصابعه أثناء الحديث ، وقد انقشعت شيئا فشيئا
سحب القلق التي أحاطت به وكاد يعود الى بشاشته
قبل أن تنتهي مدة سجنه

وكان عرابي يبتسم غالبا أثناء قراءته كتاب المستر

بلنت وكان يرفع يده الى جبينه علامة الشكر ، وعرفان الجميل وكانت هذه العادة التي تظهر من عرابي في تناول رسائله تروعنني دائما بما تنم عليه بصورة خاصة من كرم السجية ، وكانت وداعته على الصورة الخاصة به تؤثر دائما فيمن لهم به صلة .

وبعد أن فرغ عرابي من قراءة الكتاب استأذني أن يستعمل المداد والاقلام التي احضرناها معنا ليكتب كلمة شكر للمستتر بلنت وزوجته ، ولما فرغ من ذلك أشار عليه المستتر ايف أن يكتب توكيلا للمستتر نابير ولي نكون محاميه ، وقد أجاب هذا الطلب في الحال وختم على التوكيل بخاتمه . . . تم طلبت من عرابي أن يتق فينا كل الثقة وان يتكلم في غير تحفظ عما يدافع به عن نفسه ، فكان أول ما ذكره - وذلك كما فعل من قبله كثير من القواد غيره ممن فاتهم النجاح - أنه وضع سيفه وشرفه بين يدي الجنرال لو ، وقد فعل ذلك واثقا كل الثقة أن أعداءه في الميدان لا خصومه السياسيين هم الذين سوف يكونون قضاته ، وقال : أنه حفظ النظام ، وراعى اصول الحرب عند الامم المتقدمة وعامل السجناء بالرفق والانسانية . . . وحق له في الواقع أن يطلب أن يعامل معاملة خيرا مما لقي على أيدينا ، أو ليس في مجيئنا اليوم اليه على الرغم من أعدائه ما يدل على أنه لم يكن يعد مخطئا من الجميع ؟ لقد قاد المصريين في جهادهم من أجل الحرية ، وقطع شوطا في طريق النجاح قبل أن توقف جنودنا تقدمه ثم تعطمت مطامحه التي كان يظهرها للملا بأرادة الامة كلها وذلك بهزيمته في التل الكبير ، ثم سحقها سحقا لا أمل معه ما أعقبها من قسوة الاتراك والشراكسة . . .

وقال عرابي : « انكم اذا بعثتم فسوف تجدون ان

مصر كلها كانت الى جانبي وسوف يمكنكم اقامة الدليل على ذلك فكانت تؤيدنى عائلة الخديو ورجالها القدامى الباقون من عهد محمد على ، كما كان يؤيدنى العلماء والجيش والفلاحون ، ولكن فى حالتنا الراهنة من القبض والسجن والارهاب من يعترف بى الآن ؟ انى لن أعجب اذا أنكرى اولادى أنفسهم تلقاء وجهى اذا مثلوا أمام لجنة التحقيق » ...

وذكر عرابى ما لحقه فى سجنه قائلا : انه اذا كان يعامل هذه المعاملة فماذا عسى أن يبقى لاتباعه وخاصة الطبقة المتواضعة من اهل ؟ ثم ذكر أن أتباعه فى طول البلاد وعرضها قد ألقى بهم فى السجون ، وأن كل من يعرف هذه البلاد يدرك ما يكون لهذا من تأثير فى عقول الناس ، ولقد استجوبته اللجنة ولكن لم يكن له حيلة ازاء ما سمته أدلة ذكرتها ، وانه ليخشى مما رأى ان يجبن اقوى أتباعه جنانا من أمثال محمود سامى ويعقوب سوف يكونون قضاته ، وقال : انه حفظ النظام ، وراعى من عجز فى وضعهم الحالى ...

وفيما يتصل بسلوكه هو فانه يحسب ان لديه دافعا جيدا عنه ، وقال : « انى أقسمه قسمين : ما حدث قبل ١١ يوليو ، وما حدث بعده ، ولن أهد عاصيا فى هذا ولا ذاك . فلقد وافق الخديو على رأينا فى وجوب الرد على نيران الانجليز وهرب السلطان مرات عن رضائه عن أعمالى وبعد ذلك أصبح الخديو أسيرا عندكم ، وبقيت أنا أنفذ أوامر مجلس الوزراء التى أيدتها الأمة كلها واكسبتها مشروعيتها والتى ظل السلطان يقرها ، واذا كان الخديو والسلطان رئيسى فانى أكون عدوا لكم ولكنى لن أكون عاصيا لهما ، وانى آمل أن أستطيع اقامة الحجة على ما أقول ولست أخشى شيئا طالما أنه لم تكن لى صلة

بفتنة الاسكندرية في يونيو ولا بما أعقب ضربها من
نهب وتخريب «

ووعد عرابي أنه حالما يستطيع مقابلة ابنه سوف
يملأنا بما يفيد قضيته من أوراق ، وقال : أنه يتوق
إلى أن يضع بين أيدينا تعليمات تتصل بالدفاع عنه ولا
ينقصه إلا أن يسمح له ببعض أدوات الكتابة ...
وأفصح عرابي عن أمله ألا ننسى أخوانه المسجونين ،
حتى ولو وجدناهم أجبروا على أن يرموه بالتهم أو
يشركوه معهم فيما يتهمون به وكل ما طلبه فيما يتصل
بالسجن هو أن يسمح له بالنور لعمل ليلاً ، وأن يسمح
لخادمه بإحضار الطعام إليه حتى مكانه ، ثم شرح لنا
وهو يبتسم ابتسامة ذات معنى ما يتعرض له الطعام
من خطر بمروره بين أيدي الحراس الشراكية ، وقص
علينا كيف أوشك صديقه عبد العال أن يموت مسموماً
في مرحلة مبكرة من مراحل الحركة القومية ، ولهذا ليس
مما يدعو إلى العجب في مثل هذه الظروف أن يطلب إلينا
عرابي أن يوضع حراس من الانجليز داخل السجن كما
يوضعون خارجه .

وغادرنا السجن وفي نفوسنا شعور طيب جداً تركه
فيها حديث موكلنا ذي الصيت الدائع وما رأيناه من
ثباته وتحمله « (١) .

هذا ما ذكره برودلي عن عرابي في سجنه والحق أنه
لما يدعو إلى الإعجاب بزعيم الحركة القومية ، ولكم
يروقنا هذا الوفاء الذي يتجلى في توصيته بأخوانه حتى
ولو آذوه وذلك مع ما هو فيه من محنة ، وهكذا شأن
عظماء النفوس وأحرار الشمائل ...

ولقد أثنى بلنت على شجاعته وقوة روحه وحرصه

(١) 58. 70. Orob How we defended

على كرامته قائلا : انه كان يمتاز الى درجة عالية بالشجاعة الادبية وأن الفرق كان عظيما بينه في تجمله وثباته وبين أكثر الذين سجنوا مثله ، ولم تخب قط شجاعته في أن تحمل على الاعجاب به كل من رآه ، وذكر بلنت من أدلة شجاعته ما كتبه بلا تردد في سجنه من تقرير أثبت فيه تاريخ الحركة القومية في صراحة وأسلوب أخاذ ...

ولقد جاء في هذا التقرير ما يدل حقا على إباء نفسه وشجاعه روحه وعلى أنه فطر على الشمم والقوة ، ومن أمثلة ذلك قوله : «دخل الخديو الاسكندرية وأسلم نفسه وقد أخليت المدينة من الجيش ومن الناس ، ولم يكن تبعا لقوانيننا مما يليق بحاكم أمة ولا مما يسمح به أن يفعل ذلك فينحاز الى أمة تحاربنا ، أمة عقد هو نفسه العزم في مجلس موقر على مقاومتها ، وإن قانون الانسان وإن كلمة الله لينهيان عن هذه الأعمال الهادمة للشرف ، ولا يمكن أن يكون مثل هذا الرجل مسلما ولا أن يحكم فريقا من المسلمين »

وقوله عن الحرب انه يدهش كيف أن دولة عظيمة الصيت كانجلترا تقول انها صديقة الانسانية وانها تحرر العبيد وتحترم القوانين التي تبين الحق من الباطل ، كيف أن دولة كهذه تقدم على محاربة أمة كل جريمتها انها قاومت حاكمها حين رآته لا يحترم قانون شعبه ولا حقوق هذا الشعب »

ومن أدلة شجاعته كذلك في هذا التقرير ذكره ما لحقه من أهانة في سجنه وتعقيبه على ذلك بما أشرنا اليه من قوله : أن هذا يصرخ في وجه الشرف البريطاني وفي وجه كل انجليزى ...

وهذا التقرير تلخيص أمين حسن السياق للحركة

القومية وأطوارها والحرب وأدوارها ، وقد كتبه عرابي في سجنه مع ما كان يحيط به من آلام وبغير أن يرجع الى كتاب أو مذكرة وفي ذلك برهان قوي على خصوبة ذهنه وحسن المامه بما يجري حوله ...

وبعد فهذه قصة الدفاع عن عرابي نبسطها صفحات مشرفة ونقذف بها على باطل الدين يكتبون التاريخ بلا علم والدين يكتبون عن هوى فيقولون كيف يليق بزعيم وطني أن يدافع عنه محاميان انجليزيان ؟ فهل غاب عن هؤلاء صفة المحكمة العسكرية التي ألفت لمحاكمته وهل

غاب عنهم ما كان يريد توفيق ورياض به في غير وازع من ضمير أو رادع من قانون ؟ أم أنهم يعلمون ذلك ومع علمهم هذا يطلبون من الرجل أن يسلم نفسه الى من يريد قتله بأي ثمن فلا يدافع عن نفسه دفاعا ينقذ به شرفه حتى ولو لم ينقذ به حياته ؟ وإذا قيس الله له هذا الدفاع على يد صديق مد له يد المعونة في محنته ، أكانوا يريدون منه أن يرفضه ؟ وأين كان يجد عرابي الدفاع الوطني عنه ؟ أكان يجروا أحد من المصريين حتى على أداء الشهادة الحق عنه وسيف الطفيان مسلط على الأعناق ؟ وأين هم المصريون ومنهم ٣٠ ألفا في السجون ؟

الحق أننا في حيرة مما يقول هؤلاء الجاهلون والمفرضون وفي عجب ؟ كيف لم يدعوا ناحية من حياة عرابي الا شوهاها بالباطل ، وحاولوا طمس حقائقها باللفو ، ولكن الباطل لا يعيش ، واللفو لا يجدي شيئا ولن يموت الحق ولا مناص من أن يظهر وأن طال احتجاجه .

ومن أسخف أنواع البهتان وأدلها على جهل هؤلاء الدين كتبوا عن عرابي كتابة هوى وحقد ، قولهم : ان الانجليز كانوا يعطفون عليه وأن جلادستون كان يهتم بحياته ، وأنه كتب في السجن يتملق الحكومة الانجليزية

وأن ذلك من أشد ما يعاب على زعيم وطني ، ولن يعترف هؤلاء له بالزعامة الوطنية الا حين يبتفون أن ينالوا منه بافكهم وما ينالون الا من أنفسهم ولكن لا يشعرون! ولقد بينا مبلغ ما بين أقوالهم هذه وبين الحق من بعد وفصلنا كيف أن للتاريخ أن ينصف عرابي على الرغم من باطل هؤلاء المبطلين وجهل هؤلاء الجاهلين ...

ويؤلمنا قبل أن ندع الكلام عن البطل السحيين أن نشير الى ما حل بيته وأهله ، وهو من أشد الأدلة على ما بلغ بالطاغين من روح الطفيلان وعلى مبلغ ما وصلوا اليه من انحطاط في الخصومة بل من بعد عن الانسانية

كان أول ما شكنا منه محمد أحمد عرابي الى برودلي ما يتعرض له هو وأمه وأسرته من اهانات متصلة على ايدي بعض خدم الخديو وأتباعه ، وقد اشار الى ذلك برودلي - كما أسلفنا - عند كلامه على لقائه نجل عرابي وذكر بلنت في صدد الكلام عن أوراق عرابي أن زوجته وأهله لم يسمحوا لمحاميه ومن معه بالبحث عنها الا بعد لاي ، وذلك لانهم فيما كان يحيط بهم من ارهاب قد سبقت لهم كذلك بعض « الزيارات » من جانب خدم الخديو وأعوانه ...

ويذكر برودلي في كتابه ما يأتي : « عند دخولنا القاهرة كان قد تحطم اثاث عرابي كله أثناء البحث عن أوراق تثبت ادانته وخيانتة ، وقد تمزقت الفرش والوسائد ، وكانت الليدي سترانجفورد قد طلبت أن تأخذ المنزل ، وأعطاهما الخديو اياه ، ولست أدري كيف استولى عليه؟ وكانت حجراته الفسيحة المرتفعة التي كانت قبل ذلك ثلاثة أشهر تزدحم بالمعجبين ملائمة كل الملائمة لما استعملت فيه الآن »

وكانت هذه السيدة قد أحالت بيت عرابي الى

مستشفى وقد امتلأت حجراته بالجرحى من ضباط
الانجليز وعساكرهم ، ومما يذكره برودلى أن بعض
خصوم عرابى قد خوفوا هذه السيدة من قطعة سوداء
كبيرة ذات ذيل أبيض كانت لا تزال تفضى البيت كأنما
تبحث عن مكانه السالفين ، وكانوا يحدثونها عما بثه
عرابى فى المنزل من الارواح الشريرة ، ولكن عرابى وقد
علم بذلك من برودلى ارسل اليها صورته وشكرها على
عملها الانسانى قائلا: انه ليس أحب اليه من ان يستعمل
بيته فيما استعمل فيه ...

وقالت أخت الخديو ذات مرة لصديقة من صديقات
الليدى سترانجفورد : ليت عرابى يصيبه المرض فينقل
الى هذا المستشفى لنعطيه فنجانا من القهوة على الطريقة
الشرقية ...

وامتدت قسوة خصوم عرابى الى المرضى والاطفال
المرضى ، فقد أصاب المرض طفلا له ، فلم يجرؤ طبيب
وطنى على التقدم لمعالجه ، ونحب أن ينظر فى هذا الذين
أنكروا منه أن يستعين بمحامين من الانجليز ...

ولما ضاقت السبل بنجله محمد ، ذهب الى مستر
برودلى وشكا اليه هذا الاضطهاد ، وأرسل برودلى الى
طبيب انجليزى صديق كما أرسل نابير الى طبيب
الليدى سترانجفورد ، فذهبا من فورهما لمعالجة الطفل
وأديا هذا العمل الانسانى الذى أحجم عنه الاطباء
المصريون فكان احجامهم ماثرا للفظ جديد من جانب
القصر اذ قال شيعة الخديو ان فى ذلك لدليلا على أن
عرابى ليس يحبه أحد ...

أما الذين يشايعون عرابى فقد رأوا كما يذكر برودلى
فى هذا العمل دليلا على قسوة خصومه ... وتجادل
الطبيبان على صفحات الجريدة الطبية الانجليزية فيمن

كان له منهما شرف معالجة ابن عرابي وتخاصما في ماهية المرض الذي ألم به .

واهتمت جريدة التيمس نفسها بالامر فنشرت كلمة بعنوان « طفل عرابي » قالت فيها : « ترى الصحيفة الطبية الانجليزية أن طفل عرابي الذي أصيب بمرض قيل انه خطير ، والذي أحجم الاطباء المصريون لأسباب سياسية عن معالجته مصاب بتهيج في الجلد وقد تبين ذلك بعد عرضه للعلاج على أطباء بريطانيين » .

ولا يستطيع المرء أن يتصور كيف تصل القسوة ببعض بنى الإنسان الى حد أن يجعلوا اسعاف طفل مريض عملا يجلب الغضب على صاحبه ، ولولا أن رأى الاطباء المصريون ذلك ما أحجموا عن معالجة هذا الطفل المسكين ، وفي هذه المسألة وحدها ما يكفي لبيان مبلغ ما كان يحيط بعرابي وأهل عرابي من اضطهاد ومبلغ ما كان يشيع في مصر كلها من ارهاب .

وهكذا يتنكر الناس لعرابي عدا الفلاحين والعامة فقد كانت قلوبهم معه وأن لم يملكوا له عوناً ، وكثيرا ما كانت تطوف جماعات منهم بسجنه ، يتطلعون ولا يتكلمون ولا يرون شيئا الا الحراس من الانجليز ، فينصرفون وهم يدمعون الله أن ينقله من الموت ...

زاره ذات صباح مستر برودلى فوجده في شغل بكتابة مذكراته التي كان يكتبها في ثبات ويقين ونشاط ، يقول مستر برودلى : « ثم وجه عرابي الحديث الى فجأة قائلا : أتحب أن أريك برهانا على أن شعب مصر كان معي ؟ انظر هنا ... وأخذ بdraعى وقادنى الى نافذة فرأيت خلال ثقبها عددا من النساء والصبيات يكون على الجانب الآخر من الشارع وكان يزداد الازدحام شيئا فشيئا كل يوم حتى ليضطر الحراس الى تشتيتهم

ولم أر عرابي أكثر ضيقا مما رأيته عند ذاك «
ويقول برودلي : ان كثيرا من الاوربيين كانوا يعطفون
على عرابي في سجنه ، وقد أرسل محاميان ، أحدهما
انجليزي ، والثاني فرنسي ، الى برودلي يقترحان بعض
أوجه الدفاع عنه ، وكانت سيدات أمريكيات يتنافسن
بغية الحصول على صورته وكن يرسلن اليه تحياتهن ،
راجيات له الخلاص من أعدائه .

مزرلة المحاكمة

عقدت لجنة التحقيق أو القومسيون المخصوص كما كانت تسمى أولى جلساتها في ١٠ أكتوبر برئاسة اسماعيل ايوب باشا وبدأت أعمالها باستجواب أحمد عرابي باشا، وقد استغرق استجوابه ثمان جلسات وامتد بضعة أيام وكان مما تريد اللجنة أن تلصقه بعرابي من التهم تدبيره مذبحه الاسكندرية ثم احراقها بعد اطلاق مدافع الانجليز على الطوابي ، وعدم مراعاة القانون الحربى الخاص برفع الراية البيضاء ، وعصيان الخديو ...

واستجوبته اللجنة أياما فلم تستطع أن تقحمه في مسألة واحدة ، وأن من يطلع على محاضر استجوابه ، ليزداد إعجابا به وادراكا لحقيقة شخصيته ، فلم يتنصل عرابي من حادث ، وترفع أن يكذب أو يداجى أو قل أنه بطبعه لم يستطع ان يكذب ، هذا الى حضور ذهنه وقوة بديهته ومتانة حجته وشجاعة قلبه ، ولولا أن هذه المحاضر تقع في قرابة مائتى صفحة ما تركنا منها كلمة واحدة الا أوردناها ، وقصارانا ان نلم بأهم ما جاء فيها .

ناقشته اللجنة في الجلسة الاولى في مظلمته الى رياض باشا بشأن عثمان رفقى ، فأجاب بما لم يخرج عن كلامه وقت تقديم هذه المظلمة ، وكذلك كان الحال في اجابته عن حادث قصر النيل وقال : ان الخديو أصدر عفوه

هما وقع فكأنه لم يكن ...
وستل عن ذهابه بالجند الى قصر الخديو « ولماذا
تجاسر على هذا الفعل المضاد للنظام العسكرى » يوم
عابدين ؟ فأجاب بقوله : « ان الاسباب التى دعت لذلك
هى عدم الاخذ بالعدل والمساواة فى المعاملات شأن البلاد
التى لم يكن فيها قوانين ، او فيها قوانين ولم يراع فيها
الاجراء على مقتضاها فلذلك اعتمد اعيان البلاد على ابنائهم
رؤساء العسكرية وتاقت انفسهم الى تشكيل مجلس
نيابى بالبلاد يحفظ لهم حقوقهم ويدفع عنهم ما ألم بهم
من المظالم ... فأجمعوا امرهم على ذلك وتحرر منهم
بذلك عرضحالات وختم عليها نحو ألف من عمد واعيان
وتجار وغيرهم ولخوفهم من البطش بهم أنابونى مع
اخوانى الضباط فى عرض طلباتهم لاننا اخوانهم وابناؤهم
وهم أهلونا يضرنا مايضرهم وينفعنا ما ينفعهم »

ووجهت اليه اللجنة سؤالاً فى غاية السخف هذا
نصه : « لو فرض أن الحضرة الخديوية لم تسلم بهذه
الطلبات فماذا كان يحصل ؟ » وما أعجب وأغرب ان
يسأل المرء عن شىء لم يحدث ! وان هذا فى سخفه
ليذكرنا بقصة الخجول الذى سأل عروسه ايجب اخوها
التفاح ؟ فلما ذكرته أن ليس لها من أخ عاد فسألها :
« أقصد اذا كان لك أخ أكان يحب التفاح ؟ »

ورد عرابى على سؤال اللجنة بقوله : « لا لزوم للفرض
والتقدير لاننا واثقون بكرم الخديو ووفائه بوعده ... »

واتهمته اللجنة بأنه نادى مع المنادين بخلع الخديو فى
اليوم التالى لسقوط وزارة البارودى ، فانظر الى اجابة
هذا الرجل الذى رماه خصومه بالجبن قال : « مما
توضح يعلم أنه لشدة تأثير اللائحة المذكورة التى قبلها
الجناب الخديو ، ما كان يمكن قبولها ولو أدى ذلك الى

خلع الخديو وكنت أنا وكل الناس على هذا الرأي «...»
وسئل لماذا لم يغادر مصر مع علمه بقبول الخديو
اللائحة ، فأجاب في شجاعة بقوله : « ان أفكار الناس
وقتها وحالة البلاد وشرف الأمة منعتني من ذلك ، وأما
ما ذكر من لزوم موافقة النظائر للحضرة الخديوية لما لها
من الامتيازات الخاصة فذلك لا يكون أمرا لازما في
الحكومات 'الشورية' خصوصا وان جنابه الكريم أوجب
على نفسه جعل الحكومة شورية وأن يشترك مع نظائره
ونواب البلاد في الرأي ، ولحرص النظائر على تلك
الامتيازات وما رأوا في قبول تلك اللائحة من التدخل
في الأمور الادارية ومتسنا الامتيازات المصرية لم يصر
قبولها كما تقدم الايضاح بالاجوبة السابقة » .

وسئل عن رفضه ما أشار به عليه درويش باشا من
الذهاب الى الأستانة فقال : « قلت له انى أود ذلك بل
هو أعظم شيء أتمناه ولكن لتعلق الناس بى وازدحامهم
على فى كل وقت بحيث أنهم لايمكنوننى من تناول غذائى
الذى هو من الزم ضرورياتى المعيشية الا بمشقة ، أخشى
أن يحولوا بينى وبين ذلك اذا علم لهم انى أريد السفر
الى خارج القطر لما يتوقعونه مما يحقق بهم من الضرر
فى المستقبل ويترتب على ذلك حدوث فتنة داخلية » .

وانتقلت اللجنة الى مأساة الاسكندرية فاتهمت عرابى
بأنه أرسل تعليمات الى وكيل الجهادية بإبعاد الشبهة
عن الاهالى والعساكر وهذا ما يفهم منه أن الحادثة « اما
أن تكون بأمركم او بتعليماتكم » ...

ونفى عرابى أن يكون حادث كهذا من تعليماته وهو
الذى يحافظ على الامن حرصا على سمعة مصر ، وكان
اتهم اللجنة ضعيفا جدا فى هذا الحادث فلم تجد لديها
الا كتابا من عرابى كان قد أرسله الى وكيل الجهادية

المنتدب في لجنة تحقيق ذلك الحادث فتلتها عليه وسألته هل له علم به وكيف يقول مع ذلك انه لم يرسل تعليمات؟ والذي يدعو الى الدهشة حقا ان هذا الكتاب مما يصح ان يقدمه عرابي دليلا على براءته وهذا مما يدل على تخطيط اللجنة وانها كانت تريد مجرد الاتهام لعلها ان الحكم في نهاية الامر معروف ، فلم يكن الفرض الوصول الى الحق وانما هو تحقيق صوري فحسب..

وقد جاء في هذا الخطاب قول عرابي : « ولا تقبلوا كل ما يقال في جانب الوطنيين والحكومة من غير تدقيق وبحث طويل وتحقيق تعرفون صدقه وعدم تصنعه ولا تميلوا بجانبكم لاحد من أعضاء اللجنة خشية ان يخذلكم ويستميلكم لامر ظاهره الاصلاح وباطنه الفساد... » وأما ما يلزم للمراقبة العامة فيلزم ان تلاحظوا البلد وأخبارها وتؤكدوا مما تسمعون وتروونه وتبادروا بإبلاغنا أولا بأول عن جميع الاعمال .

وأجاب عرابي بقوله : « نعم صدر مني هذا الخطاب الذي هو عبارة عن الاخذ بالحزم في اظهار الحقيقة والعمل بالحق وليس فيه ما ينكر عليه » ...

وسئل من سبب اصراره على عدم ابطال التجهيزات بالطوابي وعدم امتثاله لامر الخديو فقال : « انه على حسب العادة السنوية كان جاري ترميم بعض طوابي الاسكندرية ولما ورد تلفراف من الحضرة السلطانية الى الحضرة الخديوية بناء على تبليغات سفير انجلترا بالاستئانة بابطال انشاء تجديد استحكامات الاسكندرية اذ يعد ذلك تهديدا للمراكب الحربية الانجليزية ، وصدر امر الخديو بذلك ففي الحال صار ابطال الترميمات وتعيين من لزم من رجال المعية لمشاهدة ابطال العمل ».

ومن اهم ما سئل عنه في الجلسة سبب رفضه امر

الخديو وعدم مجيئه الى الاسكندرية ونلى عليه كتاب الخديو الذى استدعاه فيه ، فأجاب عرابى فى صراحة وشمم قائلا : « ان الحرب التى حصلت لم يسبق لها مثيل اذ هى خارجة عن حد القياس حيث أن الحرب المذكورة ما صار اجراءؤها الا بمقتضى قرار من مجلس مؤلف من النظار والذوات الاختيارية تحت رئاسه الحضره الخديوية بحضور أعضاء الوفد العثمانى ، فكان اجراءؤها على مقتضى الحق والقانون . ثم بعد خروج العساكر من الاسكندرية توجه الجناب الخديو من سراى الرمل الى داخل الاسكندرية التى تركها أهلها والعساكر ، فلما بلغنا ذلك تحقق لنا أن انتقال جنابه العالى الى الاسكندرية مع حدوث المناوشات الحربية بين مقدمات العساكر المصرية والعساكر الانجليزية اما أن يكون لآخذه أسرا واما لانحيازه الى الطرف المحارب لبلاده ، فمن أجل ذلك كتبنا لوكيل الجهادية يعقوب باشا سامى بما حدث للمشاوره مع رجال الحكومة فى هذا الامر الذى لم يسبق له مثيل .

وبناء على ذلك صار عقد اجتماع عام من وكلاء الدواوين والمديرين والامراء والعلماء وشيخ الاسلام ، والقاضى السيد السادات والسيد البكرى واعيان التجار والعمد وغير ذلك تشاوروا فيما بينهم فى هذا الامر الذى دهم البلاد واستقر رأيهم جميعا على اعطاء قرار بعدم استماع أوامر الحضره الخديوية وتوقيفها عن الاعمال حيث أنه توجه للطرف المحارب للبلاد وعرضوا ذلك لتلغرافيا للحضره السلطانية ببيان أسماء الشاهدين من أعضاء ذلك المجمع العام » .

وفى الجلسة الرابعة سئل عن صلته بقديم وهل يعلم أنه سافر الى الاسكندرية قبيل المذبحة فأنار فيها الفتنة

وهما كان يكتبه بجريدته «الطائف» وأجاب عرابي بأنه لم يعلم بآثاره الفتنة ولم يكن له أن يمنع نديم عن كتابة ما يشاء في جريدته ...

وسئل عن سبب اختفاء حسن موسى العقاد فأجاب بقوله : « يؤخذ من هذا السؤال انى أسأل عن كل من غاب من الناس ولم يوجد ، مع انى لست بمأمور عليهم ولا مستول عنهم »

وسئل عن صلته بعلم باشا وهل وصلت اليه من الاستانة صورته ؟ فأجاب « بأنه وصلتته صورة منه وان كثيرا من الناس وطنيين وأجانب كانوا يرسلون اليه صورهم ...

ووجهت اليه اللجنة هذا السؤال : « لما كنت بكفر الدوار هل صدر منك تلفراف الى كل من راشد باشا قومندان خط الشرق ومحمود فهمى باشا رئيس أركان حرب بر دم قناة السويس المالح وسد الترعة الحلوة ؟ » وأجاب عرابي بقوله : « التلفرافات التى تداولت بينى وبين المسيو دى لسبس تعلن وتؤكد احترام قناة السويس مادامت على الحياد ولم تتخذ فيها أعمال حربية فلفاية دخول السفن الحربية الانجليزية فى قناة السويس وحدوث الضرب منها فى الاسماعيلية على العساكر التى كانت بجهة نفيسة كان قد حدث احترام القنال المذكور ، ومن بعد ذلك حيث اتخذ القنال المذكور ميدانا للحرب ولنا الحق فى كل ما أمكن اجراؤه من الاعمال الحربية ، اذ ذاك تحرر لرئيس أركان حرب محمود فهمى باشا بتلك الجهة باتخاذ ما يمكن اجراؤه من التدابير الحربية وسد الترعة الحلوة لما صار اعلان المسيو دى لسبس بأن الحالة الحربية أرفمتنا على ذلك لعدم احترام الانجليز لحياد القنال »

وسئل عرابي عن المجلس العرفي من شكله فلم يتنصل
منه وقال ان الذي شكله وكلاء النظارات بموافقة

واهم ما وجه اليه في الجلسة الخامسة أن ما سماه
مساعداً من جانب الامة لم يكن الا اجباراً لها على ذلك
بالقوة فأجاب : « قد قلت في أجوبتي المتقدمة في هذا
الخصوص أنه لا يتصور أحد أصلاً حصول تهديدات
بمجلس مؤلف من أعيان الامة المصرية ورؤسائها ونبائها
يزيدون عن ٤٠٠ نفس كما أن المساعدات والتبرعات التي
كانت ترد للجيش المدافع عن البلاد مدافعة شرعية لم
تكن بتهديدات أيضاً بل من الناس من تبرع بنصف ماله
ومن الناس من تبرع بماله كله ابتغاء مرضاة الله وغيره
على الوطن ، ومنهم موسى بك مزار تبرع من ماله بثلاثة
آلاف أردب غلال و ٣٠ رأس من الخيل وألف ومائتي
ثوب بفتة تبرعاً لمساعدة الجيش اذ أن الحرب الشرعية
أما أن تكون بالنفس والمال ، أو بالمال فقط أو بالرأى ،
ومنهم حميد بك أبو ستيت تبرع ب ١٥٠٠ أردب غلال ،
ومن ضمن من تبرع وافتتح باب المساعدة دوائر العائلة
الخدوية وفي مقدمة الجميع دائرة والد الخديو السابق
وأغلب الدوائر تبرعوا أيضاً ، ولواستكشفت التلغرافات
التي كانت ترد من جميع أهالي المديريات حتى من مديرية
اسنا بدون واسطة مديرياتهم يعلم أن الامة المصرية كلها
كانت محاربة بمالها ونفسها ، ورأيها متفق على ذلك ولو
استكشفت قوائم التبرعات لعلمت أنه لم يتأخر أحد من
أولى الرئاسة في المساعدة ، ومن ضمنهم دائرة سعادة
خيري باشا حالة كونه لم يشهد الحرب بل كان في
الاسكندرية مع الخديو عند الانجليز ، ومن ضمنهم دائرة
دولتو رياض باشا وغير هؤلاء ، فهل كل هذا كان رغماً عن
الناس ؟ ومن ذا الذي كان يرغمهم ؟

أن هذا الأمر حق تعرفه أهل البصائر الثاقبة والضماير الحية ، وأما الدين وجدوا مسجونين في القعة فاظنهم لايزيدون عن ماله نفس من أرباب الجنايات المحكوم عليهم بالحبس ومحضرين من المديریات وانه لم يصدر منى أصلا امر بسجن احد فى القلعة أو غيرها ، وأما طلب ابراهيم باشا ادهم فذلك مبنى على ما حدث بطنطا بين مهاجرى الاسكندرية وبين الاوربيين، كما أن شاکر باشا وغيره لم يكن عزلهم من المديریات التى كانوا بها الا بأمر المجلس الادارى لا بأمرى .

وفى الجلسة السادسة اطلع عرابى على كتاب وقع عليه بأنه رئيس الحزب الوطنى وسألته اللجنة سؤالا يدل على تصفها ولفوها قالت : « تعلمون أنه بالممالك المنتظمة ووجود الحضرة الخديوية بمقر الحكومة ، لايجوز وجود احزاب حتى تمضوا تلك المكاتبه بصفة رئيس الحزب الوطنى فهل صرح لكم من الحضرة الخديوية بذلك ؟ واذا كان لم يصرح لكم فهل جعل نفسكم رئيسا لحزب داخل الحكومة لا بعد عصيانا ؟ وان كنتم تتركون على عدم وجود وظيفة لكم وقت تحرير هذا الخطاب أفما كان يمكن أن توضعوا فى الامضاء ناظر الجهادية سابقا كالجارى فيمن يرفتون من مأمورى الحكومة ؟ » وأجاب عرابى بقوله : « من المعلوم بداهة أن مصر أهلة بأجناس وعناصر مختلفة وكل عنصر منهم يعتبر نفسه حزبا كما أن أهل البلاد وهم حزب قائم بداته يعتبر عند الآخرين منحطا عنهم ويطلقون عليه لفظ فلاحين اذلالا لهم وتحفيرا وأولئك هم الحزب الوطنى وهم أهل البلاد حقيقة . وحيث أنهم أنا بونى عنهم فى طلب ما يكفل لهم الحرية فى حفظ الحقوق وكنت أنا القائم بطلب ذلك ولم تكن لى صفة فى الحكومة فى ذلك الوقت فوضعت امضائى بذلك

لما لى من حق الرئاسة على الحزب الوطنى وليكون ذلك ادعى لاجتناب ما يخل بأمر الراحة العامة كما هو واضح بالكتاب المذكور ولا يعد ذلك عصيانا لان كل أمة من الأمم المتمدنة الراقية فيها احزاب مختلفة قائمون بحفظ حرية بلادهم والدفاع عن حقوقهم » .

وفى الجلسة السابعة وجه اليه السؤال الآتى : « قد وجد فى الأوراق التى ضبطت ورقة محرر فيها صورة سؤال استفتاء من العلماء عن جواز عزل الخديو لأسباب تمويهية مخترعة فى تلك الصورة فها هى الورقة المذكورة اطلع عليها وأجب »

ونفى عرابى معرفته بهذه الورقة وقرر أنها ليست بخطه وقال : انه ربما كانت مع أحد الناس وتركها على المنضدة التى كانت عليها الأوراق ...

وسأله اللجنة هذا السؤال : « منذ أيام سقوط وزارة محمود سامى كنتم جارين تحرير محاضر بمنزلكم بعزل الخديو، وجارين احضار الاهالى والعلماء لتختيمهم عليها رغما منهم واستحضارهم لمنزلكم كان بواسطة ضابطين من الآليات وأشخاص من مستخدمي الضبطية كما هو واضح من التحقيقات التى جرت بهذا القومسيون فأفيدوا عن أسباب ذلك »

وأجاب عرابى : « لما تقدمت اللائحة المقدمة من قنصلى دولتى الانجليز وفرنسا وقبلها الخديو ولم قبلها الوزارة ، وحضر أعضاء مجلس النواب وأشييع ذلك بين الناس توافدوا أفواجا وجماعات من المديريات والمحافظات ومصر والاسكندرية لرفض اللائحة المذكورة ورفض من قبلها محررين بذلك عرائض ومحاضر ، فهل كذلك كان كل هذا رغما من الناس ؟ وكنت أنا مرفعا لهم ؟ الحق أن جميع المسلمين تأثروا لقبول هذه اللائحة وأنكروها

بل ان جميع المصريين أنكروها لما فيها من تدخل الاجانب
في أمور بلادهم الداخلية » ...

وسألته اللجنة : « الى أين توافد الناس ؟ هل الى
منزلكم أو لاي جهة ؟ وهل كانت المحاضر التي يحررونها
ترد اليكم مختومة أو تختتم بمنزلكم وما الذي أجريتموه
في ذلك ؟ »

أجاب بقوله : « كانت تأتي المحاضر مختومة وكان
حضور الناس بها جهرة لا خفية وبحضور الجميع لمنزلي
ولمنزل رئيس النظار محمود باشا سامي ، وكانوا يأتون
بها ويقدمونها الينا اعلانا بعدم قبولهم اللائحة المذكورة
ومن يقبلها ، وكان ذلك بحضور كثير من أعضاء مجلس
النواب وكلهم موافقون على ذلك ، وكما قلنا أولا ، ان
الامة المصرية لم تختلف في هذه الكارثة ، وكانت تلك
المحاضر باقية طرف أربابها وبحضور دولتو درويش
باشا وتشكيل وزارة راغب باشا وصدور العفو العام
سرف النظر عن هذا وذاك »

ولم يكن في الجلسة الثامنة شيء ذو بال ، وعلى ذلك
انتهت اللجنة من التحقيق ومنه يتبين أن ما وجه اليه
لم يعد حد الاتهام ، فلم تستطع اللجنة أن تثبت عليه
شيئا مما حاولت أن تلصقه به من عصيان أو فتنة أو
حريق ، ولو أن هذا التحقيق أجرته لجنة عادلة لما
وجدت فيه ما يدعو الى ارسال المتهم الى المحكمة ...

واستدعت اللجنة عددا كبيرا من المتهمين ومن الشهود،
وليس يعنيانا الا أقوال زعماء الحركة من أصدقاء عرابي
وهم : على فهمي وعبدالعال حلمي ومحمود سامي ويعقوب
سامي وطلبة عصمت ومحمود فهمي... وقد نفوا جميعا
كل ما حاولت اللجنة الصاqqه بعرابي من التهم وخاصة
فتنة الاسكندرية وحرقتها ...

أما تهمة العصيان التي وجهتها اللجنة اليهم جميعا ، فكانت تتلخص في أنهم أطاعوا عرابي بعد أن علموا بقرار عزله ، وكانت اجاباتهم عن ذلك قوية ، اذ أنهم عللوا ذلك الى رأى الامة ممثلة في المجلس العام الذي قرر بقاء عرابي واستمرار القتال وعدم اطاعة أوامر الخديو .

وكانت اجابات كل من على فهمي وعبد العال حلمي قائمة على تصوير الوقائع صورة شرعية لا اثر فيها لعصيان الخديو ، ولكن لم يحاول أحدهما أن يسيء الى عرابي أو الى الجند بشيء ...

أما البارودي فقد أساء الى الحزب العسكري بأن نسب اليهم العنف والارهاب وقال : أن ارهابهم تناوله هو كذلك بالذات ، ولكن البارودي لم يذكر عرابي بسوء ولا اتهمه بشيء ...

ولما سئل البارودي عما يعلمه عن حريق الاسكندرية اجاب بقوله : « هذه المسألة شنيعة جدا وكل الناس وبالجمله أحمد عرابي استقبحها »

ومما يعاب على البارودي أنه حاول التنصل من مسألة اعترف بها أكثر المتهمين ولم يجدوا فيها ما يدعو الى التنصل منها وهي مسألة القسم الذي أدوه بقشلاق عابدين والذي تلى عليهم صيغته الشيخ محمد عبده ، ولما واجهته اللجنة بالشيخ محمد عبده قال البارودي ان الشيخ محمد عبده يكذب ، ولما واجهته بيعقوب سامي باشا عاب عليه يعقوب باشا انكاره وذكره بأنه كان حاضرا وأقسم مع من أقسموا ، فاضطرب البارودي وناقض أقواله السالفة ...

واعترف محمود فهمي بأنه أسلم نفسه للانجليز طائعا ، وهذا يتفق مع رأى عرابي في هذا الحادث . قال محمود باشا : « أما أنا وخادمي فمسكنا ضفة التربة البحرية

قاصدين المحسمة فسألني خادمي عن قصدي فقلت له
اننا سنتوجه لطرف الانجليز وأمرته بقطع غابه وتعليق
منديل أبيض فيها ، وحدث ذلك وتوجهنا ودخلنا عند
الانجليز في مقدمة جيشهم فقابلني ضابط انجليزى يعرف
الفرنسية ولما رآنى ارتدى ملابس ملكية قال لى : أنت
شيخ البلد ؟ فقلت له : نعم .

وسأله اللجنة : « لماذا كنت ترتدى ملابس ملكية ؟ »
فأجاب بقوله : « لانى لم اكن أريد الحرب ، فلو كنت
أريد الحرب كنت ارتديت ملابسى الرسمية وطبنجتى
وحاربته ... »

ولما سئل محمود باشا فهمى عما يعرف عن حريق
الاسكندرية ، شهد أن عرابى اهتم بالامر ولم يرض عنه
وأرسله فى طلب سليمان سامى فلما حضر سليمان نهره
عرابى وقال له : « انى برىء مما فعلته »

ومما يجدر بنا الاشارة اليه فى هذا المقام بعض أقوال
الشيخ حسن العدوى وكان شيخا يشرف على الثمانين
فلم تفل السن ولا السجى من شجاعته شيئا ، ولندع
برودلى يقص علينا ماشهده من بسالة هذا الشيخ الجليل
الذى يسجل له ولا مثاله ما يشهد له التاريخ المصرى .

قال برودلى : « وفى صوت كصوت الرعد سأل
اسماعيل أيوب باشا الشيخ الضعيف الطاعن فى السن
الم يوقع ويختتم بخاتمه على قرار يقضى بأن سمو الخديو
توفيق باشا يستحق العزل ؟ وظهر على حسن العدوى
كأنما استعداد حمية شبابه ، وانكا على المنضدة وبسط
يده وثبت نظره فى وجه اسماعيل أيوب وقال : أيها
الباشا لم أر الورقة التى تتحدث عنها ولا يمكننى أن
اقول شيئا عما اذا كنت وقعت عليها أو ختمتها بخاتمى ،
ولكننى أقول لك ما يأتى : انك اذا أحضرت الى ورقة

تحتوى على مثل المعنى الذى ذكرته فانى ابادر بالتوقيع عليها وختمها بخاتمي في حضورك الآن ، وهل اذا كنتم مسلمين هل تستطيعون ان تنكروا ان توفيق باشا وقد خان بلاده وذهب الى الانجليز لم يعد يصلح للحكم ؟ » ولو ان قذيفة القيت فجأة وسط الحجرة ما أعقبت من الوجوم والغم مثل ما أعقبته كلمات ذلك الشيخ ، لقد ظهرت الصفرة في وجنتي اسماعيل ايوب السمرأوين ولم ينبس أحد ببنت شفة ، ثم طلب الى الشيخ في رفيق ان يبرح الحجرة ، ولم يفكر أحد بعدها في استجوابه قط ، وبعد بضعة أيام أطلق سراحه على شرط ان يذهب الى قريته حيث لا تكون له صلة بعد بتاريخ مصر (١) وكذلك يخلق بنا ان نشير الى جرأة أحمد رفعت بك

وحسن دفاعه ولندع كذلك برودلى يتلو علينا بعض ما رأى من ذلك ، قال : « .. وبعد تبادل التحيات وتقديم القهوة والسجائر ، دخل رفعت وكان يبدو في حالة عصبية شديدة وجلس على كرسي بجانبى وأظن انى أسأت الى ولاء الاعضاء بمصافحته ، ولن أنسى أبدا التماع الشر في عيني اسماعيل ايوب حين تناول عددا قديما من جريدة

« الطان » (٢) كان يحتوى على مقارنة صريحة لا مجاملة فيها بقلم أحمد رفعت بين المدنية الفرنسية والرصاص الانجليزى ، وقال رئيس اللجنة يخاطبني : يا صديقى العزيز ، أظن انه يجب ان نتنحى عن الدفاع عن مثل هذا الرجل بعد هذا ، وألقى الى بالصحيفة ، وقرأت المقال وكتبت على ورقة صغيرة : « لو اننى كنت في مكانه لفعلت مثل ما فعل .. »

وسأل رئيس اللجنة المتهم عن برقية في تلك الصحيفة فيها دفاع عن عرابى اذا كان هو مرسلها ؟ فقال رفعت

How we defend Orabi P. 370 (١)

Temps (٢)

بك : « نعم .. وذلك بأمر مجلس الامة الذى كنت أنت نفسك عضوا فيه » ...

وقال الرئيس : « انى أنفى نفيا قاطعا انى كنت حاضرا أثناء بحث هذه المسألة »

وأجاب رفعت ، فكان مما جبه به الرئيس قوله : « لست أتذكر ما اذا كنت سعادتك قد وقعت على سجل' الجلسات ولكنى أذكر أنك ذهبت معى يوم الجمعة ١٨ اغسطس فى قطار خاص وكان بصحبتنا رؤوف باشا ، وعثمان باشا فوزى وحسين باشا الدرمللى ، الى عرابى بكفر الدوار لتعبر له عما ترجوه له من نجاح » ...

وقال الرئيس محتدا : انى أمتنع عن الكلام لولا أنك تتكلم عنى ، وعاد رفعت يذكره أنهم جميعا تناولوا الفداء مع عرابى ، وأن طلبة طاف بهم على خطوط الدفاع وأنه — اى الرئيس — تمنى وهو الجندى القديم لو أتيح له الاشتراك فى القتال ، وفطن الرئيس الى ما يرمى اليه رفعت فى دهاء وكياسة ، فقال : ان كل انسان يعلم انى ذهبت الى هناك بما فى ذلك الخديو وكان هذا بدافع حب الاستطلاع ...

وأحس الرئيس كذلك أنه صار فى مثل موقف المتهم فتدارك الامر وسأل رفعت عما اذا كان ماجاء فى البرقية من أفكاره ، وأجاب رفعت بقوله : « نعم من أفكارى ، كما أنها من أفكار كل امرئ سواى »

وسأله الرئيس : كيف سمح وقد كان مديرا للمطبوعات أن تنشر جريدة «الطائف» مقالات فيها طعن على الخديو ، فكان مما أجاب به رفعت : « ان ما قالته جريدة الطائف وما قالته غيرها من الصحف كان نتيجة لقلق الراى العام من مسلك الخديو بعد انعقاد المجلس العام مرتين بوزارة الداخلية ، وأن جريدة الطائف عبرت عما اعتاد أن يقوله

حتى الصبية في الشارع » . وسأله الرئيس : هل معنى ذلك انه يقر ما جاء بتلك الجريدة ؟ فأجاب رفعت في شجاعة : « لقد تقرر في المجلس العام الذي انعقد بوزارة الداخلية والذي شهدته العلماء والقواد والاعيان أن الخديو خرج على الشرع المقدس ، وحيث أنى مصرى فلم يكن فى وسعى أن أخرج على ما أجمع عليه الناس فأعاقب جريدة الطائف مخالفاً بذلك ما فى نفسى » . ووجه اليه الرئيس هذا السؤال : « لقد ذكرت من قبل أن الخديو أمرك أن تحضر بعض السجلات وانك أثرت أن تتبع أوامر عرابى فكيف تفسر ذلك ؟ » .

وكان مما أجاب به رفعت قوله : « حيث أن عرابى كان ناظر الجهادية والبحرية ، وكانت السجلات المذكورة تتصل بعمله فقد ذهبت اليه لأبلغه بأمر الخديو ، ثم أسلمها لسموه ، ولكن عرابى باشا أمرنى ألا أسلمها له قائلا انى مسئول شخصيا اذا فعلت ذلك ، فكتبت فى الحال لمحمد بك خليل أبلغه بذلك ولم اتلق الا جوابا شفويا » .

وبعد يومين استؤنف استجواب رفعت بك ، ويذكر برودلى أنه دخل قاعة الجلسة هذه المرة وليس يبدو عليه شيء من الاضطراب . . .

وأطلعه الرئيس على صور لبرقيات أرسلت الى الاستانة وسأله عنها ، فقال رفعت : أن المجلس العام كان يريد ابلاغ الباب العالى بكل شيء ، وأن برقية منها كتبت بموافقة رؤوف باشا (١) وأنه يعتقد أنها لم تصل الى غايتها بسبب قطع الاسلاك .

وسأله الرئيس عما اذا كان ما جاء بهذه الاوراق يتفق مع آرائه ، أم أنه أرغم على إرسالها ؟ وعاد رفعت

(١) رئيس المحكمة العسكرية .

يؤكد ان البرقيات انما ارسلت بقرار من المجلس الذى كان بمثل الراى العام فيه أعضاء يرجع صبت بعضهم الى عهد محمد على ، وانه لم يرغم على شىء ...

وقال الرئيس انه يرى من احدى البرقيات انه تقرر ردم قناة السويس فهل كان ذلك من رآى المتهم ؟ وأجاب رفعت بك بأنها كانت ضرورة قضت بها الحرب وانه يأسف لذلك ...

ووجه اليه الرئيس هذا السؤال : « جاء فى احدى البرقيات المرسلة الى القسطنطينية ان المجلس العام امر محافظ السويس بأن يبلغ الاميرال الانجليزى ان المجلس القائم بالقاهرة هو وحده الحكومة الشرعية فى مصر ، فهل كانت هذه عقيدتك ؟ »

وأجاب رفعت بشجاعة : « لقد قلت فى اليوم السابق ان قوة سمو الخديو قد أوقفت بمقتضى قرار المجلس العام الذى عقد فى القاهرة والذى تألف من كبار المصريين من العاصمة ومن البلاد ، وبناء على ذلك أصبح هذا المجلس هو الحكومة الحقيقية لمصر وقد أيدته وعضدته الامة كلها واضطلع بالدفاع عن الوطن » .

وسأله الرئيس : « هل وقعت على هذا القرار؟ وهل كان هذا باختيارك ؟ » فقال رفعت : « وقعت عليه بمحض ارادتى ولم أجبر انا ولم يجبر أحد غيرى على التوقيع » .

ورفعت الجلسة على أن تعقد فى اليوم التالى ، وكان أحمد بك رفعت قد أدلى بأقوال للجنة قبل مجئ مستر برودلى فيها مطاعن واتهامات لرجال الجيش بأنهم لجأوا الى العنف والتهديد وانه كان مرغما على ما فعل ...

فلما عقدت اللجنة فى الموعد المحدد ، سأله الرئيس عن سبب تناقض أقواله وطلب اليه أن يبين وجه الحق

فقال : « اذا سمعت لى أن أتكلم فى صراحة فانى اشرح هذا التناقض ، وان هذا حق يسمح به لاي مجرم عادى وانا اطالب به » .

وقال الرئيس : « يمكنك أن تفعل ذلك اذا التزمت بالمسائل التى يدور حولها الكلام » .

وأجاب رفعت : « لقد عوملت أسوأ معاملة فى السجن فان ابراهيم أغا توتونجى ... »

وقاطعه الرئيس قائلا : « كف عن هذا ... ليس هذا هو الموضوع ، ونحن نعلم جميعا أنه لم يشك من توتونجى الا عرابى وعبد الفقار » .

ورد السير شارلز ولسن قائلا : « ليس الامر كذلك وانى أشعر أن واجبى يقضى على أن أقول أنه اثناء زيارتى الاسبوعية سمعت من جميع المسجونين تقريبا شكواهم من زيارات هذا الرجل ومن اساءاته » .

واستدعى الرئيس المسيو بورلى المستشار القضائى للحكومة وسأله مستر برودلى عما اذا كانت المحكمة ملزمة بأن تسجل اجابة المتهم كلها ، وأجاب بورلى أنها ملزمة ولكن يجب عليه أن يوجز .

ومضى رفعت فقص على اللجنة ما لقيه من اهانة وتهديد بالموت فى سجنه وقال : انه عقب ذلك استدعى للوقوف أول مرة أمام لجنة التحقيق .

قضت اللجنة نحو شهر ولم تضع يدها بعد هذه الاستجابات على شيء تدين به عرابى ، وكانت أكثر أسئلتها للمتهمين جميعا ترمى الى ادانة عرابى وبعد ذلك يحق عليهم بالتبعية ما حق عليه ...

وكان برودلى ذات ليلة عقب الفراغ من استجواب رفعت عند عرابى ، فقص عليه عرابى أن شيئا ذا بال

حدث في مقر اللجنة ، وذلك أنه بعد مغادرة السيرشارلز
ولسن السجن عاد أعضاء اللجنة فاجتمعوا بعد أن كانوا
قد تفرقوا وأقاموا في هذا المبنى حتى ساعة متأخرة من
الليل ، واستطاع عرابي أن يسمع أن اجتماعا عقد في
الحجرة المجاورة وأنه استمر بضع ساعات كما استطاع
أن يرى من بين ألواح الخشب في نافذته أن رسلا من
القصر كانوا يجيئون ويذهبون (١) ... وارتاب عرابي
في أن شيئا يدبر ..

وسمع برودلى مثل هذا الذي ذكره عرابي من رفعت
ومن سجين آخر هو خضر بك خضر ، وظل في حيرة الى
أن علم من الحراس أن سليمان سامي استجوب في مقر
اللجنة ساعات متوالية ، فطلب برودلى من المسجونين
أن يكتبوا له ما سمعوا وانطلق الى مسكنه ضائق النفس
بما أيقن أنه يدبر في الخفاء ...

وكان سليمان سامي قد أحضر من كريت فوصل الى
الاسكندرية في ٩ نوفمبر ، وظل تحت مراقبة أهوان
الخدّيو منذ أن بلغ الاسكندرية حتى دخل السجن في
بناء الدائرة السنية فلم يتصل به أحد قط ، وذلك أنه
اتفق معه على أن يكون شاهدا اثبات !

فقد طلعت جريدة الاجبشيان جازيت بعد ٣ أو ٤
أيام من حضوره تعلن للناس نبأ مدهشا ، وذلك أن
سليمان بك سامي اعترف بأنه أحرق الاسكندرية وأنه
فعل ذلك بأمر من عرابي باشا ألقاه اليه على مرأى
ومسمع من بعض الناس ، واعترف كذلك بأمر أعظم
خطرا ألا وهو أن عرابي أرسله ليقتل الخديو بقصره في
الرميل ، ولكنه قابل وهو في طريقه الى القصر ، كلا من
سلطان باشا وحسن باشا الشريعى ، وحالما رأى هذين

(١) How we defend Orabi P. 257

الرجلين ثاب الى رشده وندم على اعتزامه ما اعتزم واعترف لهما به ، ثم عاد ادراجه ...

قال برودلى : « وكان لدى ما قاله فى التحقيق كل من سلطان وحسن الشريعى فلم أجد فيه أقل اشارة الى شىء من هذا الذى لو أنه حدث لذكره سلطان على الافل اذا كان لديه أى سبيل لتأكيدده » .

وكتب برودلى الى اسماعيل أيوب باشا بحتج ويذكر أن ما حدث فى غير حضوره يخالف ما اتفق عليه ولذلك فهو لا يتقيد بهاتيك الاقوال التى جاءت على لسان سليمان ويعدها كأن لم تكن .

وفرّح رجال القصر وأعوان الخديو فرحاً عظيماً ، ولكن فرحتهم لم تطل ، فان جميع من ذكرهم سليمان سامى فى كلامه عندما واجهوه فى اليوم التالى أمام اللجنة رفضوا أن يشايعوه فيما ذهب اليه ، وأنكر حسن الشريعى وكان سجيناً رواية سليمان ، كما أنكرها سلطان باشا كل الإنكار ...

يقول برودلى : « وكان أحد الاوربيين من اشد الناقمين على الحركة القومية حاضراً عندما جاء وفد من قبل اللجنة يسأل سلطاناً فى داره عن رواية سليمان ، ونفى سلطان نفياً باتاً حدوث ما سئل عنه فقال زائره الاوربى : يا للأسف . . ان اجابة مخالفة لهذه كانت بحسب الامر كله » .

ويعقب برودلى على ذلك بقوله : « فهل كانت تؤلم بقية من الضمير عقل سلطان باشا فى أواخر أيامه ؟ انى أظن ذلك »

وكان يرد الى برودلى رسائل من مجهولين مما يدل على مقدار ما كان يساور الناس من خوف ، ومن أعجبها رسالة يعزوها برودلى الى أحد الاعضاء الماسونيين ،

قال مرسلها : « عزيزى الأخ : النصر للحق ! أتشرف
بإبلاغك أن سلطان باشا ينفي أنه رأى سليمان سامى فى
طريقه الى قصر الرمل ، وقد أفضى الى كثير من الناس
أخيرا بأن عرابى لم يحرق الاسكندرية ولا أصدر أمرا
بأحراقها وذكر أيضا أنه تحقق من ذلك بنفسه حينما
ذهب الى عرابى ليتحدث اليه بشأن الجند الدين أحاطوا
بقصر الرمل يوم ١٢ يوليو ، فانه وجد عرابى خارج
الباب الشرقى يسخط بأعلى صوته على أعمال النهب
والحريق ويعنف الجند على ما حدث حتى لقد أخذ من
أيدى بعض الجند ما نهبوه وأمر بأحراقه ، وسأله
سلطان من فعل هذا ؟ فأجاب عرابى انهم يقولون انه
سليمان سامى ... أرجو منك أن تزور سلطان ، فان
لديه الكثير مما يريد أن يقوله لك .. حقا انه فى
انتظارك ، وسوف يؤكد لك ما أقوله الآن ... احرق
هذا ولك الفضل .. من أخيك ؟ »

ويقول برودلى : « أما عرابى فلم يبد عليه أنه اهتم
كثيرا بما اتهمه به سليمان ولم يؤله إلا شدة شعوره
بما يحيط به من خيانة هو ضحيتها .. قال : انى لم
يعلم عنى قط انى أسأت أو ألحقت الضرر بأى مخلوق ،
وقد كنت أحرس الخديو فى القاهرة مدة ثلاثة أشهر
حراسة شديدة يوما بعد يوم ، ولو كنت أردت مرة أن
أقتله لكان ذلك فى وسعى فى أية لحظة ، فلماذا أفكر
فى قتله فى الوقت الذى كنت أعدده من أسوأ أوقاتنا
جميعا ؟ »

هذا ما كان من أمر التحقيق وقد كان ما تبتيه
اللجنة اثبات التهم التى ذكرناها على عرابى ، ولكن
برودلى كان من ناحيته يعد كل ما فى وسعه للدفاع لا

عن عرابى وحده ، بل عن كبار أنصاره ...

وأول ما وجه اليه برودلى اهتمامه هو الحصول على أوراق عرابى ، ففي ٢٣ أكتوبر زار برودلى عرابى فى مسجنه ، وطلب اليه ما أخفى من أوراق ، ويقول برودلى انه تحدث اليه طويلا فيما يلزم من ثقة تامة بين المحامى وموكله ، وفيما ينجم من خطر اذا أخفى الموكل عنه شيئا حتى اقتنع عرابى وقال : « لكى تحصل على ما تريد لابد لى أن أرى نجلى محمدا أو خادمى محمد بن أحمد ، فانه لا تزال لدى أوراق كثيرة ، بعد أن أخذت كمية منها من بيتى فى القاهرة وكمية من خيمتى بالتل الكبير » . واستعان برودلى بالسير ادوارد مالت والسير شارلز ولسن ، حتى سمح لمحمد بن أحمد خادم عرابى بالدخول على سيده مع محاميه ، ولثم محمد يد سيده فى احترام شديد وناولته ورقة عرف برودلى أنها من أميرة مصرية لم يذكر اسمها من زعيمات الحركة القومية وقد رجعت فيها من عرابى أن يعطى الاوراق المطلوبة لمحاميه ، وأمر عرابى خادمه أن يمطى الاوراق للمستتر برودلى ودله على الاماكن التى يجدها فيها ، ومضى الخادم وقد وعد أن يحضرها فى الصباح بعد أن أوضح له برودلى أهمية ذلك ... وجاء الخادم فى الصباح ومعه محمد بن عرابى فقالا : ان زوجة عرابى وقد أحاط بها الخوف قد اختفت وأخذت معها الاوراق ، واذ ذاك غضب برودلى وخاطبهما معتدا ، فوعدا أن يبحثا مرة ثانية ، ثم عادا بعد ساعتين ومعهما الاوراق المطلوبة ، وفرح برودلى وزميله فرحا عظيما ، وحملا الاوراق الى القنصلية الانجليزية لتكون فى مأمن وليسهر بيمان على ترجمتها ...

ويقول برودلى : « لو أن معركة الدفاع استمرت حتى نهايتها المرة لكان لهذه الوثائق التى ألقى بها عرابى

في ابدينا أهمية عظمى في اثبات براءته من تهمة العصيان»
كانت تحتوى هذه الوثائق على الكتابين اللذين جاءاه
من السلطان على لسانى محمد ظافر وأحمد راتب ..
وهما وثيقتان على أكبر جانب من الخطورة في صدد ما
اتهم به عرابى من عصيان لانهما شهادتا براءته وفيهما
رضاء السلطان عن أعماله حتى قبيل هزيمته في التل
الكبير ...

وكان في تلك الاوراق كذلك ما يثبت كما يقول برودلى
« ان الامة كلها كانت معه » على حد تعبير عرابى نفسه ،
فقد جاءته من مصر كلها من اقصى الصعيد الى الاسكندرية
كتب عليها مئات التوقيعات من اعيان البلاد وكبرائها
وعلى بعضها آلاف ، وكلها تؤيد عرابى في رفضه المذكرة
المشتركة الثانية وتقرر الثقة التامة به وبوزارة البارودى
الوطنية ، وتستنكر « اللائحة ومن يقبلها » ...

وكان من بينها فتوى موقع عليها من كبار العلماء ،
ومؤداها ان الخديو بقبوله اللائحة قد انحرف عن الشرع
وقد اورد فيها العلماء قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا
لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء ، بعضهم اولياء بعض
ومن يتولهم منهم فانه منهم » (١)

ويعقب برودلى على هذه الوثائق بقوله : « انها كانت
أكثر مما يلزم لنفى تهمة العصيان في معناها العادى ،
وانها لتبين أنه ان يكن قد ثار فائما فعل ذلك قائدا
لخمسة ملايين من الاهالى وانه كان على رأس شعب
مصر كله ؟ ...

واعتمد برودلى كذلك في دفاعه على ماكتبه له أحمد
بك رفعت والشيخ محمد عبده ويعقوب سامى باشا ،

(١) اورد برودلى في كتابه ترجمة الفتوى وترجمة الآية الكريمة

وكان ماكتبه رفعت بك والشيخ محمد عبده يدور حول معنى عام هو أن الأمة في مجلسها الشامل قد أعلنت كلمتها وأيدت عرابي في الدفاع عن الوطن وقررت عدم اطاعة توفيق لانحيازه الى الاجانب ، وعلى ذلك فكل عمل ينسب الى عرابي وأصحابه بعد هذا التاريخ هو عمل مشروع لانه وليد ارادة الأمة ... اما يعقوب سامي فقد كان أكثر اهتمامه بنفسه ..

وأثنى برودلي على رفعت بك لثقافته الفرنسية ، وذكاؤه وذوقه الادبي ، كما أثنى على الشيخ محمد عبده وقال : ان له بين هؤلاء الزعماء مكانة عظيمة فهو أكثرهم علما وفطنة ونورا ...

وقال برودلي : انه بزيارته لرفعت بك قد ازداد أملا وثقة وذلك لما ظهر له من شجاعته ودفاعه عن زعيمه ، وتصويره اياه أنه كان زعيم شعب بكل ما تحمله الزعامة من معنى وأنه ظفر بمحبة الناس وعطفهم عليه وأن حركة مصر القومية من أقوى الحركات وأنبأها ، وان الحق سوف يظهر وسيعرف عرابي على حقيقته وتبين قضيته الوطنية للعالم ...

أما يعقوب سامي فقد انخلع عنه عزمه وكان يبكي في سجنه ويشكو مر الشكوى مما لحقه من اهانة ، كضربه والبصق على وجهه ، وقد تنكر لزعامة عرابي وتخلى عنه في غير خجل ، ولما ناوله برودلي كتابا من عرابي يعبر له فيه عن اهتمامه بأمره ومواساته له قال : « أرجو أن تبلغوا عرابي أنني لا أستحق هذه الكلمات الطيبة التي يرسلها الى » .

وكان لا يهتم عرابي في سجنه أن يرد على كل ما يقع عليه من اتهام لقضيته ، وكان يعنى بالقضية العامة أكثر مما يعنى بشخصه ، وكان يبدى رأيه في شجاعة وصراحة

جديرتين حقا بأعظم الثناء والاعجاب ، وإذا كان خصومه بعد الذي قدمناه من سيرته لا يزالون في حاجة الى برهان جديد على إبنائه وقوته فليقرأوا هذا الذي أرسله الى جريدة التيمس من سجنه لينشر ويداع على العالم ، وليتدبروا ما جاء فيه عن الخديو ومسلكه ، وكان ذلك ردا على جريدة الجوائب التي كانت تعترف ببطولته ، حتى صدر قرار السلطان بعصيانته فصارت تنعته بالعاصي وقد اطلع في السجن على مقال نشرته وفيه طعن على الحركة القومية فكتب يقول : « سيدى .. اطلعت في العدد ١١٠٥ من جريدة الجوائب تحت عنوان : « القبض على العاصي في مصر » على مقال ذكر فيه أنه ألقى في السجن عدد كذا وكذا من الضباط والعلماء والاعيان والتجار والمديرين وشيوخ البدو ، والآن يا حماة الحرية اذا كان الجند هم العصاة فلماذا ألقى في السجن من ذكر من العلماء والاعيان والقضاة حيث أذيقوا الهوان ؟ وإذا كانت الامة كلها بكافة طبقاتها تتجه اتجاها واحدا وتفكر تفكيرا واحدا فلماذا تميزون الجند باسم العصاة ؟ انى أعلن باسم الحق انه لظلم مبين أن يعاملوا هذه المعاملة ، لقد كانت الحرب وفق قانون الله وقانون الانسان ، وقد أعلنت بناء على قرار مقرر لمجلس عقد برئاسة الخديو ودرويش باشا مندوب السلطان ، وبعد أن غادر الجيش والاهالى الاسكندرية ذهب الخديو الى هؤلاء الذين كانوا يحاربون أمته ، الأمر الذى ينهى عنه كل قانون .

لقد أجمعت الامة كلها على ضرورة وقف توفيق باشا لخروجه على الشرع الحنيف والقانون المنيف ، وطلبت الاستمرار فى أعمال الدفاع عن الوطن بقرار رفع الى جلالة السلطان ، أبعد هذا تكون عصاة ؟ أننا كنا ندافع

عن وطننا بطريقة تقرها شريعة الله والانسان ، وكل من يقول غير هذا كائنا ما كان فهو عبد للهوى والمال ، وأضيف الى ذلك ان علماء الاسلام والمسلمين في كل بلاد العالم ، يسلمون اننا لم نتجاوز حدود ما أنزل الله في كتابه وهم يستنكرون ما تلقى من سوء المعاملة لانه يتنافى مع العدل .

يا دعاة الحق ! هل من العدل أن يحرم أبناء الوطن من كل وظيفة ويأخذ الأجانب أماكنهم ومن حضر الى مصر من الشراكسة والالبان والبلغار بحيث أن جميع الرتب حتى أحطها مثل رتبة اليوزباشى في الجيش قد احتلها الأجانب دون أبناء مصر ؟ ولكننا سنجد بين حماة الانسانية من يدافعون عن الحق في وجه طغيان هذا العهد الذى يسود منه وجه الانسان ... أحمد عرابى المصرى « (١)

هذا ما كتبه في سجنه عرابى الجاهل الجبان ! الا ما أجمل هذا الجهل وما أعظم هذا الجبن وما أحط ما ذكره عنه المفرضون من بهتان .

وكان برودلى في شغل دائم باعداد دفاعه الذى أقامه على ما اقتنع به من أمور هامة وصل اليها بطول اناته واحاطته بموضوع القضية التى هو بصددتها جملة وتفصيلا ، وكان من ذلك الذى اقتنع به نبل الدوافع التى دفعت عرابى في حركته من أول الامر ، وموافقة توفيق اياه حتى ١٢ يوليو ، وكذلك موافقة السلطان الى ما بعد ذلك التاريخ ، هذا الى انضمام الامة كلها الى عرابى مما يجعل حركته حركة قومية عامة لا حركة فردية ، ويجعل سلوك عرابى مسلكا انسانيا فائقا أثناء الحرب

هذا من ناحية عرابى ، أما من ناحية خصومه فقد
أعد برودلى الأدلة على سخف التهمة القائلة باهانة الراية
البيضاء وبطلان تهمة الاشتراك فى فتنة الاسكندرية
وأحراقها ...

ثم انه اعتزم أن يقيم الأدلة على عدم شرعية المحكمة
العسكرية فى تأليفها على هذه الصورة ، وعلى ما كان فى
إجراءات التحقيق من نقص قبل مجيئه هو وزميله ،
وعلى ما لقي المسجونين من أهانة وتعذيب بمصد ارهابهم
قبل استجوابهم وحملهم على غير ما يريدون ...

كذلك أراد برودلى أن يتبين كيف كان توفيق يطعن
الانجليز فى رسائل منه الى الأستانة ، حتى اذا أطمأن
اليهم ألقى بنفسه فى أحضانهم وأدار للسلطان طهره ...

ولكن قوة الدفاع لا تقضى شيئا فى جو كذلك الذى
كان يحيط به وبزميله منذ مجيئهما ، فقد عمدت الحكومة
المصرية وخاصة رياض ، ومن ورائه توفيق ، الى وضع
الصعاب فى سبيله هو وزميله منذ حضورهما ، ولجأت
لجنة التحقيق الى أساليب أقل ما توصف به انها ملتوية
ومن أمثلة ذلك ما كان من أمر سليمان سامى ، ثم
خروجها فى كثير من الأحوال على الاتفاق الذى وقع
برودلى وزميله بشأن ما يتبع من أصول أثناء التحقيق
وفى ساحة المحكمة ...

والواقع أن السماح لعرابى بمحاميين انجليزيين، قد
ألقى الفرع من أول الامر فى نفس الخديو ورجال حكومته
فقد يقلب التحقيق فرحهم غما ويكشف عن أمور ظنوا
أنهم بانتصار الانجليز والقضاء على عرابى قد خلصوا
منها الى الأبد ، ولذلك لجأوا الى وسائل الفش والتدليس
والارهاب واعداد شهود الزور والتجسس على رسائل
برودلى وزميله الى حد فض الكتب وتلك أمور جعلت

عملهما شاقا محفوقا بالخطر ، وزادهما خوفا أنه لا
يبعد أن تغمض الحكومة الانجليزية عينها وتدع الخديو
يصنع ما يشاء بعرابي وزملائه ، ولن نهجم المحكمة
العسكرية عن أن تعلن آخر الامر على الرغم من كل دفاع
أنها اقتنعت بادانتهم ثم تحكم عليهم بالموت وينفذ حكمها
في الحال ويسدل الستار على المأساة ، ونذهب جهود
برودلى وزميله عبثا ، وتتصل انجلترا بعد ذلك من كل
تبعة قائلة أنها فعلت ما كان في وسعها أن تفعله وهو
السماح لعرابي بدفاع حر ، ولم يكن في وسعها أن
تتدخل في حكم المحكمة العسكرية ...

وكان المتفق عليه من أول الامر بين بورلى نائبا عن
الحكومة المصرية وبين برودلى تجنب الخوض في الأمور
السياسية والاكتفاء بالإشارات التي يقتضيها المقام إذا
دعت الضرورة الى ذلك، وقد أرسلت الحكومة الانجليزية
الى مالت في ١٣ أكتوبر رغبته في ألا يسمح بمجادلات
أو أدلة تتصل بالدافع أو الأسباب السياسية التي تبرر
التهم المعلنه ، إلا ما كان منها لاثبات أونفى تلك التهم» (١)

وقبل برودلى ذلك لانه سمح له بشروط معقولة
لأجراء التحقيق والمحاكمة ومن أهمها أن يسمح للدفاع
بدعوة من يشاء من الشهود وأن يناقشهم بحضور
المتهمين بصرف النظر عما إذا كانوا أدوا شهادة قبل ذلك
أم لا ...

ولكن حدث بعد ذلك أن الحكومة المصرية وقد كان
أخشى ما تخشاه هذا الشرط ، لم تتقيد بما وافقت
عليه ، وتجلى ذلك في شاهدين وقع عليهما برودلى
مصادفة ، أما أولهما فهو على رافب وقد رأى برودلى
في المر المؤدى الى مقر اللجنة وذلك في ٢ نوفمبر فتحدث

(١) How we defend Orabi P. 45

اليه بالانجليزية حديثا مقتضبا في حذر وخوف اذ كان يحيط به الجند قائلا : ان اسمه على راغب وهوانضابط البحرى الذى كان يحمل كتب عرابى الى الاستانة ويحمل كتب الاستانة اليه ، وانه حكم عليه بالنفى الى السودان ١٠ سنوات مع الاشغال الشاقة ، ولديه معلومات تفيد قضية عرابى ويرجو ان يؤدى الشهادة عنه ، ولكن حينما طلب برودلى استدعاءه بادرت الحكومة بارساله الى السودان ليمضى هناك ١٥ سنة لا ١٠ ، واما ثانيهما فشخص يدعى كارمى كان يقيم في بيروت اثناء الحرب وكان يتمتع بالحماية البريطانية ، وقد كان كاتباً لدى أسرة الشمسى . وقد حدث ان العيد الى وظيفته مدير الشرقية الذى فصل وقت الحرب ، وواتته الفرصة الآن للانتقام من شخصين ظن انهما عملا على فصله وهما أمين بك الشمسى واحمد بك اباطة وكانا من انصار عرابى ، فجاء بهما من سجن القاهرة الى سجن الزقازيق ، حيث القيا في حجرة مظلمة والاغلال في أيديهما ، وأرغما وهما من عليّة القوم على كنس السجن وتنظيفه ، وتصادف ان جاء كارمى فأرسلته أسرة الشمسى الى برودلى ليقدمه شاهداً وسرعان ما قبضت الحكومة عليه وقد أخبرها عنه جواسيسها وأخرج من مصر عنوة الى بيروت . . .

وفي ٧ نوفمبر استدعت اللجنة برودلى وزميله وسألتهما عما ينويان عمله؟ قال برودلى : « ووجدنا اننا امام اللجنة كأنما خضعنا لنوع من الاستجواب يقصد منه القضاء على ما أعددناه من اجراءات الدفاع ، كم يستغرق استجوابنا الشهود من أيام ؟ ومن يوجه الاسئلة عمليا ؟ وأي التراجمة يعول على ترجمته ؟ وهل يسمح للمتهمين بالكلام ؟ وهل لدينا ما يمنع عن ارسال أوراق عرابى الى اللجنة في الحال ؟ ثم أليس المسجونون في انجلترا

ينقضى في أمرهم بعد استجواب هين ؟ الى أمثال ذلك من أسئلة وجدنا أنها عقبات تدل على ما تنويه اللجنة ...»

وكان من أكبر الصعوبات كذلك في طريق برودلى وصاحبه أن اللجنة كانت تستدعى شهود الانبات وتسألهم في غيابهما ، وكانت تلجأ الى ما تستطيع من وسائل التهديد والاعراء لحملهم على ما تريد ، وكانت تطلب اليهم أن يقدموا اليها كتابة ما يعرفونه عن الاتهامات ، وتوحي اليهم بما يفعلون (١)

وفي ١٤ نوفمبر منع رياض باشا المستر برودلى من زيارة موكله في السجن ما عدا عرابي بحجة أن موظفيه من الكتبة ينقلون أنباء من المسجونين الى ذويهم خارج السجن مما يخشى منه أن يؤدي الى هياج .

وظل الافق هكذا مظلماً أمام برودلى وصاحبه تتجمع فيه السحب من كل جانب ، وكانا يرسلان الى بلنت هذه الانباء السيئة وقد طالت اقامتهما بمصر وكثرت نفقات القضية كثرة اوشكت أن تعجزه ..

وفي رسالة من بيمان الى بلنت في ١٧ نوفمبر تبين أن السحب قد تمزقت في بعض نواحي الافق ، قال بيمان : « أكتب اليك هذه الكلمة لابلغك أن الامور تسير الآن سيرا طيباً ، فان شهادة سليمان سامي التي طرب لها الاتهام ما لبث أن تبين أنها لا تساوى قلامة ظفر اذ أنها لفقت لوقتها وليس فيما مضى من الاقوال ما يؤيدها ، وان السؤال القائم الآن هو : هل يطلق المسجونون بغير محاكمة أم هل تهيأ لهم الفرصة في عدالة ليتكلموا مدافعين عن أنفسهم ؟ واني مقتنع هنا أن الحكومة تبذل كل ما في وسعها للقضاء على اجراءات التحقيق لان الحقائق التي سوف يبرزها استجواب الشهود سوف تمس كل شخص

(١) S. H. B. p. 352

تقريبا ممن بيدهم السلطة الآن ، وسوف تكشف عن أشياء تتصل بالخدو مما لا يحمد ، ولهذا السبب الآخر أحسب أن حكومتنا ستحس في نفسها الميل الى أن تعرض على عرابي بعض شروط خشية أن يظهر التحقيق أن أكبر الأثمين في مصر هو الرجل الذي أحضرنا جيشنا لنصرته ، فاني أكاد أجزم شخصيا أن الخديو وعمر لطفى هما مدبرا فتنة الاسكندرية لتكون ضربة لعرابي الذي أعلن قبلها مباشرة أنه يضمن الامن العام » (١) .

والحق أن ييمان قد تسقط هذه الأنباء مما كان يتحدث به همسا في الحلقات الانجليزية منذ مجيء دوفرين الى مصر فقد أوفدته الحكومة الانجليزية الى مصر لحل هذه المشكلة فبلغ القاهرة في ١٦ نوفمبر ١٨٨٢

وأقام دوفرين بقصر النزهة يستفسر الانجليز وغيرهم وقد لقيه برودلي وصاحبه بقصر النزهة، يقول برودلي : « وفي حجرة من حجرات هذا القصر لقيني اللورد دوفرين وزميلي نايبير في ١١ نوفمبر ، وهما لى فى الحال الفرصة ليسمع قضيتى ، فقصصت عليه كل ما حدث لنا منذ حضورنا حتى ساعة لقائه ، وكان يصفى فى صبر وصمت الى قولى ، ولم يتكلم الا قليلا ، شأن السياسى المحنك واقتنعت أنه آن للزماء القوميين ألا يأسوا من العدالة »

وتلقى بلنت برقية من برودلي فى ١٨ نوفمبر هذا نصها : « أعتقد أنه من الممكن الوصول الى تسوية طيبة . . لا تهاجم ادارة الشؤون الخارجية . . احرص على السر أمر جوهرى » .

ولكن السحب ما لبثت أن تقاربت لتتجمع ثانية على الافق حيث يتبين ذلك من الرسائل الآتية :
فى ٢٠ نوفمبر أبرق برودلي يقول : « لندن تشاور

(١) المرجع نفسه ص ٣٥٤ .

دو فرين . . ضعف ميل الحكومة المصرية الى عقد تسوية وذلك لظنها أن الراى العام فى انجلترا قد تغير بسبب أقوال سليمان سامى .

وفى ٢١ نوفمبر ، أبرق يقول : « أزمة خطيرة ماثلة ، يؤكد اصدقاء الحكومة المصرية تصميمها على تسنق عرابى لا تفادر لندن » .

وفى اليوم نفسه أرسل برقية أخرى يقول فيها : « لا يعبر أى كلام فى استطاعتى عن مسلك الحكومة المصرية الشائن ، انها تضرب باتفاقنا واياها على اجراءات التحقيق عرض الحائط . . انها لا تبالى بشىء طالما انها تعالج المسألة دبلوماسيا لتسنىق عرابى » .

وأبرق نابير أيضا فى اليوم نفسه يشكو من الحكومة المصرية ويشير الى ما يرجى من معاونة دو فرين ، ولكن الوزارة المصرية ماضية فى سبيلها بسرعة نحو غايتها . .

وعاد الى برودلى شىء من التفاؤل بعد بضعة أيام ، فأبرق الى بلنت فى ٢٧ يقول : « أقيت بالبريد ما يشرح لك الموقف شرحا كاملا ، لدى ما يجعلنى أعتقد أنه لو وافق عرابى ومحمود سامى وطلبة موافقة صورية على تهمة العصيان أعنى الاستمرار فى الحرب على الرغم من أوامر الخديو ، فان الحكومة المصرية توافق على نفهم أو اعتقالهم فى رأس الرجاء الصالح أو فى أى جهة أخرى »

ورد بلنت فى ٢٨ يقول : « لا أقبل الشروط المقترحة ورأس الرجاء بوجه خاص ، سأشاور أحد أصدقائى الليلة بشأن النفقات ، موقفنا من الوجهة السياسية فى منتهى القوة ، سيصلك الراى القاطع بعد » .

وكان برودلى قد شرح الموقف فى كتابه الذى أرسله بالبريد قائلا : انه لم يبق صعوبة فى القضية الا حادث حريق الاسكندرية فانه وان كان عرابى برىء من حرقها

الا أن في مسلكه أمورا تجعل للاتهام سبيلا للجدل والكلام ، ومن ذلك أنه لم يبذل أية محاولة لوقف النار والنهب ، كما أن صلاته بسليمان سامى استمرت بعد ذلك ، ولم يعاقب المسئولين ، فضلا عن وجود أوراق فيها شراء كميات كبيرة من النفط ، هذا الى ما ظهر من الجند من الميل الى ازدياد الحريق بدلا من اطفائه ...

واقترح برودلى أن تقبل التسوية والا فأمامهم محاكمة طويلة لا يؤمن معها تقلبات الراى العام ، على أنه على استعداد لخوض غمار المعركة في قوة حتى نهايتها ...

وكتب نابيير كذلك الى بلنت في ٢٧ نوفمبر يقترح قبول التسوية ، وان كان على استعداد هو وزميله للمرافعة قائلين انهما قادران على أن يجعلا تهمة حريق الاسكندرية هباء ، وأن يجعلوا من مذبحة ١١ يونيو مسألة حامية بينهم وبين خصومهم ...

وفي ٢٨ أبرقا معا الى بلنت يقولان : « قابلنا دوفرين طويلا ، نرجو منك أن ترسل الينا مستشاريك لنحصل على أحسن شروط ممكنة ، الإبطاء يقضى علينا ، اعتمد على حكمنا ، لاجدوى من انتظار المعونة من ادارة الشئون الخارجية ، يميل دوفرين الى أن يزيد تعليماته لصالحنا يحكم دوفرين الحكومة المصرية ، الدفاع عن مسألة حريق الاسكندرية يحيط به شيء من الشك ، هذا هو مبعث القلق ، اغتنم الفرصة الحالية ، خدمات دوفرين الطيبة ضرورية جدا ، أبرق لنا بتعليماتك ، سنقابل دوفرين فدا في الساعة العاشرة » .

وأبرق نابيير الى بلنت في اليوم نفسه : « أقول لك بشرفى انى موافق على البرقية السالفة ، الامر يستدعى أشد الاستدعاء أن ترسل تعليماتك ، ليس ثمة أى مصلحة شخصية فيما طلبنا » .

وذكر برودلى فى كتابه أنه منذ ٢٧ نوفمبر رغبت جميع الجهات فى تسويته للموقف ، فالحكومة الانجليزية التى أعلنت من قبل عصيان الجند والتى سمت الحركة كلها ثورة عسكرية والتى أرسلت حملة لقمعها انفتحت فيها ملايين الجنحيات لايمكنها أن تطلق عرابى بعد هذا بلا قيد ولا شرط ، ولن يوافق جلادستون على قرار مؤداه أن عرابى قد سقطت عنه تهمة العصيان بعد كل هذا ، ولكن الحكومة الانجليزية من ناحية اخرى لم تعد تقوى على إصدار حكم بالموت على عرابى ، وان كانت لا تعترض على الحكومة المصرية اذا القته فى السجن الى أى وقت تشاء .

وكانت تركيا تريد أن تنتهى هذه المسألة على أى وجه الا الكابوس الذى يزعجها وهو محاكمة عرابى ، ويعتقد برودلى أنها استعانت بألمانيا لتتوسط لدى دوننجستريت لمنع ذكر ما من شأنه أن يمس السلطان من فضائح فى القاهرة ...

ورأت حتى الحكومة المصرية ما عدا رياض أن تتجه هذا الاتجاه وذلك بعد أن عجز سليمان سامى عن اقامة الدليل على عرابى وبعد أن أبلغ شريف باشا بأن الحكومة الانجليزية لا تستطيع أن تصدر حكما بالموت على عرابى، وأصبح هم الخديو أن يخرج العصاة من مصر جملة على حد تعبيره (١) ...

وفى ٢٨ نوفمبر أبرق بلنت الى برودلى يقول : « لا أقر شيئا أقل من نفى شريف : عدن ، مالطة ، قبرص فى حدود هذا أترك الامر لحكمتك »
واتفق على أن تكون التسوية كما يأتى : تستبعد جميع التهم عن عرابى ما عدا تهمة عصيان أمر الخديو

(١) How we defend Orabi p. 307

ويقدم الى المحاكمة متهما بهذه التهمة الاحيرة ويعترف بها ، وتصدر المحكمة حكمها عليه بالموت ، ولكن مرسوما خديويا بتعديل الحكم يتلى في قاعة الجلسة ويقضى بنفيه من مصر ، ويصدر بعد ذلك قرار بتجريدته من لقبه وممتلكاته ما عدا ممتلكات زوجته ، ثم يقسم عرابى بشرفه أن يذهب الى الجهة التى تحدد له والا يبرحها الا اذا سمح له بذلك ...

وقد كان هذا الاتفاق من وضع اللورد دوفرين ، ويقول برودلى : ان الحكومة المصرية قبلته على الرغم منها ، وقد غضب رياض غضبا شديدا اذ كان يصر على موت عرابى ، وسوف يستقيل عقب تنفيذه وان لم يذكر سبب استقالته ...

وأوعز رجال السراى الى مراسلى الصحف الفرنسية فاثاروا حملة شديدة على الانجليز وعلى عرابى ، حتى لقد أبرقوا الى صحفهم بأن هناك اتفاقا سابقا بين الحكومة الانجليزية وعرابى ...

وينتقد برودلى مسلك الحكومة المصرية انتقادا شديدا ويقول : انها بدل أن تظهر شيئا من الصفح والتسامح يبعد عنها الشبهات قد أدت بما فعلت الى اظهار نفسها بمظهر المفلوبة على أمرها ... الامر الذى لا يليق بكرامة أية حكومة ، ولكن الخديو هو الذى كان يدير ذلك كله من وراء ستار .

ولم يكن عرابى حتى ٢٩ نوفمبر يعلم شيئا من هذا كله ، فلما ذهب اليه برودلى في صباح ذلك اليوم ومعه ترجمانه المستر سانتلا ، قص عليه القصص وقال : لا تخف ... نجوت من القوم الظالمين ..

وفكر عرابى قليلا ، وقد اخذته الدهشة ، ثم قال : « اعترف بصراحة انى كنت أفضل المحاكمة لاسمع أوروبا

كلها قضيتى ، واللقى من اتهمونى وجها لوجه فى ساحة المحكمة « وتسائل عرابى : « أليس يرجى ان يفضى ما عسى أن يلقى من ضوء على المسائل المصرية فى المحكمة الى تحقيق الاصلاحات التى عجزت الحرب عن تحقيقها؟ » وذكر له مستر برودلى مايتعرض له من الخطر من جانب محكمة كهذه ؟ فتدبر ، ثم قال : « اذا قبلت ما تتحدث عنه من شروط ، فماذا عسى أن يكون مصير اخوانى ؟ » وأبلغه محاميه أنهم سيعاملون مثل معاملته ...

وأطرق عرابى لحظة ، ثم صاح قائلا : « كيف أقول انى عاص ؟ ألم أفعل ما أمر به السلطان والخديو ؟ واذا كان الخديو قد انحاز الى الانجليز فهل أسمى أنا عاصيا لانى أطعت ارادة الامة المصرية ؟ » .

وحار برودلى لحظة ماذا يقول ، ثم أجاب بقوله : « ان الحكومة الانجليزية لايمكنها أن تتراجع عما أعلنته ولذلك قضت الضرورة بهذا الحل » .

ولكن عرابى سأله : « وهل عاملت الحكومة الانجليزية عدوا غلب على أمره من أعدائها مثل هذه المعاملة من قبل ؟ » .

وكان اللورد راندلف تشرشل قد سأل جلادستون هذا السؤال فى البرلمان الانجليزى قبل ذلك بثلاثة أسابيع ورد جلادستون بأن حال نابليون بعد فترة المائة يوم هى أشبه شىء بحال عرابى اليوم .

وذكر برودلى ذلك لعرابى ، فقال عرابى : وأين أنا من نابليون حتى أعامل بما عومل به ؟ فذكره برودلى بأن الذى عقد هذه المقارنة هو خصمه الذى يقرر مصيره .

ونفض البطل السجين وأخذ يمشى فى غرفته جيئة وذهابا وعلى وجهه علامات التفكير العميق ، وظل على هذه الحال زمنا ليس بالقصير ، ثم توجه الى محاميه

قائلا : « عندما جئت الى هنا أول مرة أئتمنتك على حياتي وشرفي ، واني أفعل الآن ما فعلته حينذاك ، ولذلك فاني مستعد أن أقبل نصحك ، فأما ما يتصل باللقاب فلست أعبأ بأن أفقدها لاني ما سعت اليها ، وأما الممتلكات فليس عندي الا ما خلفه لي أبي وهو لا يكاد يطعمنا الخبز ، اني لست أنتظر أن تغير انجلترا ماعقدت عليه العزم الآن ، ولكني على يقين أنها سوف تفعل ذلك في المستقبل وسأكتب لك كتابا يتيح لك من السلطة ما توافق به على ما تراه عادلا مترفا من الشروط ، ولكني أرجو منك أن تكون شهيدا على اني أفعل ذلك ابتغاء انقاذ اخواني أكثر مما أفعله من أجل شخصي » (١)

وكتب عرابي هذا الكتاب، وذكر فيه انه بدع للمستبر برودلي أن يفعل ما يراه لصالحه « مع تذكر قضايا اخواني السياسيين وغيرهم من المواطنين المسجونين » وانه يثق أن ذلك سوف يكون كما يشاكل شرف انجلترا « حيث أننا أبرياء جميعا من التهم الوحشية الموجهة الينا » .

هذا موقف عرابي المؤمن بعدالة قضيته ، والذي ظن أن خصومه في مصر يريدون وجه الحق وما كانوا يريدون الا رأسه بأي ثمن وعلى أية صورة ، ولو أتيحت له محاكمة عادلة على أيدي قضاة عادلين لكانت البراءة الناصعة عاقبته في غير مشقة ، فليقبل حكم الظروف وقد حرم حكم القضاء ...

كان على برودلي بعد ذلك أن يعد تمثيل المهزلة مع المسؤولين ، وكان بورلي قد استقال لانه « لا يستطيع الاشتراك في مهزلة سياسية كهذه » كما قال ، ويذكر برودلي أن الخديو هو الذي أوعز اليه بهذا ففعله مشايعة

(1) How we defend Orabi P. 824

لبقية بنى جنسه الفرنسيين ولذلك كان على برودلى أن يتصل بتجران باشا الذى حل محله وقد بذل تجران أقصى ما فى وسعه ليكتم غضبه من اضطلالعه بهذا العمل وكان على ممثلى المهزلة أن يبحثوا فى القانون العثمانى عن مادة تنطبق على مثل هذا العصيان ، فوجدوا ما ربههم فى المادة ٩٦ من القانون العسكرى ، والمادة ٥٩ من قانون العقوبات ...

وكتبت لجنة التحقيق الى المحامين تليفهما أنها رأت تقديم عرابى الى المحكمة العسكرية بمقتضى هاتين المادتين وتسالهما ان كان لديهما اعتراض على هذا ... ورد برودلى وصاحبه أنهما لا يعترضان ، وعلى ذلك أرسل اسماعيل أيوب باشا عضو المجمع الشعبى العام وضيف عرابى فى كفر الدوار (١) الى رؤوف باشا عضو ذلك المجلس العام أيضا (٢) يقول انه بعد استجواب عرابى باشا اقتنع بتقديمه الى المحكمة العسكرية وفقا للمادتين المشار اليهما .

على هذه الصورة فرغ من اعداد المهزلة فى ٢ ديسمبر واتفق على أن يكون تمثيلها فى اليوم الذى يليه ...



كانت قاعة مجلس النواب المصرى (٣) قد أعدت من أول الامر لانهقاد جلسات المحكمة العسكرية ، ووضعت فيها المقاعد لجمهور كبير يشهد الحكم على عرابى بالموت ومما يذكره المستر برودلى وقد شهد القاعة عقب مجيئه الى مصر أنه لم يكن فيها مكان للدفاع ... وشاءت الاقدار لهذه القاعة التى كانت مجالا لنواب الامة والتى كان فيها منبر حریتهم ، والتى هى الآن مقر

(٢٤١) هذا تعقيب برودلى على اسمها .

(٣) قاعة مجلس الشيوخ الحالية .

مجلس شيوخها الموقر ، الا تشهد حكما كهذا على زعيم
الحركة القومية في مصر أحمد عرابي باشا .
وكان تمثيل المهزلة في مكان غير هذا الحرم الشعبي
الجليل ، فقد اختيرت قاعة من قاعات مبنى الدائرة
السنية حيث كان المسجونون ، وحيث كان مقر لجنة
التحقيق ...

وفي صباح ٣ ديسمبر سنة ١٨٨٢ بدأ تمثيل المهزلة ،
فتأهب رؤوف باشا رئيس المحكمة العسكرية بملابسه
الرسمية ووسامه المجيدى الاكبر ، وتأهب بقية القضاة
بأوسمتهم وملابسهم الرسمية كذلك في حجرة مجاورة
ودخل قاعة الجلسة بعض الانجليز من العسكريين ،
والمدنيين ، وبعض الاوربيين وعدد صغير من الاوربيات
وفريق من مراسلى الصحف الاجنبية ، كالتيمس ،
وستاندارد ، والدبلى نيوز ، والدبلى تلغراف ، والنيويورك
هرالد ، والجرافيك ، والالستراسيون وغيرها ، ولم
يكن شهود الجلسة أو الملهاة يزيدون في مجموعهم عن أربعين
قال برودلى : « ... ودنا منى اسماعيل أيوب باشا
وفي يده ورقة وقال انه يأمل الا أعترض على قراءته من
أجل بعض المظاهر فقط ، عبارة من وضعه ، فأجبت
في غير التواء أن له أن يفعل ما يقضى به رأيه ، ولكن
إذا استعملت أية رقعة غير الرقعتين اللتين اتفق عليهما
فسيعلن عرابي أنه غير ملذنب ... فتهد تنهيدة طويلة
في هدوء ودس رقعته تحت المنشفة ولم يعرف عنها
شيء بعد » ...

أما الرقعتان المتفق عليهما ففي احدهما عبارة قصيرة
وقع عليها عرابي هي « انى بارادتى وعملا بنصيحة
محامى أقر ما يتلى على الآن من اتهام » وفي الثانية يتعهد
كجندي أن يبقى في المكان الذى تحدده له الحكومة

الانجليزية وفقا للحكم الذى يتلى عليه ...

وكان مراسلو الصحف المصورة يرسمون القاعة ومن فيها تاركين موضع القضية فى أوراقهم خاليا حتى يحضروا وكذلك موضع المتهم ، وقد أعد الدين لم يبلفهم نبا المهزلة أوراقا كثيرة وأفلاما يحسبون أنهم سيملاونها بالوصاف والانباء ...

يقول برودلى : « وفى الساعة الثامنة دخل القضاة التسعة قاعة الجلسة ، وجلسوا على كراسيهم ذات الظهور المخملية الحمراء . وجلس السير شارلز ولسن على يمين المكان الذى خصص للسجين ، وجلست أنا وراء قمبر يواجه هذا المكان ، وكانت المنصة المخصصة لمثل الاتهام خالية ...

وبعد دقائق رأيت عرابى من الباب المفتوح يقطع الفناء ومعه نابير فى ردائه التقليدى وعثمان شريف وحارسان شركسيان ودار عرابى حول مؤخرة القاعة ، وبعد أن مر بمقعد طويل كان مخصصا لجلوس نحو ٢٠ شخصا على الأقل ، جلس بجوارى ، واتخذ المستر نابير كذلك مكانه الى جانبى ، وساد الصمت العميق هنيهة ، وكان يبدو على عرابى بعض الاضطراب العصبى أول الامر ولكنه ما لبث أن تمالك نفسه ، وتناول رؤوف باشا ورقة وتلى ما بها وهذا نصها :

« أحمد عرابى باشا ... أنت متهم الآن أمامنا بناء على قرار لجنة التحقيق بجريمة عصيان سمو الخديو ، مخالفا بذلك المادة ٩٦ من القانون العسكرى العثمانى والمادة ٥٩ من قانون العقوبات العثمانى ، فهل أنت مذنب أم غير مذنب ؟ »

وقد نهض عرابى بمجرد أن أخذ رؤوف باشا يتلو هذه العبارة ، فلما فرغ منها أجاب عرابى قائلا : « ان

محامى سوف يرد منى » .

ونفضت وتلوت الترجمة الفرنسية لاعتراف عرابى وأبرزت الاصل العربى وعليه خاتمه وقراه كاتب كان يجلس على مقربة من الرئيس ، ونظر رؤوف باشا الى عرابى متسائلا ، فأوما برأسه علامة الموافقة ، فأعلن الرئيس تأجيل الجلسة الى الساعة الثالثة بعد الظهر .

وفى الموعد المحدد ازدحمت القاعة بشهود الجلسة وحضر عدد غير قليل من السيدات وكانت بينهن زوجة نابيير ، وكان الطريق أمام الدائرة السنية مزدحما بالناس وانعقدت المحكمة ، فناول رؤوف باشا كاتب الجلسة نص الحكم وأمره بتلاوته ، فتلاه . . . وبعد فترة قصيرة من السكون ناوله ورقة أخرى واتجه الى عرابى قائلا : « أحمد عرابى . . ستسمع المرسوم الصادر من سمو الخديو ، وتلا المرسوم المذكور » . . .

وكان الحكم يقضى بالموت على عرابى ، والرسوم يستبدل به النفى المؤبد ، وانفضت الجلسة بعد عشر دقائق وأسدل الستار على المهزلة . . .

وتقدم المهنئون الى عرابى وتزاحم عليه مراسلو الصحف مصافحين اياه فى حماسة وقدمت له بعض السيدات الاوربيات باقات من الزهور فتقبلها شاكرا .

ويذكر مستر برودلى أن زوجة زميله المستر نابيير كان أمامها باقة من الزهور صغيرة كانت أمدتها لترسلها الى عرابى بعد المحاكمة فأخذها أحد الجالسين من غير شعور ووضعها فى يد عرابى ، ولقد أثار هذا كثيرا من اللفظ وخاصة من جانب أعوان الخديو ، اذ عجبوا أن تفعل ذلك سيدة على رأى من الناس ، ولكن هذا اللفظ ما لبث أن ذهب بظهور حقيقة ما حدث .

وأعيد عرابى الى السجن ليبقى فيه ريثما ينفذ الحكم

الحزب المنقضى

كان أول شيء فعله عرابى بعد عودته الى سجنه أن صلى لله وأطال سجوده شكراً له سبحانه ، ولما خرج من الصلاة وجد محاميه فى الحجرة فوجه اليهما بعد الله شكره ، وأعادا عليه تهنئتهما وخرجا بعد حديث جرى بينهما وبينه ، وتركاه ليكتب لصديقه مستر بلذت الذى أبلى فى سبيل انقاذه ما أبلى

وذكر برودلى انه علم علم اليقين أن الوطنيين من أهل القاهرة قد باتوا ليلتهم فى فرح عظيم وان لم تخرج مظاهر الفرح من بين جدران المنازل خوفاً من الحكومة والخديو ، فوزعت الصدقات والملابس وأطعم الفقراء ، وأقيمت الصلوات وكان فرح الناس منبعثاً من أعماق نفوسهم أو على الأصح مستقراً فى أعماقهم .

وزاره برودلى صباح اليوم التالى وأخبره أنه لم يبق لديه مما يشغل باله إلا قلقه على أخوانه المسجونين ، ورغبته أن يبين لأهل أوروبا حقيقة اعتراقه الشكلى بعصيانهم أمر الخديو ...

وطاب عرابى نفساً بما ذكره له برودلى من أنه يأخذ على عاتقه قضية أخوانه ، وأنه لن يألو جهداً فى العمل على انقاذهم ...

وكتب عرابى الى جريدة التيمس كتاباً تاريخياً طويلاً قال فيه ، بعد أن أثنى أعظم الثناء على محاميه ، أنه

اتبع ما أشارا به عليه وذكر « أن الوزراء الانجليز قد أعلنوا قبل ذلك أكثر من مرة أنى تأثير ولسب اتوقع أن يغيروا رأيهم فجأة » وأشار الى براءته من تهمة المدبحة والحريق ، وقال : « انه يغادر مصر مرتاح الضمير وملء نفسه الثقة في المستقبل لانه يعتقد أن انجلترا لن تستطيع أن تعوق الاصلاحات التى حارب فى سبيلها ، وعما قريب ستلغى الرقابة الانجليزية الفرنسية ، وتتخلص مصر من قبضة الموظفين الاجانب الذين يشغلون كل منصب دون المصريين ، وستظهر محاكمنا الوطنية من العيوب . وستوحد القوانين ويكون لها سلطة ، وسيكون للأمة مجلس نواب ذو رأى مسموع وله حق التدخل فى شئون الشعب المصرى ، وسيطرد المرابون من القرى ، وعندما يرى الشعب الانجليزى تحقيق هذا كله يستطيع أن يتبين أن مصيانى كان له مسوغ عظيم .

انى ابن فلاح مصرى وقد بذلت جهد طافى فى سبيل الحصول على هذه الاصلاحات لوطنى العزيز الذى أنتمى اليه والذى أحبه أشد الحب ، ولكن سوء حظى حال بينى وبين ما أردت واذا لم تقف انجلترا فى وجه هذه الاصلاحات وسلمت مصر للمصريين كما تقتضيها ذمتها وشرفها فيومئذ يتبين للعالم كله حقيقة مسامى مرابى العاصى وحقيقة أغراضه » .

وأثنى مرابى أعظم الثناء على مستر بلنت « الذى لم يدخر جهدا ولا مالا ليعيننى فى ساعة محنتى وحاجتى ، فى حين تخلى عنى جميع أصدقائى المصريين الذين كانوا يلزموننى فى أيام اليسر »

واختتم رسالته بقوله : « انى أغادر مصر مقتنعا كل الاقناع أنه كلما مرت الايام اتضح للعالم عدالة قضيتنا شيئا فشيئا وسوف لا تندم انجلترا على ما أظهرت من

انسانية وتسامح ازاء رجل حاربها وحاربته » .
وبعد أربعة أيام من صدور الحكم على عرابي قدم الى
المحكمة العسكرية كل من محمود سامي وعلى فهمي ،
وعبد العال حلمي وطلبة عصمت ، وكان مصيرهم مثل
مصيره ، وكذلك كان مصير محمود فهمي ويعقوب سامي
بعد هؤلاء بثلاثة أيام ...

واتفق أخيرا على أن تكون سرنديب منفى عرابي ،
فذهب اليه برودلي وبيمان يبلغانه بذلك في ٨ ديسمبر
فارتاح عرابي لذلك المكان ، قائلا : « اني أخرج من مصر
بستان الدنيا لاذهب الى سرنديب جنة آدم » ، وأخذ
يحدث بلنت عما يذكره التاريخ القديم من قصة هبوط
آدم وكيف أنه حل بهذه الجزيرة فصارت تعرف بجنة
آدم كما ذهبت حواء الى الحجاز فصار يعرف بجنة
حواء ... واستبشر عرابي وشاع في نفسه السرور .

ويذكر برودلي أن اللورد شارلز برسفورد كان يجمع
المعلومات عن أسباب الحرب أثناء اقامته بالقاهرة فأحب
أن يعرف ما يقول عرابي ، وحمل نابيير الى عرابي هذه
الرغبة فكتب له تاريخا موجزا للأيام السابقة لضرب
الاسكندرية ، ثم وصف كيف قررت الحرب وكيف بدأت

وكان عرابي شديد التطلع الى معرفة ما تكتبه عنه
الصحف الاوربية ، وقد آله تغير الصحف العربية ،
وتنكرها له ولحركته ، وترجم له الترجمة اقوال بعض
الصحف الاجنبية كجريدة التيمس وستاندارد والديلي
نيوز ، فسرى عنه كثيرا ، وكان ذلك من أسباب كتابته
لجريدة التيمس .

وكتبت جريدة « تروث » الانجليزية (١) تمتدح عرابي
وتشني على الحركة القومية في مصر ، فسر عرابي لهذا

Truth (١)

سرورا عظيما وأعجبه اسمها وترجمته بالعربية «الحق»
وقال : انه يريد أن يعبر عن الحق في جريدة «الحق» ،
فكتب الى محررها المستر لا بوشير رسالة افتتحها بقوله :
« أرجو أن تسمح لى بأن أقدم اليك أصدق شكرى على
ما أعلنته دائما من الحق فيما يتصل بى وباخوانى في
أيام محنتهم ، وانى مقتنع كل الاقتناع ببراءة مقاصدك
وأنك أردت دائما أن تظفر بما يتفق مع الحق من عدالة
وليس من شك في أن أولى العدل من الرجال الدين
يجودون بالعون لمن لحقهم سوء الحظ ، في ساعة حزنهم »

وبعد ، فانه لما كان لايعينى شيء أكثر مما يعينى
رخاء وطنى وتقدمه وسعادة أهله ، وذلك على الرغم
من أنى أغادره الآن الى الأبد ، فانى أحب أن اذكر لك
بعض الامور الجوهريّة التى لو رويت جلبت الخير
الكثير لوطنى وأفادت أهله فائدة عظيمة ، وأحسب انه
لن يبلفك هذه الامور في غير هوى مثل رجل مجرب فقد
كل ما يملك في سبيل حب وطنه .

ومضى عرابى يذكر ما يرجوه من أوجه الإصلاح معقبا
على كل وجه بما يفسره ، فأشار الى ضرورة وجود
مجلس نواب تام السلطة على أساس انتخاب حر ، كما
هو الحال في الأمم المتعدنة ، يسأل أمامه الوزراء وينعقد
لمدة محدودة لا تنقص عن خمس سنوات ، والى ضرورة
المساواة بين المصريين في المعاملة وفي الضرائب ، والغاء
السخرة بحيث يكافأ الناس على ما يؤدون من أعمال
لان حياة الفقير تتوقف على عمله اليومى ، والغاء الربا
في القرى ، ووضع قانون عادل يطبق في المحاكم ولا
يعتدى عليه أحد ، وأن تكون وظائف الدولة للوطنيين
جميعا على أساس الكفاءة والاستعداد ، ولا بأس من أن
يستخدم بعض الاجانب مع مراعاة الحالة الاقتصادية

واختتم رسالته بقوله : « واذا وافقت انجلترا على اقتراحاتي هذه فليست ابالي بالنفى او باى شىء آخر يخبئه لى القدر » (١) .

ومازال يسعى برودلى حتى رفعت الحواجز الخشبية الفليضة التى كانت تفصل بين الردهات والحجرات ، واستطاع المسجونون السبعة أن يلتقوا فى ١٣ ديسمبر ، فكان لقاء اهتزت له نفوسهم ، عناق وضغط على الايدي ودموع فى المآقى ، واصبحت حجرة عرابى ملتقاهم كل يوم حيث كانوا يتجمعون امامه وينظرون اليه جميعا كما كانوا يفعلون من قبل نظرتهم الى كبيرهم وزعيمهم ، وكانوا لا يبرمون أمرا الا برأيه ولا يتناقشون فى شىء الا فى مجلسه ..

وامتلأت الحجرات بالزائرين والزائرات من الاقارب القاهريين والقرويين ، وكان اقارب المسجونين جميعا يذهبون الى حجرة عرابى فيلثمون يده ويحظون بالجلوس ساعة بين يديه وأعينهم لا تتحول عن وجهه ...

وأحضر الخدم ما يلزم من متاع فى المنفى ، من سرر وكلل وستائر وبسط وآنية وغير ذلك حتى امتلأت به الحجرات ...

وطلب اليهم صديقهم المستر برودلى أن يعد كل منهم قائمة بأسماء من يريد أن يرافقه الى المنفى ليحمل تلك القوائم الى وزير الداخلية وكان حينذاك اسمايل باشا أيوب الذى حل محل رياض ...

وذهب برودلى فقابل الوزير ، وبلغه الوزير أن الحكومة تفكر فى أن ترسل بعض المنفيين الى هنج كنيج ، فغضب برودلى ، لان فى ذلك اخلالا بالشروط المتفق عليها ، وبعد جدال طويل عدل الوزير عن رأيه ، ولكنه أبدى اعتراضا

How we defend Orabi P. 388 (١)

على القوائم وأصر على وجوب انقاصها ، ولم يجد برودلى بدا من أن يعود بها الى المسجونين لينقصوها وقد وقع ذلك من نفوسهم وقعا سيئا ، ولكنهم نزلوا على حكم الضرورة . . .

وفي ١٤ ديسمبر صدر أمر الخديو بمصادرة أملاك الزعماء السبعة وأموالهم ، وحرمانهم حق امتلاك أى عقار فى الدولة المصرية بطريق الارث أو الهبة أو البيع أو باى طريقة ما ، مع صرف معاش سنوى لكل منهم بما يكفى معيشتهم . . .

وما أن صدر هذا القرار حتى سلكت الحكومة مسلكا حقيرا ، إذ أسرعت بإرسال جند اقتحموا منازل الزعماء فى غلظة ولم يراعوا حرمة شىء ، وكانوا يعلبون الامتعة رأسا على عقب ، ولايسمحون بدخول أحد أو خروجه الا بعد تفتيشه ، ولقد بلغت بهم الغلظة والقفحة أن كانوا يقتحمون على السيدات خدورهن ، وكانت السيدات فى تلك الايام لايرين الرجال الا والنقاب على وجوههن ، وللقارىء أن يتصور مبلغ ما نالهن من ألم وفزع . . . ولقد شكوا الزعماء الى برودلى مما حل بزوجاتهم ، وبيوتهم ، وذهب برودلى فقابل اسماعيل ايوب فتظاهر بأنه لا يعلم شيئا عن هذا ، وأحاله الى رئيس الشرطة أو الحكمدار ، وهو حينذاك عثمان باشا غالب . . .

ويقول برودلى : ان غالب باشا ظل ساعة يتحدث فى غير ما جاءه من أجله ، ثم أشار الى قمطر فى حجرته ، وقال : انه ملئء بصور عرابى الفوتوغرافية ، وانه حطم فى محال بعض المصورين زجاجات لصورة عرابى وصادر آلافا مطبوعة منها ، وقال : أنه لا يعرف وقد فشل عرابى ، ماذا يريد الناس منه بعد ذلك ؟

وبعد الحاج برودلى وعد غالب ألا يدخل الجند بيوت

الزعماء ، والا يفتشوا الداخلين والخارجين على هذه الصورة المهيبة ، ولكنه لم ينفذ ما وعد به ...
ويذكر برودلى أن زوجة نابيير أرسلت الى زوجها كتابا من منزل على فهمى تبلغه بأن الجند اقتحموه ، وروعوا السيدات واقتحموا الحجرات وطلبت من زوجها أن يأتى اليها لأنها تخشى أن يمنعها الحرس من الخروج وذهب برودلى ونابيير الى هناك ، وتصادف أن كان الخديو فى طريقه من عابدين الى قصر الاسماعيلية وكان مارا بمنزل على فهمى ، فما راعه الا سيدة حاسرة الرأس تعترض عربته فتوقفها وتصيح به : « يا توفيق حاربت الرجال ، ألم يكفك هذا حتى تحارب النساء ؟ انك ترانى الآن بغير نقاب وفى وضع ينال من شرفى ، ولكن عار ذلك يلحقك كما يلحقنى » وتقدم بعض من شهدوا المنظر ، فقادوا هذه السيدة فى رفق الى منزلها وهى زوجة على باشا فهمى ، ولم يعد الخديو يسلك بعد هذا الطريق .. وشكت السيدة ألها الى برودلى وصاحبه من وراء ستار بكلمات تتخللها اجهاشات مؤلمة ..

ولم تكف الحكومة عن هذا الطغيان الا بعد أن تدخل دوفرين فى الامر ، فلم يجد برودلى مناصا من الشكوى اليه ...

وحدث أن أبدت الحكومة تعنتا فى أمر جديد ، وذلك أن السفينة لا تتسع للزعماء جميعا ومن معهم ، وعلى ذلك فلن يسافروا معا ، وكتب اثنان منهم رسالة وقعا عليها ليرسلاها الى الحكومة وقد دعيا فيها للخديو بالتوفيق ، وما أن رآها عرابى حتى صاح بيعقوب سامى غاضبا أشد الغضب : « هل وقعت على هذه الرسالة ؟ انى أوثر أن أمزق أربا قبل أن أفعل شيئا كهذا ، لقد قلت وما زلت أقول : أن توفيق لم يكن يصلح لان يحكمنا

فكيف اكذب اليوم وأدعو له ؟ اننا على أية حال لم نبلغ هذا القدر من السقوط .

وفي ٢٤ ديسمبر ، نشرت « الوقائع المصرية » أمرا خديويا آخر بتجريد الزعماء السبعة من جميع الرتب والالقاب وعلامات الشرف التي كانوا حائزين لها ، ومحو أسمائهم من سجلات ضباط الجيش المصرى الى الابد . وفي ٢٥ ديسمبر ، وهو يوم عيد الميلاد ، زار برودلى عرابى وأصحابه فى سجنهم ، وهناك عرابى وزملاؤه بالعيد ، ولم يجد عرابى لديه ما يقدمه له هدية وذكرى غير مسبحة وبساطه ، وتقبلهما برودلى شاكرا وتبادل وعرابى وأصحابه الصور ، وقد أعربوا له جميعا عن خالص مودتهم وعظيم شكرهم له ولزميله وللمستر بلنت وأبت الحكومة الا أن تمضى فى تعسفها وتتمادى فيه قبل سفر الزعماء ، اذ تلت عليهم قرار تجريدهم من رتبهم والقباهم على مرأى ومسمع من الجند والناس . . .

أحضرت عربتان الى باب الدائرة السنية ، وأمر المسجونون فجأة ، بعد الساعة الثانية بقليل ، أن ينزلوا فى غير إبطاء ، ولم يبلغهم أحد عما يراد بهم ، ولكن هذا العمل لا يختلف عن معاملة المجرمين العاديين . . .

ونزل الزعماء وهم يخشون أن يكون فى الامر غدر جديد فأمروا بالدخول فى العربتين ، وسارتا بهم فى حراسة بعض الضباط الى قصر النيل ، حيث اصطف بعض الجند على هيئة مربع ، واجتمع فى إحدى الشرفات عدد من عساكر الانجليز وضباطهم يشاهدون ويصفقون ، ووضع الزعماء وسط المربع ، وأخذ أحد الضباط يتلو عليهم قرار الخديو ، ولما فرغ من تلاوته صاح الجند : « يعيش سمو الخديو » ، وسئل الزعماء عن سيوفهم ، وشاراتهم أين هى ؟ وهو سؤال سمج ، لانهم بملابسهم

المدنية وليس معهم شيء ، ثم أعيدوا الى العربتين فسارتا بهم الى مقرهم في السجن ونفوسهم مليئة بالسخط على هذه الافعال الحقيرة ...

وكان قد اجتمع عدد من الناس خارج قصر النيل ، فنظروا الى عرابي وصحبه في حيرة وألم ولم يستطيع الا واحد ان يهتف : « حماكم الله » ثم اندس في الجموع ، وكان يشهد الحادث خادم مصري كان قد اسناجره المستر برودلي منذ ان جاء الى مصر ويدعى حسن وكان شديد الميل لعرابي وقد زاد تأثيره وهو يقص على برودلي ما رأى وعقب على غياب السيوف والشارات التي كانت تكسر وتنتزع لو أنها وجدت ، بقوله : « الله اكبر احتي الخديو لم يستطع ان ينال من عرابي » .

وذهب برودلي ونابير الى السجن ، واحدا يهدنان خواطر الزعماء بالكلمات الطيبة ، ويقول برودلي : انه تنفس الصعداء اذ علم ان السفينة ماريوتس (١) دخلت قناة السويس فعلا لتكون على أهبة السفر من السويس الى سيلان في مساء اليوم التالي ...

وبقيت مسألة هامة ، فليس مع عرابي ولا أحد من أصحابه مال ، وقد بذل برودلي مساعيه حتى صرف لكل منهم ثلاثون جنيهًا مقدما مما قرر صرفه لهم بسرنديب ...

وقد كتب بيمان بعد ذلك بنحو سنة معقبا على ذلك في احدى الصحف (٢) فكان مما قاله : « ان عرابي الذي كان يستطيع ان يجمع لنفسه مليونًا من الجنيهات لم يجد ما يشتري به ملابس له عند سفره وقد أرسل له بعض أصدقائه حقيبة مليئة بالملابس والقطار على أهبة

(١) مربوط .

(٢) Fort Nightly Review, November 1983

السفر ، وكانت أسرته تعيش وهو في السجن على صدقات يدفعها بعض محبيه سرا وكنت أنا الذى أحملها اليها بيدي . . . ولست أكتب هذا بدافع عبادة البطولة ، وإنما لأبين لماذا اختار الشعب المصرى رجلا نشأ من طبقة الفلاحين وتمسك به لأنه يعرف ما يشكو منه ، وكيف يدافع عن حقوقه المكتسبة ، وأثر ذلك على أن يظل خاضعا للسلطان الموروث .

وفى ٢٦ ديسمبر ، تاهب عرابى وأصحابه للسفر ، وأرسلت اليه بعض فضليات السيدات على يد برودلى كثيرا من الهدايا (١) فى حذر خوفا من توفيق ، فأرسلت احداهن حقيبتين انجليزيتين كبيرتين وأخرى مصحفا فخما وثلاثة سجادة للصلاة ، ورابعة حقيبة مليئة بالملابس وخامسة سلة جميلة . . .

ولندع لبرودلى وصف هذا الرحيل ، يقول : « كان المفروض أن يبرح القطار الخاص قصر النيل الى السويس فى الساعة العاشرة على وجه التحديد . . . وفى الساعة الاخيرة بلغنا أن الرحلة ستؤجل الى موعد آخر بسبب رداءة الجو فى السويس ، ولكننا أخذنا الحيلة فتركنا حسن عند السجن لينظر ماذا يحدث خشية أن نفاجأ مفاجأة أخرى . . .

وأقبل حسن قبيل الساعة العاشرة منقطع الانفاس من شدة الجرى فأبلغنا أن الزعماء غادروا لتوهم الدائرة السنية وكان نابير فى شغل بالبحث عن متاعه لأنه كان يتأهب لمرافقتهم حتى السويس ، فركبت عربة وأسهرت الى قصر النيل . . .

وكان منظر القصر واضحا فى نور القمر الساطع الذى

(١) لم يذكر برودلى أسماءهن واكتفى بقوله بعض العظيمات ولعلهن من الأميرات .

كاد يمحو نور المشاعل التي حملها بعض الحراس المصريين
وكان أمام عربات القطار بعض شهود الرحيل وكان بينهم
السير شارلز ولسن والمستر ماكنزى ولاس وعثمان
باشا غالب ...

وكان القطار عظيم الطول يكاد يمتد من أول القناء
الى آخره ، وكان في مقدمته السيدات ومعهن أطفالهن
وفي مؤخرته الخدم والمتاع الثقيل وفرقة من الجند
الانجليز تحت اشراف الميجور فريزر ، وبعض الجند
والضباط المصريين الذين كلفوا ان يرافقوا المنفيين حتى
السويس ، وخصصت في وسط القطار عربة من عربات
الدرجة الاولى لعرابى وأصحابه ، وكانوا قد أخذوا
أماكنهم في القطار عندما بلغ قصر النيل... وبدأ عليهم
من البشاشة أكثر مما كان يبدو على وجوه فريق مثلهم
من الانجليز لو كانوا في مثل موقفهم ، وأسرعت الى
النوافذ لاسمعهم بعض كلمات التوديع ، وأعاد عرابى على
كلمات ثنائه وشكره الطيبات ..

وكان الامر بالرحيل على وشك ان يصدر، ولكن بيمان
أعلن أن رجال الشرطة عند منزل عرابى منعوا زوجة
ابنه وأختها من مغادرته ... وما الحيلة ؟ لقد حانت
ساعة الرحيل ، ولم يكن ناظر محطة القاهرة يسمح بأى
تأخير للقطار وكان الحى الذى يقع فيه بيت عرابى بعيدا
وعندئذ قال السير شارلز ولسن لعثمان غالب باشا فى
لهجة حاسمة ان القطار لن يبرح مكانه الا اذا حضرت
السيدتان ، وأرسل غالب باشا عربته ليجىء بهما ...
وأعقب ذلك فترة صمت محير .. وقد جاء بعض الخدم
يحيوننى ، وبحث المستر نابيير عن مكان له ولحقائب
عرابى وتقدم بعض الضباط الانجليز فصافحوا عرابى
وجلس الى جانبه الميجور فريزر ، الامر الذى ارتاح له

عرايى ارتياحا ظاهرا ووصلت أخيرا سيدتان تلبسان ملابس بيضاء وسرعان ما توارتا فى احدى العربات بين فريق السيدات ، ولم يكذ يفلق الباب عليهما حتى صدرت اشارة برحيل القطار ، وغاب عرايى وأصحابه وراء جدر قصر النيل ...

هكذا أخرج عرايى ليلا الى حيث لايرجو له خصومه عودة ، لم يره من الشعب المصرى أحد ، ولا ودعه من محبيه أحد ، وتنفس توفيق وحزبه الصعداء مرة ثانية



ولئن حيل بين عرايى وبين بنى قومه وأخرج على هذه الصورة المدبرة ، فها نحن أولاء نودعه على صفحات التاريخ بما هو أهل له من الاجلال والاحترام ...

أخرج عرايى من مصر مغلوبا على أمره واسدل الستار على حركته ، ومهما يكن من حقد خصومه عليه ومن محاولاتهم المتصلة النشيطة لتشويه حركته منذ أن ذاع صيته بحادث عابدين ، فان شيئا واحدا هو حسبه من المجد والفخر سوف يبقى على الرغم من كيدهم وسوف تزيد الأيام وضوحا ورسوخا ، ألا وهو أن عرايى كان الزعيم القومى الاول فى مصر ، فهو أول فلاح من أعماق القرى هتف بحرية مصر واستخلص لها الدستور وأنف أن يخضع لحكم الفرد ، وفرق بين ما هو حركة اسلامية عامة وبين ما أصبح بحق فى مصر حركة قومية مصرية قوامها أن يكون أبناء مصر من الفلاحين هم السادة وهم مصدر كل سلطة لانهم عماد الثروة ودافعوا الضرائب ، ولانهم قبل ذلك أهل البلاد وأصحابها الحقيقيين ... وهذه هى الديموقراطية بأحدث معانيها كما يفهمها الناس اليوم ...

كانت حركة عرايى حركة قومية على الرغم من باطل

المبطلين، وقد جحد بها كثيرون من خصومه وأستيقنتها أنفسهم ولم يستطع حتى كرومر نفسه كما ذكرنا من قبل أن ينكر قومية هذه الحركة وقد جاء في موضع آخر من كتابه قوله : « ان حركة عرابي أكثر من أن تكون مجرد فتنة عسكرية . لقد كان فيها الى حد ما طبيعة الحركة القومية الحقيقية ، ولم تكن هذه الحركة موجهة كلها أو في جوهرها ضد الاوربيين والتدخل الاوربي في الشؤون المصرية ولو أن النفور من الاوربيين والتجنى عليهم كانا يسيطران على عقول قواد هذه الحركة ، انما كانت هذه الحركة الى مدى عظيم موجهة من المصريين ضد الحكم التركي » (١) .

ولقد بينا في أكثر من موضع في هذا الكتاب كيف التفت الأمة حول عرابي وقد تجلى هذا المظهر بوجه خاص فيما جادت به طوائفها جميعا أثناء القتال ، كما تجلى في المجلس العام الذي مثلت فيه طوائف الأمة جميعا حتى الامراء فكان هذا المجلس بحق مؤتمرا وطنيا عاما يتكلم باسم الأمة ...

ومن كتبوا عن عرابي فأنصفوه وأنصفوا حركته السبر ماكنزى ولاس الذي رافق اللورد دوفرين الى مصر ، قال : « لم يظهر من عهد محمد علي أو من قبل ذلك برمن بعيد رجل في مصر كان له على البلاد من السيطرة مثل ما كان لعرابي ، فانه لم يقتصر أمره على أن الشرطة والجيش كانا رهن اشارته بحيث يستطيع أن يأخذ بالارهاب كيف يشاء ، بل كان يتمتع كذلك بعطف كل الطبقات في مصر تقريبا . ولم يحصل عرابي على نفوذه أو يحافظ عليه بالارهاب لانه عند بدء حركته لم يكن لديه أية قوة يضر بها أحدا ، ولم يعلم عنه انه في أثناء

(١) M. E. Cromer p. 251

قوته ذبح شخصا أو شنقه أو رماه بالرصاص ؛ ولو أنه خاض معركة انتخابية خالية من وسائل الغش ، وكان خصمه فيها توفيق ، لفاز عليه بأغلبية هائلة من أصوات الناخبين الأحرار » (١)

وقال في موضع آخر : « إذا كنا لم نرد أن نقيم نظاما دائما في مصر فلماذا ذهبنا الى هناك ؟ وإذا كنا لم نرم الى اقامة حكومة صالحة حقا فلماذا قضينا على الحزب القومي الذي كان لديه فرصة لاقامة نظام من أى نوع ، كان خيرا مما يصنع الخديو الذى أعدناه الى سلطته » (٢) وكذلك ممن أنصفوا عرابى اللورد شاراز برسفورد الذى اشترك في ضرب الاسكندرية فقد كتب في جريدة التيمس بتاريخ ٨ يناير سنة ١٨٨٣ : « حقا ان من الممكن أن تسمى حركة عرابى حركة قومية ، فقد نعتها بعض الانجليز بهذا في شهر مايو سنة ١٨٨٢ عندما تخرجت الامور تخرجاً خطيراً ، وكان منهم بعض الضباط البحريين من ذوى المكانة والذين حضروا في الاسطول الذى جاء الى الاسكندرية . . . ونحن اذا نظرنا الى المسألة من وجهة النظر المصرية لا يخالجنا أدنى شك في أن عرابى كان يحظى بعطف الشعب المصرى . . . ويستطيع عرابى وأصحابه أن يقولوا انهم كانوا يحاربون في سبيل الإصلاح ، وأن الدليل الذى يؤيد عدالة قضيتهم هو أن انجلترا أخذت في تنفيذ اصلاحاتهم بالذات ، ويستطيعون كذلك أن يبرهنوا بحقيقة أخرى هي أنهم لم يأخذوا من الشعب قرشا واحدا الا ما رأوا أنه ضرورى لخير الشعب ، الامر الذى يعد نادرا في الشرق . . . »

أما برودلى فيقول عن عرابى : « انى لا أكتفى بأن اقول ان الامة كلها كانت في جانب عرابى ، بل انى أقدر

(١) Egypt and Egyptian Question p. 379

(٢) نفس المصدر ص ٣٧٧ .

في غير خوف من نقض آرائى أن عرابى وأصحابه قد
أظهروا في أداء رسالتهم أمانة تامة واعتدالا وروحا
إنسانية تشرفهم على مدى العصور» .. وقال في موضع
آخر : « ليس يخامرني أقل شك في أن عرابى وأصحابه
كانت لديهم كل القدرة على أن ينهضوا بحكم أمتهم حكما
شعبيا وأن ينفذوا في جدارة كل التغيرات والإصلاحات
التي خلفوها لنا بصفتنا ورثتهم وخلفاءهم ، لم يكن
عرابى من ذوى الأحلام أو من ذوى التحمس ، وإنما
كان - إذا قيس بأئقياس المصرى - رجلا متعلما ذا
مقدرة ملما بشئون وطنه وما تحتاج إليه بلاده ، وهب
كثيرا من النشاط وقدر عظيم من أمانة الفرض » ...
وكان الأمراء والعلماء والأعيان وهم صفوة الأمة ،
يحترمون عرابى ويرفعون قدره .. كتب إليه الأمير
أبراهيم باشا وهو بكفرالدوار فكان مما خاطبه به قوله :
« إلى صاحب السعادة حامى حقوق مصر أحمد عرابى
باشا » (١)

وأثنى الأمير في كتابه على همته ونخوته وعبر له عن
مودته ومحبته ...

وقال الشيخ محمد عبده فيما كتبه للمستتر برودلى
بعد أن ذكر ما كان بينه وبين عرابى من خلاف في رأى
قبل يوم عابدين : « أن الاجتماعات العامة المتنوعة التي
عقدت بعد ذلك مباشرة للحصول على دستور برئاسة
سلطان باشا حولت في الحال مقام عرابى من قائد جيش
إلى قائد مصر ، وحينئذ أصبحت وسلطان باشا والبلاد
المصرية قاطبة من أتباع أحمد عرابى » (٢)

وقال برودلى عن الشيخ محمد عبده : « أنه أمدنا
بقدر كبير من المعلومات عن الأيام الأولى للحركة القومية ،

(١) How we defended Orabi p. 381

(٢) تاريخ الأستاذ الإمام ص ٢٢٧

ووصف وصفا حيا كيف أصبح عرابى بطل مصر الذائع الصيت ، وكيف أن آلافا من الآباء المصريين أطلقوا على أبنائهم اسمه وكيف ذهب اسم توفيق من الارض ، (١) وكانت أميرات الاسرة الخديوية ما عدا زوجة توفيق وأمه ، يعطفن على عرابى ويتحسسن لقضيته ومن بينهن الاميرة أنجه هانم أرملة المرحوم سعيد باشا التى أهدت الى عرابى خيمة زوجها ، وقد كتبت هذه الاميرة الى المستر برودلى بعد الحكم على عرابى تشنى عليه أعظم الثناء وتشكره على صنيعه ، وقدمت اليه زميله هدايا غالية ...

وذكر برودلى حديثا طويلا جرى بينه وبين أميرة لم يذكر اسمها وكان يشير اليها بقوله الاميرة ثم يضع خطا مكان اسمها ومما قالته هذه الاميرة : « كانت تعطف كل واحدة منا على عرابى سرا لاننا عرفنا أنه يعمل لخير مصر ، وقد ظننا فى وقت ما أن توفيق يؤيده ، ولكننا لما رأينا ينوى أن يخون مصر كرهناه أشد الكره ، وقد بدل كل ما فى وسعه ليشقينا منذ ذلك الوقت ، ولقد حدثته الاميرة أنجه التى نجلها كل الاجلال ولكن فى غير جدوى ، وذهب توفيق عقب ذلك الى الاسكندرية وانضم الى الانجليز ، ومنذ ذلك الوقت اتجهنا صوب عرابى للدفاع عن الوطن ... وكانت حماستنا له لا تعرف حدا وكنا نكتب له جميعا الرسائل والبرقيات نهنئه ونشده ازره ... وقد كتبت له الاميرة - خطابا عظيم الحمق - تعرض عليه أن تتزوجه لانها تراه منقذ مصر » (٢)

وذكر بلنت فى كتابه « أنه رجع الى يومياته بتاريخ ٣١ يناير سنة ١٨٨٧ ، فوجد فيها أنه زار الاميرة نازلى التى يعد حديثها ممتعا فى أى جماعة من جماعات الدنيا ،

(١) How we defended Orabi p. 200

(٢) نفس المصدر صفحة - ٣٩٤

والتي كانت تعطف على عرابي أشد العطف ومما ذكرته
الأميرة قولها : « كان عرابي أول وزير مصري حمل
الأجانب على طاعته وقد رفع المسلمون رؤوسهم في عهده
على الأقل ولم يجرؤ اليونانيون ولا الإيطاليون على الاعتداء
على القانون ، وقد أخبرت توفيق بذلك أكثر من مرة .
والآن ليس هنا من يحفظ النظام فان المصريين وحسدهم
هم الذين يقومون تحت سلطان الشرطة ويفعل الأوروبيون
ما يشاءون » (١)

وقد أورد برودلي رأيا لشخص لا يمكن المرء أن ينتظر
منه كلمة طيبة عن عرابي وذلك الشخص هو توفيق
نفسه ! قال برودلي : « أتيسح لي أن أرى توفيق مرتين
وذلك عندما سمح أن يلقاني في قصره بعابدين . . . وبعد
أن قدم لي سيجارة بدأ الحديث فأكد لي أن أوروبا أخطأت
فهم آرائه فيما يتصل بالتحقيقات الأخيرة ، فهو لم يرد
قط موت المسجونين ولا اعتنق هذه الفكرة وكان تغيير
الحكم عليهم تجربة سارة للتسامح أملتها عليه إرادته . .
وحاولت أن أتكلم قليلا عن عرابي فقال الخديو انه يرى
حتى في هذا الوقت أن عرابي من خيار الرجال ، وأنه
لم يصدق لحظة قط أن عرابي أراد أن يقتله ، ولو انه
كان ينوى شيئا من هذا لاستطاع أن ينفذه في فرص
عديدة أتاحت له عندما كان وياها في القاهرة (٢) . . .

هذا جانب مما يقوله المنصفون عن عرابي وحركته
من ناحية حياته العامة ، أما من الناحية الشخصية فكان
من أبرز صفاته كما رأينا من سيرته الورع وخشية الله
والوفاء والاباء الذي قل أن كان له فيهما نظير بين أقرانه
والإثار الذي جعله يقدم مصلحة مصر وقضية مصر على
مصلحته الشخصية ، وقد رأينا كيف خرج من الحرب

(١) S. H. B. p. 394

(٢) How we defended Orabi p. 381

صفر اليدين كما قال المستر بيمان ، كما رأينا أنه لم يكن يخطو خطوة واحدة بدافع الطمع الشخصى ، وقد تجلّى ذلك فى حرصه الشديد الذى هو من صفات الزعامة الصادقة على قضية مصر وهو فى محنته واهتمامه بأن يرد على كل مطعن يوجه إليها دون أن يعنى قليلا أو كثيرا بما يقال عن شخصه ...



أقلعت بعرايى وأصحابه السفينة مريوتس من السويس فى الساعة الواحدة بعد ظهر يوم ٢٧ ديسمبر ، وهى سفينة انجليزية حمولتها نحو ١٤٠٠ طن وقد استأجرتها الحكومة المصرية لنقل هؤلاء المنفيين ...

ولم يقتصر الأمر على هؤلاء السبعة المنفيين فقد صدرت فى مصر بعد ذلك أحكام أخرى على عدد كبير جدا من المصريين ، فصدر الحكم على الروبى باشا والسيد حسن موسى العقاد بالنفى ٢٠ سنة فى مصوع ، وعلى أحمد عبد الفقار بالنفى ٨ سنوات خارج مصر وعلى أحمد بك رفعت بخمس سنوات كذلك خارج مصر وعلى الشيخ محمد عبده بثلاث سنوات قضاها فى بيروت ...

وحكم على نحو ٣٥ غير هؤلاء بالنفى مددا تتراوح بين سنة وخمس سنوات ، وقضى على طائفة من كبار الأعيان بتجريدهم من الرتب والامتيازات وأن يقيم كل منهم فى بلده مدة معينة تحت رقابة الحكومة المحلية مع دفع تأمين مالى كبير ، وكذلك قضى على عدد من كبار الباشوات بأحكام كهذه وأن خلت من التأمين المالى ...

أما العلماء فقد قضى بتجريد عدد كبير منهم من رتبهم وشارات شرفهم وامتيازاتهم ومن هؤلاء الشيخ حسن العدوى وابنه الشيخ أحمد العدوى والشيخ محمد أبو العلا الخلفاوى والشيخ أحمد عبد الفنى ...

وفضى على عدد كبير من الموظفين والعمد والاعيان
بمثل هذا الحكم ، كما فصل أكثر من ٢٥٠ ضابطا من
ضباط الجيش وجردوا من رتبهم وامتيازاتهم وحرموا
من مرتب الاستيداع ومعاش التقاعد ...

ومن أكبر مآسى هذه الاحكام ما حكم به على يوسف
أفندى أبو دية ، فقد كان هذا الضابط ياورا لعبد العال
قائد دمياط وأرسله فى أمر الى عرابى بكفر الدوار ،
وتصادف أثناء مروره بطنطا أن شهد فيها تلك الفتنة
التي أشرنا اليها بين الأجانب والمصريين ، فذهب الى
المدير ابراهيم باشا أدهم فألفاه متمارضا فعبر له عن
أسفه وكان فى كلامه شيء من اللوم ، ولما أخبر عرابى
بذلك بادر عرابى باصدار أمره بالقبض على أدهم باشا
والتحقيق معه ...

ومن المؤلم حقا أن يقبض بعد هزيمة عرابى على هذا
الضابط الأمين ثم يتهم باثارة الفتنة فى طنطا ويحكم عليه
بالموت ، وينفذ عليه هذا الحكم فيشنق وهو برىء ...
ومما يزيد فى معنى هذه المأساة أن الخديو أصدر عفوا
عنه ولكن البرقية المرسلة بهذا العفو لم تصل الى
المختصين الا بعد أن شنق الشهيد ... وحسبنا هذا
الحادث وحده للدلالة على ما كان يسود هذه الفترة التي
أعقبت الثورة من ارهاب وبطش ومظالم كثيرة ...



وفى ٩ يناير سنة ١٨٨٣ رست السفينة مريوتس
بميناء كولومبو بسرنديب ونزل الزعماء السبعة ليعيشوا
بالجزيرة ما بقى من أعمارهم كما كان مقررا فى حكم النفى
وان المرء ليمتلىء لما وحنقا على هذا الحكم الجائر
الذى يقضى بحرمان هؤلاء الامجاد الميامين من وطنهم
الذى أحبوه فى غير ذنب الا هذا الحب ...
ولو أن عرابى قدم الى محكمة عادلة تريد احقاق الحق

لما كان هناك شك في براءته من جميع ما نسب اليه من
تهم ، فقد رأينا كيف عجزت لجنة التحقيق مع اضطفانها
عليه عن أن تدينه في تهمتي تدبير فتنة الاسكندرية واحراقها

أما العصيان فلم يكن له أى أساس أو شبه أساس
كما بينا ، وإنما قضت الظروف أن يقر عرابى اقرارا
صوريا جانبيا منه وهو عصيان أمر الخديو وذلك
بالاستمرار في الحرب بعد أن طلب وقفها ...

وما سمعنا أنه في تاريخ المحاكمات في الدنيا كلها تقدم
الحاكمون يساومون المتهم على أن يقبل كيت وكيت ثمنا
لأعفائه من الموت ا

كذلك ما سمعنا أن متهما يتفق معه على ما يحكم به
عليه قبل مثوله أمام القضاء ، ولو أن عرابى ضمن أن
يكون قضائه ممن يطمئن الى عدالتهم ما قبل هذا الوضع
وهو متأكد من البراءة ...

ومن أبلغ الظلم في هذه المهزلة الهازلة أن يمن على
امرى برىء بأن ينفى بدل أن يموت كان من التفضل عليه
أن يظلم هذا الظلم الفادح بحرمانه بقية حياته من العيش
في وطنه ومن ممتلكاته التى أحلها الله له ومن أهله
وعشيرته وقد كان بنو مصر جميعا أهله وعشيرته ...
ولكن هكذا شاعت سياسة انجلترا ، فان حملتها جاءت
الى مصر لاسباب بسطناها تتلخص في تحقيق حلمها
القديم ، ولكنها ادعت أنها جاءت للقضاء على العصاة ،
ولو برىء هؤلاء العصاة فكيف كانت تبرر انجلترا مجيئها
الى هذه البلاد ؟ ذلك ما جعل دوفرين يقترح ما اقترح ،
وذلك ما قامت عليه مهزلة المحاكمة وما نتج عنه هذا
النفى أو هذا الظلم العظيم ..

الحياة في سرنريب

تبلغ مساحة هذه الجزيرة التى نزل بها عرابى وأصحابه
نيفا وخمسة وعشرين ألف ميل مربع، وتكثر بها سلاسل
الجبال بالجنوب ويتخللها كثير من السهول الواسعة
الخصبة التى تنمو فيها غابات عظيمة وعرة المسالك كثيرة
الأحراج والألفاف ... وتبلغ أعلى قمة فيها ٨ آلاف
قدم، ومن أشهر هذه القمم قمة جبل آدم وتبلغ مايزيد
عن ٧ آلاف قدم ..

ومناخ الجزيرة استوائى ولكن احاطة البحر بها يلطف
حرارتها، ومن أشهر مدنها كولومبو وهى عاصمتها وأهم
ثغورها، ثم جافنا وكندى وكالوتارا ..
والترية عظيمة الخصوبة وتكثر فيها أشجار الفاكهة
والخضر وجوز الهند ويزرع فيها الشاى والبن والأرز
والقطن والتوابل والطباق، وتعد سيلان من أعظم حقول
الشاى فى العالم ..

ومن حيواناتها الفيلة والنمور والدببة والجاموس
والغزلان، وتكثر فيها أنواع الزواحف وأنماط الطيور
وقد حل بها البرتغاليون منذ أوائل القرن السادس
عشر الميلادى، والهولنديون منذ منتصف القرن السابع
عشر، وفى سنة ١٧٨٥ أمتلكها الانجليز وكانت ملحقة
بمدراس، ثم جعلوا منها مستعمرة قائمة بذاتها سنة
١٨٠١ ..

ومن سكانها الاصليين قبائل السنهاليز ، وأصلهم من الهنود من حوض نهر الكنج وقد حلوا بها منذ القرن السادس قبل الميلاد ولفه هؤلاء أقرب الى الهندية الحديثة وديانتهم البوذية ، ثم قبائل التامل وقد نزحوا اليها من جنوب الهند وديانتهم الهندوكية

ويقطن الجزيرة عدد من المسلمين من أصل عربى أو من أصل هندى ، وهم من أذكى سكانها وأكثرهم نشاطا كما أن بها بقايا البرتغاليين والهولنديين وعددا من الاوروبيين من مختلف الاجناس وعددا من أهل جاوة والملايو وغيرهم من الاسيويين

ويقول عرابى فى مذكراته المخطوطة ان تعداد اهلهـ زمن اقامته بها كان نحو ثلاثة ملايين ، منهم ٢٥٠ ألف مسلم ، وأن السنهاليز والتامل أهل دعة وسكون يكرمون الغريب ويحسنون معاملته ..



ويتحدث عرابى عن نزوله بالجزيرة قائلا : « وفى غروب يوم ٩ يناير سنة ١٨٨٣ دخلت الباخرة الى ميناء ثفر كولومبو بجزيرة سيلان وألقت مرساها فحضر الينا وكيل حكومة سيلان ، وحيانا تحية القدوم ، وأبلغ موريس بك (١) بأن الحكومة أعدت أربعة بيوت لدوى العائلات منا وفيها الخدم وكل ما يلزم من أسباب الراحة كالسرور المفروشة اللازمة للنوم والكراسى وأدوات المطبخ والسفرة والدواليب وغير ذلك وذخيرة ثلاثة أشهر ضيافة لنا ، ولكن على حساب مصر ، وثمان تلك الادوات ثلاثة آلاف جنيه ، ثم أمضينا تلك الليلة فى الباخرة المذكورة ، وفى صباح غرة ربيع الاول سنة ١٣٠٠ الموافق ١٠ يناير سنة ١٨٨٣ خرجنا الى البر فوجدنا رصيف الميناء

(١) مرافقهم المنتخب من قبل الحكومة المصرية

مزدحمًا أيما ازدحام باخواننا المسلمين من أهل الجزيرة المذكورة وأهل جاوة والهند والملايو وأعيان طانفتي التامل والسنهاليز أهل البلاد من عباد الاوثان على مذهب بوذا وكانوا يشيرون إلينا بالسلام وزيادة الاحترام

ثم تقدمت لنا العربيات فركبنا وتوجهنا إلى البيوت المذكورة وكان قد خصص لنا بيت عظيم يسمى « ليك هاوس » ومساحة بستانه ١٤ فدانا وأعظم أشجاره من جوز الهند والموز وغيره ، فتوجهنا إليه والناس مزدحمون

على جانبي الطريق من الميناء إلى البيت المذكور يهتفون لنا بالترحيب والاكرام إلى أن وصلنا إلى المنزل المذكور وأخذنا معنا طلبة باشا عصمت وعبد العال باشا حلمي لقيما معنا حيث أنهما تركا عائلتيهما بمصر ، وكذلك توجه محمود باشا سامي مع محمود باشا فهمي لقيما في منزل واحد لأن الأول ترك أهله وأولاده بمصر أيضا ، وانفرد كل من على باشا فهمي ويعقوب باشا سامي في بيت على حدته لوجود عائلتيهما معهما

ولما دخلنا البيوت المعدة لنا ، أخذت تلك الطوائف تتوافد علينا للسلام بوجوه باشة وقلوب مليئة بالمحبة والحنان ليلا ونهارا »

وكان عدد من رافقوا الزعماء السبعة من الأهل والخدم ٤١ ، وكانوا عند وصولهم كأبناء أسرة واحدة جمعت بينهم المحبة كما جمعت الصداقة من قبل ووثقت القرابة أواصر المحبة ..

وبعد ثلاثة أيام من وصول الزعماء إلى الجزيرة أقام لهم كثير من أعيانها وتجارها الولائم ، واشترك في ذلك المسلمون وزعماء السنهاليز والتامل ، وقد استمرت تلك الولائم بضعة أيام، وكان يدعى إليها كبار سكان كولومبو، فعرفوا زعماء المصريين وألفت تلك الاجتماعات بينهم .

وأقام عرابى وأصحابه لهؤلاء وليمة كبيرة وصفها عرابى بقوله : « وبعد ذلك أقمنا وليمة جامعة لأعيان المسلمين والانجليز والتامل والسنهاليز وكان عدد المدعوين اليها ٢٠٠ شخص من مختلف الاجناس والمذاهب ، والمعتقدات .. شكرا لهم على حسن حفاوتهم بنا » .

وكانت الحكومة المصرية قد أرجأت تقرير ما يلزم ثمننا لمعيشة كل من المنفيين حتى تعلم حال الجزيرة من حيث رخص الاسعار أو غلائها ، وفي فبراير سنة ١٨٨٣ وصل الى الجزيرة حاكم جديد هو السير آرثر جوردن فخاطب الحكومة المصرية فقررت لعرابى ٥٠ جنيها شهريا ولكل من أصحابه ٣٨ جنيها ..

وكان عرابى وأصحابه يقضون أوقاتهم في القراءة والكتابة ، وتعلم اللغة الانجليزية وفي التزاور بينهم وبين حكام الجزيرة وأعيانها .

وكتب عرابى الى صديقه برودلى كتابا في ٢٤ يناير سنة ١٨٨٣ ، كان مما جاء فيه : « وقد لقيتنا السلطات هنا في الجزيرة بالحفاوة وأعدوا بيوتا لراحتنا وزودونا بقدر كبير من الاطعمة الدسمة التى كفتنا وأسرنا بضعة أيام .. ونجد الجزيرة ملائمة لسكنانا كل الملاءمة بمناخها ، ونعتزم أن نرسل أبناءنا الى المدارس المحلية وأن نتعلم نحن اللغة الانجليزية .. ويبعث اليك اخوانى وأبنائهم خالص مودتهم ، وانى أرجو أن تذكرنا لآخى أحمد بك رفعت اذا كان عندك والى أمك العزيزة التى هى موضع اجلالنا جميعا »

وأبى وفاء بلنت ألا أن يزور صديقه فى منفاه ، وقد اضطر أن يبقى بلندن كما رأينا ليدبر وسائل الدفاع عنه فلم يستطع أن يزوره فى مصر

يقول عرابى : « وفى ٢٠ اكتوبر سنة ١٨٨٣ ، حضر

صديقنا المستر بلنت من انجلترا لزيارتنا وتهنئتنا على نجاتنا من أيدي خصومنا ، وبوصول القطار كولومبو ، هرع جميع سكان الثغر المذكور لاستقباله حيث كانوا على استعداد تام لذلك قبل وصوله ، وقد أخذنا نحن واخواننا وأولادنا زورقا بخاريا وذهبنا الى القطار المذكور ثم صعدنا اليه وحظينا بمقابلته ومقابلة السيدة الفاضلة الليدى آنا بلنت وكان بمعيتهما القس لويس صابونجى ، ثم نزلنا بعد ذلك الى الرفاص وعدنا الى البر والزوارق الاهلية محيطة بنا يهتف من فيها بعبارات الترحيب ويشيرون بأيديهم علامة للسلام والاعظام ..

ولما وصلنا الى البر تكاثرت علينا جموع المحتفين بقدم السير ولفرد اسكاون بلنت حتى تعسر علينا الوصول الى المركبات ، ولولا تدخل الشرطة لمنع ذلك ألبهر الزاحف من التكديس حولنا لاضطرونا الى الوقوف فى الميناء الساعات الطوال ...

ثم ركبنا العربات وتوجهنا الى سراى مورجن المعدة لاقامة ذلك الضيف الكريم مدة ضيافته ، وهى كائنة على بعد ثلاثة أميال من الميناء بجهة متوال ، مشرفة على البحر ، وكان الناس مصطفىين على جانبى الطريق الموصل الى السراى وهم يحيون المستر بلنت ونحن معه فى المركبة بوجوه باشة وأسارير نضرة حتى وصلنا قصر الضيافة»

وبالغ اهل المدينة فى الحفاوة بضيف عرابى وبزوجته فوضعوا الزينات على الدار التى نزل فيها ، وأقاموا أقواس النصر على مقربة منها وزينوها للناظرين بالاغصان من كل صنف وبالأزهار المختلفة الالوان ، وكتبوا عليها بالانجليزية : « مرحبا بالصديق الوفى المستر ولفرد اسكاون بلنت »

وأعدوا له مأدبة كبيرة شهدها أكثر من ٢٠٠ مدعو ،

وخطب بعض الخطباء مرحبين بالضيف العزيز ، وأثنوا على وفائه وإخلاصه ، ورد بلنت شاكرًا لهم حفاوتهم وشريف احساسهم ...

وأقام بلنت وزوجته بالجزيرة ٢٢ يوما ، وكان لمقامه بين الزعماء أثر طيب ، فقد أخذ قبيل مجيئه يدب دبيب الخلاف بين عرابي وبعض اخوانه وخاصة محمود فهمي باشا الذي استوحش المنفى فاضطربت أعصابه ، وهو في الحق منذ أن أسلم نفسه للانجليز في الميدان الشرقي لا يخلص الود لعرابي ، ولعله كان يرجو من وراء ذلك أن يخفف عنه ، فلما نفى مع المنفيين ضاق صدره وأخذ يكره عرابي ويرد إليه سبب ما لحقه ... وأعاد بلنت الوثام بينهم ولم يختلفوا بعدها أبدا ، وإن كان محمود فهمي باشا ليخفى في نفسه ما لا يستطيع أن يبديه من السخط والنفور .

وفي شهر نوفمبر سنة ١٨٨٣ زار عرابي في كولومبو اثنان من اللوردات الانجليز ، هما اللورد روزبري واللورد ماكدونالد واستطلعا رأيه في حركة المهدي بالسودان ، وكان يترجم الحوار بينهما محمود فهمي باشا ، فسألا عرابي هل محمد أحمد هو المهدي المنتظر عند المسلمين ؟ وأبدى عرابي دهشته قائلا : وماذا يعنيكم من أمره ؟ فقالا : ان أمره يهم انجلترا فان في الهند ٦٠ مليونا من المسلمين يعتقدون ان المهدي المنتظر يجمع شتات المسلمين تحت رايته ، وأجاب عرابي بأن كل داع الى الخير والاصلاح هو مهدي ولكنه لا يكون المهدي المنتظر ، وقال اللوردان ان الحكومة الانجليزية أرسلت جيشا مكونا من عشرين ألفا بقيادة هكس وسألا عرابي هل يكفي هذا الجيش للتغلب على المهدي ؟ فقال عرابي : « نحن نرى أن وجود قائد انجليزي على جيش يكون من صالح المهدي

فانه يحكم بكفر المصريين الذين يقاتلون المسلمين تحت قيادة مسيحية ويستبيح قتلهم بسبب هذه القيادة ، واذا استولى على اسلحة هذا الجيش وذخيرته أصبح قويا يخشى جانبه .

ونصح عرابى بمقابله في منتصف الطريق بأن تقيمه مصر اميرا على السودان على ان يكون تابعا للتاج المصرى وتنبا عرابى باندحار حملة هكس ، وفى اليوم التالى اذاعت البرقيات هلاك الحملة كلها ...

وفى شهر يناير سنة ١٨٨٤ زار عرابى فى كولومبو مهرابا سلطنة لاهور ، يقول عرابى : « فلقياها بما يجب لجلالته من التعظيم والاحترام وكان بمعيته مستشار انجليزى حتى لا ينبس نبسة الا حفظها الرقيب عليه فى حبة قلبه ، وبعد نصف ساعة عادا الى دار حكومة سيلان » .

ووردت الى عرابى بـكولومبو رسالة خطيرة من المستر بلنت فى اواخر سنة ١٨٨٤ ذكر فيها بلنت ان الحكومة الانجليزية تفكر فى تعيين عرابى سفيرا مؤقتا الى المهدي لرفع الحصار عن غوردون على ان يعزل توفيق ويعين امير غيره يستطيع الاتفاق مع المهدي ، وأن النية متجهة الى اعادة اسماعيل بشرط أن يكون عرابى رئيسا لوزارته باعتبار زعيم مصر المختار ، وطلب بلنت رأى عرابى ، فأبرق اليه أنه يرفض ذلك وأنه يؤثر المنفى على مثل هذه العودة وهذا الحكم تحت رئاسة اسماعيل الذى لايشاكل مبادئه وخطته ، وقد أدى مقتل غوردون الى الانصراف بالضرورة عن هذه المسألة ...

وكان لغوردون قبل ذلك مناع لاعادة عرابى الى وطنه ، فقد كتب بلنت فى جريدة «البولمولجازيت» فى ٢٥ أغسطس سنة ١٨٨٧ مقالا جاء فيه قوله : « يجب

أن أشير الى أن الحكومة الانجليزية أدركت خطأها واعتزمت اصلاح موقفها وذلك بأن تعيد عرابى بعد سنة أو سنتين من نفيه وتساعد على تشكيل الحزب الوطنى من جديد ويؤيد رأى هذا كتاب وصلنى من الجنرال غوردون وانى أسمح لنفسى بإذاعة محتوياته لأول مرة ، فقد كتب لى من الكاب يلفنى بميله وعطفه على عرابى باشا طوال مدة الحرب ولما عاد الى انجلترا فى ديسمبر سنة ١٨٨٢ تفضل بزيارتي ليؤكد لى عزم الحكومة ونياتها وها أنذا حين رجعت الى مذكراتي التى كتبتها عن هذه المقابلة وجدت اننى كتبت فيها : « زارنى الجنرال غوردون وتناول معى الفداء بمنزلى الكائن بشارع جيمس وقد تبين لى أنه كان يعطف عطفاً تاماً على عرابى ابان الحرب وقال الجنرال : انه اتى ليدرس معى أمر انشاء حكومة حرة فى مصر تحت ملاحظة انجلترا » ...

وكانت حياة الرعماء بالجزيرة حياة رتيبة لا تغير فيها ولكنهم لم يشعروا بالملل وذلك لما كان بينهم وبين سكان الجزيرة من صلات الود ومن تبادل المراسلات والزيارات وفى سنة ١٨٨٨ ، توفى لعرابى ابن فى الثالثة من عمره كان اسمه صالح ، وقد كان مصاباً بالدفترى ، وحزن عليه حزناً شديداً ...

وحدث بعد ذلك سنة ١٨٩١ أن قضى عبد العال باشا حلمى نحبته فى شهر مارس ، وكان لوفاته حزن عميق فى نفوس أصحابه ، ورأوا فى مصيره شبح مصيرهم فعظم عليهم ذلك ، وقد ذكر عرابى نبأ وفاته بقوله : « وفى سنة ١٣١٠ توفى شهيد الوطنية والغربة عبد العال باشا حلمى ودفن فى قرافة قسم مردانة أيضاً وضريحه مشهور يزار ، ومن كراماته ما شهدناه من اجتماع أسراب الطير فوق نعشه تسير بسير الجنازة حتى واريناه التراب ،

وقد أخذ العجب من الناس كل ماخذ .

وفي سنة ١٨٩١ ، زار السير توماس لبتن صاحب مزارع الشاي المعروفة باسمه ، عرابي باشا ودعاه الى زيارة مزارعه على نفقته ، على ان يصحبه من يشاء من اخوانه ، وقد رحب عرابي بهذه الزيارة ترويعا للنفس واستجلاء للجنان من اكداس الصدا الذي اصطلح عليه وعين السير توماس اثنين من وكلائه الانجليز لمرافقة عرابي ، ولم يذهب مع عرابي من أصحابه الا على باشا فهمي وكان أشدهم اخلاصا ومحبة له . . .

يقول عرابي : « فقمنا من كولومبو ومعنا اخونا على باشا فهمي والوكيلان المذكوران الى مدينة كندى العاصمة القديمة ومقر الحكومة بطريق السكة الحديد فوصلناها بعد أن قطع بنا القطار ٧٢ ميلا ، ومن ثم ركبنا قطارا آخر الى نوراليه وهي آخر محطة للسكة الحديدية ، فبلغناها بعد قطع ٢٠ ميلا ، ومن هناك ركبنا المركبات وصعدنا الى سطح جبل هناك واقمنا ليلتين في فندق يقال له جراند أوتل . . . ولما سمع المسلمون بمقدمنا حضروا لزيارتنا والاحتفال بنا زرافات ووحدانا . . . فشكرناهم على حسن ترحيبهم بنا . . . وفي اليوم الخامس وصلنا الى دمبتنا وهناك استقبلنا أهلها من المسلمين وغيرهم بكل بشاشة واکرام ، وبعد أن تفدينا في نزلها امتطينا جيادا كانت معدة لنا وصعدنا الى سراي السير توماس لبتن البعيدة عن النزل بحوالي أربعة أميال . . . وهناك وجدنا أسباب الراحة متوفرة فأقمنا شهرا كاملا في ضيافة صديقنا سالف الذكر . . . ولايجاد نوع البن اليمني في بلادنا المصرية أرسلنا الى صديقنا المرحوم أحمد باشا المنشاوي تقاوى تكفى لزرع ٢٠ فدانا حتى يعم انتشاره ، كما أرسلنا له لهذا الغرض أحسن أنواع

المانجة والموز الاحمر والاصفر المضلع أيضا وغيره من الاصناف المتعددة من الفساکهة الزكية الرائحة اللذيذة الطعم مما رجوت انتشاره في مصر ، وبعثنا اليه أيضا بأنواع الحبهان والقرنفل والمنلا الطيبة الرائحة ... ثم زرنا مصانع صديقنا السير لبتن بجهة بيراسيا ومكثنا بها شهرا أيضا » ...

وفي سنة ١٨٩٢ ، اى بعد نحو عشرينسنوات من مجيئه الى كولومبو ، انتقل عرابى الى مدينة كندى ، وسوف يظل بها حتى يعود الى مصر... وقد أمر الحاكم بسفره اليها في صالونه الخاص بالسكة الحديد ...

وقد سبق عرابى الى مدينة كندى محمود سامى ، ويعقوب باشا سامى وطلبة باشا عصمت ، ثم انتقل اليها بعد قليل على باشا فهمى ، ولم يبق في كولومبو غير محمود فهمى باشا وكان قد أصيب بالفالج في جنبه الايسر

وذهب محمود باشا فهمى الى كندى لتبديل الهواء ونزل ضيفا على محمد عرابى نجل عرابى باشا ، وهناك قضى نحبه في ١٧ يوليو سنة ١٨٩٤ ...

يقول عرابى : « ومدينة كندى هذه كائنة في واد ذى ثلاث شعب بين ثلاثة جبال وبها بيت للحاكم ومحكمة نظامية في بيت ملوك طائفة السنهاليز ... وفي المدينة المذكورة ضريح للسيد شهاب الدين على مرتفع من الارض يصعد اليه بمرتقى نحو ٢٠ سلما ومسجده عظيم متقن وهو حرم المدينة... وهناك مسجد آخر لطائفة الملاى ، وكنيسة للبروتستانت وأخرى للكاثوليك ، ومعابد لطائفتى السنهاليز والتامل .. ويبلغ تعداد هذه المدينة ٢٠ ألف نفس ، منهم نحو ١٠ آلاف من المسلمين وكلهم على مذهب الامام الشافعى رضى الله عنه » ...

وصار لعرابى مكانة عظيمة بين سكان هذه المدينة ،

وقد سارع المسلمون باستيراد الطرايش من الخارج ،
ولبسها اسسوة به وبأصحابه ، وبلغ من حبهم لعرابي
واجلالهم له أنهم كانوا يطلقون عدة طلقات من مدفع
بجوار المسجد الذي كان يؤدي فيه صلاة الجمعة كل اسبوع
وذهب لعرابي صيت في الجزر المجاورة مثل ملاديف
ولاكادياف وفي الهند وبورما والملايو ، وقد أرسل اليه
سلاطين هذه الجهات وبعض مهرجات الهند كثيرا من
الهدايا وظلموا على مودته حتى عاد الى مصر ، وكان
يستشير سلطان جاوا في كل أموره ويعد رأيه دستورا
لا يمكن نقضه ، ولما كان عرابي ممنوعا من مفادرة الجزيرة
كان ينب عنه بعض أولاده في اجابة الدعوات التي ترسل
اليه ومن ذلك دعوة أمير حيدر آباد في الهند ودعوات
سلطان جاوا وبعض سلاطين الملايو وغيرهم في جهات كثيرة
وظل بعض أصحاب عرابي وهم قلة قليلة في مصر على
الوفاء له فكانوا يرسلون اليه الكتب ، ومن هؤلاء أحمد
باشا المنشاوي ومحمد بك الزمر وخضر بك خضر ،
والنجدى بك والشيخ أحمد عبد الفنى ، والشيخ محمد
خليل الهجرسي وكان منفيًا بالحجاز ، وقد ضرب هذا
الاخير المثل الاعلى في الوفاء ، وذلك أنه لما انتهت مدة
نفيه وهي خمس سنوات أرسلت اليه الحكومة اذنا بالعودة
الى وطنه فرفض أن يعود « حتى يعود عرابي وحتى
يموت توفيق أو يتنحى عن عرشه » ...

وداب الشيخ الهجرسي على ارسال كتبه الى عرابي
من الحجاز، وكان اذا سمع عن أحد رجال الثورة الباقيين
انحرافا عن مبادئها كتب الى عرابي ليسقطه من حسابه،
ويتبين هذا فيما كتبه عن أمين بك الشمسي فقد قابله
اثناء الحج فكتب الى عرابي كتابا جاء فيه : « وقد زار
المدينة عدة أناس منهم أمين الشمسي الزقازيقى ، واني

لالتمس من دولتكم ألا تخاضبوه أبدا في هذه الغربية حتى تنقضى هذه الكربة فانه أسيف على ضياع بعض أممواله وتفير بعض أحواله بسبب هذه المسألة ولا أسف له على المهم الأكبر من ضياع القطر وما حل بأعظم رجال الدين في هذا الأمر لان أمثاله في خدمة الدنيا فقط ، أسأل الله الكريم بجاء هذا النبي العظيم أن يردكم الرد الجميل مع الحظ والنصر والسعد الجزيل « ...

وظل على الوفاء له من الانجليز المستر برودلى ، فلم تنقطع رسائله اليه الا بعد وفاته ، وقد أرسل الى أولاده بعد وفاة أبيهم يذكر لهم أنه على استعداد لمعاونتهم في المطالبة برد أملاك أبيهم ..

وكان صديقه بلنت وزوجته آنا بلنت حفيدة اللورد بيرون يرسلان اليه الرسائل المملوءة بالعطف والمودة ، وكانت آنا تكتب العربية في طلاقة (١)

وكتب له غير هذين عدد من المعجبين بحركته من الانجليز وخاصة بعض أصحاب الصحف والمجلات ، وكانوا يسألونه كثيرا عن حوادث ثورته ..

وقد ذكر لي أحد أبنائه أنه علم ممن لا يجهل ولا يكذب ان كثيرا من الرسائل تبادلهما والده ومصطفى كامل في اول حركته وان فارس نمر باشا حصره حتى أرسلائل التي كانت لدى مصطفى كامل ...

وفي فبراير سنة ١٩٠٠ سمحت الحكومة المصرية لطلبه باشا عصمت بالعودة الى مصر حيث ساءت صحته وقررت جمعية من الاطباء وجوب سفره في تلك السنة ودفن بمدافن الامام الشافعي

وفي اكتوبر سنة ١٩٠٠ توفي بكندى يعقوب باشا سامى ودفن بجوار قبر محمود باشا فهمى ، وكان قد صدر

(١) بين يدي بعض كتبها الى مرابى بخلها العربى وعبارتها العربية

العفو عنه ولكنه قضى نحبه قبل أن يصل اليه النبأ...

وأصيب محمود باشا سامى البارودى برشح فى القرنيتين أفقده البصر وقرر الاطباء ضرورة عودته الى مصر لمعالجته فى المناخ الذى نشأ فيه ، وعفا عنه الخديو عباس حلمى فعاد الى مصر وردت اليه ممتلكاته المصادرة وجملة ريعها ولكن لم يعد اليه بصره ، وتوفى سنة ١٩٠٤

وقد حدث فى ١٢ مايو سنة ١٩٠١ ، أن زار الجزيرة ولى عهد انجلترا الملك جورج الخامس - فيما بعد - فاستقبل عرابى ورحب به وسأله عن صحته وعن حاله وكانت هذه الزيارة سببا فى عودة عرابى ، ولندع لعرابى أن يصف كيف كانت عودته ، قال : « عرضت على سموه أنى أعتبر تشريفه للجزيرة فكاكا لنا من الاسر فتكرم علينا بأنه سيسعى لدى الخديو فى تحقيق أمنيتنا ، ثم دارت المخابرة بين سموه وبين الحكومة الانجليزية والحكومة المصرية فى هذا الشأن ...

وفى ٢٤ من الشهر المذكور ، جاءنا تلفراف من حاكم الجزيرة يقول فيه انه قادم الى كندى ليلفنا شخصيا صدور أمر الخديو بالعفو عنا وعودتنا الى وطننا العزيز ، وعند حضوره توجهنا اليه وشكرناه على سعيه وعرضنا عليه أن لنا الحق فى السفر على نفقة الحكومة التى حملتنا الى تلك الجزيرة

وفى أغسطس بارح على فهمى باشا جزيرة سيلان ، وبلغ القاهرة فى أول سبتمبر من السنة المذكورة ...

وفى ٤ سبتمبر بارحنا مدينة كندى صباحا وكان صالون الحاكم معدا لنا فأقلنا القطار الى كولومبو ، أما احتفال أهل كندى بوداعنا فقد كان عظيما حتى غصت أرصفة المحطة بالمودعين وفى مقدمتهم محمدا فندي يوسف والدكتور كيت طبيب هائلتنا وابراهيم لبي وغيرهم ، ولما

وصلنا ثغر كولومبو نزلنا في منزل صديقنا المحترم كرمجى جعفرجى ، وأقمنا به في انتظار السفينة المسماة برنس هنرى الألمانية الآتية من الصين ، وفي تلك المدة دعينا لتوزيع المكافآت على الناجحين من تلاميذ مدرسة ميردانة الإسلامية التي افتتحت بحضورنا على نفقة المسلمين .

وفي أصيل ٢١ سبتمبر سنة ١٩٠١ الموافق ٦ جمادى الآخرة سنة ١٣١٩ دخلت السفينة البرنس هنرى ميناء كولومبو ، وتغطى وجه الماء بالزوارق والرفاصات ، وتكدست جموع المودعين تكديسا هائلا حتى لم يتمكن من الوصول الى السفينة الا بشق النفس ، وهناك تليت علينا قصائد التوديع من نخبة أهل سيلان ثم سلمت اليها في محافظ من الفضة الخالصة البديعة الصنع . . .

ولما استقر بنا المقام في السفينة بعد مفادرة تلك الجموع المكتظة بها أقلعت بعد ساعتين باسم الله مجريها ومرساها تمخر في عرض المحيط الهندي لأول مرة ، وقبلتها كنانة الله العزيز الحكيم ، وكانت حمولتها ١٢٠٠٠ طن وسرعة سيرها بنسبة ١٦ عقدة في الساعة وهي مستوفية لاسباب الراحة وكانت الرياح هادئة ، وبعد قليل غابت شواطئ الجزيرة عن الانظار . . .

على هذا النحو مرت الايام والليالي حتى وصلنا خليج عدن والسفينة تتهادى في مياه البحر الأحمر . . . وبعد أن قطعت نحو ثلاثة آلاف ومائتى ميل رست في ميناء السويس وذلك في غروب يوم ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٣١٩ ، فقضينا تلك الليلة في السفينة وفي الصباح ودعنا من فيها وخرجنا الى البر ونحن نتنفس الصعداء ونلهج بالدعاء لله سبحانه وتعالى بالوصول الى بلادنا سالمين بعد مرور ١٩ عاما تحملنا فيها آلام الفراق «

العائد الذمك نسى

غاب عرابي^١ عن مصر ١٩ عاما ، وأقام بها الاحتلال الذي جاء للقضاء على العصاة فحسب هذه الاعوام التسعة عشر ، وعمل الاحتلال في هذه السنين الطويلة على مد جدوره ويسط فروعه ، على الرغم من وعوده المتكررة بالجلاء ، بل يفضل هذه الوعود التي لم يكن يقصد بها الا خدعة المسئولين ...

لم تكد تمضي خمسة أشهر على دخول الانجليز مصر حتى تمت لهم السيطرة على الجيش والشرطة ، أما جيش الثورة فقد حله توفيق بجرة قلم كما ذكرنا بتهمة العصيان ، وأحل الاحتلال محله جيشا جديدا هزيلا في قبضة سردار انجليزى ، ولم يكن للروح المعنوية سبيل الى قلوب رجاله ، بل كان السبيل للرهبنة والنظر الى الانجليز نظرة السادة الذين أعادوا للخديو سلطته فهو مدين لهم بكرسيه ، واذا كان « أفندينا » يظهر الخضوع والولاء للانجليز صفارهم وكبارهم ، فكيف بالجند ؟ وبلغ هذا المعنى أقصى مداه في حادث الحدود في يناير سنة ١٨٩٤ ، فقد أبدى الخديو ملاحظات على فرقة من الجيش المصرى بقيادة ضابط بريطانى عند وادى حلفا ، وعاب على الجيش سوء نظامه ، فعد السردار اللورد كتشنر كلام الخديو اهانة له ولكرامة

انجلترا ، وكان جزاء الخديو وقد بلغ الفيوم عند عودته الى القاهرة أن منع منعاً صريحاً من دخول العاصمة الا أن يعلن ثناءه على الجيش وادارته ليكون هذا بمثابة اعتذار منه ، ولم يجد الخديو بدا من الاذعان ، ثم سمح له بعد ذلك بدخول عاصمته ، وثبت في نفوس الجند أن سلطة أى ضابط بريطاني أكبر من سلطة الخديو ، وأن الرقى والاسعاد لمن كان له عند الانجليز حظوة ...

وأما الشرطة فقد عين رئيس عام لهم من البريطانيين كان له سلطة الاشراف التام عليهم ...

وسيطر الانجليز على الشؤون المالية ، وذلك بأن الفوا الرقابة الثنائية ، وعينوا مستشاراً عاماً مالياً انجليزياً في أوائل سنة ١٨٨٣ لا يبرم أمر من الأمور يتصل بالمال الا بأذنه ...

وقبض الانجليز على ناصية الحكم والادارة ، فكان كبار موظفيهم وصفارهم في الدواوين الكلمة العليا ، والجاه والهيبة ، تكفى كلمة من أحدهم لنقض أى أمر لاي وزير ، والدليل على ذلك في هذا البلاغ الذى أصدرته الحكومة البريطانية الى سفيرها في مصر ليحمله الى شريف باشا بمناسبة اصراره على الاحتفاظ بالسودان : «مادام الاحتلال المؤقت قائماً فيلزم أن تكونوا على يقين من أن النصائح التى تترجونها لسمو الخديو وحكومته يؤخذ بها وتنفذ ، ويجب أن يعلم النظار والمديرون صراحة ، أنه ما دامت إنجلترا مضطلة بالمسئولية في مصر ، فإن حكومة جلالة الملكة لابد أن تطمئن الى تنفيذ سياستها المرسومة والا وجب على النظار والمديرين أن يتركوا كراسيهم »

أما الدستور فيا أسفا عليه ، قد ألغاه الاحتلال وأحل

محله في مايو سنة ١٨٨٣ ما عرف بالقانون النظامي ،
وبمقتضاه أنشئ مجلس شورى القوانين وأنشئت الجمعية
العمومية ، وهما هيئتان لا سلطة لهما ولا شبه سلطة
الفرض منهما خداع الأمة بأن لها مجلسين ، بدلا من
مجلس واحد ، وشتان بين هذين وبين ذلك المجلس
النيابي الذي كانت الوزارة مسئولة أمامه والذي وضعت
وزارة البارودي أو وزارة الثورة دستوره ، فجعلت به
الأمة مصدر السلطات كما هو الحال في الدساتير الحديثة

هكذا قضى الاحتلال على كل شيء ، وجعل همه بث
هيبة انجلترا في نفوس المصريين والقضاء في عنف على أية
محاولة لبعث الروح الوطنية مهما كان من ضآلتها ،
وألقيت مقاليد الأمور الى كرومر أحد بناء الامبراطورية
وأحد أساطين الاستعمار ...

وكان دعاة الاحتلال والسنته يلقون في روع الناس أن
حركة عرابي لم تكن الا عصيانا أهوج بعثه الطمع
الشخصي ، وأنه لولا أن تداركت انجلترا البلاد من فوضى
هذا العصيان الأحق للحق بها الهلاك ...

وثبت في أذهان ناشئة الجيل الذي أعقب الاحتلال
أن عرابي هو سبب النكبة وأن « هوجة » عرابي هي
التي جلبت الاحتلال ، ومما يؤسف له حقا أشد الأسف
أن بعض المصريين ما يزالون حتى الآن يرددون هذا الكلام
وشاع الانحلال القومي في الأمة ، وماتت روح المقاومة
وخيل للناس أن الاحتلال قوة لا تقاوم أبدا وأن هؤلاء
الانجليز المتسلطون لن يغلبهم غالب ...

وفي هذا الجو الكئيب وصل أحمد عرابي باشا زعيم
الثورة القومية الى مصر ، فلم يجد أحدا من الجيل
الناشئ يذكره ويذكر ثورته الا بالسوء من القول ، ولولا
بقية ممن شهدوا الثورة وعرفوا حقيقة أمرها ، ما لقيه

في مصر أحد ...

يقول عرابي بعد أن وصل السويس : « وهناك نزلنا في منزل الشيخ البخاري ، بعد أن كتبنا الى محافظ البندر مصطفى بك ماهر الذي كان من تلاميذ السيد عبد الله نديم وكان معروفًا بحبه للحرية والوطنية ، فأنكرنا واعرض عنا ولم يرد علينا ، فأرسلنا برقية الى قائمقام الحضرة الخديوية فخرى باشا (١) فكتب الى مصلحة السكك الحديدية بحجز صالون لنزلنا ومائلتنا ومن معنا من السويس الى القاهرة على نفقة الحكومة . . وفي ١٦ جمادى الآخرة سنة ١٣١٩ الموافق أول أكتوبر سنة ١٩٠١ ، برحنا السويس ووصلنا القاهرة قبيل الفروب ، وكان ازدحام الناس لتوديعنا في محطة السويس عظيما ، وكذلك عند استقبالنا في الزقازيق ، وبناها ، وخاصة في القاهرة ، فان ازدحام الناس بلغ أشده ، بالرغم من اعلان المحافظة بعدم التجمهر والاحتفاء . .

ولما نزلنا في محطة القاهرة اخذنا المركبات الى منزل اولادى الكائن بشارع الملك الناصر في شارع خيرت ، واجتمعنا بهم بعد غياب ١٩ عاما و ٤ أشهر » . .

وعاش عرابي في منزل اولاده بشارع خيرت كما يعيش عامة الناس ، الرجل الذي كانت مصر كلها فى قبضته ، والذي خلعت الامة طاعة الخديو لتطيعه في الدفاع عن وطنه ، والذي أيده السلطان ورأسله ، والذي لم تجد انجلترا بدا من اعداد حملة تحاربه وتحارب مصر المتوثبة في شخصه . . .

وكانت جريدة « اللواء » تناصر عباس فرأت أن تتلقى عرابي لقاء كريها ابتغاء مرضاته ، كما رأى شوقي شاعر

(١) كان الخديو بأوروبا وتصادف أنه وصل الى الاسكندرية في اليوم الذي وصل فيه عرابي الى السويس

الامير ان يهجو الزعيم العائد تزلفا الى الامير وعملا بسنة
قديمة للشعراء ، مؤداها ان يمدح الشاعر من يرضى
عنه اميره وان يذم من يفضب عليه ذلك الامير دون ان
يكون بين الشاعر وبين من يمدح او يذم أية صلة ...
وقالت جريدة « اللواء » وهى تعلم انها كاذبة فيما
تقول : ان اللورد كرومر جاء بنفسه الى محطة القاهرة
لاستقبال عرابى وذلك لتلقى في روع الناس ان عرابى
من صنائع الانجليز ...

ونشر شوقي قصيدة قال في مطلعها :
صفار في الذهاب وفي الاياب اهذا كل شأنك يا عرابى ؟
وفي مثل هذا الهذر من شاعر الامير صورة من اخلاقه
وصورة من روح العصر كله ، ودليل على ما نقوله من
اجتماع عوامل كثيرة على تشويه سيرة عرابى ، كان
القصر ايام توفيق وايام ابنه عباس من أهمها ...

ولو صدقت جريدة « اللواء » لخف الى المحطة مع
كرومر مئات من المصريين للقاء عرابى والحفاوة به لا
ليظهروا له مودتهم ، ولكن ليظهروا تعلقهم لعميد الاحتلال
صاحب القوة والجاه في مصر ...

قال عرابى : « غير ان رجوعنا الى وطننا العزيز لم
يرق في نظر خصومنا الجهلاء ظنا منهم اننا بعنا ذلك
الوطن للانجليز على اتفاق بيننا وبينهم ، فأوعزوا الى
بعض الجرائد المأجورة ، وفي مقدمتها جريدة « اللواء »
بالتنديد بنا ، والخروج علينا بالسنتها فوجهت اليها
سهام جهلها وضمفتها »

ولولا ان انجلترا قد وثقت كل الثقة من ان عودة
عرابى لن تسبب لها متاعب في مصر ما أمادته ...

ولم يكن عرابى ليستطيع بعد ان يسطر الاحتلال
سلطانه على هذه الصورة ان يعيد حياته سيرتها الاولى

من الجهاد والعناد ، فان الرماد الكثيف يطمر الجمرات
التي اشعلها بالامس وجعل نارها تتأجج ...

وستبقى هذه الجمرات تحت الرماد حتى يهيب الله
لها زعيما فلاحا آخر ، هو سعد زغلول فما هو الا
أن ينفخ فيها من روحه القوية حتى تنبعث جبارة عاتية
لا يطفئها طفيان ...

وسوف تكون ثورة سعد في تاريخ مصر هي البعث
لثورة عرابي وتكملتها ، فعلى يد سعد تعود القومية
المصرية التي بدأها عرابي ، وعلى يد سعد يخلد
الاحتلال الذي خنق ثورة عرابي ، وعلى يد سعد يبعث
الدستور الذي هتف به في مسمع الزمن أحمد عرابي
حين واجه توفيق يوم عابدين بأنه جاء يتكلم باسم الأمة
التي تطلب الدستور ، ولا ترضى غيره قاعدة للحكم ...

غريب في الوطن

رأى عرابي وقد أصدر الخديو عفوه عنه أن أدب اللياقة يقضي عليه أن يتقدم إليه بالشكر ، وقد تصادف كما ذكرنا أن بلغ عباس الاسكندرية عائدا من إحدى رحلاته في اليوم الذي بلغ عرابي فيه السويس عائدا من منفاه ، فأبرق إلى القصر يعبر عن شكره للخديو ويهنئه بسلامة العودة ويستأذن في المثول بين يديه ... ولكنه لم يظفر من القصر حتى بالرد عليه ..

وزار عرابي الوزراء في بيوتهم ، فلم يرد أحدهم له الزيارة ، وقد تألم عرابي لذلك كثيرا ، إذ أنه ما زارهم إلا لأن الواجب يقضي بذلك ، قال في مذكراته : « وما فعلت ذلك إلا قياما بالواجب » .

وخشى كبار الموظفين الاتصال بعرابي ، والا أفضبوا الخديو ، وكذلك أصدر كرومر أوامره للوزراء ألا يتصل به أحد خشية أن يستغل اسمه في تنبيه الأذهان إلى مذلة الاحتلال ، كما أشار إلى ذلك بلنت في بعض مذكراته ... وهكذا يعامل عرابي معاملة من أساء إلى وطنه ، وليس في مصر حينذاك من أحسن إلى مصر مثله

وأحس عرابي أنه غريب في وطنه ، فقد أنكره أكثر من كانوا يلتفون حوله إبان سسلطانه ، ومنهم من كان يود لو وجه إليه حينذاك عرابي نظرة ، أو حياه بتحية

ولولا بقية من أولى الفضل والاباء ممن كان الوفاء
فيهم طبعاً لضاق عرابي بالحياة في وطنه وفضل عليها
حياته في المنفى ، وكان في مقدمة هؤلاء الذين تنكروا له
على فهمي باشا زميله في الثورة وفي المنفى ، وابراهيم
فوزي باشا مأمور ضبط القاهرة ابان الثورة ، والشيخ
محمد خليل الهجرسي الصديق الوفي ، والوزير باشا ،
ومحمد بك الزمر ، والسيد باشا شكرى المهندس وأحمد
بك ناشد مدير الشرقية في اثناء الحرب ، ورزق حجازي
بك من رجال الثورة ، وعبد الحميد باشا العبادي ،
وأحمد حمدي باشا ، والشاعر حافظ بك ابراهيم ،
والدكتور محجوب ثابت ، ومحمد بك أبوشادي المحامي
وعلى بك آصف ، ونفر قليل مما كانوا يجلسون عرابي
ويحبونه ...

ومما يؤسف له أن البارودي لم يزره الا بعد عودته
بأسبوع ، ثم انقطع عنه ولم يزره بعدها أبداً ... وفي
أكتوبر سنة ١٩٠١ جاء صديقه المستر بلنت الى مصر ،
وزاره في منزله ، وكان يزوره دائماً كلما جاء الى مصر ،
وفي ٢٤ من هذا الشهر جمع بلنت بينه وبين الشيخ
محمد عبده بحديثه بالشيخ عبده وقد شهد هذا اللقاء
على باشا فهمي .

وتعانق الزعيم الشيخ ، والاستاذ الامام عند اللقاء ،
وقد اجتمعت ذكريات الثورة في هذه اللحظة ، ولكن
عرابي ما لبث أن أغلظ للامام في القول حين تشعب
الحديث الى الثورة وحوادثها ولامه على مصانعه الخديو
في بعض ما كتب ...

وكان عرابي يؤدي صلاة الجمعة في جامع الرماح
بالناصرية ، أو بمسجد السيدة زينب ، أو بمسجد
الحسين رضي الله عنهما ، وكان يتزاحم عليه الناس

لرؤيته والسلام عليه ...

وقد حدثني كثيرون ممن رأوه في تلك الأيام ، فقالوا
انهم لن ينسوا قامته الطويلة ولا لحيته البيضاء ولا
وجهه الذي تنبعث منه هبة شديدة ويشع منه الايمان
والورع في وقت واحد ، ولا مسبحته التي كانت لاتفارق
يده ، ولن ينسوا اقبال الناس عليه كلما رأوه واشارتهم
اليه ، وتزاحمهم لرؤيته اذا كان جالسا في دكان ، او
في مسجد ، وقولهم : هذا هو عرابي ، وسؤال بعضهم
بعضا : هل رأيت عرابي ؟ ها هو ذا عرابي ...

وكان عرابي يخرج اصيل كل يوم في فصل الصيف
للرياضة ، فيذهب في عربته الى الجزيرة او شارع الهرم
فيقضي ساعة او بعض ساعة ، وكان وجهاء المدينة في
الشوارع التي يمر بها ينهضون وقوفا اذا مر بهم وهم
جلوس امام منازلهم حسب عادة الناس في تلك الايام
ويحيونه برفع أيديهم الى رؤوسهم اجلالا له ، وكان
يرد عليهم تحياتهم شاكرا لهم جميل صنعهم ...



وكان من أشد ما يتألم منه عرابي وهو مقيم مع
أولاده بعمارة البابلي بشارع خيرت ، ضيق ذات يده ،
فان المعاش لم يكن يكفيه هو وأسرته الكثيرة العدد ...
وحق للرجل أن يتألم ، فقد كان من الجحود أن
يظل هذا الزعيم محروما من أملاكه التي حلها الله له ،
فيعيش وهو الابى الكريم حياة المعسرین ، وقد كانت مصر
كلها طوع يمينه ذات يوم ... وذلك ما كان يبث في
نفسه الشعور بالفربة في وطنه ، فهل هذا جزاء ما قدمت
يداه من خير لهذا الوطن ، وما بذل من جهود في سبيل
أصلاحه والنهوض به ؟

وقضى عرابي أياما كانت شديدة الوطأة عليه ،

يحسبه الجاهلون غنيا من التعفف ، وانه ليقاسى مما هو فيه العذاب الاليم ...

وكتب عرابى للخديو ، يرجو منه رفع هذا الحيف عنه ، فما رجع من كتابته بدلائل ، ولم يظفر حتى برد ، وكتب للحكومة فأعرضت عنه أشد أعراض ، وكانت حجته فى تلك المكاتبات أن مصادرة أملاكه لا تتفق مع العدالة ولا مع الشرع لانه لم يصدر بناء على حكم شرعى ثم ان العفو صدر عنه فرجع الى وطنه ، فلم يكن العفو ناقصا لا يشمل العقوبة كلها ؟

وكان يكرر عرابى ما أورده على أنه حديث وهو : « مال المسلم على المسلم حرام » ...

ونسى عرابى ، أو لعله تناسى أن العفو عنه لم يكن بإرادة عباس ، وانما كان بشفاعة ولى عهد إنجلترا ، وهى شفاعة لا ترد ، ولو أنها شملت إعادة ما أخذ منه لأعيد اليه دون أن ينقص درهما واحدا ...

. واشتكى عرابى الى من كانوا السبب فى نفيه ، ولكن الانجليز كانوا يحيلونه على الحكومة المصرية قائلين : انهم لا يستطيعون التدخل فى مسألة هى من اختصاص الحكومة المصرية ، وذلك هو دأبهم ، يتدخلون فى كل شىء تقضى مصلحتهم بالتدخل فيه ويحجبون حين لا يريدون التدخل فى أمر بأن ذلك من اختصاص الحكومة المصرية ...

والواقع أن مصادرة ممتلكات عرابى وأصحابه على الصورة التى تمت بها لا تستند الى شىء من القانون أو الشرع فالمعروف أن تباع أملاكه ويؤدى اليه ثمنها ، أما أن تؤخذ هكذا بغير حكم قضائى وليست وفاء لدين أو تعويضا عن مال سلب ، فهذا ما لم يسبق به حكم فى مصر ولا فى غير مصر ...

ولقد يثس عرابى من اقناع اولى الامر برد حقه
المفتصب ، يقول فى مذكراته : « ومن حيث أن الحكومة
المصرية لا تريد أن تسمع الحق ، ولا ترد على من يتظلم
اليها أو هى لا تقدر على الاجابة ولا على أى عمل ضد
ارادة الانجليز ، كما أن الحكومة الانجليزية لا تريد أن
تتوسط فى اقامة العدل ودحض الظلم ورد املاكى
المنهوبة بقوة الاحتلال وتحيل شكاوى على حكومة سمو
الخدو وهى لا تقدر على عمل ما بدون أمر الانجليز ،
فقد تركت لاولادى وحفدى من بعدى وذريتى جيلا بعد
جيل الحق فى المطالبة بحقوقى واملاكى المنهوبة من
الحكومة المصرية ومن المجلس النيابى المصرى حين
تسترد الامة حريتها واستقلالها ومجلسها النيابى ،
وانى واثق بأن امتى المصرية الكريمة لن تنسانى ، ولن
تترك اولادى حين يأتى اليوم الذى تعرف فيه حقيقة
أعمالى الوطنية الواجبة على كل وطنى حر » .

-ونحن نقول : انه قد حان أن تنصف مصر عرابى وأن
تعرف حقيقة أعماله الوطنية كما يقول ، واقصد دأب
أبناءؤه عملا بوصية أبيهم ورغبة فى الوصول الى حقهم
المهضوم ، بالشكوى الى ولاية الامور منذ أن تألفت
الوزارة الوطنية الثانية برئاسة الزعيم القومى الثانى ،
سعد زغلول ، ولئن حالت دون احقاق هذا الحق مشاغل
وظروف لا دأى لتفصيلها الآن فانا نحسب أن الوقت
الذى ترد مصر فيه الجميل لعرابى هو هذا الوقت الذى
تقتلع فيه ما بقى من جذور الاحتلال ...

ويسرنا أن نثبت فى هذا التاريخ آخر خطوة رسمية
حتى يومنا هذا ، فقد تقدمت اللجنة المالية الى مجلس
الوزراء فى صيف سنة ١٩٤٧ بمذكرة جاء فيها : « وقد
استخرجت مصلحة الاملاك بيانا عن مساحة هذه الاملاك

من الملفات المحفوظة ، فوجدت أنها ١٢ س ، ٦٩ ط ، ٤٦١ ف ، وقدرت ثمنها حسب الاسعار الحالية بمبلغ ٤٢٢ر٤٨٦٦١ جنيها .

وقد طالب ورثة عرابى باشا مرارا وتكرارا باعادة املاك مورثهم اليهم . تلك الاملاك التى يقدرونها بتسعمائة فدان ، الا أن هذه المطالبات كان نصيبها الحفظ فى ٢٤ مارس سنة ١٩٣٨ ، ٢ يوليو سنة ١٩٤٠ ، ٢٧ مايو سنة ١٩٤٢ .

ومن أجمل ما ذكرته اللجنة المالية قولها :

« وتذكر وزارة المالية أن مسألة اعادة املاك احمد عرابى باشا المصادرة ، الى ورثته يجب أن ينظر اليها بمنظار اليوم ، لا بمنظار الامس الذى انقضى بآثاره ونتائجه وتقادم عهده وانقضى عليه زهاء ثلثى قرن ، تعاقت فيها أجيال وتغيرت فيها النظريات والعقائد ، وأصبح ينظر الى الثورة العرابية بأنها كانت حركة وطنية صميمة فى مصريتها ، نبيلة فى أغراضها ، سامية فى مقاصدها ، وقد دافع عرابى باشا عن المبادئ والحريات التى يحارب من أجلها العالم الآن والتى يضحى لها بالملايين من البشر ، وان النظرة الحديثة الى عقوبة مصادرة الاملاك لا تعتبرها عقوبة عادلة رادعة ، كما كان يؤخذ بها فى العصور الماضية ، بل عقوبة متعدية الى غير الشخص المقصود بذاته ، الى ورثته الابرياء الذين لم يقدموا على جرم أو يقترفوا ذنبا يستحقون عليه الحكم بالفقر ، والعوز ، والحرمان » .

قضى الزعيم نخبه

على تلك الحال التى ذكرنا قضاى عرابى أيامه فى مصر بعد عودته من المنفى ، يتلقى أصحابه فى منزله ويزورهم فى منازلهم ، وكانوا يتجاذبون ذكريات الماضى ويألمون مما آلت اليه مصر من حكم المستعمرين لها وقضائهم على دستورها ، وكان هؤلاء الاخوان يحدثون عرابى عن عباس وكيف أخذ يناهض الاحتلال حتى اذله كرومر وأرغمه على مصانعة الاحتلال ، وعن تخاذل النفوس أيام أن كان عرابى فى منفاه ، وكان الاسى يرمض جوانح هؤلاء الذين خاضوا غمار الثورة وشعروا بالعزة القومية قبل الاحتلال ، وهم لا يملكون اليوم الا أن يسألوا الله أن يجعل لمصر مخرجا مما هى فيه ...

وكان عرابى فى أواخر أيامه يكثّر من تلاوة القرآن ، ويحرص على أن يؤدى أبنائه الصلوات فى أوقاتها وكان يؤمهم ويحرم على الذكور منهم التحلى بأية حلية ذهبية ويحفظهم القرآن الكريم ، وقد قرأ عليه أحدهم نهج البلاغة وهو غلام ، وكان يحبدهم الجِد والاحتشام ، ومن ذلك أنه غضب على أكبر أبنائه لأنه خلق لحيته ولم يرض عنه حتى أطلقها مرة ثانية ...

وكان عرابى يتألم كلما سمع الناس يشنون على حركته القومية ويعدون لها الخطوة الاولى لما بعددّها من نهوض ،

كما كان يتألم جدا اذا علم ان الجيل الناشئ يجهل هذه الحركة التي لم تجد دفاعا عنها ، والتي عمل الاحتلال على أن يصورها صورة بعيدة كل البعد عن حقيقتها . حدثني أحد أبناءه أن أباه قال له ذات مرة غاضبا لما رآه من جهل الجيل الجديد بحركته : ان هذه الحركة سوف يقبض الله لها من يفهمها حق الفهم من أبناء الجيل القادم الذين يفتنون الى الأعياب الاحتلال وتشور نفوسهم عليه وحينئذ يعرفون ما فعلناه من أجل الوطن ويعملون على هذا الطريق ...

والحق أن الاحتلال قد أضل الناس كثيرا من ثورة عرابي ، وساعد الاحتلال عدة عوامل ، منها الخوف ، والجهل ، وعدم التمكن من نشر شيء عن هذه الثورة بقصد الدفاع عنها ، لان هذا يغضب الاحتلال من جهة ويغضب الخديو من جهة أخرى ، اذ كان عباس يحقد أشد الحقد على عرابي معتقدا أنه أراد يوما ان يخلع أباه ويقيم حليما بدله .

وكان الاحتلال ينشر في مدارسنا أن عرابي جاهل ، أحمق ، مغرور ، ساق البلاد الى الفتننة والخراب ولم ينصف عرابي الا صديقه بلنت حين نشر سنة ١٩٠٧ كتابه « التاريخ السرى للاحتلال البريطانى لمصر » ولكن هذا الكتاب لم يقرأه الا عدد من الانجليز ، فلم يكن له اثر يذكر في مصر ...

وكل ما أستطاع عرابي أن يفعله للدفاع عن نفسه وعن قضية الوطن هو أنه كتب لبنت بناء على طلبه ، تاريخا موجزا لحياته وحركته سلمه اليه الشيخ عبيد في ٢٦ مارس سنة ١٩٠٣ فنشره بلنت في آخر كتابه عند طبعه ..

ظل عرابي حتى السنوات الأخيرة من عمره مرتفع الهامة منتصب القامة حتى أشرف على السبعين وهو قوى البدن جم النشاط ، الى أن أصيب بمرض أقعده ذلك هو السرطان الذي أصابه في المثانة ...

وتولى علاجه ثلاثة من الأطباء هم : أحمد بك عيسى ومحجوب ثابت ، وأنيس أنسى ، ولكن هذا الداء قد استعصى على العلاج ...

وكان عرابي قد دون مذكراته عن الثورة في ثلاث كراسات كبيرة (١) تكلم فيها عن حوادث الثورة جميعا ، فلم يترك ناحية منها الا ذكرها .. وقد حرص على كتابة ثلاث صور منها ، احداها محفوظة بدار الكتب المصرية ، والثانية والثالثة لدى أبنائه ..



وفي ٢٦ يوليو سنة ١٩١٠ فرغ من كتابة هذه المذكرات وقد اختتمها بذكر جميع من فتحوا مصر وتغلبوا عليها منذ عهد الفراعنة حتى الاحتلال البريطاني ووضح كيف تخلصت مصر منهم جميعا ، ثم قال : « فعلى الجيل الجديد أن يجد ويجتهد ويعمل ليلا ونهارا على استرداد مجده واستقلاله وحرية المسلمة منه ومطالبة الانجليز بالجلاء حتى ينكشف عنه هذا البلاء ، ثم انى أدعو الشعب المصرى ألا يقلد التمسدن الاوربى المزيف حتى لا يرتكب المنكرات التى نهى الله عنها وأن يأمر بالمعروف الذى أمر الله به ، وأن يترك الفواحش ما ظهر منها وما بطن وأن يقيم شعائر الدين الحنيف ويعبى مناسكه ، فلا عز ولا انتصار بغير الدين وهو وحده يكفل لمن اتبعه باخلاص هناء الدنيا وثواب الآخرة ، ثم أناشدهم أن يشدوا أواصر الاخاء بين أبناء وطنهم وينزهوا ما فى

(١) طبع الجزء الاول منها بعنوان : كشف الستار عن سر الاسرار

قلوبهم من غل و ضفينة ويعملوا يدا واحدة وقلبا واحدا
لرفع شأن بلادهم واعزاز كلمة دينهم ، فاذا فعلتم كل
ما ذكرت وأرهفتم آذانكم للسمع وأصغتم الى نصائح
حكيم مجرب ، عندئذ يخرج الله أعداءكم ويولى عليكم
خياركم والله على كل شيء قدير » ...

وفي ٢٠ سبتمبر سنة ١٩١١ اشتدت وطأة المرض على
الزعيم الشيخ وكان قد انتقل الى منزل في المنيرة فأوصى
أولاده بنشر مذكراته مهما قابلهم من عقبات ليعلم الناس
حقيقة أعماله وما أرادته من الخير لوطنه ، وأن يلحوا
على المطالبة بحقوقهم حتى ينالوه ...



وفاة الزعيم الشيخ عن وعيه ٣٦ ساعة لم يتكلم
فيها أو يفتح عينيه أو يدري شيئا مما حوله ، ثم وافاه
الاجل المحتوم في ٢٢ سبتمبر سنة ١٩١١ الموافق ٢٧
رمضان سنة ١٣٢٩ ، فأصبح في ذمة الله وسجل التاريخ
ولم يكن لدى أولاده من المال ما يكفي لتجهيزه ودفنه
فاضطروا الى عدم اعلان نبأ وفاته حتى اليوم التالي ،
حتى قبضوا. معاشه ، اذ صرفت وزارة المالية المرتبات
والمعاشات في هذا اليوم بمناسبة عيد الفطر المبارك ...
ولم يشيعه الى مقره الاخير رجل رسمي واحد ، أو
يحضر في مأتمه ، ولكن مصر الوفية التي طفى عليها
الاحتلال فتباعدت عنه في حياته ، أبت إلا أن تكرمه ميتا
فاحاط بنعشه الالوف من أبنائها وتألقت من هؤلاء جنازة
شعبية عظيمة سارت في صمت وخشوع من داره بالمنيرة
حتى قبره بالامام الشافعي حيث أهيل عليه التراب ،
بين ترحم المترحمين وبكاء الباكين ...

وستنقضي العصور والاموام ، ويبقى في أذهان بني
الاجيال القادمة أن أحمد صرايى كان زعيم القومية المصرية
الاول وكان الفلاح المصرى الاول الذى دعا الى حرية

قومه وحارب في سبيلها ونفى وذاق ألم ألفاقة والحرمان
من أجل مصر ، وكان صاحب الصيحة الأولى وصاحب
الخطوة الأولى في سبيل الكرامة القومية والنهوض بمصر
على أساس الدستور والحرية ، جرى الله عرابي جزاء
المحسنين عن أمته وأسكنه فسيح جناته ...

فهرس

الصفحة

٧ العدوان الفاجر
٩٣ عرابى بطل الجهاد
١٠٥ نصرك الله يا عرابى
١٢٧ كفر اللوار
١٦٣ التل الكبير
٢١٨ أودت الخيانة بعرابى
٢٢٥ بعد وترلو
٢٣٣ توفيقى يدخل العاصمة
٢٣٨ ثواب وعقاب
٢٤٣ البطل السجين
٢٧٠ مهزلة المحاكمة
٣١١ الى المنفى
٣٣٠ الحياة فى سرنديب
٣٤٤ العائد الذى نسى
٣٥٠ غريب فى الوطن
٣٥٦ قضى الزعيم نعبه

وكلاء اشتراكات مجلات دار الفنون

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7, Biskopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Março, 894
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL.**

البرازيل :

هذا الكتاب

في الشهر الماضي ظهر القسم الأول من كتاب « أحمد عرابي الزعيم المفترى عليه » وهذا هو القسم الثاني من الكتاب الذي ألفه المرحوم محمود الخفيف . ومحمود الخفيف هو شاعر وناقد ومؤرخ من كبار الأدباء والكتاب الذين ظهروا في بلادنا بعد ثورة ١٩١٩ . وهذا الكتاب الذي تقدمه هو نموذج لفكر هذا الكاتب الكبير وأسلوبه . وقد صدر هذا الكتاب في طبعته الأولى قبل الثورة وأثار غضب الملك فاروق والسلطة الحاكمة آنذاك . . . لقد أثارهم أن مؤلف الكتاب دافع فيه دفاعا علميا وعاطفيا مجيدا عن أحمد عرابي حيث جعل شعار كتابه عندما كان ينشره مسلسلا في مجلة الرسالة القديمة : « أما أن للتاريخ أن ينصف هذا الزعيم الفلاح ! » . ولذلك اتجهت السلطات الحاكمة في ذلك الحين إلى تشريد مؤلف الكتاب محمود الخفيف ، وكان موظفا كبيرا في وزارة المعارف ، فصدرت قرارات عديدة بنقله من مكان إلى مكان بقصد ازواجه وأرباب حياته ، كما كان معروفا لدى الجميع أنه من « المفضوب عليهم » من السلطات مما جعله يعيش في ظروف معنوية ومادية صعبة . ولقد كان محمود الخفيف كاتباً لامعاً ، ولعله أبرز كتاب التراجم الأدبية والتاريخية في مكتبتنا العربية المعاصرة كلها ، فقد كتب عن « أتولستوي » و « ملتن » و « لينكولن » وكتب هذا الكتاب الرائع الذي تقدمه اليوم إلى القراء العرب في كل مكان قسمه الثاني والآخر . ولكن محمود الخفيف لم يأخذ حقه الأدبي الكامل بسبب الحسب التي واجهته في حياته وبسبب انصرافه الكامل للعمل الفكري والثقافي وانصرافه عن الحياة الاجتماعية والعلاقات العامة . وكتابات محمود الخفيف - كما سوف يظهر للقارئ بوضوح من خلال هذا الكتاب الهام - تتميز بالثقافة الواسعة وبالأسلوب الممتع ، فقد كان إلى جانب ثقافته العلمية والتاريخية شاعراً ، كذلك يتضح لنا أيضا من هذا الكتاب بالذات ، بقلعة ضميره القومي بصورة رائعة ، ففي هذا الكتاب وثيقة هامة من وثائق الدفاع عن عرابي بل لعلمها الوثيقة الوحيدة التي كتبت بهذا العمق والشمول ، وعرابي زعيم ظلمه الكثيرون ، وعلى رأسهم المؤرخ الكبير عبد الرحمن الرافعي . . . فجاء كتاب محمود الخفيف لينصفه والحق والعلم ، وليقدم نموذجا رائعا للكتابة التاريخية . . . كيف يمكن أن تصبح هذه الكتابة علما راقيا وأدبا رفيعا في نفس الوقت .

كتاب الهلال



يوميات فنان
في باريس ١٩٢٨
فتوح نشاطي

سلسلة
ثقافية
شهرية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: يوسف السباعي

رئيس التحرير: صالح جودت

العدد ٢٤٧ جمادى الآخرة ١٣٩١ أغسطس ١٩٧١

No. 247 — Aout 1971

مركز الإدارة

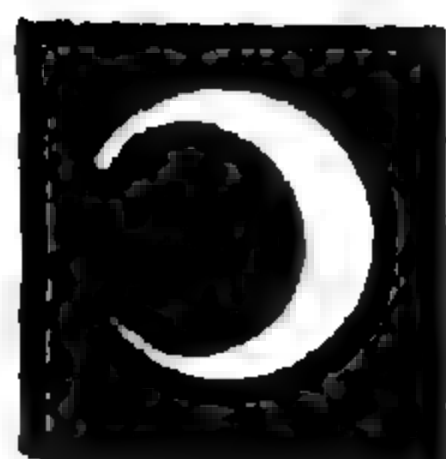
دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عدداً) فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية أو ٢ نجك - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحوالة بريدية . فى الخارج بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج . ع . م .) - والأسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الأسعار المحددة . .

كتاب الطلال



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

أفلا ف برشسة
الفنان حلمى التونى

یومیات

فئات فی باریس ۱۹۳۸

بقلم:

فتوح نشاطی

دار الهلال

ينايير

اول ينايير سنة ١٩٣٨ :

مضينا ليلة ليلاء في مقهى الكوبول ، أنا والزميل
صالح الشيتى وتناولنا من اكواب الشمبانيا ما «برجل»
رؤوسنا وان لم يمنع هذا الاخ صالح من رسم الوجوه
العابرة وقد تقدمت منا فتاه من اهل الشمال وأطرت
ذوق صاحبي على رسومه وخاصة على ملابسه التي
امتازت بألوان الكناريا فمن ربطة عنق حمراء الى سترة
خضراء الى سروال بنى اللون الى حذاء أصفر ، ثم طلبت
منى ان أراقصها فاعتذرت بعدم اتقانى الرقص فأشارت
على صاحبة لها أن تراقص صالح وشدتنى الى حلبة
الرقص وأنا أكاد أذوب خجلا وما هي الا رقصة والثانية
حتى كنا نرقص مع آلاف الراقصين تحت الشريات
المضيئة وفي جو الاعياد وقد شعرت انى انتقلت الى عالم
سحري كله جمال ومرح وتناسيت احتقارى السابق
كأديب للرقص والراقصين .

٢ ينايير :

انى الرم غرفتى بالفندق وقد استفرقتنى مطالمة

كتاب « وردة » لعالم المصولوجيا ايبرس ترجمة محمد مسعود .

٣ يناير :

حضرت تدريبا على مسرحية « نيكوميد » لكورنيل في مسرح الاوديون .
تسلمت رسالة من عزيزى الدكتور ابراهيم ناجى مليئة برقته وشاعريته وبتلك الطيبة الفريدة التى يسميها شكسبير « لبن الحنان الانسانى » .
استمعت فى السوربون الى محاضرة عن السياسة الانجليزية الفرنسية ما بين سنوات ١٨٩٢ - ١٩١٤ وعن الاسس والمقدمات التى دعت الدولتين الى تجميع مصالحهما وقواتهما امام التهديد العارم الذى تلوح به القوة الالمانية الصاعدة .

شاهدت جريتا جاربو فى « الكاميليا » ما أروعها ! لقد أثرت فى أبلغ تأثير ! وان كان الفيلم لم يهيب لنا الجو الرومانسى الذى أراده اسكندر ديماس الابن . فالاداء و «التون» والحركة والمواقف المصطنعة تحمل الطابع الأمريكى الصارخ ، على ان هذا لا يمنع من أن روبرت تيلور جميل كأبولون وأن جريتا جاربو رائعة الى أبعد غايات الفن الانسانى .

٤ يناير :

تسلمت رسالة قصيرة من الصديق زكى طليمات وحضرت حصة جورج فيتراى عند جاستون باتى .
شاهدت مسرحية « أسمودية » فى الكوميدي فرانسيز . وأسمودية شخص شيطانى جعله الكاتب الفرنسى « ليساج » بطلا لقصته الدائعة الصيت

« الشيطان الاعرج » وجعل هوايته الاثيرة نزع سقوف المنازل ليشهد ما يجرى بداخلها . أما مسرحية فرانسوا مورياك فهي من أجمل وأنبّل ما رأيت وقد تغلب عليها أحيانا التحاليل النفسية الدقيقة التي تمتاز بها القصة بيد أنها من القصص التمثيلي القوى وتأثيرها على الجمهور عميق جدا . كما ان هناك كلمات وجملا تشعرنا بأنها منتزعة من صميم الحياة اليومية وهي مسرحية حية . ولشد ما أعجبت بتحليل المؤلف لعواطف الفتاة الصغيرة « امانويلة » قد لا تكون جميلة كما يقول مورياك بيد أنها « مضيئة من الداخل » .

٦ يناير :

برجوت للمرة الثانية . أكاد أجن بهذه الموسيقى السماوية !

اقتطفت هذه الآراء خلال قراءتي اليوم :
عملية الخلق في المسرح تتم أمام أعين النظارة أما في السينما فنحن نشاهد تحقيقا « آليا » لعملية خلق تمت سابقا .

تحاليل العقل الباطن على طريقة فرويد في المسرح تحذف كلية « صراع الارادات » الذي لا تقوم الدراما على غيره .

٨ يناير :

أرسلت اليوم خطابا للصدّيق زكى طليمات ردا على خطابه .

١٠ يناير :

لزمّت فندقى حيث وافانى بعد الظهر مدرّس الرسم

مسيو فاليه وقد دفعت له ستين فرنكا لهذه الحصنة
ولحصنة سابقة .

يهطل المطر بفزارة في الخارج وقد شعرت بفرحة
خبيثة وأنا انظر من نافذتى الى عشرات الباريسيين وقد
فاجأهم الامطار يفرون كالارانب بينما أستمتع أنا
بالدفء والطمأنينة . . ما أعرب جبلتنا الانسانية !

استمر الجو المطر العاصف طوال الليل . وقد مللت
القراءة وتشوقت الى سمائنا الصافية وليالينا العذبة
وتداعت الخواطر فتذكرت جلساتي الاثيرة في مطلع
شبابى على ضفاف النيل بالجزيرة وببى كتاب أقرأ
فيه وقد أسندت ظهري الى جزع نخلة تجاور شجرة
صفصاف . ومضت الساعات وأنا مستغرق في أحلام
عميقة خرجت منها بالقصيدة التالية التى كتبها نثرا
بالفرنسية :

النخلة والصفصافة

«كانت الشمس العتيقة وقد أدركها الشحوب تحتضر
على البعد السحيق خلف التلال وهى تصعد أنفاسها
الوردية الاخيرة . تلك ساعة الغروب الغامضة . لا حركة
في أوراق الشجر فقد هدأت الريح وساد الطبيعة صمت
فاجع بينما الليل الغادر يرقب عن كثب وهو يزحف
كالمارد باسطا ذراعيه الحالكتين ليكتم أنفاس النهار .
أما أنا فكنت أسير بمفردى على ضفاف النيل وقد
انطويت على نفسى أناجيها في ألم وحسرة وأطيل التأمل
في هذا السباق الخاطف الى الموت الذى يسمونه الحياة .
بين وقت وآخر كانت تطاردنى فكرة سيئة شبيهة

بدبابة سوداء . كنت أحس في فؤادي بشورة عارمة
ترجف لها أوصالي وتحملني على الشعور بأن وجودي
أضحى عبئا ثقيلا على كاهلي بيد أن قلبي كان ما يلبث
أن يستنير بأضواء باهرة ومن أعماق تعاستي يرتفع
امر مزهر كالربيع ناصع كزنبقة الحقل . وهكذا كنت
أسير في طريقى . مد من الحنان يعطفنى على الحياة ،
وجزر من الألم ينأى بى عنها . وفيما أنا ببعض سبيلي
توقفت فجأة قرب الشاطئ وقد استرعت نظرى على
ضفاف النهر ، شجرة صفصاف تنحنى باكية بالقرب
من نخلة عملاقة . كانت الصفصافة تبدو لعيني كعابد
يجثو للصلاة فى خوف ورهبة أمام معبوده اتقاء لشره
وأذاه .

وكان شعرها الذى بدأ الليل يلفه فى غلالته القائمة ،
يتدلى فى الماء حزينا ، كتيبا مهيبا ! بجانب النخلة
الشامخة الصاعدة الى السماء كرجبة حارة للحياة . كانت
الشجرة القميئة تنوح فى الليل الساجى وهى تردد
أناشيد اليأس والفناء والموت . عندها فررت هاربا وقد
تأكد لى أن فى قلبي أيضا تتعالى نخلة وتنحنى صفصافة

١١ يناير :

قضيت سهرتى الليلة فى أحاديث متنوعة عن المصطلوجية
وعن الفيلسوف سبينوزا وعن المسرح مع شاب ألماني
يشتعل ذكاء ويمتاز بثقافة شاملة وكنا فى زيارة للغرفة
التي يحتلها الاخ «عثمان أمين» من فندق بالحي اللاتينى
وهذا الصديق المصرى الجديد ليسانسيه فى الفلسفة .

١٤ يناير :

زارنى اليوم فى الفندق مسيو اميل فابر وهو يشكو

مر الشكوى من عدم وصول أى خبر من اللجنة العليا لترقية التمثيل بالقاهرة . وقد تحدثنا حديثا شائقا فى عدة مواضع . وسرد لى بعض النوادر عن الكاتب المسرحى هنرى برنشتين الذى مثلنا له فى مسرح رمسيس روايات : « السارق » و « الجبار » و « الفضيحة » وقد أعطانى عنه صورة فكاهية لازعة بوصفه كاتباً مسرحياً ، فهو خلال تدريب أية مسرحية رجل ملحاح يلاحق مدير الفرقة فى كل لحظة من ليل أو نهار ويرسل اليه البرقيات والرسائل ، ولا ينقطع عن مكالماته التليفونية ناصحا متوسلا مهددا . فهو كالصاروخ ولكنه « صاروخ بيتى » كما يقول مسيو فابر .

افضيت الى مسيو فابر بالخطوط العامة لمسرحيتى « مصر الخالدة » وبما سأقتبسه من مسرحية « ابنة رولان » لهنرى دى بورينيه فأقرنى وتمنى لى التوفيق شاهدت مسرحية « الدور السادس » فى مسرح الفنون . المنظر مبتكر أما الموضوع فهو ميلو درامى وله تأثيره البالغ فى الجمهور وان كان يروى لنا القصة الابدية المعادة . قصة فتاة غرر بها شاب فاسد .

١٥ يناير :

درس فى الرسم مع مسيو فاليه . أعجبتنى الفكرة الآتية : احدى فضائل الفن الكبرى ان تجعل الرجل منا يتسامى ويتفوق على نفسه ويشقى فيتناسى لمدة من الزمن مصالحة المادية ويتحول من الاثرة الى الايثار .

استمعت اليوم الى محاضرة من مسيو اندريه بلسور الناقد الفنى الذى اشترى له البارحة كتاب « اثينا ومسرحها » وكان يحلل الفيرة فى مسرحية شكسبير :

« عطيل » ومما قال : ان غيرة عطيل لا تذكر بجانب غيرة ياجو فهذا هو الفيور الحقيقى . انه يفار من سيده لانه يتصوره قد اندس فى فراش زوجته وهو غيور من « رودريجو » لانه موسر ولانه يعشق ديدسونة كما انه يفار من « كاسيو » لانه ضابط شجاع ومرضى عنه من قائده وسيحاول خلال أحداث المسرحية أن يوقعه فى شرك رهيب ثم يدفع أحدهما لمبارزة الآخر بعد أن يكون قد سرق رودريجو ! يا له من شيطان ! انه أبشع شخصيات شكسبير على الإطلاق وهو محور المسرحية الذى يحرك جميع شخصوصها ويحولهم الى ضحايا ! وفى الختام اية مجزرة بشرية !

فى مسرح صغير من الطراز القوطى شاهدت مسرحيات « برج الحب » و « قبلة الظلام » و « روزالى » : برنامج من روايات الجرانجينيول لعشاق الفرع والرعب . اعترف بأنى على الرغم منى اقشعر بدنى وأنا أشاهد أحد مواقف الرعب .. فغطيت وجهى بيدي !!

١٦ يناير :

قضيت ليلتى فى الفندق وأنا عاكف على قراءة كتاب فى الاخراج المسرحى نصحنى مسيو فابر بقراءته .. والكتاب للنقاد بيك دى فوكييفر وقد وجدت فيه نبعا « دفاقا » من المعلومات والآراء الناضجة .

١٧ يناير :

شاهدت « المتوحشة » لجان انوى على مسرح بيتوتيف . وهى مسرحية عظيمة تحلل شخصية فتاة مسكينة تحاول دون جدوى أن تتأقلم وتعتاد حياة السعادة . « المثلة لودميلا وبيتوتيف » رائعة فى أدائها

وفى تقمصها لدور المتوحشة ، يتسم تمثيلها بطابع الصدق والقوة . كلها أعصاب : اندفاعاتها الوجدانية تخدمها أجل خدمة فى هذا الدور المتناقض الذى يتأرجح بين العنف والنبل .

انى الملح فى تضاعيف هذه المسرحية لونا من صراع الطبقات . انه الصراع الابدى بين الاغنياء والفقراء . والمسرحية عموما احدى نماذج مسرح جان انوى : مسرح الطهارة !

١٨ يتاير :

تدريب لمسرحية « نيكوميد » على مسرح الاوديون بالمناظر والملابس .

« كنوك » مهزلة ساخرة تنقد شعوذة الاطباء الدجالين وهى جديرة بأعمال مولير . جوشيه فى دور كنوك لا يبارى . على انى لمست فى الايقاع شيئاً من البطء والاغراب لم استوضح له سبباً . هذا لا يمنع انى أعجبت أشد الإعجاب بمنظر الفصل الاول المشهور : منظر السيارة وهى تدور فى مكانها وسط المسرح بينما فى الخلفية يلف منظر سماء رسم على نصفها الاسفل طرق وتلال واشجار توحى للناس بأن الديكور يتحرك ويمر فى سرعة المناظر الطبيعية . هذه خدمة ماهرة ومضحكة لاقصى حد .

اقتطفت الجملة التالية لمؤلف « كبار العارفين » ادوار شيوريه مصورا النبى موسى « وما أوفى موسى على سن البلوغ حتى بدأت الايام تحتفر بين حاجبيه ذلك الشق المشئوم الذى نراه على وجه عظماء الرجال الذين تلقى المقادير عليهم عبء أعمال جسام » .

١٩ يناير :

شاهدت بعد ظهر اليوم فيلم عن « بريدنيون » تلك
الميلودراما المشهورة التي مثلناها على مسرح رمسيس
ذهبت لزيارة المنظم الاول للكوميدي فرانسيز مسيو
ماتيس . انهم يمثلون الليلة لاول مرة « خبز العائلة »
لجول رينار و « الخصام » لجان نيلندراك . الاضواء
والمناظر عادية بسيطة لا ابتكار فيها

تهب على باريس الليلة نسيمات ربيعية . فتحت نافذتي
على مصراعيها وقد أحسست كأنما خلعت عني ثقل
الشتاء .

٢٠ يناير :

درس في الرسم صباحا مع مسيو فالين .
يتهافت الطلبة والطالبات على مشاهدة المسرحيات
بالكوميدي فرانسيز في ليالى الاثنين التي خصصها
لهم مسيو ادوار بورديه بنصف أجر وقد فاجأ الليلة
أحد ملاحظي الباب سيدة أوفت على السبعين وهي
تحاول أن تنحشر وسط جمع الفتيان على أنها طالبة ،
فحاول في أدب أن يمنعها من الدخول لكنها صاحت به
قائلة : لا تنس يا سيدى ان المثل يقول : « يتعلم
الانسان في كل سن ويموت جاهلا » فسمح لها الملاحظ
بالدخول وسط ضحكات الطلبة والطالبات . ما أروع
الدرس الذي تقدمه لنا هذه العجوز ! انه مثال الحكمة
والتواضع !

زرت اليوم مسيو فابر حاملا اليه ديوان « حديقة
الازهار » ، « لبطرس غالى » الذي كان قد طلبه منى
وقد تحدثنا في شتى المواضيع وخاصة عن كتاب

« بيك دي فوكير » الذى ورد ذكره فى كتاب اميل فابر
عن المسرح ، وبهذه المناسبة اهدانى مسيو فابر كتابه
وهليه الاهداء التالى : « الى السيد فتوح نشاطي الذى
يعرف مسرحنا الفرنسى كأحد أبناء فرنسا » .
٢٢ يناير :

كم يسعدنى أن ألقى أخبارا من مصر !
لقد وصلتني مجلة « الصباح » فسررت بها كثيرا . .
ان نقطة الضعف عندى هي أنني لا أستطيع أن أعيش
في عزلة تامة من بيئتي الأصلية . ولو أن الإنسان يجب
أن يتعلم كيف يكتفى بنفسه اكتفاء ذاتيا ، ولكن ماذا
أصنع ؟ لقد خلقت هكذا . ان العزلة صديقتي العزيزة ،
تبدو لى في بعض الاوقات شديدة الوطأة على نفسى .
وجدت بداخل مجلة « الصباح » خطابا من الاستاذ
عبد الشافي القشاشي يحثنى فيه على موالاة الكتابة
للمجلة فبادرت بإرسال المقال التالى عن مقابلتى الاولى
لمؤلف « القبلة القاتلة » التى ترجمتها لمسرح رمسيس
عام ١٩٢٩ ، واضطلعت ببطولتها الى جانب الاستاذ
يوسف وهبى والأنسة أمينة رزق .

ساعة مع مؤلف القبلة القاتلة

فى تمام الساعة الخامسة من بعد ظهر يوم ممطر كنت
أصعد سلم احدى تلك العمارات الفخمة التى تزين حى
« الشانزليزيه » واجف القلب تتنازعنى عوامل القبطه
والاحجام ويحفزنى فضول قاهر .
هل كان يدور بخاطرى ساعة ان قرأت « القبلة
القاتلة » لأول مرة فى حديقة الازبكية واشتعلت نفسى

حماسا بفداياتها النبيلة أنه سيأتى يوم التقى فيه بمؤلفها
في باريس ؟ آمنت بأن الزمن أحيانا يحقق أحلامنا ،
وكيف لا يكون هذا اللقاء حلما عزيزاً والرجل الذى
يرتقب زيارتى هناك فى الدور الرابع هو «لويك لجويادك»
مؤلف المسرحية الخالدة التى نقلتها الى انجليزية عام
١٩٢٩ والتى كان لها فى حياتى أثر عميق لا يمحو ؟ ترى
أى رجل سألقى ؟ لقد حدثنى عنه الكاتب المسرحى
« آدمون جيرو » حديث مودة وتقدير لكنه أبلغنى عتابه
على عدم استئذاني آياه فى ترجمة روايته . فهل ترانى
سأصطدم بمؤلف مغبون يحدثنى حديث الفرنك والسنتيم
ويلوح فى وجهى بحقوق المؤلفين ؟ أم أنا مقبل على
المصلح النبيل الذى اتخذ من المسرح منبرا على الشرفات
يحارب منه التقاليد العتيقة فى التربية الجنسية وينبئه
الى ذلك الوباء الجارف الذى ينخر فى عظام المجتمع
العصرى ألا وهو « الزهرى » ؟

وجمت برهة أمام بابه . هل أدق الجرس أم أهبط
الى الشارع ؟ تلك اللحظة ذكرتني فى الفصل الثانى من
« القبلة القاتلة » بكواليس مسرح رمسيس وقد وقفت
. مترددا أمام عيادة « الدكتور مونروا » يدفعنى الخوف
ويلجمنى الخجل مترع الفؤاد بمزيج من العزم والاسى
وقد تأهبت للنطق بأولى جمل دورى : « الدكتور مونروا
من فضلك » فجأة فتح الباب ولاح فى إطاره شاب نحيل
مديد القامة تفحصتنى حيناه الزرقاوان :

— مترجمى الى اللغة العربية ولاشك ؟

— نعم ياسيدى .

— تفضل بالدخول .

فدخلت متمتما :

— المسيو لويك لجويادك طبعاً ؟ فأوما برأسه أن

نعم فقلت : انى احمل اليك تحية المسرح المصرى الذى كانت قبلتك القاتلة احدى توارىخه المجيدة . فابتسم شاكرا بسمة عريضة ومضى بى الى حجرة عصرية الطراز عارية من كل زخرف يتوسطها مكتب ضخم تبعثرت عليه كتب وأوراق عديدة ، وعلى جانب منه آلة للكتابة فأشار الى مقعد وثير فجلست وجلس وهو يردد :

— سعيد بمعرفتك ياسيدى ! وسددت ناظرى اتملى فى فضول وشراسة وجه محدثى ، فاذا بى تلقاء رجل فى نحو الخامسة والثلاثين صغير الرأس دقيق التقاطيع اشقر الشعر محدد الذقن تنقل نظرتة الصافية احلام اهل مقاطعته : بريتانيا ، وتبدو على قسـمات وجهه رزانتهم وعنادهم وايمانهم ، وكأنه قد فطن لما جال بخاطرى فقال :

— نعم انا بريتونى المولد كما يستدل من اسمى الصغير « لويك » ولو انى بدأت حياتى المسرحية فى كندا .
— فى أية سن يا سيدى ؟

— فى الثامنة عشرة . ان قصتى من هذه الناحية لا تختلف عن قصة الكثيرين من الفنانين الذين تغلبت هوايتهم فى النهاية على ما كانوا يمارسونه من أعمال . فقد كانت هجرتى الى كندا الفرنسية لمجرد العمل فى مصانع دبغ الجلود فى تلك الاصقاع النائية ، ثم شففت بالتمثيل الذى لازمنى منذ عهد الطفولة . كل هذه الاسباب مجتمعة دفعت بى وبنفر من أصدقائى الى احياء حفلات متواضعة بمسرح متواضع يسمى « شانتكلير مونتريال » غير انى لما كنت وهؤلاء الاخوان يقل عددا عن أصابع اليد الواحدة ففى امكانك أن تتصور المجهود الجبار الذى كان يقتضينا اياه تمثيل مسرحية تحتاج الى ممثلين وملقن ومدير مسرح وعمال

وطابعى تذاكر وموزعى اعلانات الى آخر تلك الاختصاصات
التي كنا نضطلع بها والتي تنوء بها الفرق الكبرى
عادة . فلما كثرت متاعبنا وزاد الاقبال علينا استقلت
من عملى وطرحت جانبا تلك المهازل التافهة التي اعتدنا
أن نسلى بها جمهورنا الكاثوليكي المتعب وألفت مسرحية
اجتماعية عصرية فى ثلاثة فصول لا يحتاج تمثيلها لأكثر
من أربعة أشخاص . هكذا استهللت حياتى المسرحية
كمؤلف وكانت أولى رواياتى « الرجل ذو الوشاح
الابيض » . هذه الخطوة كانت حاسمة فقد جذبت الينا
جمهرة من الشعب المونترىالى . وفتقت قريحتى فألفت
المسرحيات التالية التي لاقت من الاعجاب والتشجيع
ما صعد بى الى ادارة أكبر مسرح فى مدينة مونترىال
وهو التياترو الفرنسى الاهلى : « مارى روز - الجوارى
البيض - الاميرات الكسولات - بابا فير - كوكابين -
ماريا المجدلية » .

هنا كانت عقليتى قد نضجت وعدت أفهم رسالة
المسرح السامية على حقيقتها ، أى رسالة نهائية ولا
سيما بعد رحلة قصيرة قمت بها الى أمريكا الشمالية
فتحت أمامى آفاقا رحبة فقد وجدتهم فى تلك البلاد
الفتية العظيمة يلزمون بناتهم وأولادهم فى المدارس على
دراسة ما اصطلحوا على تسميته « بالصحة الجنسية »
ويطرقون على مسارحهم جميع المواضيع حتى التناسلية
منها فى صراحة كبيرة . وشاءت الظروف المواتية وقتها
أن أشاهد تمثيل رواية « المسعورين » للكاتب ماريو
فاختم فى رأسى موضوع القبله القائلة التى أدين بفكرتها
النبيلة لذلك الاستاذ العظيم .

- لا انك نجحت يا سيدى حيث أخفق ماريو !
- نعم . . وهنا فى رأى الفارق والفيصل بين المحاضرة

الوعظية الموضوعة في قالب مسرحي لمجرد الدعاية لفكرة معينة وبين الرواية الانسانية المحبوسة وفق قواعد التمثيل الثابتة تحمل في تضاعيفها عظة كبرى . على ان هذه المسرحية التي ترجمت الى عشرات اللغات والتي تمثل الى الآن في موسكو وبرلين وأوسا ونيويورك وفيينا وبروكسل وباريس ولشبونة وروما وغيرها من المدن الكبيرة او الصغيرة في العالم كما ترى من اعلانات الحائط التي ترد على من جميع انحاء البلاد ، هذه المسرحية التي توخيت منها خدمة انسانية بحتة أحفظت على اهل كندا الكاثوليك المتعصبين فثارت على الجرائد وقاطعتي الناس وأغلقت المسارح في وجههم فاضطرت أن أنزح الى أوربا وهناك في باريس جازفت بروايتي على مسرح « الاوفر » تحت اشراف المخرج العظيم « لونييه بو » مروج مسرحيات أبسن في فرنسا فنجحت روايتي النجاح الذي أطلقها في أوربا وأمريكا ، ولكن حدثني أنت عن تأثيرها في البيئة المصرية على أن تسمح لي قبل ذلك أن أدهش للأمم الشرقية المحافظة كيف تستسيغ عملا فنيا يخرج في مثل هذه الصراحة المتطرفة على جميع التقاليد المقدسة عندهم . فلم أتمالك أن أجبتة :
يوسفني يا سيدى أن تتصور أن مصر ما برحت تلك الأمة الشرقية التي تخب في مواكب العصور الوسطى .
هناك ثورة حررت النفوس والعقول . هناك جيل وثاب يحاول تحقيق أبعد الغايات وأسمائها . لقد أخذنا من زمن طويل بأسباب الحضارة الاوربية فان رأيتنا نتأبى على بعض افكاركم الحديثة ونستبعداها من حياتنا الشرقية فما ذلك الا لاننا وجدناها تدمر صرح مدنيتمكم .
أما الافكار الطريفة المفيدة حقيقة فنحن نرحب بها دائما ، واليك أقرب الادلة على ما أقول هذا الكتاب

الذى جمعت بين دفتيه كل ما كتب في مصر وسوريا
والعراق عن « القبلة القاتلة » فانك غير واجد فيه صوتا
واحدا نشر منددا بما عرضته من آراء متطرفة في
القضايا التناسلية كما فعل الشعب الكندى ، بالعكس
لقد أجمعت على أننا أحوج ما نكون لمثل هذه المسرحيات
الجريئة التى تتوجها العظة والتى يجب أن تكون القدوة
للمسرح المصرى المقبل كما قال أحد نقادنا المشهورين .
لكن دعنا من هذه المفاضلات يا سيدى وحدثنى عن
ذكرياتك المسرحية الخاصة بالقبلة القاتلة . أعرف أنك
مثلت مثلى دور المريض « ريمون » وطالعت مثلى مختلف
الجماهير فهل بلغ تأثير مسرحيتك فى النفوس مبلغه فى
القاهرة وبيروت حيث تحول الفصل الرابع عندنا الى
« مناخة » فى الصالة ؟

— لقد وفقت يا سيدى الى الكلمة التى نصف حالة
الجمهور فى ذلك الفصل الختامى خاصة حين يصيح
الفتى التعيس بالدكتور أن يضىء المكان ايرى خطيبته
سيسيل ما فعل الزهرى بوجهه الجميل . ولكن أروع
ما صادفنى من هذا القبيل حادث امرأة فى بروكسل
كانت تشاهد هذه المسرحية فما أن وصلت الى هذا
الموقف الرهيب حتى تشنجت أعصابها وصرخت صرخة
مدوية سقطت على أثرها دون حراك ، وبعد يومين قيل
لنا أنها ماتت . هل كانت المرأة مصابة بهذا الداء ؟ هل
اجتازت مأساة شبيهة بتلك التى رأتها تمثل ؟ من
يستطيع أن يحل هذا اللغز ؟

أما الحادث الآخر المضحك المفجع فهو ذاك الذى قصه
على صديقى المخرج والممثل الكبير « لونية بو » « كان
الآخر فى رحلة فنية يمثل وفرقة « القبلة القاتلة »
فى مدينة أوسلو بالنرويج فما أن أسدل الستار على ختام

الرواية حتى ضج المسرح بالهتاف والتصفيق لبحيى
الممثلين مثنى وثلاث ورباع ، والجمهور ما ينفك يصفق
ويضحك ، فتغامز الممثلون متسائلين عن السبب ، واذا
بأحدهم يلمح ممثل دور « الأب تيسيه » جالسا على
مقعد وقد شبك يديه ببعضهما كأنه غارق فى عالم الاحلام
فهرع اليه منبها فما أن هزه حتى وقع على الارض
صريعا . كان المسكين قد فارق الحياة من عشر دقائق!
تلك بعض الذكريات السريعة سردها عليك لعلاقتها
« بالقبلة القسائلة » على أن حافظتى تعنى المثنيات من
الذكريات المسرحية فانا مثل أى رجل جوابة ، أعبد
الرحلات والتنقل . وقد مثلت رواياتى بنفسى صحبة
فرقتى فى جميع أنحاء القارتين الاوربية والامريكية غير
أن هناك بلداً واحداً لم تطأه قدماى : الروسيا . ويغطينى
أن « القبلة » مثلت بها تحت اسم « الزهرى » الصريح
دون أن أتناول « كوبيكا » واحداً من حقوق التأليف على
الرغم من أن ادارة التعليم فى موسكو قد اخطرتنى بأنها
تحتفظ تحت أمرى فى خزينتها بمبلغ خمسة آلاف روبل
استطيع صرفها لكن فى بلاد الروسيا فقط . هنا خشيت
ان يتطرق بنا الحديث الى حقوقه الضائعة فى مصر فيغيم
الجو بيننا بعد أن كان مسحوا ، فلم أجـد أليق من
الاستئذان ، لكنه أدرك ما قام بنفسى فأخذ بذراعى
وسار بى الى نافذة فسيحة تطل على ميدان النجمة ،
يتوجه قوس النصر وقد تمزقت خلفه فى السماء شمس
غاربة تحيط قبر الجندى المجهول بهالة من الجلال .
هناك وقفنا برهة وقد أخرسنا جمال هذه الناحية من
باريس التى لا أرى لها مثيلا فى العالم ثم قال لى هذه
الكلمات التى لن أنساها : « كلما ضاقت بى الحياة فى
باريس - وقليل ما تضيق لانى من المتفائلين - عطفت

مطلا على هذا الميدان الفسيح فتتسع أمامي الاماني ،
واحس بجمال الكفاح يبذله المرء في سبيل فكرة علوية
أو غاية نبيلة . ولو خيرت في أن أعود الى الحياة ثانية
لما استبدلت مهنة الممثل - المؤلف بأخرى مهما سمت
انى أشعر ساعة أمثل رواية لى بلدتين حقيقتين : لذة
المجد القريب يشعرنى به جمهور متعاطف متأثر واجم
هاتف ، ولذة المجد البعيد بعد أن يفنى هذا الجسم
ولا يعود يبقى منه سوى شعلة صغيرة وهاجة تكافح
الزمن حاملة الى أجيال مقبلة صميم فكرى ! والآن
يا صديقى أودعك على أن نلتقى بعد شهر اذ انى أزمع
السفر غدا الى بلجيكا ، ولكن لا تنس هذا الميعاد .
إليك بعض رواياتى فاقراها واختر منها ما يبدو لك
جديرا بالترجمة . قال هذا وأخرج من درج مكتبه ملفا
ضخما تناولته منه شاكرا وودعته عامر القلب باحترامه
فقد تأكد لى انه المصلح النبيل والرجل المثالى الذى
نمت عنه « القيلة القاتلة » .

٢٣ يناير :

بعد الدرس الاخير فى معهد دولان ، طلبت من مسيو
لوسيان نات أن يقدمنى الى المخرج الكبير شارل دولان،
بوصفى من تلامذة معهده المستمعين . ففعل مشكورا ،
وذهب الى مقصورته يستأذن لى . وما مرت لحظة حتى
دخلت واجما ، فاستقبلنى الرجل مرحبا ، وكان يتهيأ
لعمل الماكياج لدوره فى مسرحية «بلوتوس» لارستوفان،
من اقتباس مدام سيمون جوليفيه . اعتذرت لازعاجى
اياه أولا ، ثم سألته مباشرة عن وجهة نظره فى اخراجة
لهذه المهزلة اليونانية . فقال بالحرف الواحد : هذه
المسرحية تمتاز بسهولة فهمها لدى جميع طبقات النظارة ،

وهى فى نفس الوقت ذروة الفن الكامل . وقد يكون من الخطأ أن نسلکہا فى نوع الاستعراض ، إلا أنه ليس من الفباء التأكيد أنها تحتوى على مشاهد تذكرنا باستعراضاتنا المعاصرة « الريفيو » . أن اخراج هذه اليونانيات ، كما كانت تخرج فى أثينا فى القرن الخامس قبل الميلاد ، أمر مستحيل لسببين : الاول لاننا نجهل على الرغم من جميع ما كتب فى هذا الموضوع ، كيف كان يتم ذلك الاخراج . ثانيا : اننا عندما نقرأ ترجمة أمينة للنص اليونانى ، نجد فيه من الوعورة والادب المكشوف والعنف ، ما يستحيل علينا معه عرضه على مسرحنا الراهن . فلا يمكننا أن نقدم اليوم ، النص الموازى لمهازل أريستوفان لذلك عمدت مدام سيمون جوليفيه ، فى اقتباسها ، الى التهذيب . ولما كانت المادة التى بنيت عليها مسرحية بلوتوس ، مادة هشة ، فقد اضطرت مدام جوليفيه أن تطيل بعض المشاهد وتستغلها أحسن استغلال درامى ، مستوحية دائما روح النص الارىستوفانى . فسألت مسيو دولان :

هل لى أن استوضحك يا سيدى عن الطريقة التى حددت بها اخراجك بين المسرح اليونانى العتيق ، والمسرح المعاصر ؟ فأجاب : لقد تمنيت دائما أن أقدم للناس لمحة من المسرح القديم ، باستعمال شكل يقبله جمهورنا الآن . وفى هذا السبيل ينبغى حذف كل حشو ، وكل ما لا فائدة منه ، وألا نزحم المسرحية بإضافات لا جدوى منها ، على ألا يكون الاخراج جافا . لذلك كلفت راسم الديكور أن يبتكر منظرا ثابتا ، يخدم النص ويوائم بينه وبين ملابس العهد ، لتكون هناك انسجام تام فى الخطوط والالوان . أما الموسيقى ، فان الموسيقىار « داريو س ميليو » ، الذى يعمل معنا من

زمن طويل ، اتفق معى على ادخال الموسيقى كعنصر يتبع النص الدرامى . . لا أن تكون نوعا من الاربرا ، بافتتاحياتها والحانها التى تستدر التصفيق .

وبالاختصار ، فالامر الجوهري فيما يختص بكوميديات اريستوفان ، أن نستبعد كل عناصر الاغراب فى الاخراج والمناظر والموسيقى .

قال لى مسيو دولان هذا الكلام ودعانى لمشاهدة المسرحية ، فشكرته جزيل الشكر ، ثم خرجت ، فتناولت عشاءى فى مطعم « الارنب الحرك » . وبعدها شاهدت طرفة اريستوفان الخالدة .

٢٤ يناير :

امضيت سحابة يومى فى مطالعة « فن الاخراج » ، لبيك دى فوكير . وهو كتاب رائع فى فلسفة الجمال المسرحى ، اقبلت على مطالعته بنهم ، واعتقد انه سيكون مرجعى الاثير ، وان كنت لا أشارك المؤلف جميع نظرياته . « خبز الاسرة » و « الخصام » : طرفتان مكونتان من لا شيء . ليس هناك حدث درامى ، او اى صراع كبير ، من تلك الصراعات التى تدفع الى خواتيم مفاجئة . لا شيء سوى خصام بين صديقين فى مسرحية « الخصام » ، وحديث بين رجل متزوج وزوجة صديقة فى مسرحية « خبز الاسرة » . لكن يا للحوار المتألق الزاخر بالظرف الفرنسى الصميم ! أية حرارة ! أية حياة دافقة ! وكل ذلك فى نطاق المعيشة اليومية ، وفى دائرة الطبيعة والصدق ، والكلمات تشرق كالفراش فى أشعة الشمس وتلتمع . هذا نوع من المسرحيات التى يحبها صديقنا المؤلف المسرحى محمد خورشيد ، على أن هذا اللون من القصص التمثيلي يحتاج الى جمهور واع رفيع الثقافة

٢٦ يناير :

تدريب آخر على مسرحية « دافيد كوبرفيلد » بمسرح الاوديون . الممثل كوزان يبدع في تمثيله الى ابعد مدى انه يتألق ويفور كحبيب الشمبانيا . وفى دور ميكوبير بالذات أجده لا يبارى ، فهو على التوالى جامع الخيال ، طائش ، مفرور ، متفاسح ، متعالم ، مؤثر ، حسب خطوط الدور الرئيسية .

٢٧ يناير :

صحوت من نومي فى الساعة الخامسة ، واستفرقت فى قراءتى لكتاب « بيك دى فوكير » حتى الساعة ، ثم تناولت جرائد الصباح ، فاذا بها طافحة بمقالات التقدير من مخرج الواقعية العظيم « أندريه أنطوان » بمناسبة بلوغه الثمانين ، فقد ولد فى ٣١ يناير عام ١٨٥٨ ، وقد مضت خمسون عاما وهدف حياته الاوحد أن يخدم المسرح . وقد خدمه أجل خدمة فى المسرح الحر الذى أنشأه ، وفى ادارته لمسرح أنطوان ومسرح الاوديون . وهو ما زال يخدم المسرح الى اليوم ، كناقذ فنى ، ويوصفه مكتشفا للمؤلفين الناشئين .

٣٠ يناير :

شاهدت للمرة الثانية « مدام كاييه » بمسرح مونبرناس بعد أن حضرت بعض التدريبات عليها . ما زلت معجبا بتمثيل مارجريت جاموا ، لما تودعه من انسانية عميقة فى دور الملكة ماري أنطوانيت ، خاصة فى الجزء الاخير ، خلال اعتقالها فى سجن التامبل . كان فى رفقتى الصديق احمد رشاد ، الذى دعوته لمشاهدة هذه المسرحية .

لن يكون المسرح عظيما ان لم يرتفع تارة الى القمم
النبيلة ، ويهبط تارة أخرى إلى دركها السحيق من
أهواء النفس البشرية .

٣١ يناير :

شاهدت سيسيل سوربل بمسرح أنطوان، في مسرحية
« سافو » لالفونس دوديه . وعلى الرغم من أن هذه
الممثلة المشهورة قد طعنت في السن « ٧٠ عاماً » . فقد
راقني أدائها الحار ، كما أعجبنى فهمها لشخصية
البطلة . لقد أبرزت جانب الفانية فيها ، ولم تمثلها على
فرار ما مثلت عندنا في مصر حسب تعليمات الأستاذ
عزيز عيد ، على أنها امرأة عاطفية خيالية . لقد أدت
شخصية بنت الهوى الباريسية التقليدية ، بلكنتها
الشعبية ولهجتها الساخرة ، في صوت شهوانى النبرة ،
حافل بالفموض الجنسي .

فبراير

١ فبراير :

لم يوجد المسرح لعرض آراء بالذات ، بل للإيحاء بها .

٢ فبراير :

رأيت - فيما يرى النائم - حلما مزعجا ، لا أذكر منه سوى أنى كنت مصابا بمرض خطير ، وأرغب فى جزع دنو أجلى ، ولكنى صحت اليوم والنشاط يملأ كيانى ، وتنفسست الصعداء وأنا أكرر الشكر لله ! لا ينبغى للإنسان أن يضيع وقتا من حياته الا فى واجب يجلب نفعا أو يدفع ضررا .

وصلتنى اليوم هدية نفيسة من مصر : جزءان يتضمنان مسرحيات الأستاذ توفيق الحكيم . وقد أرسلهما الى الصديق الدكتور حسين فوزى .

تلقيت خطابا من الصديق الاديب حسن محمود : أطيب الناس قلبا ، وأعفهم نفسا .

زرت معامل كليمانصون للاضاءة المسرحية ، فى رفقة الزملاء . وأمضينا وقتا ممتعا فى صالة العرض . وشاهدنا آلات سحرية تعكس لاعيننا المشدوهة هطول الامطار

وسقوط الثلج والتماع البرق ، كما أنها نرينا شروق الشمس أو غروبها بالتدريج الطبيعي .

شهدت مسرحية « الرداء الاحمر » فى الكوميدى فرانسيز . وقد فكرت فى ترجمتها ، على الرغم من انى شاهدت فرقة عبد الرحمن رشدى تمثلها فى القاهرة عام ١٩١٧ ، فهى عمل جليل مؤثر ، وبها عظة كبرى . ويتلخص موضوعها فى أن جريمة قتل وقعت ، اتهم بارتكابها فلاح ساذج يدعى ايتشبار ، وبالتحقيق معه لم يستطع أن يقدم دليلا على عدم وجوده بمكان الجريمة فهو من المهريين . فينتهز قاضى التحقيق « موزون » الذى يصوره لنا المؤلف كرجل وصولى ماكر خبيث ، يستضعف أمام الاقوياء ويستأسد مع الضعفاء - الفرصة السانحة ، ويضيق على الفلاح المسكين وامراته كل المسالك حتى نراهما على وشك الاعتراف بجريمة لم يرتكباها . . . بيد ان هناك قاضيا منصفيا يعاود التحقيق معهما ، وما يلبث أن يتحقق من براءتهما ، فيطلق سراحهما . غير أن حياتهما الزوجية تتحطم ، اذ يعلم ايتشبار - خلال تحقيق القاضى موزون ، أن زوجته قد زلت قبل الزواج ، فيهجرها ويمضى بأولاده بعيدا عنها . فلم تملك المسكينة « يانيتا » سوى قتل موزون القاضى الشرير .

الشرعية الخلقية كالطب ، افيد ما تكون حين تعمل على الوقاية من الاذى ، منها حين تعمل على معالجته . « دالمير »

حين نسرف فى ذم النساء عامة ، فانما هذه طريقة ملتوية مهذبة ، لدم امرأة بالذات .

الفكرة التى نكونها عن أنفسنا ، هى التى تدفعنا الى الاخفاق أو الى النصر .

« آدمون جالو »

٤ فبراير :

زيارة لمرتفعات مونمارتر ، وكنيسة القلب المقدس ،
المشرفتان على باريس . كانت « بريتا » في صحبتى .
وفى فترة ما لاحظتها وهى تفمغم صلاة الله . انها تأنس
بصداقتى ، وان كانت تخشانى ، فهى تتصورنى كغبرى
ذئبا مفترسا .

٥ فبراير :

ارسلت تقاريرى لخليل مطران .

يقول جوفيه فى كتابه « خواطر الممثل » : ان مهنة
التمثيل فى غير حاجة الى فكر أو ذكاء ، حسب ما نفهمه
من هاتين الكلمتين . وان مراولة هذه المهنة لا يترك لنا
الوقت الكافى لادمان التأمل . على أن الممثل لا يحتاج
الى الفكر ، بل الى المشاعر ، فهى بضاعته الاساسية .

٦ فبراير :

يقول أندريه بول : ان التطور الراهن للمناظر المسرحية
« الذى جعلنا نهمل المنظر المرسوم على القماش وتؤثر
عليه المنظر المبني » قد أملاه علينا تقدم فن الاضاءة .
فمن هنا نبعت مهنة جديدة مختلفة كل الاختلاف عما
درج عليه مصممو المناظر فى القرن التاسع عشر . فراسم
المناظر قد اضطر أن يخلى مكانه للمهندس وللنقاش
ولعامل الاضاءة . ان مهنة راسم المناظر مهنة رائعة ،
ولسكنها بدأت تنقرض . وانا واحد ممن يأسفون على
ذلك ، ولكن ما باليد حيلة ، فحتم علينا أن نساير
ركب التطور ، ونزاول التكنيك الجديد لنخدم النصوص
الجديدة .

ان أقصى ما يجب ان يطمح اليه الفنان ، ان يخدم
العمل الفنى . لقد مات فن الديكور القديم ، فليحيها
الفن الحديث !

٩ فبراير :

تدريب عام على مسرحية ايفيجينيا بمسرح الاوديون .
قضيت ليلتى فى صحبة « بريتا » ، وتناولنا العشاء فى
المطعم الالزاسى . وقد عابت على تركى لبعض الشعيرات
البيضاء ، التى بدأت تشتعل فى رأسى . فقلت لها :
ما العمل ، لقد دخلت طاحونة الزمن ، وهذا بعض رذاذ
الدقيق . ثم ترجمت لها بيت الشعر الذى كثيرا ما كان
يردده زعيمنا الشاثر الاكبر ، سعد زغلول :

ومن هوى الصدق فى نفسى ومادته
تركت لون مشيبى غير مخضوب
فضحكت الفتاة ، وقد أعجبها المعنى ، ثم قرعت
كأسها بكأسى ، وصاحت ، على عادة أهل بلادها : سكول !

١٠ فبراير

« ايفيجينيا » لراسين و « مفاجأة الحب » لماريفو ،
فى حفلة الماتينيه بالاوديون . ان فاجعة راسين العظيم
الملقب بالشاعر الوديع ، لهى مسرحية فى منتهى القسوة .
ففيها يحاول الملك أجا ممنون تقديم ابنته ايفيجينيا
قربانا للالهة ، وفاء لوعده لها أن يقدم للموت أول من
يصادفه فى طريق عودته منتصرا من حرب طروادة .
على أن راسين يبتعد فى روايته عن الخاتمة المشؤمة
والمحتومة فى آن واحد ، التى تخيلها سوفوكليس : فان
أجا ممنون ، عند راسين ، يعدل عن الوفاء بنذره وتقديم
ابنته للموت ، ومع ذلك فان فاجعة راسين صعبة

الاحتمال ، غير انسانية بالمرّة . أما تمثيلها بمسرح
الاوديون ، فقد اتسم بالتضخيم والتهويل والغلو ، وقد
ارتدى الممثلون زى القرن السابع عشر الفرنسى ، وعلى
رؤوسهم باروكات يتعالى منها ريش ابيض مضحك جدا .

١٢ فبراير :

محاضرة للكاتب الناقد روبير برازيك ، فى نادى
الفوبور ، عن « اغراء الخيال » عند كورنيل . حديث
شائق دقيق حافل بالظرف الفرنسى ، مصحوب بتمثيل
بعض المشاهد التمثيلية غير المعروفة للمؤلف العظيم .

١٢ فبراير :

« الساعة الخامسة صباحا » انتهت الساعة من
قراءة كتاب العقاد الضخم ، عن سعد زغلول . انه كتاب
عملاق جدير بالعملاق الذى اوحى به .

جميع القواعد والقوانين والحدود التى وضعت لفن
الدراما ، قد تحطمت على مر العصور ، واحدة بعد
أخرى . فالعبقريّة ، وهى تبتكر قواعد جديدة ، تهدم
القواعد القديمة . الا أن قانونا واحدا للمسرح سيبقى
خالدا : وهو القانون الذى نادى به مولير ، فى قوله :
اهم ما ينبغى أن تصبو اليه المسرحيّة ، أن تروق
لجمهور النظارة .

١٤ فبراير :

انتهت من قراءة الدراسة النفسية ، التى حل فيها
الكاتب دانييل روبس مسرح « لنورمان » . يحسن بي
معاودة قراءته ، ففيه آراء عن العقل الباطن ، شفافة
الوضوح .

« فونتوكابر » مسرحية من ثلاثة فصول ، مقتبسة عن الكاتب الاسباني لوب دى فيجا ، بقلم جان كاسو وجان كامى . شاهدت هذه المسرحية الثورية بمسرح الشعب ، الذى تديره النقابة العامة للعمال . وهى لوحة درامية هائلة ، تبعث أمامنا قرية بأسرها تحارب الظلم فى شخص الحاكم جوميز دى جوزمان ، الذى لا يكتفى فى معاملته للشعب بارتكاب ألوان من العنف والظلم : يضرب ويشنق ويفرض الضرائب ، بل ويستحل أيضا أعراض نساء القرية . إلا أن امرأة واحدة تستعصى عليه ، وتثير نخوة أهل بلدها ، فيتألبون عليه ويقتلونه . ويبادر القضاء بمحاكمة القرية ، بيد أن روح الجماعة تنقلهم من الموت . اذ يتفقون على توزيع مسئولية الجريمة على قرية فونتوكابر بأسرها . فاذا ما سأل القضاء عن القاتل يجيب الشعب : فونتوكابر ! فونتوكابر !

١٥ فبراير :

بلوتوس أو الذهب ، لاريستوفان . اقتباس سيمون جوليفيه ، لمسرح الاتلييه . مهزلة رائعة ، مليئة بالحركة والنكات الطريفة الخارجة أحيانا . ومسرحية « بلوتوس » تدافع عن نظرية مبتكرة ، فهى تعالج بحماس فكرة أن المال لا يمنع المرء السعادة ، بل العمل هو الذى يسعدنا . فان شئنا تبديل هذه القيم المعنوية ، فقد حكمنا على الدنيا بالافلاس والانحطاط . « هذه مسرحية للترجمة »

شاهدت مسرحية « جنون الحب » ، وهى المسرحية الاولى لكاتب شاب فى السادسة والعشرين ، بمسرح شارل دى زوشفور . انها تدل على أصالة وأستاذية مؤكدة . هذه مأساة عانس تستفيق فى سن متأخرة للحب . وياله من حب عاصف ! أى عنفوان فى عواطف

هذه المرأة ! ومما يزيد في اشتعال الايقاع في هذه المسرحية تمثيل الممثلة الكبيرة جيرمين ديرموز . انها ترتفع احيانا الى أعلى القمم . أية نبرة مأساوية في صوتها وايمائها وحركتها والقائها المحموم ، الزاخر ، العاصف !

١٨ فبراير :

الساعة ٨ صباحا : انتهيت اللحظة من مطالعة كتاب الناقد فورتينا ستروفسكى : «المسرح ونحن» . اقتطف منه هذا الرأي : « يستجيب المسرح لغريزة عميقة في الطبيعة البشرية . لذلك فلا خطر عليه من الفناء . قد يأتي يوم لا نحس بحاجة الى الشعر أو الادب ، ولكن من المؤكد أننا سنظل مشغوفين بمشاهدة التمثيل . ان الازمات والثورات قد توقف أو تطور فن المسرح ، ولكنها لا تمحو اثره . فهذه الخاصية الطبيعية ، وهذه الضرورة العضوية للمسرح ، أساسية تختلف باختلاف طبائع الأمم . فبحسب الازمنة والشعوب المختلفة يمكن للمسرح أن يشبه أحد الطقوس الدينية ، أو ملاعب سيرك ، أو مهزلة موليرية ، أو مسرحية لراسين . فجميع هذه الاشكال ضرورية وشرعية وجميلة في آن واحد . المهم أن نعرف أيا من هذه الانواع يناسبنا ويرقى بنا الى غاية فن الدراما : وهي خلق روح جماعية شاملة ، وتوكيد وهم هذا العرض ، على أنه الواقع الاسمي ! »

١٩ فبراير :

رسالة من مطران بك ، ومن مصانع كليمانصون ، وكذلك خطاب من مجلة « الفجر » الفلسطينية تطلب مني مقالا أو قصة . وقد سخطت أول الامر وبرمت بهذه الطلبات الادبية المرهقة ، فقد استفرقني عملي الفني

حتى انى لأجد وقتا للراحة، لكنى ما لبثت أن راجعت
نفسى وأرسلت الى المجلة المذكورة مونولوجا وطنيا عن
سعد زغلول ، كنت ألقيه فى بعض المناسبات بعد وفاته

وصية سعد الأخيرة

وفى عصر من العصور الخوالى أذن الله فانتشر فى أرض
مصر نور باهر اللاء . كانت الزهرة ذابلة فانتعشت ،
وكانت القلوب صادية فرويت . حيثما اتجهت رأيت
الامل المضى يشع من العيون ، والاحلام المرحلة تسرى فى
الاجواء مسرى النسيم . كانت فى الليل بهجة ، وكان
النهار عذب الورود . فلما آذنت شمس ذلك النور
بالمغيب - وكان النور سعدا - اجتمع حول فراشه الاخير
لغيف من أبناء مصر ، فى حجرة ضيقة وسعت العظمة
والخلود . كان النور مسجى مطبق الاجفان وهو ينازع
الموت حياة أمة .

وبينما يهوم ملك الفناء فى هول تلك الساعة الرهيبة،
كانت مصر تراقب - فى جزع - صراع الجبابرة :
الظلمة والنور .

كان العملاق الشاوى كوكبا دريا ، كذلك الذى يصادفه
المسافر الضال فيهديه الصراط المستقيم . كان هذا
« الباشا » مخلوقا من الدهماء ، وكان هذا الوزير فلاحا
من أبناء النيل . لقد جمع فى نفسه الاضداد ، فكان
الجبار والحليم ، وكان العادل والرحيم . على طريق
الاجيال الفامضة وفقت مصر التائهة الحزينة الى هذا
الرجل ، فأخذ بها نحو فجر جديد . فاذا رأيت العيون
تفص بالدموع ، وأحسست بالافتدة ذليلة بعد عزة ،
فلا تعجب ، فقد عاد المسافر الضال يهيم فى بيداء الليالى

السوفة . ولكن شاء العلى وانتفض جبار الوادى على
سرين الالم فعم الارجاء فرح مشرق . تفتحت عينا النمر
بعد أن طالعت غيبوبة الابدية ، فتدافع من حواليه أبناء
مصر مهللين مستبشرين . واذا رأى من أحب حتى
الساعة الأخيرة ، من ضحى لاسعادهم بسعادة الدنيا ،
من تغرب عنهم وسجن ونفى ، سرت في دماثة الباردة
حرارة الشباب الازلى : استوى سعد جالسا على فراش
الموت ولاخر مرة تمثل حواليه الوطن . فى رهبة السكون
فى تلك الحجرة الضيقة التى وسعت العظمة والخلود ،
ألقى النور على مصر وصيته الأخيرة ، فنمت بذلك
الرسالة التى من أجلها بعث للعالم رسولا للوطنية !

« يا أولادى ، ها قد دنت الساعة الأخيرة . أشعر
بظلمة القبر الموحشة تملأ فضاء الغرفة ، نفسى حزينة
حتى الموت . لقد أحببت مصر بقلب أربعة عشر مليوناً
من الناس ، وها أنا ذا أتركها فى مهيب العواصف ولما
تتكسر عنها أغلال الدل . سأمضى الى خالقى وفى فمى
مرارة العلقم ، فما زالت راية الفاصب تخفق ساخرة
تحت زرقة سمائنا الزاهية . أمضى يائساً بعد أن نشرت
بينكم بدور الرجاء ، كئيباً مهموماً وقد قسمت بين
جموعكم الفقيرة أنوار الفريخ . لقد أردت بالأرض عدلاً :
حشت العالم فتطلعت عيناه نحو مثل أعلى ، وأقمت
للجاهل على أرض الوطن غاية نبيلة يسمو اليها . لقد
أردت الحق نبراساً ولكنهم لا يريدون » .

« أودعكم يا أبنائى حاملاً الى الله شكواكم وثورتى .
سأقص عليه احاديث الطغاة ، آلام شعب يتلمس الصبح
فى الليل البهيم ، النفى والتشريد ، ظلم العدو وخيانة
من تجمعنا بهم أوامر النسب . سأدافع أمام العادل عن
قضية العدل . لكنى اذا كنت أودعكم فما أنا بتارككم

لن أنساكم في الدار الاخرى يا أئز الناس على . سيعود
جسمى ترابا الى التراب ، غير أن روى خالدة ترفرف
عليكم من عل وترعاكم . سألقي معكم الى أن تفنى الاجيال
المتعاقبة في مجاهل المستقبل البعيد ! »

هنا تخاذلت قوى الجبار ، فخبى النور وعشيت
الابصار ، ولكن الحيوية العجيبة التى كانت توقف
سعدا خطيبا مدى أربع ساعات ، بينما المرض ياكل ذلك
الجسم العليل ، نفثت فى الجثة القريبة من البلى روحا
سحرى ، فذب فيه النشاط وعادته القوة وتابع سعد
الكلام ..

« يا أبنائى ، لم يبق فى القوس منزع . الموت ينادينى ،
والحياة تتخاذل بين مفاصلى . أذناى تطنان طنين الفناء
فاقتربوا واصفوا الى جيدا . لقد أردت تبصيركم
بواجبكم ، ولكننى لا أجد فى العمر متسعا لغير ابداء
أمنية ، فاسمعوها . قلت لكم انى باق معكم بروحى
الى الابد ، لكن قلبى الشاكى لن يهدأ فى الثرى . سوف
ينبض بين جنبى معذبا الى أن تحين الساعة ، أسمعون؟
ساعة الخلاص ، تلك الساعة قريبة لاشك آتية ، ولكننى
أمضى ولن أراها . فاذا أردتم أن يهدأ قلبى فى الثرى ،
إذا أردتم أن ترقد رفاتى فى سلام ، فاقسموا هنا فى
هذا البيت الذى آوى أمة ، أقسموا أن تنفذوا وصية
سعد الأخيرة . »

فتدافع الكل نحوه ، واحتشدوا كالبنيان المرصوص ،
واقسموا يمين الطاعة بين أنات الهلع والدموع وهم
يملاون عيونهم للمرة الأخيرة بمراى الجبار الذى انتصب
للأبد على أفق الثورة المصرية وأغمض « النور » عينا
على اطمئنان قلبه ، ثم استطرد قائلا :

« أولادى .. أولادى .. سيعيش بعدى كثيرون منكم

بين خمس وعشر وعشرين عاما ، هؤلاء سيشاهدون ما تعلمون ، ما نحلم به جميعا في ليالينا السود التي يساورها الارق ، ما أسال دمع العجوز وأهدر دماء الشباب . سيرون ذات صباح شروق شمس الحرية يضيء البلاد من ثغر الاسكندرية الى اقاصى السودان . والآن اصفوا الى جيذا ، اذا دقت تلك الساعة المباركة التي ترقص لها قلوبكم فى صدوركم ، فأريد ممن أراهم هنا ، من يبقى منهم وقتئذ على قيد الحياة أن يتركوا جانبا مشاغل الدنيا أيا كانت ، أن يتركوا منازلهم ، ومصانعهم ، متاجرهم ومزارعهم . ومهما يكن الفصل ، صيفا أو شتاء ، والساعة ليلا أو نهارا . فليركضوا فى سرعة البرق الخاطف الى الصخرة التي سارقد تحتها ، وليركع أكبركم سنا ، وإذا كان يحبني فليعانق قبري ، وليصرخ ثلاث مرات : « سعد » ، من كل قلبه ، بكل ما أوتى من قوة دون أن يقص على تفاصيل الختام وأخبار الانتصار الاخير ، رافعا عن صدرى العبء الثقيل الذى حملته حيا وميتا . يصيح مرددا :

— سعد ! سعد ! لقد تم كل شيء !

يقول الناقد جان برنارلوك عن جان أنوى المؤلف المسرحى المعروف :

« فى الثامنة والعشرين توطدت شهرة هذا الكاتب القدير الذى قدم للمسرح روايات : « الفرو الابيض » ، و « كان هناك أسير » ، و « المتوحشة » ، و « المسافر بلا متاع » . وكلها مسرحيات ناجحة .

ان المشاكل التى يعرضها أنوى يقوم أساسها جميعا ، اما على طفيان المال أو طفيان الاسرة . فالمال يسيطر على كل شيء ويضيف حتى العواطف ويهدد الطهارة والنقاء ، وما أن يبنى حتى يهدم . أما الاسرة فهى

الحليف المصطنع ، فخلف جميع الامتيازات التي تقدمها لنا الاسرة يختفى العقاب ، ويتحتم علينا أن نقبل الامتيازات والعقاب معا ، والا لفظتنا الاسرة . انها تفتت الواحد منا لتبتلعنا وتمتصنا آخر الامر . لذلك يثور أبطال « جان أنوى » على طفيانها . انهم لا يحاولون قلبها ، بل يؤثرون التخلص منها . فكيف يتخلصون من سيطرة المال والاسرة ؟ يتخلصون من سيطرة المال بالحصول عليه ، ويتخلصون من طفيان الاسرة بانكار وجودها .

٢٠ فبراير :

الساعة الآن الثالثة والنصف صباحا : أقتطف من محاضرة لشاعري الاثير « ادمون هاروكور » عن قصة دون كيشوت ، للاسباني سرفانتيس ما يأتى :
« دون كيشوت » و « سانشوبانسا » ، هما النصفان المتممان لكل واحد منا . انهما كياننا بأجمعه من جهة الآمال التي نصبو اليها ، ومن جهة الفريضة التي تذكرنا بواقعنا المادى : الامل واليأس وهما يسيران جنبا لجنب الى نهاية غامضة . الملاك والحيوان اللذان يكونان الانسان . انهما الجوهر المركب لعالمنا اللاتينى الذى يجاهد فى سبيل القضاء على المادة وانتصار الروح . ان دون كيشوت هو انجيل الغرب ، نقرأ فيه عبادة السلم وحب الضعيف والفزع من الطفيان والاحترام العميق للضمير الانسانى .

يقول كلوديل : يوجد أحيانا فى تاريخ الامم لحظات يتحتم علينا فيها ، للحفاظ على روح الجنس ورسالته ، أن نحطم بشجاعة قوالب كانت لها فى الماضى قيمتها

وفوائدها ، ولكنها لم تعد تتفق مع الحاجة الملحة
المقدسة لكل كائن حي : وهى أن يستمر على الحياة .

٢١ فبراير :

استهوانى الشعر هذه الايام ، فانكبت على دواوين
الشعراء الفرنسيين : فيرلين ، ورانبو ، والكوتيس دى
نواى ، وهنرى دى رينييه . أعب من هذه المناهل العذبة

٢٣ فبراير :

خطاب من الرميل حلمى رفله الموجود الآن فى هولاندا :
أمستردام فى ١٠ مايو عام ١٩٣٨

عزيزى فتوح :

عجيب أن يكون لرسالتك ذلك المفعول السحري الذى
عجزت عنه تلك الزجاجات المرصوفة أمامى وقد ملئت
بأنواع مختلفة من الادوية والبرشام أتناولها فى ترتيب
ودقة حسب أوامر الطبيب .. فقد تسلمت رسالتك
وأنا أعانى آلام حمى شديدة ألزمتنى الفراش منذ أيام.
وبرغم ما كان يعلو رأسى من المكدمات ويدور حول رقبتى
من اللفافات الواقية للزور . فقد أخرجت ذراعى من
بين تلك الاغطية المكدسة فوق جسمى وفضضت
رسالتك وأخذت أقرأها بفرح وشفف خيل لى معهما
أننى أستعيد ما فقدت من الصحة .. ومما ضاعف
سرورى فى هذا اليوم ، يوم استلام رسالتك ، أنها
وصلت مصحوبة بمجلة « الصباح » التى أخذت أنسم
فيها أخبار مصر العزيزة تارة ثم أعود الى رسالتك تارة
أخرى فكان يبدو لى أن أوراقها الرقيقة قد استحالت
الى أجسام حية تمثل فيها صور الاصدقاء والاهل
وأن حروفهما أخذت تنطق بما يكنه هؤلاء الاصدقاء من
كلمات الود والرهابة التى تخفف عن الصديق وطأة

المرض في هذه الغربة النائية . ويكفى أن تعلم أن حرارتي كانت تزيد عن ٣٩.٥ مما دعا أصحاب الدار الى سرعه احضار الطبيب الذي أمر بوجوب عمل كيت وكيت من الاجراءات اياها المعروفة في مثل هذه الحالات . وان كان قد بعث في نفسي الاطمئنان قليلا حيث عرفني أن ارتفاع الحرارة عندي مجرد حالة وقتية قد تزول بزوال اسبابها .

أما عن وحدتك فلا ادعوك الى مجافاتها لانني أعلم بمقدار ما ثمره فيها من ثروة هي موضع آمال محبيك بل ومحبي الفن في الشرق . لكنني دعوتك الى عدم مجافاة المجتمع . وكنت أعلم أنك لم تزهد فيه ولكنك توهمت الزهد فيه تحت تأثير حبك الجامح للوحدة . لذلك أردت أن أوقف فيك عاطفة هي بلا شك كامنة في نفسك نحو المجتمع ولعلني افلحت ! ! أما عن مشروعاتك التي اعتزمت القيام بها قريبا فأنني أتمنى لها من كل قلبي بل أكاد أشعر مقدما أنها ستنال من النجاح بقدر ما يتناسب مع جهادك الطويل وخبرتك الواسعة وأرجو أن تثق بأنني سأكون أول المبشرين بها وسأفخر بأنني كنت من أوائل مریديك وفي مقدمة من تتلمذوا على مدرستك الحديثة .

سألتني مرة اذا كنت أجد من أتحدث معه باللغة الفرنسية هنا . . ومشكلة اللغة يا صديقي أو كما يسميها صديقنا الشبلي « قضية اللغة » . . هي قضية طريفة لكنها تحتاج لمجال أوسع فأفضل أن يكون حديثها الخطاب المقبل . . أما الآن فإليك كل تمنياتي وسلامي وقبلاتي «

أخوك المخلص - حلمي رمله

تدريب بمسرح الكوميدي فرانسييز على مهزلة « قبعة من القش الايطالى » للكاتب المسرحى الفياض لايبش . كما شاهدت بمسرح الاوبرا « هملت » بطولة المفنى سنجر . انه رائع فى دور « هملت » ، صوته قوى حار ، وشكله شكل أمير حقيقى . وقد عدل منيو جاك روشيه عن استعمال المناظر المرسومة ، ولجأ الى حيلة طريفة مستحدثة : استعمل درجا ثابتا بعرض المسرح ، ووضع أعلى هذا الدرج « بسطة » خلفها شاشة بيضاء ، يسلط عليها من الكواليس فانوس سحرى من اليمين وآخر من اليسار ، يعكسان على الشاشة الخلفية المنظر المطلوب . فتارة هو قاعة العرش أو أبراج « قصر السنور » أو حجرة نوم الملكة أو مقبرة .. الخ . وكل ذلك بأبسط الوسائل وأسرعها وأروعها .

اشتهرت عن نابليون بعض « اللوازم » الخاصة ، يمكن للممثل استغلالها مسرحيا . فمن ذلك انه عندما يكون مستغرقا فى تفكير عميق ، كان يرفع كتفه اليمنى مرارا ، ويلوى فمه نحو اليمين ، كما لوحظ عليه انه اذا اشترك فى حوار هام مع وزرائه يقتضيه انتباهها دقيقا كان ينسى نفسه ، فيتناول مديّة ، أو أية آلة حادة ، ويأخذ فى تقليم مساند الفوتيل الذى يجلس عليه ، مما كان يضطر الحاشية بعد انتهاء الجلسة الى حمل الفوتيل لورشة نجارة القصور لاصلاح ما أفسده الامبراطور .

خطابان لبعض المراسلين الباريسيين .

قمت بزيارة المسيو فابر في منزله ، وقدمت له مشروع تركيب جهاز للاضاءة بمسرح الازبكية ، عن مقاييسه لشركة كليمانصون .

« المحكمة الثالثة » بمسرح الاوديون في حفلة الماتينييه بطولة الممثل أندريه بروليه ، الذى طعن فى السن ، وفقد صوته الجهر ، بيد انه عوضنا عن ذلك بأداء حار ذى ايقاع سريع وحركة دائبة وحيوية فياضة ، انتزعت اعجاب الجمهور ، وجعلتنا نؤمن أن الشباب الحقيقى هو شباب القلب !

درس فى التمثيل مع مسيو فيتراى ، بمعهد باتى . وقد دونت فى مذكرة خاصة كلامه عن ازدواج الشخصية الآدمية فى تحليله لدور « فالير » بمسرحية البخيل . كما أنه تحدث عن تأثير المهنة فى حياة الناس .

أشهر مؤلفى الميلودراما فى فرنسا هم : دينيرى ، وبوشاردى ، وبيكسيريكور ، وبورجوا ، وفريدريك سولييه ، وأوجين سو ، وغيرهم .

ذكر لى مسيو فابر خلال حديثنا صباح اليوم كلمة ماثورة عن موريلير بواب الكوميدي فرانسيز ، الذى كانوا يسمونه بيت موريلير وليس بيت مولير ، لان البواب المذكور كان يفرض على هذا المسرح سلطانا واسعا يخضع له الجميع . فقد كان يقول : « مهما أحسنت الكوميدي فرانسيز فهى فى نظر نقادها مسيئة » .

أمضيت ليلتى بطولها اقرأ فرانسيسك سارسييه الناقد المشهور الذى اشترت الاجزاء الثمانية التى كتبها فى نقد المسرحيات خلال أربعين عاما لم ينقطع خلالها ليلة واحدة عن مشاهدة التمثيل .

انتهيت الساعة من معاودة قراءة الجزء الاول من كتاب « اربعون عاما من المسرح » للناقد فرانسيسك سارسيه . وهو من انفس المراجع عن نقد المسرحيات الكلاسيكية . اى وضوح في نظراته المسرحية ؛ ان قراءته تلذ لى كما لو كنت اقرا قصة مثيرة ، ومع ذلك فجميع آرائه صائبة ونقده فى الصميم وهو يتجاوب مع قرائه لا يشاره الوضوح الشفاف . وهذه خاصية يميل اليها الشعب الفرنسى .

ما زلت اواصل قراءة فرانسيسك سارسيه . وقد اعدت قراءة الجزء الثانى الخاص بالكوميديا .

مارس

ه مارس :

ندوة في نادى الفوبورج عن « الكاجولار » ، وهم عصابات المثلثين . وقد انتهت المداولات الى معركة حامية الوطيس بين جورج كلزانت ، المحرر « بالاكسيون فرانسيز » ، وبين مخالف له في الراى كان سابقا من باعة هذه الصحيفة التى تنادى بعودة الملكية . ما أشجع هؤلاء الفرنسيين في ابداء آرائهم ! هذه بلاد الحرية دون شك ، فكل مواطن هنا الحق في المجاهرة بكامل فكره دون خوف أو رهبة . وهذا في عرقي أجمل ما في فرنسا ، فهو يشعر بتقديرهم لكرامة الانسان واحترامهم لكل رأى مهما كانت الطبقة التى ينتمى اليها صاحبه .
« جوليان بندا »

تقول بورشيا لبروتس في مأساة « يوليوس قيصر » لشكسبير : « انى ابنة كاتون ، وقد دخلت بيتك لا لشاركك مضجعتك ومائدة طعامك فحسب ، بل لشاركك في أحزانك وهمومك » .

من لى بمثل هذه المرأة المثالية ؟
خطاب للأسرة .

درس عند باتى مع مسيو لوسيان نات .
سينما : فيلم « ديزيريه » ، بطولة ساشاجيترى .

تقول « مدام. دوسان » الممثلة الادبية ، في كتابها « الممثل بلا متناقضات » : « على الممثل أن يكون على المسرح في حالة من التوتر الحار » . وهي هنا تتوسط الطريق بين نظرية الفيلسوف ديدرو ، الذي يطالب الممثل بتغليب العقل على العاطفة ، والنظرية الاخرى ، نظرية مونييه سوللى وسارة برنار التى تتلخص فى تقمص الدور ونسيان الممثل لشخصيته الخاصة وفنائه فى الدور الذى يمثله على خشبة المسرح .

وهذه النظرية الاخيرة لها خطرهما ومساوئها . فقد شاهدت عام ١٩١٧ ممثلا القدير عبد الرحمن رشدى ، وكان مشهورا بتقمصه لادواره ، حتى انه كان يبكى بكاء حقيقيا فى دور نيمور بمسرحية لويس الحادى عشر ، وكان صدقه هذا يؤثر فىنا ابلغ التأثير ، بيد انه فى مسرحية «ماكبث» التى كان يقوم فيها بدور «مكدوف» قد غلبه الانفعال العميق الذى يلقى كل رقابة من عقله على تمثيله ، الى حد انه ارتبك فصرخ قائلا : انا ماكبث . . ثم توقف عن الكلام وقد ذهل فجأة فجعل يردد : انا مكدوف ، انا ماكبث ، انا مكدوف ، انا ماكبث و « علقت معاه » ، فاضطر الريجيسور - انقذا للموقف - أن يسدل الستار .

يبرز الكاتب الفريد مورتيه فى « دراسات ايطالية » نظرية النسبية التى تتخلل جميع مؤلفات بيراندللو . وقد اقتطفت بعض الفقرات الهامة التى وردت فى هذه الدراسات ، منها قوله : « ان مأساة الانسان تتركز فى استحالة أن يعيش خيائه دون أن يفكر فيها . وهكذا يشعر بحاجته الماسة الى تكوين رأى عن نفسه وعن الآخرين ، الا أنه لما كانت نفوس الناس مستغلقة ، فلا يعرف الواحد منا عن الآخر سوى الفكرة التى يفترضها

عنه . لذلك فمن المؤكد في هذه الحالة أن يخطيء المرء
ليس في معرفة الآخرين فحسب ، بل وأيضا في معرفة
نفسه . كل ما في العالم وهم وخيال ، ونسنا نملك
سوى يقين واحد وهو أننا فرسة للمظاهر .

٨ مارس :

تدريب على مسرحية « قبعة من القش الايطالى »
بالكوميدي فرانسيز .
درس عند باتى مع مسيو فيترائى .
أمضى الليلة فى حجرتى بالفندق فى صحبة خير
الأصدقاء : الكتب . كما يقول شوقى :
أنا من بدل بالكتب الصحاحا
لم أجد لى وافيا الا الكتابا

٩ مارس :

الساعة الآن السادسة والنصف صباحا . انى أستمع
لقرع أجراس كنيسة سان سوليبيس ، وأنا أطلع بقية
الجزء الثانى من كتاب «أربعون عاما من المسرح» الخاص
بمولير . أنا أيضا مثل القديس بولص ، قد فزت براحة
القلب فى كتاب بعيدا عن العالم .
خطاب لمطران بك

١١ مارس :

يمثلون فى هذه الآونة على مسارح باريس عدة روايات
« كالمثوحشة » لانوى ، و « جنون الحب » لبيريه شابوى،
و « أهل اللامبالاة » لستيف باسور . وهذه المسرحيات
من الممكن أن نسلکہا جميعا فيما قد يسمى بمسرح
القسوة . وعلى الرغم مما تعالجه هذه التمثيليات من

مواضيع عنيفة قاسية ، فقد لاقت اقبالا عجيبا عليها من الجمهور . فهل هذه عودة الى المدرسة الواقعية ؟ مهما تكن الحقيقة مرة ، فالناس ميالون بطبعهم الى سماع صوتها الصارم . وقد عمد هؤلاء المؤلفون الثلاثة الى المصارحة بالحقيقة العارية ولم يتورعوا عن اقتحام التحاليل الجريئة وتصوير أخفى الفرائز الدنيا . ولكنى أميل أيضا الى مسرح آخر يعكس لنا حقيقة الانسان بشكل مختلف . أوثر ذلك المسرح الذى يقدم للنظارة بدلا عن هذه الفظائع السافرة تحليلا صادقا مبطنا بشيء من الجمال والسمو . فنرى الانسان على المسرح صورة لما يتمنى المشاهد أن يكون لا صورة لما هو كائن . يقول فرانسيسك سارسيه :

« أليس تهديبا للناس أن نتزعهم لدى ساعات من مشاكلهم اليومية الحقيرة وأن نجبرهم على رفع أذهانهم نحو آراء جليلة ، نحو لوحات نبيلة ، وأن نزودهم بشجاعة تؤهلهم لمحاربة الدنيا والشهوات والمؤامرات التى تدبر من حولهم ، وذلك بعرض آراء مفيدة بطريقة بهيجة مسلية .

على هذا الاساس تكون هزليات مولير اخلاقية .

استمعت اليوم فى السوربون الى محاضرة لاندريه موروا عن الكاتب والكاتب والقارئ ، اقتطفت منها بسرعة الفقرات التالية :

انما يكتب الكاتب للتفريح عن نفسه .
مارسيل بروسى والاشجار الثلاث :
بعد أن صور بروسى هذه الاشجار أرسل تنهيدة شبيهة بنقنقة الدجاجة بعد أن تبيض .
الرجل السعيد حقا فى غير حاجة الى الكتابة .
جميع الكتاب تقريبا لم يكونوا سعداء كل السعادة .

كان فلوبير مصابا بالصرع ، وكان ستندال أكرش قبيح الوجه .

الفن اذن عند هؤلاء الكتاب تعويض عن النقص ، وثورة على واقعهم الانساني وحاجتهم الملحة الى التعبير عن المختزن المكبوت في أعماقهم .
لا يمكن للقارئ أن يهتم بكتاب ما الا اذا كان هو نفسه فنانا .

ان كتابا زهدت في قراءته صبيا ، قد يثير اعجابك وانت شاب . فكل قارئ له المؤلفون الذين يؤثرهم على غيرهم .

أية قراءة ممتعة لهن نوع من التطهير .
تحاش أن تحلم دون أن تعمل ، فهذه الاحلام الباطلة تقود الى اخماد عزائمنا وتعفننا .

يفرض الفن تنظيما لفوضى الحياة ، وهو في تصويره لها يبعثها ويخلقها من جديد .

١٦ مارس :

أنفقت ليلتي في قراءة كتاب عن فن المسرح للممثل تيسران . أقتطف منه الفقرات الآتية :
هناك ثلاثة أشياء ضرورية لتكوين الممثل : الطبيعة ، الحرفية ، الفن .

لا يرى الممثل نفسه ، ولا يستطيع الحكم على مواهبه ، فهو غالبا ما يتصور نفسه بخلاف ما هو في الحقيقة .

الحرفية تعلم الممثل كيف يسير ، كيف يلقي ، كيف يتنفس » وعملية التنفس خمسون في المائة من فن التمثيل « ، كيف يتحرك ، كيف يوميء ويشير .

بعض الممثلين الممتازين يجيئون الى العالم وقد ألهموا هذه المبادئ بالسليقة ، فسرعان ما يسيطرون على

جماهير المسرح : أولئك هم العباقرة .
يحتاج الممثل ليدرس أدواره الى أستاذ ، وهذا
الأستاذ لا يمكن أن يكون إلا ممثلاً ، فلا يستطيع المرء
أن يدرس سوى ما يعرفه .

إن حرفة المسرح هي جلع الشجرة ، والفن زهرتها
من الممكن أن يكون هناك جلع بلا زهرة ، ولكن لا زهرة
بلا جلع .

ينبغي أن ترسم الشخصية المطلوب تمثيلها كما يرسم
المصور صورته : فنبداً بتكوينها في خطوطها العامة ثم
نرسمها ثم نوزع ألوانها ونلقى الظلال والاضواء هنا
وهناك .

عندما لا يستطيع الممثل أن يتقمص دوره ، فانه
يجذب الدور الى شخصيته ، فينجح أحياناً نجاحاً
كبيراً ولكنه غالباً ما يتسبب في سقوط الرواية .
فن المسرح هو فن التعبير عن العواطف البشرية ،
لذلك فالاحساس المرهف بتلك العواطف هو الشرط
الأول للنجاح .

الاحساس اذن هو رأس الشروط المطلوبة للممثل .
وما دام عمله يحتم عليه أن يشعر وأن يعبر عن أهواء
النفس ومظاهر تلك الأهواء . فالممثل الذي لا يواتيه
الشعور بها لا يمكنه التعبير عنها .

أهم الصفات التي ينبغي أن يتحلى بها الممثل هي
دقة الملاحظة . الاحساس هو المضمون والملاحظة هي
الشكل . أيها الممثل انزل الى الشارع ولاحظ مختلف
التعبيرات على وجوه الناس واقبس مظاهر فرحهم
وحزنهم وسخطهم ورضاهم ، سخريتهم ، حقدهم ،
حسدكم ... الخ .

إن ما يروق للجمهور ليس دائماً النبرة الطبيعية أو

الاحساس الصادق . هناك حركات مفتعلة وأصوات
مجلجلة وإيماءات نابية قد تنتزع اعجاب المشاهدين ،
ولكنها هادمة للفن .

فليحذر الممثلون من النجاح الاول . ان النجاح الواحد
أصعب حملاً من عشر سقطات . بعد النجاح يقول الممثل
الناشيء وداعاً للنصائح وداعاً للعمل ، ويعمد الى التأثير
على جمهوره بكل الوسائل حتى ولو كانت هابطة ، وفي
سبيل التصفيق والتهتاف يضحى بكل شيء : بالطبيعة
والقصد والصدق ، ويستحل الخروج والمغالاة والتهريج
وهكذا يضل سبيله على ذلك الطريق المليء بالازهار التي
تخفي أشواكا .

تدريب بمسرح الاوديون على مسرحية « شاترتون » .
يقول مريجكوسكى في كتابه عن المؤلف المسرحى الاسبانى
كلديرون : الارادة هى محور الالهام الجوهري لكل حدث
درامى ، فحيث لا توجد ارادة لا توجد مأساة .

ان ما يشكل التأثير فى كل مشهد هو الحركة ، وما
يلمسنا نبض الحياة هو الارادة ، أما أساس الدراما فهو
الحدث .

ان أبطال المسرحيات المعاصرة يحسون ويتأملون ، أما
أبطال كلديرون وسوفوكليس وشكسبير فيشبهون
ويعملون .

تقوم التراجيديات اليونانية على القدر وعلى الصراع بين
الانتقام والعدل - ذلك الصراع المسيطر على العالم .
أما المأساة المسيحية فقوامها الله وفكرة الحب التى
تشمل الوجود وتحرك الشمس والكواكب .

الفكرة الاولى لاية مسرحية يمكن أن تستمد من أربعة
أشياء محددة : قد تستلهم من نظرية أو خلق أو موقف
أو بيئة يريد المؤلف تصويرها .

كل موضوع يقتضى الكاتب تأليف بعض مشاهد يضعها تحت أنظار المشاهدين ويستحيل عليه التهرب من عرضها ، فمن واجبه مواجهتها بصراحة وتحويلها الى حدث يشاهده الجمهور . فهو كلف بطبعه الى هذه الرؤية المجسدة ويشعر بخيبة أمل شديدة ان وقع هذا الحدث خلف الأبواب المغلقة او قام بسرده أحد الاشخاص .

يجب أن ينبسج الموقف الدرامى من صراع داخلى ويتكون من ثلاث زوايا : الاولى ملاحقة هدف ما ، والثانية الارتطام بالعقبات ، والثالثة تحقيق ذلك الهدف . والمثل على ذلك : الموقف الدرامى لشخصية تتلهف على الخلاص من أحد المآزق : الشخصية المعذبة ، العقبة ، المنقذ ..

١٧ مارس :

« شاترتون » بمسرح الاوديون ، بطولة لوسيان بسكال الذى مثل دوره بطريقة رومانسية ممتازة . فهذا هو البطل الرومانسى كما رسمه الشاعر ألفريد دى فينى بوجهه الملهم وآلامه العميقة من قسوة الحياة والناس . لقد هزنى أداء هذا الممثل هذا عنيقا ، وقد طفرت دمعة من عينى وأنا أسمع للمرة الرابعة يقول تلك الجملة المروعة وهو يتناول السم : « أخيرا أصبحت حرا ومساويا للكل » . فالموت وحده ينقذنا من ضعة النفوس وحقارة شهواتنا ومن ظلم البغاة والزافى وتصعير الخد أمام ذوى السلطة والمال واحتمال شتى الاهانات والشعور بالنقص وذل السؤال . ومن منا لم يشعر بكل هذا ؟

كان الشاعر الرمزي الكبير « مالارميه » يطالب بمسرح

حر لعرض الاساطير والقصص الخيالية . وهكذا يفهم المخرج جاك كوبو المسرح ، فيقول في محاضرة له استمعت اليها في مسرح بيجال : « لا ينبغي أن تكون خشبة المسرح الا مملكة للكلمة والفكر . فما الداعي لأن نرحمها بالمناظر والاثاث والاكسسوار » . ومن هنا يدعو كوبو لمسرح صارم وخشبة عارية من كل زخرف ، أنه يؤثر التزمت والاقتصاد في اخراجه ويسمى هذا : تخلص الفكر من ربقة الزخرف وسيطرة المؤلف المباشرة على آلية المسرح .

١٨ مارس :

اليوم ذكرى عيد ميلادى ، فقد ولدت في الثامن عشر من شهر مارس عام ١٩٠١ ، وقد احتفلت به في حجرتى وآثرت أن أطعم بمفردى ، فأحضرت من سوق سان جيرمان بيضتين وشريحة من اللحم وقطعة من الجبن الايطالى اللذيذ الذى أحبه : البارميزان ، وبعض الفاكهة ووضعت كل هذا على منضدة صغيرة تتوسطها تورتة بها عدد من الشموع الموقدة يوازي ما بلغته من أعوام العمر ، ثم فمفمت صلاة قصيرة أحمد فيها الله على ما أفدقه على من نعم ، وبعدها فتحت ديوان شعر «أدمون هاروكور» وأخذت أمتع نفسى بشهى الطعام وعبقري الشعر . وقد وقعت على قصيدة لهذا الشاعر أستغرقنى الإعجاب بها الى حد انى صممت على ترجمتها ، فشغلت بذلك عن كل شئ ونسيت اطفاء الشموع ، فساحت في التورته و « بقت الحكاية خلطبيصة » .

٢٠ مارس :

تدريب بالاوديون على مسرحية « الملك - الشمس »

انتهيت الآن من قراءة « أجواء » ، رواية أندريه
 موروا . وقد اقتطعت منها الفقرات التالية :

حب الذات عندما يمتد الى من خرجوا من أصلابنا
 يحول الانانية فينا الى عطف ، كما يحول غريزة الملكية
 الى اندفاعات ودية ومشاركة وجدانية .

ان الآباء في عصرنا الحاضر يقتلون أبناءهم أقل مما
 كان يفعل أجدادنا ، ولكنهم يكرهونهم أكثر .

بحسب الطريقة التي تعامل بها الام أبناءها ، نستطيع
 أن نميز الطريقة التي تربت هي عليها .

لم تقم الاسرة الرومانية على المولد أو الحب ، بل على
 سيطرة الوالد التي لم يكن يمارسها الآباء حبا في القوة
 بل تحت تأثير معتقداتهم الدينية .

هذه النظرية هي التي دافع عنها فوستيل دي كولانج
 في كتابه العظيم « المدينة القديمة » .

لا يكره الآباء أبناءهم الخاملين الذين لا يستطيعون
 المفاخرة بهم بقدر ما يكرهون أبناءهم الآخرين الذين
 يتفوقون عليهم بمواهبهم الفذة ونجاحهم المبكر .

كان المعتقد قبل فرويد أن الاحساس بالجنس لا يظهر
 عند المراهقة الا وقت البلوغ . لكن فرويد أثبت أنه
 قبل أن تنضج الاعضاء التناسلية ، وفي الشهور الاولى
 بعد ميلاد الطفل ، توجد مناطق يسميها فرويد مناطق
 غزلية ، يجتر منها الطفل ملذات من نوع جنسي . فالأم
 ليست فقط ينبوعا للملذات ، من وجهة التغذية فحسب
 بل أيضا من وجهة المداعبات وامتصاص حلمة الثدي
 والهدهدة واحتكاك الطفل ببشرة الام . الا أن هذا
 الحنان يتجه أغلب الوقت ، وفي السنوات الاولى ، الى
 الجنس الآخر . فالصبي يتجه بعاطفته نحو الام ،

والبنت نحو الاب . هذا التعلق الذى يبديده الابن نحو
أمه هو الذى أسماه فرويد « عقدة أوديب » .

٢٥ مارس :

يقول مؤلف « أحقاد عائلية » :
بقدر ما تتطور إحدى العواطف وتنمو وتبلغ ذروة
عنفوانها الأكبر ، بقدر ما تنقلب إلى عاطفة مضادة :
حب ، حقد . إعجاب ، احتقار . توتر عصبى شديد ،
انهيار تام . . إلى آخر هذه العواطف المضادة التى
يسمىها فرويد ، العواطف المتوازية .
لأنهم الحقد ، فهو النتيجة الحتمية للمعاملة السيئة
لو أننا نستعمل عقلنا بطريقة منطقية لما شعرنا بالحقد
على أى مخلوق .
فمن واجبنا أن نصلح كل ما فى الطبيعة ونرقى به إلى
السمت الأفضل .
الحقد يولد الحزن .
كان تمثال نيميزيس التى تضع أصبعها على فمها ،
يمثل عند الإغريق الهة « الاتزان » التى تحرم على المرء
أن يفاخر حتى بانتصاره . هذا الأصبع على الفم يأمر
بالصمت فى ساعة الفوز وساعة الألم ، ويطلب الإنسان
أن يكون متواضعا ومعتدلا .
يقول جوته فى حديث له مع أكرمان ، سكرتيره الخاص :
- أننا نسير وسط أسرار عجيبه ، لا نعرف حتى ما
يجرى حوالينا فى الجو المحيط بنا . وأى تأثير لهذه
الأسرار علينا ! !

٢٦ مارس :

بمسرح الاوديون : « شاترتون » ، و « فيم تحلم

الفتيات » . لقد استهوانى مسرح الفريد دى موسيه
لشاعريته ورقته وتحاليه الممتازة ، حتى بدأت اتساءل
جديا عما اذا كان قد حان الحين لترجمة هذه الكنوز
الرقيقة وعرضها على مسرحنا ، خاصة هذه المسرحية
الاخيرة . فقد شيبنا عن مسرح الميلودراما .

٢٧ مارس :

مكالمة تليفونية من مسيو فابر . انه يشكو من أن
أخبار القاهرة قد شحت .
أشعر بانهيار عصبى . أنا فى حاجة لبعض حقن
الساندوز لتقوية صدرى ، وليتنى أكف عن القراءة ،
ولسكن هل هذا ممكن وهى غذائى الروحى وسلوئى
الوحيدة فى هذه القرية ؟

٢٨ مارس :

أعطانى أحد الاطباء حقنة ساندوز فى الوريد أعادت
الى النشاط والتفاؤل والقوة ، ولو أنى لزممت حجرتى
بالفندق .
أنتهيت من قراءة « المسرح » للمخرج فيرمان جيميه .
وهو كتاب نفيس ، أو مجموعة أناجيل . أطلق مؤلفه
على كل فصل منه كلمة انجيل ، فهناك انجيل مولير ،
وانجيل شكسبير ، وانجيل كورنيل ، وانجيل راسين . الخ
ان جيميه يقدس المسرح ومؤلفيه ، ويباشر فن المسرح
كما لو كان كاهنا يقوم بمراسيم الصلاة والعبادة .
وأذكر بمناسبة انضمام جورج أبيض الى مسرح
رمسيس عام ١٩٢٧ ، أنى ألقى كلمة بهذا المعنى ابرزت
فيها أن هناك حلقة مفقودة فى مسرحنا العربى ، وهى
المسرحية الدينية . فقد نشأ المسرح فى العالم عند الاغريق

وفي العصور الوسطى داخل المعابد والكنائس كأسمى الروابط الروحية التي تصل المخلوق بالخالق ، بينما نشأ عندنا منذ مائتي عام مع « القراقوزات » التي أدخلها المماليك والاتراك معهم في غزوهم لمصر . ومن هنا أحاطت بالتمثيل في الغرب هالة من الاحترام والتقديس ، بينما « التشخيص » عندنا ما زال محل احتقار وازدراء . واعتقادي الراسخ أن الفن الحقيقي صنو للعبادة والصلاة

٢٩ مارس :

قمت اليوم بزيارة مسيو فابر في منزله ، وحدثته طويلا عن كتاب المخرج الكبير فيرمان جيمييه واعمجابه العظيم به ، فذكر لي فابر أنه قد عرفه معرفة شخصية وثيقة . وحدثني عن كلفه بالصمت وكرمه الحاتمي وعبقريته النادرة في الاخراج ، كما حدثني عن علاقاته بمشاهير رجال السياسة من أمثال فيفياني وارسيتيد بريان وبول بونكور وكليمانصو ، ثم جعل يمتدحه كممثل نابغ ، ويشيد بالتزامه حدود الطبيعة في تمثيله واندماجه في تقمص كل شخصية ، تقمصا يختلف من شخصية لاخرى ، كأوديب الملك والنائب هالير وقناع السمادة ، وغيرها . وذلك على الرغم من ضالة صوته . وهذا ما تحققت به بنفسى عام ١٩٣٠ عندما استدعاني الزميل يوسف وهبى للتمثيل في باريس معه ومع عزيزة أمير ، فقد انتهزتها فرصة سانحة ورحت أشاهد مختلف الروايات . وكان من بينها مسرحية « الكلبة » التي كان جيمييه يقوم ببطولتها « وهنا أفتح قوسا لاقول : ان مسرحية الكلبة هذه هي المسرحية التي نقل عنها يوسف وهبى مسرحية « أولاد الذوات » مقتبسة اقتباسا حرا » .

وقد لاحظت أنا الآخر شحوب صوت جيمييه ليلتئد،
بيد أن تمثيله وإيماءاته المعبرة وتقمصه لشخصية الرجل
المخون ، مما هز مشاعري وعصر قلبي عصرا . وان أنس
لا أنس تقاطيع وجهه بعد أن علم بخيانة زوجته ، وكيف
جمع ملابسه في حقيبة وخرج في صمت مذهل وقد
تقوس ظهره وبدأ لنا كرجل محطم دمرته المرأة ندميرا .
وأمام كل هذا البؤس والالام الصامت ذهل الجمهور مدى
ثوان ثم اندفع يصفق له بجنون مدى خمس دقائق متواصلة
درس بمعهد باتي ، مع جورج فيتراي .

شاهدت في الكوميدي فرانسيز مسرحية «المسارات
المزيفة» لماريفو باخراج يملأ العين والقلب بهجة. وهذه
المسرحية تذكرني برواية « روى بلاس» افكتور هوجو،
الا أن البطل هنا وكيل القصر ، وهو شاب من أسرة
طيبة يظفر آخر الامر بقلب سيده القصر ، بعد المد
والجزر الذي عودنا عليه ماريفو في أحداث تمثلياته
الظرفية . وقد أحاط المخرج هذه المسرحية بمناظر
مضيئة رشيقة جذيرة بعالم ماريفو، ذلك العالم المسحور
الذي يشبه عالم الرسام « واتو » الذي اشترت صورته
المشهورة (الرحلة الى «سيتير») من «سوق البراغيث»
بقرب باب فرساي .

من الحريات التي يجب أن يستمتع بها الكاتب
المسرحي ليحیی خلقه سويا مستكملا شروط الفن
والحياة ، حرية اختيار الأسلوب الذي يعالج به
مسرحيته . فليس لاحد أن يفرض عليه أسلوبا خاصا ،
فهو حر في اصطناع الشعر أو النثر ، يستوى في ذلك
الموضوع التاريخي أو المعصري .

ان راسين الالهی - كما يسميه الفرنسيون - كان
يصور شهوات أهل عصره ، وخاصة أشراف بلاط لويس

الرابع عشر ، حين كان يصور لنا مآسى الاغريق وأبطالهم .
ومع ذلك فقد كان يرسم شخوصه بواسطة الشعر ،
ولم ينكر عليه أحد خلو مسرحياته من اللون المحلى .

فالموضوع هو الذى يتحكم فى الأسلوب ويمليه على
الكاتب . وعندما يكون الموضوع عاليا رفيعا يقوم
على تحليل نفوس ممتازة وتصوير عواطف انسانية سامية
مشتركة ، يحل للمؤلف ان يكتب تمثيليته - عصرية
كانت أو تاريخية - بالأسلوب الشعرى . فاذا ما كانت
مسرحيته عادات تمثل لنا حياتنا اليومية فى تفاصيلها
الصفيرة ، فللمؤلف ان يصورها بأسلوبنا . وبذلك يتم
التطابق بين العامى الجارى الأسلوب والموضوع . وأقرب
مثل يحضرنى الآن ، الأسلوب الشعرى الرفيع الذى
عالج به شوفى مسرحية « مجنون ليلى » . وأسلوب
الزجل الخفيف ، الذى لجأ اليه حين اضطر لتصوير
الحى الزينبى وأبطال مسرحية « الست هدى » .

وفى الادب الفرنسى امثلة عديدة على اصطناع المؤلفين
للأسلوب الشعرى فى مسرحيات عصرية أمثال فرانسوا
بورشيه ، وموريس رويستان ، وأوجين مانويل ، وأميل
أوجييه . . وغيرهم .

ان الشعر هبة الهية ، والشاعر المطبوع يقول الشعر
مثلما تنير الشمس ويتدفق النهر . فكيف نطالبه بالتزام
النثر حتى فى المسرحية العصرية ، وهو لا يحسن التعبير
عما يختلج فى نفوس شخوصه إلا شعرا ! ! فلنحاسبه
اذن ، لا على أسلوبه فى الكتابة ، بل على ما يشيعه فى
نفوسنا من صدق وجمال ومعقولة .

٣٠ مارس :

خلال مشاهدتى البارحة لرواية « المسارات المزيفة »

صعدت في الاستراحة الى المسرح لتحية صديقى ماتيس،
المنظم الاول للكوميدي فرانسيز. وفيما نحن نتجاذب
اطراف الحديث ، مر بنا الممثل الكبير «يونيل» فقدمنى
اليه صديقى ، فرحب بى أجمل ترحيب وأنس بى كما
أنست به . ثم مضي بنا الى « الفوايه » ، وهو صالة
متسعة لاستراحة الممثلين ، ازدانت جدرانها بصور كبار
ممثلى الكوميدي فرانسيز منذ ثلاثمائة عام . وهناك
جلسنا بقرب مدفأة من المرمر الفخم ، وضع عليها تمثال
نصفى لولير . وجعلنا نتبادل أحاديث المسرح الشهية
في مصر وفرنسا ورومانيا . فالمسيو يونيل من أصل
رومانى . وقد حانت منى لفظة جانبية خلال حوارنا ،
فلمحت صورة التراجيديان العظيم مونييه سوللى. حينئذ
ثار فضولى وطلبت من محدثى أن يذكر لى الخصائص
التي أمتاز بها هذا الممثل العبقرى الذى نبوا عرش
التمثيل التراجيدى في فرنسا خلال أربعين عاما ، فقال
لى مسيو يونيل ما أثبتته هنا بالحرف :

« كان مونييه سوللى زوبعة من الاحساس والجلال
الملوكانى، اذا ما بدا على المسرح أخذتك مهابته واستحوذ
عليك صوته وجرفك انفعاله الفوار . فأنت عالق بشفتيه
يلعب بمشاعرك ما شاء له اللعب ، فما تلبث بعد حين
من الزمن حتى تعود لا ترى سواه على خشبة المسرح .
وما كان هذا التأثير السحري يفارقه بعد أداء دوره بل
كان يلزمه اذا ما عاد الى حياته العادية وانطلق يجوس
خلال الحى اللاتينى الذى كان يسكنه بصحبة أخيه
التراجيديان العملاق بول مونييه . فكنت ترى الناس
يتزاحمون حواليهما ويتتبعون خطواتهما عن كثب ، لا
لشهرتهما التمثيلية فحسب ، بل لان قامتهما الجديدة
وصوتهما المجلجل كان يوحى للناظرين أنهما من طينة

أخرى غير طينة الإنسان العادية ، بل أقرب ما تكون
شبهها بالارباب والعمالقة ، او كما أسماهم جان كوكتو،
المخلوقات الشاذة المقدسة .

وأمثال هؤلاء الممثلين آخذون في الانقراض . فمن
النادر أن نجد في أيامنا الحاضرة من تؤهلهم مواهبهم
الخارقة من جهازة صوت وشكل مهيب واحساس فاجع
لتمثيل أدوار الآلهة والملوك والعظماء .

بدأت في كتابة الفصل الاول من مسرحيتى الفرعونية
مصر الخالدة ، بعد أن قرأت عشرات الكتب في
المصرولوجية .

أبريل

٤ أبريل :

تناولت عشائي الليلة بمطعم بروكوب بشارع الكوميديا القديمة وهو نفس المقهى الذى كان يتردد عليه كل ليلة الشاعر بول فرلين ويمضى الساعات الطوال فى تناول الأيسنت والقاء قصائده على المعجبين به ويجر جر حياته التمسمة البوهيمية التى لم يقلع عنها الى آخر نسمة . هذا المقهى تحول اليوم الى مطعم شعبى ولم يبق من ذكرى ذلك الشاعر العظيم سوى تمثال نصفى من الجص .

أبير كاريه المدير السابق للأوبرا ولبعض مسارح البوليفار بدأ ينشر ذكرياته عن المسرح فى جريدة «الجورنال» وقد اختص اليوم الكاتب الهزلى الكسندر بيسون بمقال ممتع الخصة فيما يلى خاصة وقد ترجمت لهذا الكاتب مسرحيتى «خروف» و «مفاجآت الطلاق» وهما ضمن أوراقى فى القاهرة : «يرغم البعض أن مؤلفى الهزليات فى حياتهم الخاصة رجال حزانى تغلب

عليهم الكتابة والهموم لكن هذا لم يكن حال بيسون الذى كان كلفا بالضحك والمباشطة . وقد رشحه هذا المرح الطبيعى لأن يكون قسيسا فى قرية «ميدون» لولا أنه كان الكن ، مصابا بتهته أعيت نطس الاطباء فعدل فى آخر لحظة ، عشية تكريمه كاهنا ، وشلح ملابس

الكهنوت السوداء وفر الى باريس حيث أمضى عدة أسابيع يبحث عن عمل دون جدوى . وتفاقمت حاله ، وعرضه الجوع بنابه الازرق وكاد يشرف على الهلاك لولا مصادفة سعيدة قادتة الى حي الشانزليزيه في يوم صاح فاذا بالامبراطور نابليون الثالث يمر أمامه داخل مركبة فخمة تحيط بها كوكبة من الحرس وتتعالى من حوالبه هتافات الشعب المدوية فخطرت لصاحبنا الجسور فكرة الاستنجاد بالامبراطور . وعلى التو أرسل اليه مكتوبا يشرح له الحال السيئة التي وصل اليها ويستشفعه ويلوذ به . وتمت المعجزة فيرد عليه الامبراطور أو بالاحرى يكلف من الحقه بعمل في ارشيف وزارة التعليم وفي الحال أعطوه ريشا وحبرا وورقا ثم ... نسوه .

وحاول الكسندر بيسون ان يكتب فتناول الريشة وغمسها بالحبر وخط بضع كلمات فاذا بالكلمات تتحول الى حوار ، والحوار الى مشاهد ، والمشاهد الى فصل واحد من الفودفيل حمله وذهب فسلمه لبواب مسرح « الجيمناز » وتمت المعجزة الثانية فقرأ مدير المسرح الرواية وأقرها ومثلت ونجحت ، فشجع هذا النجاح صاحبنا على كتابة مسرحية أخرى .

وبدا أمره يشتهر ونجمه يلمع وفرح زملاؤه بنجاحه كما أغضى رئيسه عن مخالفاته المتعددة فقد حرص « بيسون » على دعوته الى الحفلات الاولى لكل مسرحياته بيد أن هذا الرئيس اضطر يوما الى لفت نظر مرءوسه فقال له في رقة متناهية :

— خذ قدوة من زميلك « دوران » الذي يحضر الى مكتبه يوميا في الموعد المحدد وأحيانا .. قبل الموعد . فكان رد صاحبنا :

— ربما لانه لا يجد الراحة في منزله مع زوجة كريهة!

وقدم بيسون للكوميدي فرانسيز مسرحيته المشهورة « نائب بومبينياك » ويقول ألبير كاريه بهذه المناسبة : « ونجحت المسرحية نجاحا شجعني على ان اطلب منه كتابة هزلية لمسرح الفودفيل الذي كنت اديره يومذاك . فجاءني بعد ثلاثة أشهر بطرفته الظافرة « مفاجآت الطلاق » . وان أنس لا أنس أول عرض لهذه المسرحية فلم أشاهد عمرى النظارة تضحك بمثل هذه الطريقة الجنونية . كان الضحك يهزها كأمواج البحر فيتمايل الجمهور يمينا ويسارا كحقل من القمح تلعب به رياح عاتية وكان المثلون يضطرون للتوقف عن التمثيل الى ان يهدأ الجمهور ويسترد أنفاسه . أما بيسون فكان يشاهد مسرحيته من مقصورة رجل المطافئ الذي كان يجهل شخصية الجالس معه ويزغده بكوعه ليحضه على مشاركته في الضحك » .

شاهدت الليلة « شاترتون » و « فيم تحلم الفتيات؟ » بمسرح الاوديون في صحبة مدام مرجريت فايول ممثلة الكوميدي فرانسيز العجوز التي تحبوني بفسط وافر من العطف وتسميني في رسائلها الى : ربيع شتائها ! ! تسلمت خطابا رقيقا من الزميل حلمي رفله .

٦ ابريل :

الحى اللاتيني في حالة غليان مستمر وقد تظاهر الطلبة وانطلقوا في الشوارع يصخبون وهم ينشدون بصوت مدو أناشيد ثورية وقد وضعوا فوق رءوسهم « البيريه » التقليدية الخاصة بجامعة السوربون .

راقتنى هذه الابيات لمولير في « مدرسة النساء » على لسان « أرنولف » وقد علم بخديعة « أنيس » له وثارت نفسه على النساء قاطبة :

ان افكارهن خبيثة وأرواحهن هشة متهافئة .
ليس في العالم أضعف منهن ولا أسخف .
ولا أقل منهن اخلاصا ووفاء ومع ذلك .
فالرجال يضحون بكل شيء في سبيل هذه الحيوانات .

٩ ابريل :

زيارة لمسكن فيكتور هيجو بميدان الفوج مع فريق
نادى « العبقريّة الفرنسيّة » وقد ألقى اثنان من الممثلين
بمسرح الاوديون . قصائد للشاعر الكبير بطريقة رائعة
خاصة قصيدة « الضفدع » . انى أحفظ من هذه الزيارة
للمسكن الذى عاش فيه الشاعر ستة عشر عاما ذكريات
لا تمحى . وقد استغرقنى الإعجاب وأنا أشاهد الصالون
الفخم الذى كان يستقبل فيه زواره ، وجميع أثاثه من
الطراز القوطى ، وهو من صنع يديه . بيد أن الذى
اثر فى نفسى أبلغ تأثير هو غرفة نومه الضيقة بسريره
من طراز العصور الوسطى ويقرب النافذة المظلة على
فناء المنزل تقوم منضدة مرتفعة كان الشاعر يكتب عليها
كل يوم ست ساعات متواصلة وهو واقف . وكان عمال
المطبعة يحضرون لجمع الاوراق المتساقطة من « شجرة
البلوط » هذه ، على حد تعبير من كتبوا سيرة الشاعر
الخالد .

١١ ابريل :

لقد ضحككت الليلة حتى البكاء كما يقول الفرنسيون ،
فقد شاهدت فى الكوميدي فرانسيز مهزلة « مولير »
الشهيرة « البورجوازي النبيل » . وهى كوميديا عادات
تنتهى « بفارس » وتمثلها فرقة بيت مولير بحماسة
مسعورة وفنتازية جذيرة بكل اعجاب وتتخلل التمثيل

رقصات وأغان وموسيقى .

١٢ أبريل :

« سبتمبر » للكاتبة كونستانس كولين بمسرح الفيوكولومبيه . موضوع المسرحية مكرر مستهلك بيد أنه يمتاز في رأيي بتصوير صادق للجيل الحاضر، وخاصة للطلبة المراهقين . يصورهم في خشونة طباعهم والفاظهم، في أنانيتهم وقحتهم ، في جفاف احساساتهم، في استعمالهم للكلمة البديئة واللفظ النابي ، في كرههم للمشاعر الوجدانية . أن النفوس في هذه المسرحية عارية ، أشبه ما تكون بطراز البيوت المصرية . وقد سمعت في الفصل الثاني فتاة تناهز السابعة عشر تعرض على فتى يداكر معها أن يضاجعها كما لو كانت تطلب منه بكل بساطة كوب ماء . لقد صعقت تلقاء هذه الإباحية ، وشاركني الجمهور الباريسي نفسه استنكارى لهذا الخروج على الآداب العامة بهممة ساخطة . على أن هؤلاء الشبان ، على الرغم من هذا الفجر في سلوكهم الظاهر، وعلى الرغم من عدم مبالاتهم ، فهم في أعماق نفوسهم على شيء كثير من السداجة والبراءة . أما الممثلون والممثلات فتبلغ سنهم سن الأدوار التي يلعبونها . وقد امتازت من بينهم الصغيرة بورييل، وهي حفيدة الممثلة العظيمة ريجان خطاب الى مطران بك .

١٤ أبريل :

استمعت الى محاضرة للكاتب جان كاسو عن المسرح الاسباني وكبار مؤلفيه : لوب دي فيجا ، كالدرون ، دي كاسترو ، تيرسودي مولينا . انه لا يكف عن امتداح وفرة انتاجهم الخصيب . فكل واحد من هؤلاء المؤلفين

كتب ما لا يقل عن ألف مسرحية .
وقد عقد فصلا شرح فيه النظرية الآتية :
ان علم الجمال الفرنسى لم يحفل يوما بالكم . ان
عظمة من عظات لافونتين ممكن أن تكون طريقة متكاملة
كاحدى مسرحيات شكسبير . لقد قامت شهرة كل من
بودلير ورامبو ومالارمين على كتاب واحد . وجان كاسو
يعتبر مسرحية « الحياة حلم » لكلدرون احدى الطرف
الانسانية الخالدة على نفس مستوى « هملت » للشاعر
الانجليزى العظيم .

بعد سماعى لهذه المحاضرة فى المركز الدرامى ، سارعت
بالاشتراك فيه . فقد علمت أنه ستلقى هناك محاضرات
ابتداء من الثلاثاء القادم ، يقوم بها اعلام المسرح الفرنسى
بين مؤلفين وممثلين ومخرجين ، من أمثال جان كوكتو
ولنورمان وجاك كوبو وموسيناك وجوفين . الخ .

١٠ أبريل :

تحصنت فى حجرتى بالفندق لاطالع كتاب لوسيان
دوبيك عن المسرح العالمى ، وهو سفر نفيس من خمسة
أجزاء انتقيت منها الفقرات التالية :
لما كان الحب دون العواطف البشرية الأخرى هو
العاطفة الأعظم انتشارا بين الناس ، فلا موجب للدهشة
ان رأينا مؤلفينا من ثلاثة قرون قد جعلوه محور دراساتهم
الوحيد تقريبا : حب سعيد أو حب تعيس ، حب متبادل
أو حب محتقر ، أفراح الحب أو أراحه ، خيبة الأمل
فى الحب أو الفيرة بين العشاق .

ولما كان الحب عند الرومان واليونان لا يحتل سوى
مكان صغير جدا فى حياة الناس الذين كانوا يقصرونه
تقريبا على ارضاء شهوات الجنس . لذلك لم يحتل فى

المسرح اليوناني سوى مكان ضئيل جدا .

يقول مصمم المناظر بابتست أن المناظر المشدودة على خشب ، والمرسومة على قماش لم تعرف في فرنسا الا في عهد الملك لويس الثالث عشر . فاذا ما كان المنظر مغلقا فهو يمثل واجهة منزل ، فاذا ارتفع منظر الواجهة شاهدنا خلفه منظر حجرة داخلية ، وبينما تنتقل من مكان الى آخر يجتاز المتفرج بخياله آلاف الاميال ويسافر من فرنسا الى تركيا . وكان الممثل اذا ما وقف بطوله فكثيرا ما يصل رأسه الى الدور الاول المرسوم بالمنظر .

في مقدمة « بريتانيكوس » يقول راسين : يجب أن يكون قوام التراجيديا حدثا بسيطاً محملاً بأقل مادة ممكنة ، كما يجب أن يكون حدثا يقع في يوم واحد ، ويتطور شيئا فشيئا نحو الخاتمة المحتومة ، وهذا الحدث يستمد قوته من مصالح وعواطف وأهواء أشخاص الفاجعة .

— ان البحث وراء اللون المحلي يرجع تاريخه الى عهد الرومانسية ، كما أن الستار لم يعرف في فرنسا الا منذ عام ١٦٧٨ . هناك رأى شائع عن أنوار مقدمة المسرح « الرامب » يقول أن أول من استخدمها هم فقراء الممثلين الذين كانوا لا يملكون النجف لاضاءة المسرح ، فاستعانوا على ذلك بوضع شموع عند مقدمة المسرح . ثم تطور هذا النوع من الاضاءة فوصل الى ما نراه عليه في عصرنا الحاضر من اتقان . ويحكى جان جوجون أن أهل الملاعب كانوا يضعون صفا من الشموع لاضاءة الممثلين . وأن بعض العمال من أهل « سافوا » كانوا كلما انطفأت تلك الشموع يسرون اليها على أربع ويضيئونها من جديد أمام الجمهور الذي كان يضحك ملء شذقيه من هذا المنظر الفكه .

— يذكر أفلاطون أن أسكيلاس كان يظهر سروره لأنه تخلص من زمن طويل من ربة شهوات الجنس .
— يجمع النقاد على أن فاجعة أوديب هي المثل الأعلى للميلودراما . وقد قال لي مسيو فابر أنها أقرب إلى الدراما البوليسية ، فإن أوديب يحقق في جريمة يستكشف آخر الأمر أنه هو الذي اقترفها وأنه هو المجرم .

الساعة الآن الثالثة والنصف صباحا ، وقد انتهيت من مطالعة كتاب الشعر لارسطو ، ومائة صفحة من كتاب « تاريخ المسرح العام » لـ لوسيان دي بيك . ما أمتع الساعات التي قضيتها بين هذين الكتابين . انى سعيد كما يكون المرء حين يحتك بالأعمال الشامخة الخالدة . يقول جوستاف كوهين :

— ان المنظر الموحد الثابت الذي يجمع عدة مناظر في صعيد واحد ، كما كان الحال في القرون الوسطى هو المنظر الوحيد الذي عرفه المسرح في فرنسا الى أن مثلت مسرحية « السيد » لـ كورنيل . ومن عجب أن المحاولات الراهنة لتجديد المناظر المسرحية تعود بنا الى المنظر الموحد على مسارح باريس والاقاليم ، حتى أنه لو قدر لمثلي العصور الوسطى أن يبعثوا ويعودوا أحياء من جديد ويمثلوا على هذه المسارح ، لما شعروا بفارق كبير . وهكذا نستطيع أن نقول أن رجال المسرح في عصرنا الحاضر قد عادوا — أرادوا أم لم يريدوا — الى مناظر « الميسير » وأنهم يقبسون عنها رمزيتها وشكلها الموحد

— مما لاشك فيه أن مصممي المناظر « توريللى » و « ساباتيني » قد أثرا أعظم تأثير في تقدم وتطور المناظر وآلية المسرح في مطلع القرن السابع عشر الفرنسى .
يقول الشاعر اليونانى الفكاهى مينندر :
— ابتعد عن محافل التكريم .

أحبب العمل .
وابحث عن السلام .

« يزعم البعض أن الآلهة لا تهتم بنا وقد تتساءل :
« فمن يهتم بنا إذن؟ » وأنا أزعم لك أن الآلهة قد ركبوا
في كل نفس حية خلقا للمحافظة عليها . أن خلق كل
منا هو الذى يتسبب في شقاء من لا يحسن المعاشة ،
كما أنه يفضى الى سعادة من يحسن تصريف أموره .
الخلق ! هذا هو علة شقاء أو سعادة كل انسان . فان
شئت أن تكون سعيدا فاجتهد الا ترتكب عملا من أعمال
الحماقة أو الاسراف وكن دائما على توافق تام مع خلقك !

كان الفناء منذ أقدم الأزمنة أساسا لجميع فنون
الادب » فقد كانت الاجزاء الفنائية للمأساة اليونانية
تنشد على أنغام الناي » كما أن الموسيقى والرقص كانا
يمتزجان بالتراجيديا وكان الناي ذو القناتين والقيثارة
هى الآلات المفضلة عند اليونان . أما الرقصات فقد
كانت تصاحب في ايقاعها أحداث المأساة وتعبر عن
عواطف النظارة ، كما أنها كانت تراوج حوار الممثلين
وتجعله أقرب الى فهم البسطاء من المتفرجين . وكانت
الجوقة تنقسم الى مجموعتين : مجموعة تمثل النص
تمثيلا صامتا والاخرى تنشده . وهكذا كانت التراجيديا
تقدم عرضا متكاملا يرضى اذواق اليونانيين في كل مجالات
الفكر ، وكان التمثيل يبدأ في اثينا من الصباح الباكر ،
وكان النظارة يأكلون ويشربون خلال العرض المسرحى ،
فان راقى لهم الرواية صفقوا للمؤلف واستعادوا بعض
مشاهدها . أما ان لم ترق لهم فقد كانوا يصفرون ،
ويلقون الحجارة على الممثلين ثم يوالون مشاهدة الرواية
التالية .

وبهذه المناسبة يحضرنى رأى الفيلسوف ارنست ريتان

عن أثينا في القرن الخامس ، قال :

« لقد وجد في تلك البلاد شعب من أرسطراطية الفكر، جمهور غفير مكون من أهل المعرفة والدوق ، يفهم أدق ألوان الفن وينفذ ببصيرته الى أرفع درجات الأدب مما يستعصى اليوم على أصحاب الذوق عندنا . نعم وجد جمهور يفهم ما يميز جمال الاكروبول وجلال البارتنون ويقدر العظمة والبساطة الحقيقيتين لاعمال اسكيلاس وسوفوكليس » .

« كان قرار المحكمين عن نجاح أو فشل الروايات ينقش على لوحات من المرمر وقد سجل أرسطو قائمة الأسماء كاملة . وهكذا لا نستطيع أن نقرأ اليوم على أقدم لوح من المرمر وصل إلينا دون أن تهز نفوسنا هذه الكلمات :

« عندما كان بريكليس منظما لحفلات التراجيديات التي صرف عليها من حر ماله فاز الشاعر اسكيلاس على منافسيه في مسابقة التراجيديات » .

« كان اسكيلاس مؤلفا وممثلا ومخرجا وكان من أصل نبيل وكذلك سوفوكليس . وقد عينته أثينا من شدة إعجابها بعبقريته قائدا أعلى للجيش . وعلى عكسه أوريبيدس فقد كان من أصل خسيس . وقد حكى أريستوفان الذي نقد أعماله أشد النقد وسخر منه في مهازله أن أمه كانت بائعة حشائش في السوق » .

١٨ أبريل :

لم تلق مسرحية « الملك - الشمس » في الاوديون نجاحا كبيرا والبرهان على ذلك ضعف اقبال الجمهور وأمتناعه عن التصفيق والتهليل . والحقيقة أنه على الرغم من بعض مشاهد ناجحة في حوارها وتمثيلها ،

فان المسرحية سقيمة مهزولة ومصدر ذلك عدم وجود حدث قوى متطور . أكثر المشاهد مكتوبة لسد الفراغ كما يقولون . وما لا شك فيه أن تحليل شخص المسرحية على الرغم من صدقها يؤكد أنها باهتة ، والحبكة قوامها مؤامرات حقيرة وأهواء منحطة من غير المعقول أن تعكس لنا القرن السابع عشر الذي يباهى به الفرنسيون والذي نحفظ منه بأروع الذكريات . لقد قدم لنا المؤلف الناحية السيئة من الصورة . فلم يكن لويس الرابع عشر رجلاً نهما أكولا فقط ، ولم يكن زئراً نساء تلهيه شهواته عن أعباء الحكم ويترك مقوده لندمائه وعشيقاته ، بل كان عهده يمثل أعظم العهود في تاريخ فرنسا . ولويس الرابع عشر كان وما يزال من مفاخرها وهو جدير بكل تقدير . لقد أعطانا المؤلف صورة من الرجل ولكنه نسى الملك . وقد لمست تقصيرا وأخطاء صارخة في الإخراج كما لاحظت تقصيرا معيبا في تبديل المناظر ، وبهذه الطريقة يهدم المخرج الإيهام عند كل تغيير .

٢٠ أبريل :

زيارة لمتحف اللوفر ومحاضرة ألقتها الأنسة دوميك وسط التماثيل اليونانية الجميلة وقد انعكست عليها الأضواء بطريقة مبهجة ، وقد شرحت لنا الأنسة المذكورة مختلف الأساطير الأفريقية وما أنتجت من تحف بلغت من الفن قمما شامخة كما شرحت لنا كيف أن هذه الآيات ما هي إلا صور رومانية منحولة للتحف الأفريقية ففي القرن الثاني غزا الرومان البلاد اليونانية وفي طريق عودتهم إلى روما حملوا معهم جميع التحف الفنية الأصيلة واستنسخوا منها تحفا من عمل الأيدي الرومانية وقد جعلتنا الأنسة دوميك نلاحظ أن وجوه جميع

التماثيل التي يعود تاريخها الى العهود القديمة باسمه على عكس الوحوه المنحوتة في عهود قمة الحضارة او انحطاطها ، فهي وجوه حزينة . ونفس الملحوظة فيما يختص بالنحت الفرنسى ، فكأن الانسان وهو يعتمد عن عهود البساطة القديمة يفقد مرح القلب ويسقط في متاهات التشاؤم والكآبة .

كان الفن الاغريقى فى صميم جوهره فنا مثاليا ، على عكس الفن الرومانى الذى كان فنا واقعيا مثله فى ذلك مثل الفن الفرعونى .

٢٤ ابريل :

محاضرة عن مسرحية « تريستان وايزولت » بالمركز الدرامى .

زيارة لمتحف اللوفر ، ومحاضرة من الانسة دوميك حفيذة الناقد الكبير رينيه دوميك .

يقول نيتشه فى كتابه « اصل التراجيديا » الذى انتهيت اليوم من مطالعته : « ان المعرفة تقتل الفعل » وذلك بمناسبة دراسته لهملت شكسبير .

٢٦ ابريل :

محاضرة لجوستاف كوهين عن الاخراج فى العصر الوسيط بالمركز الدرامى .

لجأ راسم المناظر فيرتيس الى حيلة مبتكرة فى اخراج مسرحية « المشاجرة » لماريفو فى الكوميدي فرانسيز . فالستار لا يرتفع فى هذه المسرحية عن المنظر كما هو المعتاد ، بل يتقدم قزم رمزى من مقدمة المسرح ويبيده مقص هائل يقص به الستار الى أعلى كي يكشف للنظارة عن منظر كله شعر وخيال .

وهذه طريقة مبتكرة . . وعصرية !

يقول لوسيان دوبيك في تعريفه للكوميديا الخفيفة :
هى رسم للعادات والاخلاق خلال حدث خفيف لا عمق
له ولا أبعاد ، يصور المؤلف فيه وقائع الحياة اليومية
بصورة باسمية كما يصور الحقيقة بألوان من العواطف
البهيجة التى تعتبر كحلية تزين الحياة وليست جوهرها
خطيرا لها .

ان المثل الاعلى للمؤلفى الكوميديا الخفيفة هو ماريفو
فى المسرح كلمات المؤلف الظريفة ونكاته المستملحة هى
القضاء المبرم للكوميك الحقيقى الذى هو كوميك المواقف
فى جميع مهازل مولير لا توجد كلمة واحدة تشعرك بأنها
من كلمات المؤلف ، فهى أولا وأخيرا صادرة عن شخصه
المسرحية وخارجة من أخلاقهم وعواطفهم وزمانهم
وبيئاتهم .

المسرح هو الجرم الاصفر الذى يعكس لنا المجتمع
بأسره .

أمام المؤلف القصصى ميدان فسيح . خياله حر وكل
شئ مباح له على شريطة ان تكون كتاباته ممتعة . أما
فن المسرح فمحروم من هذه الحرية ، خاضع لقواعد
ثابتة : فالمؤلف مطالب بأن يشد اليه النظارة وأن يكون
بصيرا بأصول مهنته ، وأن يتفادى الاسهاب ويعمد الى
التركيز والقصد ما أمكن .

فى الحياة اليومية قلما نشرح أعمالنا للغير، بل يتصرف
الكل أغلب الوقت حسب طبائعهم دون علم منهم ودون
أن يحلوا اندفاعات غرائزهم .

ان فن كبار المؤلفين يتركز فى أن يوحوا لقرائهم
ومشاهديهم بأكثر مما تعبر عنه الكلمات . وذلك
باختيارهم للألفاظ وتنسيقهم لها على نحو ما ، ذلك أن

كبار الاساتذة يعلمون علم اليقين أن الفن الحقيقي يوحى
ولا يشرح . ومع ذلك فلسكى يبلغ الإيحاء تأثيره العميق
لا يجب ان يتحول الى نمط يستعمل فى كل لحظة ، بل
لا ينبغي ان يلجأ المؤلف اليه الا فى المواقف الحاسمة لى
يضىء الموضوع فى فقرات قوية موجزة .
يقول لوسيان دوبيك :

ان مدرسة التشاؤم فى فرنسا اليوم تجمع : برنار
زيمير ومارسيل أشار وفيالار وناتنسون وباسور وبانيول
ونيفوا الذين يجاهرون فى مسرحياتهم بعدائهم السافر
للعواطف التقليدية واحتقارهم للحب وإيثارهم الرياضه
على كل شىء . وهؤلاء الشبان الجدد محقون فى تشاؤمهم ،
فانهم حيثما نظروا من حولهم لم يبصروا الا الخراب
والدمار . يرون الحق مهانا والعدالة منهارة والحضارة
مهدة بالفناء ، أكثر مما كانت فى أى عهد مضى . فعندما
يقدم بلد ما مليوناً وسبعمائة ألف من أبنائه كى ينتصر
فى الحرب ، كما فعلت فرنسا ، تم يجد مرافقه وقد
تخربت تحت وطأة صراع المذاهب بين حكامه وجشع
حلفائه الذين انقذهم من هزيمة محققة ، فمن الطبيعى
أن الشبان الذين بلغوا العشرين ابان ذلك يدخلون العالم
والسخرية على شفاههم والمرارة فى قلوبهم .

وظيفة الفن أن يحاكى الطبيعة والحياة من قرب ،
بحيث يصل الى العقول والمحتمل .
القصة تحل خيطاً ، أما المسرحية فتقطع عقدة .

المسرح الخالص : هو قراءة المسرحية على طريقة جاك
كوبو وهى طريقة تحذف المنظر والتمثيل وخشبة
المسرح .

لا يوجد فى العالم أشنع من أولئك الممثلين الذين أفسدهم
النجاح السهل ، والذين يتخذون أوضاعاً اصطلاحية

فوق المسرح ، ويرون في الحوار نوعا من الالتقاء المفخم ، ويلعبون بحناجرهم كما يلعب العازف بكمانه ، فيعمدون في أدائهم المفتعل الى استجداء الإعجاب والتصفيق بشتى الوسائل الرخيصة بين حركة وإيماء وصوت منغم . كن هذا الافتعال أهاج عليهم أهل الدوق . لذلك فنحن نبارك المخرج العظيم أنطوان الذي ثار فيما مضى على هذا الزيف باسم الطبيعة ، وأطلق على أولئك الممثلين لقب « رجال المطافئ » .

٢٧ أبريل :

أقف أحيانا الى نافدتى وأتأمل نجما يلمع في السماء وأسائل نفسي : « ترى هل يلمع هذا النجم أيضا فوق منزل الجاحدة التى نسيتنى ؟ » . صدق شكسبير إذ يقول : « ياسرعة التحول لو سميت لسميت امرأة » . لم تنسنى واحدة من عشرات الفتيات اللاتى ألتقى بهن هنا ذلك الوجه الأسر الذى استعبد فكرى ، والذى سأحمل ذكراه الى مثواى الأخير !

يقول دوبيك في كتابه عن أزمة المسرح الفرنسى : لا يوجد فى المسرح قواعد يكفى المؤلف أن يحترمها ويطبقها ليكتب مسرحية ناجحة ، لكن هناك قواعد أو قوانين يكفى المؤلف أن يتخطاها ليضل فى متاهات العمل الدرامى . ففى الفن المسرحى لا يوجد سوى قاعدتين محتومتين : أولاهما ، أن الرواية التمثيلية هى فعل يعبر عنه بالحوار ، وقوام هذا الفعل هو شد اهتمام النظارة ، كما أن قوام الحوار ينبغى أن يكون هو الطبيعة .

ان مسرحية لا تثير أحداثها اهتمام الجمهور ، ولا ينطوى حوارها على الصدق والحقيقة هى مسرحية من الممكن أن تكون عملا أدبيا مشرأ ، ولكنها ليست رواية

تمثيلية . وهى بذلك أشبه ما تكون بالمثلث الذى يتكلم
العالم الرياضى عنه حين يقول : « لو أن أحد أضلاع
هذا المثلث يسقط ، فلا يوجد مثلث » . كل جهود المؤلف
اذن ينبغى أن تبدل للعودة الى هذه الآراء البسيطة
والحقائق الثابتة .

ان الابتكار والحركة والوحدة هى العناصر التى تثير
اهتمامنا فى المسرح . كما ان الطبيعة والشعر والاسلوب
هى وسائل الحقيقة .

مايو

١ مايو :

يقول الناقد الايطالى نارديللى فى كتابه عن سيرة حياة دانونزيو : لم يكن دانونزيو كهؤلاء الشعراء الذين يعنون بالحقيقة المجردة ثم يصبونها فى قالب شعرى ، ولكنه كان يتجنب تصوير الحقائق على علائها ، وكان يابى الا أن يضيف عليها حلية من الشعر مدفوعا الى ذلك بطبعه وسليقته .

يقول الناقد برونيثير : ان انسان القرن التاسع عشر وقد زهد فى القوالب المجردة ، التفت نحو الشئ الذى لم يخلعه أبدا : نحو الطبيعة ، فعكف على نفسه وعلى ما يحيط به ، وأخذ يستكشف أغوار قلبه ويسبر ضمير العالم .

ثم يقول : منذ أقدم الأزمنة تكونت لفتنا الفرنسية وواصلت حياتها ونموها . انها تعيش ، أى أنها تتغير مع الزمن . فهي صورة شعب ، وصورة أعمارهم المتعددة كما هي صورة صحته وأمراضه .

شاهدت « الأنسة بورا » بمسرح بتيوئيف ، وهى مسرحية كلها أغراب ، مثيرة للفضول ، تصور العادات الريفية فى صدق ودقة ، الا أنها مليئة بتفاصيل الحياة

اليومية لدرجة انها تبطيء الفعل الدرامى . أما بطولتها فكانت معقودة للودميلايتوئيف ، ولاول مرة اضيق بتمثيلها ، فهى لا تخرج فى أدائها عن بعض الحركات والإيماءات والنبرات التى اعتادت ابرازها فى جميع أدوارها : حركات نظرف أشبه بحركات القطط ، اهتزازات الرأس يمينا ويسارا ، ابتهاال العيون الى أعلى ، بحيث نرى بياضها الناصع ، إيماءات الوجه المتأرجحة بين الألم والالهام ، وفوق هذا كله فانى لم أطق أن أرى هذه المرأة الناضجة التى أنجبت خمسة من الاولاد فى دور فتاة صغيرة . أما المنظر الذى أحاط به بيتوئيف هذه المسرحية ، فقد خلق الجو الريفى الرتيب الذى يحمل على الملالة والسأم . وقد لاحظت سيدة أمريكية جالسة الى جانبى ، أنى أرسم كروكى للمنظر ، فرجتنى خلال الاستراحة أن أريه لها ، ففعلت وقد راق لها كثيرا وطلبتة منى فقدمته لها عن طيب خاطر . وهذه السيدة ، كما عرفت منها ، ممن يعملن على ترويج المسرحيات الفرنسية وتمثيلها فى أمريكا .

٢ مايو :

درس مع لوسيان نات بمعهد جاستون باتى .

استمعت الى محاضرة بالفانوس السحرى لمسيو بير ابراهام ، عن وظيفة الجسم فى المسرح ، وقد شرح لنا كيف أن جسم الممثل وتقاطيعه تتحكم فى صلاحيته لأدوار بالذات دون أخرى ، واستشهد بالمثلة العظيمة « سارا برنار » حين رجاها الممثل الكبير « كوكلان » أن يلعب معها دور « ارمان دوفال » وألقى أمامها بعض مقطوعات من الدور ، فما كادت « سارة » تسمعه حتى أفرقت فى الضحك . وحين سألها عن السبب ، أسطته مرآة

صغيرة وطلبت منه أن ينظر الى صفحة وجهه ليرى أنفه المرتفع في الهواء على شكل « ترومبيطة » تبعث على الضحك وقالت له أنك عظيم في الكوميديا وقد أعدتكم الطبيعة لهذه الادوار الباسمة ، فلم تحاول تمثيل ادوار العشاق والطبيعة لم تؤهلك لها ؟ وقد اقتنع «كوكلان» بهذا الرأي الصائب وأفرد جهده في الادوار التي خلق لها فخلق على عصره في ادوار الخدم بمسرحيات مولير وفي فلامبو وسيرانو دي برجيراك وغيرها من الادوار التي خلدت اسمه في تاريخ المسرح الفرنسي .

٤ مايو :

تدريب بمسرح الاوديون عن « عطيل » . مناظر مهندس الديكور أندريه بول كتيبة « مطفية » الا ان هناك فكرة في الاخراج أعجبتني ، ففي المنظر السابع وضع المخرج بثرا واجلس عطيل أمامه ، ولكي يشير ياجو غيرة عطيل على زوجته حرك المخرج ياجو حول البشر وهو سادر في كلامه ، يحوم حول قائده وكأنه العنكبوت ينسج خيوطه من حوله ، وقد رمزت حركته الدائبة الى محاصرته لدهن عطيل واثارة خياله بواسطة كلامه المسموم . وهذه فكرة مبتكرة يجمل الانتفاع بها استوقف ذهني أحد الخواطر التي دونها بير لوتي في قصته « الشجيات » .

« من يستطيع أن يقول لم يوجد على الارض هذه الليالي الربيعية ، وهذه العيون الساحرة وضحكات الفتيات وعبق أريج الحدائق التي تصعد بها أنفاس الزهور في أبريل ، وكل هذا السحر الخلاب تحيطنا به الحياة ما دام كل هذا مقدرا عليه أن ينتهي آخر الامر الى الوداع والفناء والموت ؟ » .

يقول افرينوف :

« تمتاز الصفحات الاولى لتاريخ الثقافة في العالم بأعمال جماعية : فالناس يصلون جمعا وينامون جماعة ، كما انهم يؤثرون الاستحمام معا في الحمامات العامة ، ويقبلون على ممارسة الرذيلة والموبقات جماعة ، حتى الموسيقى في عهودها الفائرة كانت جماعية ، وكذلك جوقات المنشدين والرقص . كما أن المسرح في مبدأ نشأته كان للشعب جميعا . وبكلمة مختصرة فالروح الجماعية هي التي كانت مسيطرة على كل مناحي الحياة »

شاهدت بمسرح الاوبرا : « تاجر البندقية » ممثلة ومغناة بأستاذية مع كبار الفنانين : سينجر وبرين وهيلدي . المناظر غاية في الفخامة : منظر المحاكمة يذكرني بلوحة « روجروس » المشهورة التي شاهدتها في متحف اللوفر . وهناك موسيقى رائعة للموسيقار رينلدوهان تضاف على العرض بأجمعه السحر والخيال وبريق الظرف الذي صاغ منه شكسبير العظيم هذه الكوميديا الخالدة .

محاضرة بالمركز الدرامي ألقاها علينا المؤلف الروائي : لنورمان . وقد اقتطفت من حديثه عن روايات القرون الوسطى : المستر ما يلي :

« ان هذه المسرحيات الطويلة كان ينقصها البناء والتحليل الاخلاقية ، وكانت تستعيز عن ذلك بالكلام في شتى المواضيع ، وتكثر من التفاصيل الفرعية لحكاية طويلة معقدة كالحياة ، وهذا يخالف الفن كل المخالفة ، فالفن انتخاب قبل كل شيء . وكانت هذه المسرحيات

تجهل تماما وحدة المكان وتضع على خشبة واحدة مدنا بعيدة كروما والقدس ، كما كانت تراوج بين عناصر الدراما والكوميديا ، وكان الانتقال السريع من البكاء الى الضحك يلمسنا روح العصر الوسيط . وكان جمهور ذلك الزمن من السذاجة بحيث يضحك ضحكا طويلا لاقبل بادوة لعصا ترفع ، لعمار يتكلم ، ليهودى يهرز رأسه أو يضرب الارض بقدمه . كما أنه يبكي بنفس السهولة . تلك أرواح لم تؤهلها التربية لالوان الصراع الاخلاقى ، لكنها على استعداد دائم للاستمتاع بجميع ضروب البهجة والوان الالم التى تعرضها تلك المآسى البسيطة الساذجة والخشنة فى آن واحد . وكانت مسرحية « الميستير » تستعرض الاحداث الصغيرة التى تجمعها الفاجعة فى أزمة واحدة . انها زاخرة بالحكمة كما انها تؤثر عرض الجانب الخيالى فوق الطبيعى ، انها فى منتهى الاحتشام وأحيانا فى منتهى النبل كما انها شعبية وفى غلظة « الفارس » التى كثيرا ما تمثل معها . انها عمل فنى بينما الفارس هو عرض للتسلية والترويح . « السوتى » هى نقد يسخر فيه الصغار من الكبار . ان الرواية الاخلاقية فى القرن الخامس عشر أصبحت الكوميديا الاخلاقية ، كوميديا العصر الكلاسيكى حيث يبذل الشاعر جهده ليجسد فى شخص واحد نمطا انسانيا كاملا أو خلقا انسانيا عاما .

١٢ مايو :

درس بمعهد جاستون باتى .
محاضرة من بيير باربيه فى نادى « التقارب بين الشبيبة » عن اتجاهات المسرح الحديث . وقد تعرفت بالمحاضر عقب محاضراته وظللنا نتحدث الى الواحدة

والنصف صباحا عن المسرح والاخراج ومخرجي الطبيعة .
وقد تفضل فأحاطني علما بجهوده الدرامية : أنه في
سبيل تأليف « تمار » وهي مسرحية استلهمها من
التوراة ومن الكاتب الاسباني كلدرون . هذا الشاب
يشتعل ذكاء ، متوقد الذهن ، رفيع الثقافة ، وقد
وافقني على رأي في أن المسرح الفرنسي اليوم أصبح
يغلب العقل على العاطفة ، ويعتمد شيئا فشيئا عن
الجمهور الفقير .

ان المتعة التي يتذوقها الجمهور في مشاهدة المسرح
تختلف عن متعته في مشاهدة السينما . فالمتعة الاولى
ثقافية انسانية ، فان رؤية النظارة للممثل « بشحمه
ولحمه » بتعبيرات وجهه المختلفة ، وقد تصاعدت من
حواله حرارة الحياة شيء آخر غير رؤيته لصور متتابعة .
أضف الى هذا أن المسرح يتيح للمتفرج نصا أدبيا ،
على عكس الفيلم الذي لا يحتمل النصصوص . والمسرح
وحده كفيل بمعالجة المواضيع الكبيرة ومهما تكن
الصورة موحية ، فلا يمكنها أن تحل محل الكلمة . ان
مشاهد التاريخ العظيمة ومآسي ومهازل الحياة الكبيرة ،
أو الحب ، لا يمكن للسينما الا أن تعبر بها عبورا . أما
في المسرح فانها تعالج معالجة صريحة كاملة . لن يموت
المسرح ، فهو مع الشعر والنقد ، أحد الاشكال الرفيعة
لكل نهضة أدبية في حضارتنا الراهنة .

٢٠ مايو :

تدريب على « روى بلاس » بالكوميدي فرانسيز .
على أثر اختلاف في الرأي ، ومقالات ساخرة ، تبادل
فيها الفريقان الاتهامات والشتائم ، دعا ادوار بورديه
مدير الكوميدي فرانسيز غريمه الكاتب المسرحي

هنري برنشتين الى المبارزة . وقد انتهت المعركة بجرح أصاب ساعد بورديه الذى رأته اليوم معصوب الذراع، وهو يراقب من الصالة تدريب مسرحية روى بلاس ! ! ما اروع هذا الدرس الذى يعطيه هذا الرجل لمرؤوسيه!

٢٢ مايو :

ان ما يبهرنى فى فرنسا هو حرية التفكير وحرية ابداء الراى والمعتقدات ، وخاصة حرية المرأة ، تلك المرأة التى تضى على المجتمع الفرنسى ألوانا من السحر، وتنتزعنا من أبراجنا العاجية لتلقى بنا وسط هذا المجتمع المضىء الكامل البهيج .

هذه الحياة المدنية تربي فينا ملكة الدوق والرقعة والآداب الرفيعة . فمند ما وطئت قدمائى أرض هذه البلاد وأنا أردد مائة مرة فى اليوم كلمة : عفوا ياسيدى أو عفوا ياسيدتى اعتذارا عما يكون قد بدر منى فى الطريق أو على المقهى أو فى منتدى عام . ومما لاشك فيه أن وجود المرأة الى جانب الرجل فى كل مكان مما يحبب اليه طعم الحياة ، ويدفعه الى الكفاح بأسلحة نظيفة .

٢٦ مايو :

كتب بن جونسون وهو منافس شكسبير النبيل ، كتب عنه بعد موته يقول : « اذا كانت الطبيعة هى مادة الشاعر ، فان فنه هو الذى يضى عليها الشكل . ان العمل هو الذى يكون الشاعر بقدر ما يكونه المولد . ان الذى نظم الاشعار الخالدة عرف كيف يجهد نفسه ويطلق سندان آلهة الشعر مهلبا ، وصائفا أشعاره دون كلال، كما يهذب خلقه أيضا . فالشاعر الحقيقى يخلق نفسه

خلقا جديدا ، وأنت البرهان الحى يا صديقى الحبيب
شكسبير . هذا ما أقوله عن فنه . أما عن شكسبير
نفسه ، فأقول بأنه لم يكن شاعر عصره فحسب ، بل
شاعر كل العصور .

يحصون عيوب شكسبير في :
- الحذقة - المبالغة - الفموض .

يضع شكسبير على لسان هملت ، في مشهده مع
الممثلين ، هذه النصائح الحكيمة التى يوصيهم باتباعها
لإجادة فنهم ، فيقول لكبيرهم : « أرجوك أن تلقى هذه
القطعة من الشعر مثلما سمعتها منى فى القاء نشط ،
أما أن تعتمد الى النطق بها بكامل حنجرتك المدوية ، كما
يفعل العديد من الممثلين ، فانى أؤثر أن أكل القاء
شعرى الى أحد المنادين فى الاسواق . واياك أن تمزق
الهواء بمنشار يدك ، بل توح دائما القصد والاتزان فى
كل شيء ، فانه حتى فى أعنف ثوران المشاعر يجب أن
تلوذ بالاعتدال الذى يضيف على تلك المشاعر عدوية
شائقة . انى لاشعر بأشد الألم حين أسمع مخلوقا أرعن
يمزق كل ممزق جملة تعبر عن عاطفة صادقة ، فيصك
أسماع الحاضرين بهدير الرعد دون أن يفهموا منه حرفا
واحدا . مثل هذا الممثل الذى يتفوق فى إبراز عواطفه
الصاخبة على جنون «أورست» ، خلى بضرب الشياطين .
لذلك أتمس اليك أن لا تنحدر الى مثل هذا الدرك
المعيب » .

- أعدك يا مولاي .

- كما أنى أنصحك ألا تكون فى تمثيلك تافها رتيبا
مملا كاييا ، بل استرشد فى أدائك بمنطقك الخاص ،
ووائم بين الإشارة والكلمة ، واحذر خاصة أن تخرج عن
جادة الطبيعة ، فان كل غلو ينأى بنا عن الفاية التى

يستهدفها فن الممثل ، فتلك الغاية كانت وستبقى الى الأبد منحصرة في تقديم مرآة للطبيعة تعكس حياة الناس باظهار ملامح الفضيلة أو سوءات الرذيلة ، كما تبرز للمجتمع وللعصر صورته الصادقة .

لذلك لا يجمل بالممثل أن يفلو في إبراز الحقيقة أو أن يتباعد عنها ، فقد تضحك هذه المفالة الرجل الجاهل، ولكنها تحزن الرجل العاقل . وحكم هذا الأخير هو الحكم الذي يجب أن يعلو في اعتباركم على حكم جمهور بأسره . وأخيرا فاني أنصح لبعض من يمثلون أدوار المهرجين أن لا يتعدوا ما خطه المؤلف في أدوارهم من كلام ، فمنهم من يأخذ في الضحك بلا مناسبة ، ليحمل الحمقى من المشاهدين على الضحك ، وذلك في اللحظة التي ينبغي أن يتركز فيها انتباه النظارة على مشهد جاد وحوار جوهري . هذا شيء بشع ، وأن دل على شيء فعلى طموح رخيص عند المهرج الذي يعمد اليه .

والآن اذهبوا وتهيأوا للتمثيل .

ان النظرية التي اتبعها بن جونسون ، وبنى عليها أساس مسرحياته ، كانت الآتية : « كل انسان منا عبد لمزاجه الخاص ، أو بالاحرى أسير لطبعه الغلاب ، فهو الذي يسيطر على خلقه ويوجه حياته . ان الشخصية عند بن جونسون ثابتة ، وتظل مطابقة لخلقها الاول ، دون أن تتطور ، فلا تشرى المعنى ولا تفقره . وأخطار هذه النظرية في المسرح كبيرة . ففي استطاعة « بن جونسون » أن يحدد لنصه خطأ مستقيما ، ووحدة لا غبار عليها ، كما أنه قد يخلق شخصا مبتكرة ومختلفة، لكنه لا يملك أن يرسم خلقا واحدا طبيعيا ، فما شخصوه غير أنماط ، وليست مخلوقات انسانية منتزعة من الحياة مباشرة . ان تشاؤمه تلقاء العواطف ،

وسخريته اللاذعة من الحب ينايان بمؤلفاته عن عالمنا الأرضي ، ويحولان شخصه إلى مجموعة من المخلوقات الشاذة . وأقرب مثل على ذلك ، شخصيه فولبون !

يقول لوسيان دوبيك في كتابه العظيم : « تاريخ المسرح العالمي المصور » : كان شكسبير أقل مؤلفي عصره ابتكارا للمواضيع ، فقد أثر أن يقيم بناء رواياته على مواضيع غيره التي ظفرت بالنجاح . والقائمة طويلة للروايات التي لم يقم بغير تحويرها من أمثال : هنري السادس ، كوميديا الأخطاء ، سيدان من فيرونا ، ريتشارد الثاني ، ريتشارد الثالث ، الملك جان ، تاجر البندقية ، هنري الرابع ، ترويض النمرة ، دقة بدقة ، يوليوس قيصر ، ترويلوس وكريسيلا ، روميو وجولييت ، هملت ، الملك لير . أما بقية أعماله المسرحية ، فماخوذة عن قصة طويلة أو قصة قصيرة أو حدث تاريخي من مثل : « كثيرا من الضوضاء للأشياء » ، « ليلة الملوك » ، « سيمبلين » ، « على هواك » التي اقتبسها عن لودج ، و « قصة الشتاء » التي أخذها من جرين ، و « كل شيء حسن ينتهي نهاية حسنة » التي استعار موضوعها من الكاتب الإيطالي بوكاشيو ، و « عطيل » التي نقلها عن سنتيو . أما المواضيع التي هي خاصته وحده فهي : « نساء وندسور المرحات » ، و « حلم ليلة صيف » ، و « العاصفة » . وان كان لنا أن نشير إلى أبرز الحقائق في عبقرية شكسبير التي لم يجارها فيها أحد ، فأننا نقول أنها : الخيال السحري الجامع .

التراجيديا في صميمها أزمة تتعقد ثم تنحل في قوة .
ما أعمق وأروع هذه الأشعار لأبي نواس :

الأكل حي هالك وابن هالك
وذو نسب في الهالكين هريق

إذا امتحن الدنيا لبيب تكشف
له عن عدو في ثياب صديق

رواية « الخادم » للكاتب الايطالى لويجى دولشى ،
ألهمت قسما من مسرحية « البخيل » لمولير . كما أن
مسرحية « الارواح » التى ألفها « لورنزينودى ميديشى »
هى الأساس الذى قامت عليه رواية « مدرسة الأزواج »
لمولير ، و « العودة المفاجئة » لرنيار . الموضوعات اذن
مشاع بين الكتاب ، وانما تفرق بينهم طريقة الاستيعاب
والمعالجة . لقد استخرج « جيليهين دى كاسترو »
موضوع مأساته : « السيد » من مجموعة أناشيد كانت
متداولة فى القرن الثالث عشر . وبنى كورنيل آيته
الخالدة على مأساة الكاتب الاسباني فهو لم يبتكر مادته
لان العبقرية فى غير حاجة الى ابتكار مادتها ، فقد تلقى
« هوميروس » مادته من الاساطير الشائعة فى عصره .
كما أن « اسكيلاس » أخذ عن « فيرنوكوس » تراجيديا
« الفينيقيات » ، والتقط « جوته » مادته عن أسطورة
« فاوست » العتيقة .

فبين جميع هذه الروائع الكبرى ، لا توجد واحدة
لم يكن لها سابقة ممهدة .

يقول « سانت بوف » : اننا نلمس فى جميع أجزاء
مسرحية « السيد » نخاع الاسد كما يقول : « تخيل
ما شئت واحلم واكتب وابتكر ، فلن يكتب لعملك
الخلود الا بوساطة الاسلوب » .

فى مسرحية الكدوب نجد كورنيل قد حاكى الكاتب
الاسباني « الارسون » لتشابه المزاج بينهما ، ثم لان
اسبانيا فى ذلك العصر كانت الدولة الاولى فى العالم .
مما لا شك فيه أن طبيعة المسرح غير طبيعة الحياة
السرى فى الاداء المثالى على المسرح وفى التراجيديا على

وجه الخصوص أن يجمع الممثل بين العظمة والبساطة ،
وبين النبل والشاعرية والحقيقة .
أن قاعدة القواعد في المسرح الهزلى أن تروق للنظارة
النجاح الفنى الاعظم يتم عندما تلتقى العظمة
بالطبيعة ، وخاصة عندما يصبح الجمال حقيقة ،
والحقيقة جمالا .

٣٠ مايو :

انتهيت اليوم من قراءة الجزء الثالث من كتاب
« تاريخ المسرح العالمى المصور » للوسيان دوميك ،
للمرة الثانية .

يقول « بيير بريسون » : بين « كوميك » ألسست
لمولير ، و « كوميك » شارلى شابلىن مشابهة عميقة ،
فكلاهما يضحكنا ، لان كلا منهما غير متأقلم ، ومن هذه
الحالة الأساسية لعدم اعتياد الشخص للحياة الاجتماعية
وتأقلمه بها يخرج ضحك عارم متجدد .

٣١ مايو :

شاهدت الليلة « الرفاف الدامى » للوركا ، وهى
فاجعة أندلسية عنيفة هزتنى حتى الاعماق ، وقد
مثلتها فرقة «ستار باريس» بمسرح الايتالييه وأخرجتها
فى بساطة مؤثرة وبوسائل متواضعة ضاعفت من قيمتها
الفنية . هذا مسرح قوى مباشر ، مغلّف بشاعرية تكاد
تكون وحشية ، تعصر النفس عصرا . ان موت «لوركا»
خلال الحرب الاهلية فى اسبانيا من أروع أحداث تلك
الحرب . وقد كان « لوركا » مؤلفا ومخرجاً ومديراً
لفرقة « براكا » المسرحية . أما أحداث هذه الفاجعة
فانها تقع فى جبال الاندلس حيث الحياة البدائية الحسنة

التي لا يعرفها الشعراء ومنشدو الاغانى وهى تعرض
الوانا من الحب والحقد بين الاسر تذكرنا بأحقاد أهل
كورسيكا ولوعهم بأخذ الثأر . ويعتقد « لوركا » أن
الاعتزاز بالكرامة الانسانية قد انتقلت مع الزمن من
الامراء والنبلاء الى الفلاحين . ونجد في « الرفاف الدامي »
جو مسرحية « السيد » ، ولكنه « سيد » فلاح ينتهى
أسوأ نهاية . على أنى لاحظت أن قوة النص الفاجعة
تتناقض مع القصائد الفنائية التي بعثها « لوركا » خلال
الرواية .

يقول جورج ميشو في كتابه عن حياة مولير : لقد
شعر مولير بأنه ممثل قبل أن يكون مؤلفا ، وقد أثر
تكوينه كمؤلف مسرحى مدى ثلاثة عشر عاما قضاهما
متجولا في أقاليم فرنسا اعظم تأثير على موهبته كممثل .
فالرواية تبدو له أولا في حركتها وفي ايقاعها التمثيلي ،
وليس في فلسفتها أو تحليلها أو جانبها الاخلاقى ، ذلك
الجانب الادبى الذى يعرقل سير الحدث ، وعندما
اضطر أن ينشر رواية « المتحذلقات » ، ودفع بها الى
المطبعة ، اعتذر من هذا العمل واصفا اياه بالخيانة ،
فقال في المقدمة : « بما أن جانبا كبيرا من طرافة هذه
التمثيلية يعود الى التمثيل والحركة والصوت والايماء .
فكان يهمنى ألا أجردها من هذه المحاسن وأكتفى بنجاحها
على ضوء السمعوع ، ومع ذلك لم أتمكن من تحاشي
طبعها » .

هذا الانفور الذى يبديه الممثل مولير للدخول فى اهل
المؤلف ليس مصطنعا . انه يتفق مع مزاج مولير الممثل
والفنان الصادق ، كما يتفق مع حبه للمسرح وأضوائه
وممثليه .

يومية

١ يومية :

شاهدت كوميديا « الرئيسة » في السينما ، تمثيل « الفير بوبسكو » و « ليفور » و « جارا » . وكان الاداء سريعا ، ظريفا ، باسماء . وقد ضحكت كثيرا ، على الرغم من معرفتي للموضوع ، فقد مثلنا هذه الرواية في رمسيس عام ١٩٢٦ ، وكانت من ترجمة الاستاذ عزيز عيد ، وقام ببطولتها عزيز وفاطمة ، وكان ابى فيها دور « بوش » ، وهو بوليسى مترجم فكه للغاية ، تجاوب مع الجمهور تجاوبا شديدا .

٢ يومية :

راقتنى هذه الصفحة من قصة أناتول فرانس « جزيرة البنجوين » ، فترجمتها لمتعتى الخاصة .

أجمل الصفحات

لعظيم كتاب فرنسا أناتول فرانس كتاب خالد « جزيرة طيور البنجوين » تناول فيه القيم الادبية والاجتماعية

والسياسية التي يعيش عليها العالم المتحضر بالنقد القارس والسخرية اللادعة ، فقد صور في هذا السفر النفيس شاة المدنيين والعقائد والعواطف في جزيره صغيره شاء الكاتب الشهير أن يرسل اليها احد القديسين ليبشر برسالة المسيحية فيعمد جماعة من طيسور البنجوين توهمها لضعف في نظره من آدميين ، و شاء ربك أن يامر قديسه بتحويلها الى جماعات انسانية ، ومنذ ذلك اليوم خرجت هذه الطيور عن غرائزها الساذجة الى مراتب الانسانية التي تدفع بها الى كل ما في المدنيين من خير وشر . وأنا اقتطف هذه الصفحة بعد اذ تحولت هذه الطيور الى آدميين ..

... وفي صباح يوم من أيام الخريف بينما القديس « مائيل » يتنزه في وادي « كلانج » الندي صحبة أحد رجال الدين يدعى « بللوك » من ضاحية ايفيرن ، رأى جماعات من الناس تلوح على تقاطيعهم الجافة سمات الشراسة وقد ناءت ظهورهم بما تحمل من أحجار فلاحظ . ثم سمع في ذات الوقت صرخات وشكاوى تتصاعد من كل أنحاء الوادي الى السماء الآمنة . فقال لبللوك : لاحظ مع الاسف يابنى أن سكان هذه الجزيرة منذ ما أصبحوا رجالا زهدت نفوسهم في الحكمة التي كانت دستور معاملاتهم لبعضهم فيما مضى . عند ما كانوا طيوراً لم يكن ثمة نزاع يقوم بينهم الا في الفصول التي يحلو فيها الغرام . أما الآن فهم يتشاجرون طول الوقت ويتعاركون في الصيف والشتاء ، فسقطت عنهم تلك الهيبة الوادعة التي كانت تسود جماعة طيور « البنجوين » على ضفاف الانهار فتجعلها شبيهة بمجلس شيوخ جمهورية حكيمة . . . انظر يابنى صوب الشمال ، ها أنت ترى عشرة منهم يتلهون بتقتيل بعضهم بعضا بالفؤوس

والمعاول التي كان أولى لهم أن يفلحوا بها الأرض . ثم تأمل نساءهم صوب الجنوب تراهن يمزقن بأظفارهن وجوه أعدائهن في قسوة تفوق قسوة الرجال . واأسفاه يا ولدي بللوك ، لم يقتتلون هكذا ؟

فأجابه بللوك : انما يفعلون ذلك احتياطا للمستقبل يا أبى العزيز وبدافع من روح الاجتماع . ان الانسان بفطرته اجتماعي وحريص . هذه أظهر خلاله . لذلك تراه لا يتصور الحياة ممكنة بغير أن يستحل لنفسه امتلاك شيء وهؤلاء الناس الذين تراهم أمامك يا استاذي الكريم . . انما يتبارون في امتلاك الاراضى .

فقال القديس الشيخ : وهلا يستطيعون امتلاك هذه الاراضى في غير صخب ولا عنف ؟ انهم يتقاتلون وهم يتلاعنون مهددين بعضهم بعضا حتى لقد التبس على معنى كلامهم . فقال بللوك : يبين لى يا أبى أن كل فريق منهم يتهم الآخر بالسرقة والاغتصاب .

هنا تعالت في الجو فجأة صرخات فاجعة فالتفت القديس مدعورا ثم هتف وهو يضم راحتيه مصعدا نفسا طويلا حارا : « ألا ترى يابنى هذا الفضوب الذى يقضم بأسنانه أنف غريمه المطروح على الأرض وذلك الشقى الذى يهشم رأس امرأة تحت حجر كبير ؟ » فأجابه بللوك : « انى أراهم يا أبى . انهم يشرعون القانون ، يؤسسون الملكية ، يركزون عمدة المدينة ويوطدون أسس المجتمعات والحكومات » .

فسأل الشيخ مستغربا : « وكيف ذلك ؟ » .

بتخطيطهم حدود مزارعهم . فهذا التخطيط أصل كل نظام . ان رعاياك أيها الاستاذ الكريم يؤدون أقدمس وأسمى الواجبات وسوف يتوج المشرعون أعمالهم على

مدى العصور المتعاقبة ويدود عن حماها القضاء
والمحلفون .

وبينما هما مسترسلان في هذا الحديث اذ بعملاق
ناصع البشرة أحمر الشعر قد هبط الوادى حاملا على
كتفه جذع شجرة واقترب من صعلوك هزيل الجثة ،
صهرته الشمس بشواظها وهو يسقى أرضا له مزروعة
خسا ثم صاح به :

— ان مزرعتك ملك لى ! ..

وبعد ان نطق بهذه الكلمة العظيمة هوى بالجذع
على يافوخ الصعلوك الهزيل الذى سقط ميتا لساعته
على الأرض التى أفلحتها يداه .

تلقاء هذا المشهد المروع ارتعش القديس « ماثيل »
ذرف الدموع الفزيرة ثم اتجه نحو السماء بالصلاة
التالية يفمفمها فى صوت أخفته الرعب والخشية :
« الهى ومولاي العلى أنت يا من تقبل فرايين الفتى
هابيل وانتقم من قابيل ، انتقم ياربى للبرىء الذى ذبح
وسط أرضه وأشعر القاتل الاثيم بثقل يدك الباطشة
فما من جرم ياربى أبشع ولا تجديف نحو عدالتك اخطر
من هذا القتل وهذه السرقة » .

فقال بللوك فى وداعة : « حذار يا أبى فان ما تدموه
قتلا وسرقة ان هو فى واقع الامر ألا الحرب والفتح ،
وهما الاسس المقدسة للممالك والينابيع الدافقة لجميع
الفضائل والعظائم الانسانية . لاحظ أنك بتأنيبك
العملاق الابيض تهاجم الملكية فى صميم أصولها ومبادئها
ألق السمع ، فلن أعدم وسيلة للدلالة على صدق ما
اقول . ان فلاحه الأرض شىء يا أبى وامتلاك الأرض شىء
آخر . هذان شيئان جد مختلفان لا ينبغى الخلط بينهما .
من وجهة نظر الملكية الحقوق التى تخولها الفلاحة غير

صريحة ومزعزعة ، أما حقوق الفتح فهي تركز بالعكس على دعائم متينة . انها الوحيدة الجديرة بالاحترام لانها الوحيدة التى يمكنها أن تفرض هذا الاحترام . فالملكية يا أبى الاقدس ، أصلها الوحيد المجيد : القوة . انها تولد وتخلد بواسطة القوة وهى لذلك مقدسة ولا تضيع الا أمام قوة أكبر . لهذا السبب من العدل أن نقول أن كل من ملك يعد نبيلًا وهذا العملاق الأحمر بقتله الزارع الصعلوك ليستخلص منه أرضه ، قد شاد اللحظة بيتًا رفيع العماد على هذه الأرض . لذا أريد تهنئته » .

قال هذا وتقدم بللوك من العملاق الذى وقف قرب الاخدود المخرج بالدماء وقد استند الى مطرقته وبعد أن انحنى أمامه حتى الأرض قال :

« مولاي جرياتوك أيها الأمير الرهيب الخطير، أتيتك أزجى خالص الولاء وأؤدى فروض الطاعة لذاتك العلية بصفتك مؤسس سلطة شرعية وثروة خالدة سيتوارثها أحفادك جيلا بعد جيل . ان جمجمة الصعلوك الحقيقى التى أطحت بها ستبقى مطمورة فى مزارعك لتشهد الى الابد بحقوق ذريتك المقدسة على هذه الأرض التى تشرفت بوطء قدميك . طوبى لابنائك وابناء ابنائك !! سوف يصبحون أمراء جرياتوك ودوقات سكول وسوف يتربعون على عرش جزيرة الكا » .

فاه بللوك بهذه الكلمات ثم التفت الى القديس الشيخ وقال بصوت جهورى :

« يا أبى بارك جرياتوك فكل سلطة من الله » .

الا أن الشيخ «مائل» ظل صامتا دون حراك وقد رفع عينيه الى السماء اذ كان يشعر باضطراب ذهنى مؤلم وهو يمعن التفكير فى مذهب القس بللوك . ومع ذلك فهذا المذهب هو الذى قدر له أن يسود

في الحقب التي وصلت فيها المدنيات الى أوجها . لذا
يمكننا أن نعتبر القس بلوك كخالق للقانون المدني في
جزيرة البنجوين » .

٤ يولية :

يقول بير بريسون :

كان أوقوع الحرب العالمية فيما يخص قطاع المسرح ،
أسعد النتائج . لقد عجلت هذه الحرب بالقضاء على
بعض المصطلحات المسرحية المتيقة . فانهارت واجهات
ضخمة من روايات التراث الرومانسي والتراث الواقعي ،
واختفت الروايات الاخلاقية التي تنادى جهارا بالتهذيب
والعظة وتلقت البلاغة ضربة قاصمة . وبفضل هذه
المزايا استحق عصرنا الحاضر عرفان جميل أجيال
المستقبل .

كما يقول :

« احدى مميزات مسرح موليير هو حوارهِ الذي
تنتصر فيه لغة الكلام التي يتكلمها الشعب في حياته
اليومية والتي تكتسب قيمتها الفعلية وهي تمر من
حنجرة ولهات الممثل ؟ »

٨ يولية :

أمضيت يومي وليلتى في كتابة الفصل الاول من
« مصر الخالدة » .

١١ يولية :

درس في المركز الدرامي من الساعة الثالثة الى الثامنة
مع الأنسة جيتو في محاضرتها عن موليير وجولييان برتو

في التدريب على مسرحية مولير « طيب رغم أنفه » .
انى مستمر على الكتابة .. بصعوبة . حالتى
النفسية لا تسمحنى ، ومع ذلك فانى أروض ذهنى على
العمل قدر ما أستطيع .

كان برنارد شو قد انتقد نقدا مرا مسرحية كتبها
أحد رجال المجتمع اللندنى الراقى . وتصادف أن اجتمع
الرجلان : الناقد ، والمنقود فى صالة الاستراحة لأحد
المسارح ، فهاجم الرجل برنارد شو أعنف هجوم ورماه
بجهل الأدب المسرحى وانتهى من كلامه بأن قال :

انك لا تكتب الا من أجل المال ، أما أنا فأكتب من
أجل المجد والشرف ، فأجابه برنارد شو على الفور :
انى أوافقك ميلورد ، فكل منا يكتب ليحصل على
ما ينقصه .

فيما يختص بإخراج « مصر الخالدة » يجمال بى أن
أستلم الفقرات المدونة فى كتاب تاريخ مصر لكيزر عن
العمارة الفرعونية ، صفحات ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ .

١٧ يونية :

« يوليوس قيصر » على مسرح الهواء الطلق بلوتيس .
هى نفس المسرحية « لجيريل بواسى » التى أخرجها
مسيو فابر فى مدينة أورانج . وقد اقتبس بواسى
مسرحيته عن شكسبير اقتباسا حرا فاستولى على
الموضوع فى صميمه بيد أنه تصرف فى النص الشكسبيرى
تصرفات كبيرة ، وهو فى عمله هذا لم يخرج عما فعله
شكسبير نفسه الذى استعار مشاهد عديدة ، وكلاما
بنصه من بلوتارك وسوبتون ولوكان . كان التمثيل
والإخراج غاية فى الرداءة ، على أن ظهور شبح قيصر فى
الفصل الثالث كان رائعا . لقد توصلوا الى هذه النتيجة

بواسطة ما يسمونه « بالنور الاسود » . يجب دراسة
هذا الضوء الجديد ، فهو سحر !

٢٠ يولية :

اول واجبات المخرج المسرحى أن يخدم النص ، لا أن
يستخدمه فى سبيل اظهار براعته الخاصة .

شاهدت « طرطوف » لموليير و « نزوة » لالفريد
دى موسيه بمسرح الاوديون . أحسست بفن رفيع
وكأنى شربت خمرا معتقة ، أو شممت زهرة عبقة .
التمثيل والنص يتوافقان توافقا رائعا برباط من التناسق
السحرى .

٢١ يولية :

يجرى شكسبير على لسان هملت هذه الجملة
الخالدة :
« أيها الضمير ، انك انت الذى يجعل منا جميعا
جبناء » .

٢٢ يولية :

تدريب فى الاوديون على مسرحية «تاجر البندقية» ،
اخراج « جيمييه » بالدرج المشهور على المسرح ، وهو
الدرج الذى أفاد منه الصديق زكى طليمات فى اخراجه
لنفس المسرحية فى مصر .

يقول المخرج جاستون باتى :

« ان جمال الدراما يلتمع كالشهاب ، منذ اليوم الذى
يتلقى فيه المؤلف البذرة الخصبة الى الساعه التى يرتفع
فيها عنها الستار . منذ ذلك اليوم ، كم من التأملات

والابحاث والجهود ، ولكم من الناس ! ! ومن كل هذا
لن يبقى شيء ، سوى المناظر المتربة والملابس الكالحة
والنصوص الميتة ! !

مثل ذلك مثل شجرة عظيمة تولد ببطء من بذرة
صغيرة تتناول في اصرار من موسم لموسم ، وترفع
راسها نحو الشمس ، وتدفع بجذورها في مجاهل الارض .
وبفضل مقاومتها لقيظ الحر وعواصف الخريف ،
واحتمالها للثلوج والجليد ، تستحق آخر الامر ان تجيء
اليها لتدفئة بيوتنا وانارتها ، ولدى لحظات يتراقص
لهبها في المدفأة ، وتلتهم جذوتها الحمراء ، فتضيء عالما
من الجمال يدفع الناس الى التأمل ، ثم تبعثر الريح
العاتية رمادها الى الابد . أما نحن يا رفاقي ، فالأفضل
بالنسبة لنا أن نتخيل ما يأتي : ان الشجرة العظيمة ما
جاهدت هذا الجهاد الطويل لتعيش ، الا ارتقابا لتلك
اللحظة العابرة ، التي يتراقص فيها اللهب أمام أعيننا
المشدوهة ، فيسعدنا ويثرى ارواحنا .

٢٩ يولية :

خطابان من مطران بك ، ومن الدكتور عراطه .
مما لا شك فيه أن عبقرية برنارد شو قد حلت على
القرن التاسع عشر الانجليزى بأسره . وقد أفاد الكاتب
الابرنلندى من حرية الفكر التى أطلقتها الملكة فيكتوريا
في أواخر عهدها ، فكتب مسرحيات لامعة ساخرة موجهة
ضد العاطفية الانجليزية ، كما أنه سخر من جميع ألوان
الانكاذيب الاجتماعية . ففي مسرحية « الانسان والانسان
الاعلى » ، هاجم ديانة الحب ، وفي « البطل والجندى »
هاجم الشجاعة العسكرية . وقد مجد الشائرين على

الاحاسيس الوجدانية . ووضع في الصف الاول من
المتازين المرأة والفنان والرجل الايرلندى !

ان الرجل العظيم في رأى برنارد شو لا يجب أن يكثر
لنوازع الضمير ، تماما كالمرأة العاشقة . فالمرأة تحت
تأثير غريزتها الحيوية ، وابقاء على الجنس ، تضحي
بزوجهما في سبيل ولدها . والابن ، ان كان
« نابليون » أو « قيصر » يضحي بالامم في سبيل مجده
ورسالته . وبرنارد شو يقارن نفسه بشكسبير ، من
باب الهزل . ومما لا شك فيه أن لبرنارد شو خصوبة
شكسبير في التأليف ، وان كانت تنقصه انسانية
شكسبير العميقة .

احتفلت الجرائد والمجلات الفنية بذكرى الممثل الكبير
« سيلفان » ، وهو الاستاذ الذي تتلمذ على يديه
« جورج أبيض » ، ونقل الينا أدواره العظيمة في
مسرحيات : « الاب ليونار » و « لويس الحادى عشر »
و « البورجراف » ، التى اقتبسها نجيب الحداد باسم
« ثارات العرب » . وسيلفان وجه من أكمل الوجوه
للممثل الكلاسيكى ، وفنان من أنبل فناني المسرح
الفرنسى ، وهو في تمثيله خليفة لاساتلة التراجيديا في
فرنسا ، من أمثال : « تلما » و « جوت » و « مونييه
سوللى » . وقد امتاز سيلفان بثقافته الادبية الرفيعة ،
الى جانب موهبته التمثيلية الخارقة . وكثيرا ما نظم
الشعر ، كما أن له بعض المسرحيات الشعرية ، وقد
عاونته ثقافته الكلاسيكية ، ومطالعاته الواسعة على
تذوق الادب اليونانى بصفة خاصة ، فكان يطعم تمثيله
لادواره بفهم عميق لجمال التعبير الذى امتاز به مؤلفو
الاغريق ، وموسيقية كلامهم ، ودقة أسلوبهم . وكانت
معارفه في الادب المسرحى هائلة . وقد ترجم تراجيديات

« الفرس » و « هيكوبا » و « أندروماك » أحسن ترجمة . وكثيرا ما كان ينظم القصائد الساخرة ، يتهكم فيها ببعض النقاد والممثلين من زملائه ، كما كان مرهوب الجانب في الكوميدي فرانسيز ، حيث كانوا يحترمون عبقريته ، ويجلون أدبه ويخشون لسانه ! وعند ما أحاله وزير الفنون الجميلة الى المعاش ، ذهب اليه وعيره بجهله لمسرحيات التراث التي يعيش عليها بيت مولير ، سائلا اياه عن سيخلفه في تمثيل دور « فردريك بربروسا » الذي يناهز التسعين عاما ، وهل سيسنده الى خريج مراهق من المعهد الحكومي للتمثيل ؟

وقد اشتهر عن سيلفان أنه أحب زوجته لويز سيلفان الممثلة الى آخر يوم من أيام حياته ، وكثيرا ما كان يردد :
لقد أحببت في حياتي ثلاثا : المسرح ، ولويز ، والطيور ! !

رحمه الله رحمة واسعة ، وأطال لنا في عمر نلميذه جورج أبيض .

نظرية المخرج السويسرى

اننا نأتى لنشاهد فى المسرح حدثا دراميا : ان وجود الشخص على خشبة المسرح هو الذى يتسبب فى تحريك ذلك الحدث . يجب اذن بأى ثمن ، أن تقوم عملية الاخراج على وجود الممثل . لذلك ينبغى أن نزيل من على الخشبة ، كل ما يتعارض مع هذا الوجود . والشرطان الاساسيان اللذان يعاونان على الوجود الفنى للجسم الانسانى هما :

١ - الاضاءة التى تبرز أوضاع هذه الاجسام .

٢ - والتطابق التشكيلي للمنظر الذى يعاون الممثل على اظهار أوضاعه وحركاته .

يطالب كوبو للمسرحيات الجديدة بخشبة مسرح عارية من كل زخرف ، ويدعو فى مكان آخر الى الكشف من جديد عن القاعدة الأساسية للمسرح ، من وجهة نظر الممثلين والمؤلفين والمخرجين . ومهما كان المنظر رمزيا أو واقعيا ، مركزا أو مبنيا ، فهو منظر فحسب ، أى « برواز » للحادث . وهذا البرواز لا يهم الحادث الدرامى بصورة مباشرة . بينما يحدد الحادث الدرامى نوع وطراز المنظر الذى يحيط به . وفى هذه الحالة يجب أن يكون المنظر مجردا ، وأن يكون بناؤه المعماري من البساطة بحيث يزاوج النص مزاجا تامة . ويميل « كوبو » الى استعمال الستائر وبعض الكتل من الاحجار ، أو الاخشاب التى ترسم فى الفضاء أمامنا مستويات تكون خلفية صالحة لتمثيل الممثل ، كما ينادى أخيرا بتلوين اللوحة بالظلال والانوار الكافية لخلق الجو والإيحاء به .

هذا ملخص ما ينادى به « كوبو » ، أما « جوفيه » فيقول :

علينا أن نخلق الجو المسرحى على أساس من معرفة المكان الدرامى . ويجب خلق هذا الجو مسطحا على خشبة المسرح ، بعد أن نحررها من العوائق المرسومة والرموز السفسطائية ، وأن نبني فوق الخشبة العمارة التشكيلية التى ستصبح المكان المناسب للدراما والتعبير التام لها ، كما كانت الكاتدرائية فى العصور الوسطى تعبيرا للمأساة الدينية ، يمتزج فيها التمثيل الخالص بالحركة ، هذه الحركة التى يبحثون عنها فى كل مكان ، ويعتقدون أنهم وجدوها فى براعة الممثل وفى سرعة القائه ،

وهكذا سيكون الدور الاول للمهندس المعماري الذي سيحل مكان الرسام ، فيصبح المنظر عمارة مبنية ، ولن يعنى المخرج بعد اليوم بجمال المنظر قدر ما يعنى بفائدته المادية ومشاركته في العرض المسرحي العام .

ينادى الروس بضرورة خلق الوحدة بين الممثل والجو الذي يحيط به على المسرح ، كما أنهم يحاولون جعله يتصل بالفضاء الذي حوله ، وهكذا يحققون المنظر ذا الثلاثة أبعاد ، او ما يسمونه بالمنظر البنائي Constructuviste وهم يبدلون المناظر المرسومة ببنىات معمارية ، تعطى أهمية كبرى لمواهب الممثل الجسمانية ، وكذلك للمجاميع . هكذا يقع الحدث الدرامي في الابعاد الثلاثة : في عرض المسرح وطوله وعمقه ، ويتحول الراسم الى مهندس يقيم على الخشبة مجموعة من السلالم او الارصفة المتحركة . وهذه الميكانيكية على الرغم من تعقيدها ، فهي تطابق تماما نوع العرض وتيسر للممثل عمله الفني . ان التقدم الميكانيكي الذي وصل اليه الروس في عروضهم كان له اعظم التأثير في اوربا وامريكا ، وخاصة في مسرحهم ، حيث يعطون الاسبقية للاضاءة كعامل خلاق .

يلاحظ جاستون باتي أن الدراما عند اليونان ، وفي العصر الوسيط ، كانت شيئا خطيرا يوقف حياة المدينة لمدة من الزمن ، ويوجهها نحو المسرح . اما عهد النهضة الذي كان ينادى بتمجيد الفرد على حساب المجموع ، فقد جعل من المسرح عامة ، فنا ذهنيا بحتا ، ووسيلة ارستقراطية ، فهبط به الى مستوى تسلية أنيقة . صحيح أن هناك شكسبير وراسين وموليير ، بيد أن العبقرية تتغلب دائما على جميع المصائب .

يولية

٦ يولية :

شاهدت بمسرح الاوبرا ثلاثة باليهات من تنظيم الراقص المشهور سيبرج ليفار : اينا وايكار وبروميتوس كانت بصحبتى امينة محمد ، التى شاقها ما رأت من فخامة المناظر وروعة بناء الاوبرا ، فندت عنها هذه الكلمة الساذجة فى صيحة اعجاب مكتومة : « كانا فى صالون بيت الملك ! » .

٩ يولية :

بمسرح الاوديون : مسرحية « ملكة الشيكولاتة فى الماتينييه » وهى نفس مسرحية « الدلوعة » التى اقتبسها الريحانى .

ينبغى ان يكون هدفنا فى الحياة هو تهذيب انفسنا . يقول اندريه بلسور فى احدى فقرات كتابه : « متعة المسرح » : « قلما نبحث فى المسرح عن صورة دقيقة لحياتنا اليومية . يكفيننا ان نجد فيه صورة اخلاقية مقاربة كما يحلو لنا ان يأخذ المؤلف بيدنا ويرتاد بنا عالم النفس ، فنزداد معرفة بالانسان ويكشف امامنا

بأنواره الساطعة أعمق جوانب النفس غموضا وظلاما ،
على أن أعظم ما نبحت عنه في المسرح هو الأوهام التي
نشارك في البحث عنها الانسانية قاطبة . هذه في يقيني
أسمى متع المسرح ، وهي متعة الحضارة الرفيعة ،
وليست رؤية الواقع هي التي تقدمه إلينا ، بل الحقيقة .
إن معاصرنا إنما يذهبون إلى المسرح لينسوا ذلك
الواقع » .

١١ يولية :

زرت اليوم مسيو اميل فابر ، في مقر جمعية المؤلفين
المسرحيين ، ١١ شارع بلو . وقد تبادلنا الحديث عن
مسرحيتي ، وطالبني مسيو فابر بأن أعجل في الانتهاء
منها لكي يستطيع أن يدافع عنها أمام لجنتنا العليا
في مصر .

١٢ يولية :

شاهدت « السيد » لكورنيل بمسرح الاوديون .
في صحبة صديقي الدكتور عراطة ، الذي وفد البارحة
من القاهرة .

انتهيت من كتابة الفصل الاول من « مصر الخالدة »
يقول جاستون باتي أن النص لا يعبر عن كل شيء ،
والألاكتفينا بقراءته ، لكن اللون والضوء والأشكال
ووجه الممثل وفترات الصمت ، كل هذا يعطي الحياة
للمسرحية ، أو بكلمة مختصرة ، يستكمل خلقها وتكوينها

١٤ يولية :

شاهدت « ماري تيودور » لفكتور هوجو بمسرح

لوتيس في الهواء الطلق : ماتينييه مجاني للشعب بمناسبة عيد الثورة الفرنسيه . لقد احتفل الفرنسيون بهذه المناسبة احتفالا رائعا ، فاقاموا الزينات وفتحوا ابواب المسارح للجماهير وغنوا ورقصوا في الشوارع ، وقد جرفني تيار حماسهم ، ففنييت ورفصت مع المفيين والراقصين ... والمفنيات والراقصات !

١٩ يولية :

استقبال عظيم لملك وملكة انجلترا بمناسبة زيارتهما لباريس .

مما لاحظته على المخرج فيرمين جيمييه انه يميل الى استكثار المجاميع على المسرح وتحريكها وكأنما يخضع بطريقة لا تنبيهية الى مزاج داخلي خاص يجعله يؤثر الخطابة وحماس الجماهير . اما كوبو فتغلب على اخراجه مسحة من التقشف والمنطق الديكارتى ، ويجاريه في ذلك « لويس جوفيه » ، فهو يؤثر الوضوح والدكاء والدقة . اما جاستون باتى فقد عيب عليه انه عارض فترينات ، وأن كنت لا اكنم اعجابى بألوانه وأناقته ولوحاته الجميلة .

٢١ يولية :

تناولت الغداء عند مسيو فابر ، مع مسيو فلاندر الذى اخرج أخيرا في مصر روايات : « المتحدقات » ، و « أنتيجونا » ، و « طبيب المعجرات » ، و « كرنفال الحب » . وقد امتدح مواهب ممثلينا ، وان كان يتفق مع مسيو فابر في أن ممثلاتنا تنقصهن الانوثة في أدائهن التمثيلي ، وقد يكون في هذا بقية من الخفر الشرقى المأثور .

وصل باريس الشاعر الرقيق « محمود أبو الوفا »
الذى اوصانى به الاستاد خليل مطران خيرا .
« بودلي »

٢٧ يولية :

فى العاشرة والنصف من صباح اليوم ، كنت اتخطى
عتبة منزل الكاتب المسرحى والشاعر الرقيق الذى
اشتهر بديوان شعره العصرى « انت وأنا » وكان مسيو
فابر قد عرفنى به خلال تمثيل رواية « رجل كالأخرين »
بمسرح الماتورين ، وطلبت منه موعدا لحديث عن المسرح ،
فاستجاب لرغبتى مشكورا ، وفى الموعد المحدد كنت
أطرق باب منزله فى حى « سان جيرمان » ، وما
اجتزت ردهة البيت حتى أدخلنى خادمه الكهل مباشرة
الى حجرة مكتبه ، فتأنيت لحظة وقد بهرنى ما شاهدته
من تلال الكتب المجلدة ذات الاحجام المختلفة بكمائها
الحمراء والبيضاء والخضراء ، وقد رصت فى نظام
دقيق داخل مكاتب من خشب السنديان الزاهى ،
ويتوسط الحجرة مكتب ضخم من طراز « لويس الخامس
عشر » وخلفه نافذة كبيرة تطل على قباب متحف الانفاليد
فى هذا المحراب المهيب والانيق فى آن واحد ، كان
يجلس الشاعر والكاتب المسرحى الكبير الذى يصوغ
بدقة معجزة الكلمات والافكار والمشاعر ، منقطعا الى
الكتابة والتأمل ، ودعانى مسيو « بول جيرالدى » الى
الجلوس فى ابتسامة عذبة وعيونه تضحك خلف نظارته
الذهبية ، فجلست وجعلت أتأمله فى شفف واعمجاب ،
وقد راعنى ما لمست فيه من رقة ونحافة وروح مرفرفة
وتداعت الخواطر فى رأسى فذكرتنى تقاطيع وجهه
الدقيقة الناعمة وجسمه الهزيل الشفاف ببيت شعر

عربي مشهور :

« انا من رق واسـتـتـدق
فلا يزحم أرضا ولا يسد فضاء »

ورحب الشاعر بي قائلا : « أهلا بمن وفد من بلاد
الشمس الساطعة » ثم اخذنا نتجاذب اطراف احاديث
مختلفة عن الادب والشعر والمسرح ، وكنت قد قرأت في
الصباح الباكر بجريدة « الجورنال » مقالا لاندريه
انطوان عن أزمة المسرح في فرنسا ، ينمى الناقد فيه
على الحكومة ضالة معاوناتها المادية للفرق الجادة ،
كما ينمى ما يقدمه الكتاب للجمهور من غذاء تافه
ونصوص ذهنية جعلته ينصرف عن المسرح ويقبل على
السينما ، حتى ان رجلا من رجالات المسرح مثل
« برنشتين » يوشك ان يفلق مسرحه «بالضبة والمفتاح»
فعرضت الموضوع على مضيفي أستطلع رأيه الشخصي،
فقال مؤلف مسرحية « الحب » والابتسامة العذبة
لا تفارق ثفره : « اعتقد انه لا بد لانتقاد المسرح من ان
نفعل ما نادى به ، والا نفعل ما افعله » . فقلت له وقد
استفرقتني الدهشة : « انى لا افهم ما تقصد اليه
يا استاذى العزيز » . فقال : « اقصد انى اقتبس
الان مسرحية لكاتب اجنبى اشترك معه فى الاحاسيس
والرؤية ، على حين انه كان الاولى بي ان اؤلف مسرحيات
فرنسية احما ودما . اما أزمة المسرح فقد يهون من
حدثها ان يهتم مؤلفونا بمشاكل عصرنا الراهن ، فيصبح
المسرح أكثر شعبية وأقل ثرثرة وفصاحة . من واجب
المؤلف المسرحى أن يخاطب المشاعر لا العقل ، ويحلل
مختلف العواطف البشرية التى تنفعل بها قلوب الناس .
ان تمثيل الممثل : ايماءته أو حركته ، يجب ان تكفيها
لتوضيح ما يعتمل فى نفسه دون ما حاجة الى شرح أو

تفسير . أن «سكابان» - في مهزلة «مقالب سكابان» -
يضع «جيرونت» في «الخرج» ، ويضرب هذا الخرج ،
فينفجر الجمهور بالضحك . وهذا شيء واضح لا يحتاج
الى تفسير .

ان أحسن مسرح ليس هو الذى يخاطب الصفوة
المتأزلة المثقفة . المسرح الحقيقى هو مسرح الشعب .
ان كورنيل شعبى ، وكذلك شكسبير ، وأكثرهم شعبية
هو «مولير» . لذلك أحض المؤلفين المماصرين أن
يقتفوا أثر هؤلاء العمالقة ، ففى استطاعة المؤلف أن
يبدع ويخلق بجملة واحدة عالما من المعانى الصادقة .
أنظر الى «بيرجونت» وهو ينطق بهذه الكلمة
البسيطة ، كرتاء وتآبين لأمه الحنون التى حضرتها
الوفاة أمامه :

«وداعا يا عجوز ، وشكرا على الضرب والفبلات
معا» .

ألا تعبر هذه الجملة بطريقة أخاذة عن جوهر حب
الأم ، وفى مثل هذه اللحظة ألا يفهم أكثر الناس بساطة
وسداجة ما يقصد اليه المؤلف العظيم «ابسن» ؟

ان مديرى المسارح يتفننون فى الاغداق على المناظر
الضخمة وعلى العروض البراقة الرائعة ، نكن النجاح
الاكيد فى غير هذه الناحية . انه فى تطوير النصوص
وتطويرها لمخاطبة الجماهير الفقيرة .

وهنا كان قد انتهى كلام مؤلف مسرحيات «الحب»
و «الفتيان الكبار» و «يوبيل الزواج الفضى» .
وكانت الساعة قد جاوزت الواحدة ، فوجدت من اللائق
أن أستأذن ، فهذه ساعة الفداء ، وودعت الكاتب
الكبير شاكرًا له هذه الساعات التى قضيتها تحت
سقف أرق شعراء فرنسا اليوم .

شاهدت رواية « الصائدة في الماء العكر » لبليزاك ،
التي اقتبسها مسيو فابر لمسرح الكوميدي فرانسيز ،
والملاحظ ان مسيو فابر من يوم ان تولى ادارة الكوميدي
الى ان قدم استقالته عام ١٩٣٦ لم يقبل ان تمثل له
مسرحية واحدة في بيت مولير ، كى تبقى نزاهته -
كامرأة قيصر - فوق مستوى الشبهات .

٢٩ يولية :

قرأت في جريدة « الجورنال » القصة التالية : قيل
زواج مسيو داشيه من زوجته الحالية ، كانت هي
زوجة لرجل آخر ، وقد ظلت تخدع ذلك الرجل الى
اليوم الذى ارغمها فيه عشيقها على طلب الطلاق . وما
ان طلقت حتى تزوجها . بيد انه من يومها وهو يعيش
في جحيم القلق ، وقد وقر في خلده انه قد يصبح مفلا
كزوج امراته السابق ، كما خيل له الوهم اخيرا انها
تخدعه مع صديق له ، فاعتدى عليها واصابها بجرح
بالغ ، على الرغم من وفائها له .

يا له من موضوع مبتكر واخلاقى في آن واحد ! !

٣٠ يولية :

انى ألزم الفندق لاطالع كتاب «توشار» «ديونيزوس»
وقد جذبني اليه جذبا عنيفا ، وهذه بعض فقرات
اقتطفتها من هنا وهناك ، ولو كان امامى فسحة من
وقت لترجمت الكتاب بأكمله :

ليس المسرح في حد ذاته خيرا او شرا ، انه ظل
المرآة ، التعبير الحى لحدث عاطفى قاهر لا تجدى فيه
المناقشة ، كما لا تجدى مناقشة غريزة البقاء او قانون

تداعى الافكار . ان هذا الحدث الوجدانى يمثل حاجة الانسان المستديمة الى الشعور بمدى الحد الاقصى لقوته او لضعفه ، فى الشر كما فى الخير . هذه الحاجة الملحة دائمة دوام الانسان على الارض ، ولذلك فان المسرح خالد لا يموت !

التراجيديا اليونانية تصور لنا الانسان وقد غلبه القدر ، أما التراجيديا الانجليزية فى القرن السادس عشر فقد حررت جميع قدرات الخير والشر التى تعتمل فى النفس الانسانية وتركبتها تنفجر انفجارا فوضويا . أما التراجيديا الفرنسية فهى صرح جميل من التحليل النفسانى الفردى .

تبدأ التراجيديا فى العز والاقبال ، وتنتهى فى الشقاء والويل والدمار .
يقول أرسطو :

التراجيديا هى محاكاة لحدث رفيع الطابع يعبر عنه حوار مطعم بكلمات تمتاز بالتوايل الحريفة ، وتختلف من شخص لآخر . وهذه المحاكاة يقوم بها أشخاص يعيشون ويتحركون ويضعون الاحداث بالفعل لا بالسرد ، فيثيرون الرثاء عليهم أو الفرع . وبذلك يطهرون المشاهدين مما هو عالق بنفوسهم من أمثال هذه العواطف .

ان ما أبحث عنه فى التراجيديا هو معرفة نفسى وأنا أقوم بفعل ما ، بوساطة انسان آخر ، وهكذا عن طريق الممثل الذى يؤدى الفعل نبابة عنى ، أشعر بأنى تطهرت وتحترت من شرور كامنة فى صميم كيانى .

الكوميديا هى محاكاة لاناس من طبقة دنيا ، ليس فى كل مجالات الرذيلة ، لكن فى مجال الشئ المضحك الذى هو جزء من القبح . فالمضحك عيب لا ينبجم عنه

ألم أو خسارة .
في الكوميديا اذن، الامر خاص بشخص آخر غيرى ،
أو « بآنا » لا أعترف به .

يقول الفيلسوف « هويس » في تعريفه للضحك : انه
تقلص عضوى ينتج عن اكتشافنا المفاجئ لتفوقنا على
الآخرين .

ان لم توجد في المسرحية ضحية جديدة باهتمامنا
وعطفنا ، فان وجود الشخصيات البفيضة لا تستطيع
مهما بلغ عددها أن تخلق الجو الفاجع ، وأحسن مثل
على ذلك مسرحية « توركارت » .

أعجبتنى قصيدة للشاعر العظيم « بودلير » ،
فأقدمت على ترجمتها ، وعنوانها « الرجل والبحر » :

أيها الرجل ، سيظل البحر أبدا عزيزا عليك . البحر
مرآة نفسك أنك لتأمل روحك في امتداد أمواجه
اللانهاية وليست أغوار فكرك بأقل مرارة من أغواره
السحيقة .

لكم يروق لك أن تفوص في أعماق البحر وهو
صورتك الأثيرة ، فتعانقه بالعيون وبالأذرع ، وقد تنسى
أحيانا شكائك الخاصة وأنت تصفى الى أعوال البحر
الرهيب . كلاكما مظلم جهم ، وكلاكما كتوم للسر .

أيها الرجل ! لم يسبر غور أعماقك أحد . ويا أيها
البحر ! لا أحد يعرف كنوزك الخفية ، فكل منكما أكرم
من الآخر ، واحفظ للسر . ومع ذلك فقد مضت قرون
لا عد لها وأنتما تتناحران دون رحمة أو ندم وما ذلك
الا لفرط شفافكما بالموت والدمار . أيها المصارعان
الخالدان ! أيها الاخوان الضاريان !

ان الاهتمام الشديد الذى نتابع به آلام بطل رواية
ما ، هو أساس التراجيديا ، أما الفضول البسيط

الذى يترك لنا الوقت الكافى لملاحظة مئات التفاصيل المختلفة ، فهو مجال الكوميديا .
« العالم مهزلة فى نظر الانسان الذى يفكر ، ومأساة فى نظر الانسان الذى يشعر » .



يقول جوته فى أحاديثه مع أكرمان :

تنعكس فى شكسبير عبقرية الخليقة كلها ، كما ينفذ الشاعر الخالد الى أعماق الوجود ، فينكشف له الستر ولا يبقى شىء خافيا أمام بصيرته الثاقبة . لكن اذ كان الدور العبقرى للعالم هو الحفاظ على السر ، فان رسالة الشاعر توجب عليه اماطة اللثام عن هذا السر والبوح به واعلانه قبل الحدث ، أو على الأقل خلال وقوعه .
أن الفاسق صاحب السطوة ، والجاهل الممتلىء بالنوايا الطيبة ، والاحمق الذى تجمع به شهواته ، والمفكر الذى يلاحظ مجرى الحياة فى هدوء ، جميع هؤلاء يحملون قلوبهم على أكفهم ويتكلمون فى مسرحيات شكسبير حسب طبائعهم ، وعندئذ يعلن شرهم ، حتى ولو اضطر الامر عندئذ الى أن يعلنه الحجر ، اذ ان عبقرية شكسبير لم تنطق الجُماد فحسب ، بل انطقت الطبيفة بأسرها فى مختلف عناصرها من خوارق السماء والأرض والبحار، فأومض البرق وجاشت أمواج البحر وزمجرت أسود الغاب وهى تشترك فى الحدث المسرحى ، وكذلك فتح العالم للشاعر العظيم كنوزه وفنونه وعلومه وصناعاته ووظائفه وقدم له هداياه ، وجملة القول أن أعمال شكسبير هى معرض كبير حى خالد .

يطالب أرسطو المسرح بأحداث تتابع حسب الضرورة أو المنطق « المعقولية » .

يقول موليير فى مقدمة مسرحية « طرطوف » :

لما كان هدف الكوميديا - كما أراه - تهذيب الناس والتسرية عنهم ، فلم أجد مندوحة من مهاجمة رذائل عصرى بتصويرها تصويرا ساخرا ، منفرا . يقول توشار في كتابه « ديونيزوس » :

« الاقتصار في المسرح على مخاطبة جماعة ضئيلة من المثقفين ، فيه حرمان صارخ للملايين الناس » .

لا يمكن أن يطمع المسرح الى أن يكون الاداة الوحيدة لفهم ما يختلج في أعماق نفوسنا ، بيد أنه أداة فعالة لمعرفة الإنسان معرفة كاملة وهو يتحرك ويعمل في الحياة . فالمسرح هو تمثيل تجارب الانسان . تجارب ميتافيزيقية في التراجيديا ، وأخلاقية تحليلية في الكوميديا .

حرمان الشعب من المسرح هو بمثابة حرمانه من لغة مشتركة ، ومن مجال واسع للتجربة . فالمسرح اذن ، أسوة بجمع الفنون الاخرى ، ينبغي أن يخاطب جمهورا غفيرا ، بل جمهورا عالميا .

ان كشف خبايا الانسان وتصويرها في صدق ، هو المحاولة التي يعمل في سبيل الوصول اليها المؤلفون المسرحيون الحقيقيون في جميع بلاد العالم .

مسرح ايبسن عظيم ، لا لانه يدافع عن قضايا اجتماعية ، فما أسرع ما تزول هذه القضايا مع الزمن . وتتبدل ، بل لانه ابتعث في مسرحياته روح أسلافه من « الفايكنجز » ولعهم الوحشى بالسيادة والحرية ، كما يمتاز مسرحه بالجرأة على الخروج من عالم الواقع اليومي .

ان وحدة الحدث هي الوحدة الفريدة التي لم يوجه اليها أى نقد ، لانها من قواعد المسرح الاساسية المعقولة ان العقدة في المسرحية ما هي الا هيكل الحدث .

الاحساس بالقدر أمر جوهري في كل عمل درامي .
الحدث هو الحركة العامة التي ترينها - بين بدء
المسرحية وختامها - ان شيئاً ما قد ولد ثم نما وتطور
ثم مات .

في المسرح نشعر شعوراً عضوياً برجفة الحياة . فالممثل
مستول عن النص وعن كل دقيقة يعيشها على خشبة
المسرح . أما في السينما ، فالمخرج القدير يستطيع أن
يجعل من ممثل عادي شيئاً لامعاً ، بعد أن يستغل
أحسن ما في موهبته ويدع جانباً أسوأ ما فيه . في
المسرح ، هذا العمل لا يمكن أن يتم ، لان مهمة المخرج
في توجيه الممثل تكون قد انتهت . فن السينما هو فن
التقطيع واللصق ، أما المسرح فعلمته الوجود الحي .
عند ما يضعف الاحساس بالحدث الدرامي عند المؤلف
القاصر ، يعمد إلى أسلوبه الأدبي لانقاذ روايته .

الأسلوب الأدبي يجب أن يعلو على أسلوب الكلام
اليومي ، ويتحرر من الأسهاب الممل والتكرار الرتيب
ومن آلاف الفخاخ التي تختفي داخلها ظواهر الواقع .

أغسطس

٢٩ أغسطس :

بمصادفة عجيبة التقيت الليلة بالدكتور طه حسين، وقد جلس في مقهى بشارع فانو ، يحيط به أفراد أسرته فلم أجسر على مواجهته وأرسلت إليه خطابا قصيرا على فندقه بشارع « سيفر - فانو » استأذنه في مقابلة لليوم التالي ، فأسرع باجابتي الى طلبى مشكورا .

٣٠ أغسطس :

أعود الساعة من مقابلي للدكتور طه حسين ، وأنا راض كل الرضا. لقد وجه الى عدة أسئلة عن مشاهداتي ومطالعاتي وانطباعاتي والدروس التي ألقاها في مختلف فروع المعرفة المسرحية ، كما سألتني عن المسرحيات التي شاهدها وطلب مني تلخيصها له وتعليقي على مواضيعها وامعجابي بها أو نقدي لها ، كما سألتني عن المعاهد التي أدرس فيها ، فذكرت له كل ما وعته الحافظة ، ثم حدثته عن مقابلي للمخرج الكبير أندريه أنطوان وتأثير كلامه على فيما يختص بالرواية الفرعونية واستلهامي للنبع الفرعوني في كتابة مسرحية عن عهد رمسيس الثاني أسميتها «مصر الخالدة» ، فسر الدكتور بهذه المعلومات وشجعني على تقديم المسرحية للجنة القراءة بالفرقة

القومية عند عودتي مؤكداً لى معاونته على قبولها ، كما
أثبأتى بأنه يرشحنى من الآن لان أكون أستاذاً للتمثيل
بالمعهد الذى يزعمون افتتاحه فى مصر ، وذلك الى جانب
عملى كممثل ومخرج . بعد هذه المقابلة أشعر بأنى أخف
وزناً وأنشط على مواصلة دراساتى أكثر من أى وقت
مضى .

« جيو »

ملحق

٢٠ سبتمبر :

تدريب على مسرحية « الرئيس هودكور » بمسرح
الاولديون، وحديث مع مخرجها مسيو الدبير في الاتجاهات
الراهنه للمسرح في فرنسا .

يجب على من يتصدى لتمثيل التراجيديا أن يمتاز
ببساطة نبيلة ، وأن تتوفر له صفات جسمانية وصوتية
معينة تتيح له تمثيل ادوار الملوك والآلهة ، كما في مآسي
الافريق .

الكوميديا صورة اساسها :

اننا نشاهد عيوب الآخرين بمتعة يمازجها الاحتقار
عندما تكون هذه العيوب لا خطر لها ، فلا تثير فينا
الالم والعطف ، ولا تهز نفوسنا ، فتدفعها الى الحقن
أو ليست خطيرة لدرجة أن تفرعنا وتخيفنا .

ما يسمى بالتقاليد المسرحية ، ان هو الا الوصفات
الفنية التي تتلخص في كيفية تمثيل دور أو مشهد
بالدات ، والتي تتسامع بها وتتناقلها أجيال الممثلين
جيلا بعد جيل .

الفن يضيف ويجتزىء دائما ، وقلما يلاحظ النسب
التي تمليها الطبيعة .

الطبيعة التي ننشدها في المسرح غير الطبيعة التي نشاهدها في الحياة . انها تشبه امرأة غنجة تستمد جاذبيتها من أرديتها التنكزية ، فان جردتها من هذه الازدية عادت شبحا مخيفا مفرعا .

عندما يحترف المرء التمثيل حبا للفن ، فلا بد له من التضحية بالعديد من لذائذ الحياة ومتعها . فالممثل في المسرح مطالب بالعمل الدائب والدراسة المتصلة والافادة من كل تجربة جديدة والخضوع لمقتضيات المهنة التي توجب عليه أن يوقف فكره وجهده ونشاطه على التمثيل الى آخر يوم من أيام حياته .

جميع ما يجري في المسرح مضطجع . كل ما فيه مصطلحات : الحوار والتعبير عن انفعالات النفس وشهواتها وحنينها ، وحتى الموت ، كل هذا يخضع لنفس القواعد ويحتاج الى أداء خاص . لذلك ينبغي على الممثل أن يحذف من تمثيله ما لا يروق للنظارة . فالجمال أهم ما نطالب به المسرح ، بل يجب أحيانا تعديل إيقاع الحشركة ساعة الموت ، كما نعدل طريقة الطعنة النافذة التي يطعن بها القاتل المقتول .

آمنت اليوم وأنا أشاهد الممثل إيرز وهو يقلد زميله « شامرا » بمسرح الاوديون ، ان في تقليد الممثل لمثل آخر قضاء مبرما على موهبته الاصيلية . لذلك أنصح الممثل بالدفاع عن جوهر شخصيته دفاع المستميت ، فهي أثمن ما يملك .

ولو أن المسرح هو عالم الايهام ، الا أنه لن نتمكن من جذب المشاهد واغرائه الا ببذل أقصى آيات الصديق والطبيعة .

محاولة الممثل أن يتشبه بأحد زملائه ، وأن يحاكيه في أدائه هي محاولة مزيفة مقضى عليها بالفشل . أما

تقليد الطبيعة بدراسة الناس أجمعين ، فهذا هو الواجب الاسمى .

كما أن الطبيعة لا تخلق ورقتين من أوراق الشجر تشبه أحدهما الأخرى ، كذلك لا تخلق روحين متشابهتين .

التقليد آفة النبوغ الحقيقي . اننا نفقد النبوغ الذى حبتنا به الطبيعة عند ما نحاول انتحال نبوغ الآخرين . ان الممثل الذى « يتكلم » على المسرح ، أفضل من الممثل الذى يغنى أو الذى يصرخ ، فإنه يرغب فى أن يروق الصفوة من المشاهدين بالقاء طبيعى صادق .

اقتصد فى اشاراتك بوجه عام ، فعند ما تكفى الكلمة فان الإشارة تصبح لا فائدة منها . لكل انفعال أيقاع خاص ، وهذا الأيقاع هو الذى يجب على الممثل البحث عنه . الإرادة هى عصب المأساة .

٢٣ سبتمبر :

تدريب بمسرح الاوديون على مسرحية « الرئيس هودكور » للكاتب المسرحى روجيه فردينان ، التى يقول عنها مؤلفها انه كتبها ليبرهن على أن الغرور هو أكبر الرذائل التى تسيطر على الناس .

منذ أكثر من أسبوع التقيت مصادفة بصديق عرفته فى القاهرة ، وهو من هواة السينما ، ويعمل على الافادة من مشاهداته باستوديوهات السينما الفرنسية ببليانكور وقد توثقت بيننا عرى الصداقة ، وأصبحنا نلتقى صباحا وبعد الظهر فى مقاهى الحى اللاتينى . وقد جاء أول البارحة بمضربين ، وجعلنى الالعبه التنس فى حديقة لوكسمبرج ! ! هذا الصديق الجديد شاقتنى صحبته ،

فهو انسان بسيط ذكى ذو قلب شفاف وعقلية متزنة .
انه يدعى « بركات » .

٢٦ سبتمبر :

سافر اليوم العزيز بركات ، وقد تفضل فحمل معه حقيبة مكتظة بالسكتب لتسليمها للعائلة ، كما سلمته مبلغ خمسة وخمسين جنيها انجليزيا سحبتها من البنك على اثر الشائعات التى ملأت باريس هذه الايام عن قرب وقوع الحرب . وقد ودعته متمنيا له سفرا سعيدا .

٢٧ سبتمبر :

الجرائد والشوارع والمقاهى تطن بآلاف النذر السيئة . يظهر أن الحرب وشيكة الوقوع . فى كل مكان تخيم على مدينة باريس اشباح الحرب القريبة . انهم يحفرون الخنادق فى الشوارع ، ويهرع مئات الالوف من جنود الاحتياط ليحتلوا مكانهم على خط « ماجينو » وعلى الحدود . فى محطة ليون يشاهد المرء زحاما لا يتصوره العقل . الجميع يعيشون فى جو من الخوف والرعب ، ويحاولون النجاة من وجه العاصفة المقبلة . ترى ما الذى يخبئه لنا الغد ؟ الله اعلم ! الليلة شاهدت الباريسيين فى شوارع البوليفار الرئيسية وهم يتخاطفون الجرائد ليقرأوا آخر الانباء . ان لهجة هتلر فى خطبته الاخيرة لا تحمل على تهدئة الخواطر ، انه يقول باختصار : « فليعط السيد « بنيش » الحرية لمقاطعات السوديت ، والا ذهبنا نحن واعطيناهم اياها » .

وقد بدأت دول « فرنسا وانجلترا وروسيا » تهدد بدخول الحرب ، ان استهدفت تشيكوسلوفاكيا للغزو الالماني .

٢٨ سبتمبر :

تدريب بمسرح الاوديون على الفصل الرابع لمسرحية
« الرئيس هودكور » .
حاولت زيارة متحف جاليرا بمناسبة معرض الازياء
التاريخية ، لكن المتحف - مع الاسف - كان مغلقا .
للظروف الراهنة . سأحاول زيارته مرة اخرى .
يظهر أن الديوانى بك مدير بعثاتنا فى فرنسا ، قد
أندر جميع الطلبة القاطنين فى باريس ونصحهم بالعودة
الى مصر بمجرد أن تعلن الحرب . وحمل المتخلفين عن
السفر كل المسئولية فيما قد يصيبهم .
تأجلت البروفة جنرال لمسرحية « الرئيس هودكور »
للظروف الحاضرة . فان الحالة السياسية قد تأزمت
الى أبعد حد . وليس الاوديون وحده الذى فعل ذلك ،
فان أغلب المسارح أرجأت عروضها المسرحية الى أجل
غير مسمى .

٢٩ سبتمبر :

بدأ الجو يصفو ، وبدأنا نتنفس ! جرائد المساء تتحدث
عن اجتماع رؤساء الدول الاربع : هتلر ، موسولينى ،
دلاديه ، وتشمبرلين فى ميونيخ غدا . فلنأمل خيرا ، رغم
كل النذر .
انى أطلع شعر قرلين . الساعة الآن الثانية صباحا .
لقد خف القلق الذى ساورنى خلال الايام الاخيرة .

٣٠ سبتمبر :

أف ! تنفس العالم اليوم ! حلت الازمة ، ومرت
الفارة بسلام ! كنا قاب قوسين من الحرب العامة .
« السلام ! » « السلام ! » ما أجمل السلام ! لا قتال!

لا مذابح ! لا جنون دموى ! ها نحن نعود الى أعمالنا
اليومية . ما أروع الفرحة التي استولت على هذه
المدينة « باريس » التي كانت منذ يومين فقط ، جهمة ،
مظلمة ، غابسة . ما أسعدنا بهذا السلام . . لكن لكم
من الوقت ؟ ان مطاعم هذا الطاغية الجديد لا حد لها ،
على ما يبدو لى . فلننتظر ما تكشفه الأيام المقبلة من
أطماع الهر « هتلر » !

أكتوبر

٣ أكتوبر :

« بوليوكت » بمسرح الاوديون ، بصحبة صديق من القاهرة . ما أروعها من مأساة مسيحية ! هذا هو الانسان عند ما يتفوق على نفسه في سبيل عقيدته !

لقد عدت الى الفندق ، وكانما نبت لى جناحان أثير بهما فوق السحاب . وازاء ما شاهدته حولي من حماس النظارة الروحي وتجاوبهم مع هذه العواطف الدينية السامية ، جعلت أفكر في أن المسرح الديني هو في الواقع حلقة مفقودة من مسرحنا المصري ، وقد يكون هذا هو السبب الذي جعل الناس في مصر لا يقيمون وزنا لهذا الفن الخطير ، لا لشيء الا لانه نشأ عندنا مع فكرة « القراقوزات » التي جاءنا بها الاتراك في مطلع القرن التاسع عشر ، على خلاف المسرح اليوناني الذي نشأ داخل المعابد متأثرا بأسرار الازريس ، كما نشأ المسرح الاوربي في أحضان الكنيسة . لذلك كان المسرح محتقرا في مصر ، ومقدسا في أوربا . على كل حال ، هذه المأساة الدينية - في نظري - هي قمة شامخة في الادب الفرنسي ، وتستحق وحدها تخليد اسم كورنيل . وليس الموضوع فقط هو الشيء السامي الوحيد ، وانما الحدث أيضا معالج علاجاً درامياً ممتازاً ، يدل على مقدرة خارقة !

فما أقوى ردود الفعل ! وما أبرع وأصدق الإيقاع العام !
انها الآية من آيات المسرح الخالده ! انى أعجب بها اعجابا
« ضاريا » على حد تعبير الشاعر « فيكتور هوجو » !
يقول كبلنج : ان ما أعرفه قد دفعت الثمن لمعرفته .
الساعة الرابعة صباحا ، وما زلت أطلع كتاب
« النيل والحضارة المصرية » لموريه . فى الخارج تعصف
الريح ، والمطر ينهمر بغزارة ، الى حد انى ارتعش كما
لو كنت أواجه سرا من أسرار الطبيعة . ان الشتاء يفتح
الموسم فى صخب مدو ، مفرقع .

أقتطف من كتاب موريه « النيل والحضارة المصرية »
هذه الجملة ، يقولها حكيم لآحد القضاة ناصحا آياه
بإظهار سلطانه وقوته : « ألق الرهبة أمامك تعش
مرهوب الجانب » . وهذه الحكمة - فى عرفى - أقرب
ما تكون شبيها لكلمة الماريشال ليوتيه المأثورة ، حين
كان يحكم شمال افريقيا : « أظهر قوتك كى لا تحتاج
لاستخدامها » .

٧ أكتوبر :

ما زلت أوالى العمل فى مسرحيتى الفرعونية .

٨ أكتوبر :

ترى هل يسجل اليوم فى حياتى فجرا جديدا ؟ أكون
هى أخيرا شقيقة الروح التى طالما ناجيتها فى وحدتى ،
المرأة السكاملة التى امتلات بها أحلامى منذ تفتح قلبى
للحب ؟ لكم أتمنى ذلك . هل بلغت يا الهى المرفأ الذى
أرسى عنده قارب حياتى الضالة ؟ انها شسقراء ، انها
تقية ، انها من أهل بريطانيا ، كلها تواضع وبساطة ،
ومع ذلك تعلو سيماما مخائل الاصاله والنبل ، انها

سيدة حقيقية ! ما كان أسعدنى الليلة ! ان شعرها
الاشقر وعينيها الزرقاوين كانت تضىء من حولى صالة
السينما حيث كنا نشاهد فيلما ظريفا للممثل الخفيف
الروح نوبل نوبل .

١٠ أكتوبر :

لا ينبغي الكلام عن السعادة فى منزل الرجل ..
الشقى ! ! ان قصور الورق التى شيدتها قد تداخت
جميعها ! ! مارسيل ما هى الا ... احقر النساء !
كل فتيات هذه المدينة يتشابهن : ممثلات بارعات
فى الظاهر قديسات وفى الباطن مومسات . النهاية هذه
قصة اخرى قمت بتصفيتها ، وان دلت على شىء فعلى
غفلتى وسنداجتى . واخجل من قلة احتراسى وخلوص
نيتى ! ! ! اى درس ! ! !

ذهبت لشراء تذكرة كى اشاهد الليالة مسرحية
« اردن دى فافرشام » بمسرح مونبارناس ، فرأى
المخرج الكبير جاستون باتى احداث مدموازيل لوريوتى ،
سكرتيرته ، بالقرب من باب مكتبه ، فتصور انى جئت
استأذن فى حديث معه ، فادخلنى مرحبا بى ، وانتهرتها
فرصة سائحة واخذت احادثه عن الاخراج والمسرح
والتمثيل فى مصر ، والجريمة والعقاب التى ترجمتها
له ، فاستبقانى مدة عشرين دقيقة ، عرضت خلالها على
هذا الاستاذ القدير آرائى فيما يختص بنهضة مسرحية
فى بلادنا فأصغى الى فى صبر ورضى واستصوب بعض
ما قلت وعارضنى فى البعض الآخر ، وفى نهاية حوارنا
نصحنى بمحاولة بعث الاسرار الاوزيرية الفرعونية التى
يرى أنها أوحى الى الافريق اسرار الوزير التى خرج
منها نشيد الماعز ، وهو أساس التراجيديا عند اسكيلاس

وبذرتها الاولى . وقد أوصاني بمقابلة الاب دريوتون الموجود الآن ، على ما يظهر ، بالمعهد الكاثوليكي بشارع فوجيرار ، لأحصل منه على تفاصيل كشفه الاخير عن مسرحية فرعونية قديمة ، فصارحته عندئذ بطموحي لتأليف مسرحية فرعونية ، فبدا لي منه حماس كبير لهذه الفكرة ، وطالبني بنسخة فرنسية لهدد المسرحية، ووعد بتمثيلها ان راقت له . واستأذنته في الانصراف وأنا أؤكد له مرة ثانية اني أطمع في الرجوع الى الينايم الفرعونية الاولى ، وأبذل الجهد الجهد لارساء مسرح اليوم على أساس مسرح الماضي المجيد .

١٢ أكتوبر :

الساعة الثانية صباحا : أطلع كتاب «الفريد بوازا» «أعلام المسرح» ، وها أنا ذا أقتطف منه الفقرات التالية :

— قرأ كتاب القصص التمثيلي في القرن السابع عشر عن قواعد المسرح عند أرسطو ، وفهموا منها قبل كل شيء ، أن الفن انما هو محاكاة للطبيعة وللحياة ، وأنه تقليد لواقع مختار ومركز ، فاستخلصوا من ذلك بحق، أن الحدث المسرحي يجب أن يوحى الى المشاهدين بآيهاام الحياة ، وأن يكون اذن شبيها بالحقيقة، كما فهموا كذلك أن المأساة تحتاج الى صراع ينتهي بفاجعة ، ليكون الحدث غاية في العنف ، فيحتمل الموقف ويتصاعد الى المأساة وإلى الضراوة المسعورة . وفهموا أيضا أنه يحسن الاكتفاء بهذا الحدث الفرد . ومن هنا وحدة الحدث الذي يجب أن يتم سريعا وفي نفس اليوم وفي نفس المكان ، وفي هذا التركيز للحدث تقوية له وتصعيد في عنفوانه ، ثم جاءوا لمشكلة تطهير الشهوات،

فترجموا هذه الفقرة الفامضة من كتاب أرسطو على أنها تعنى استهداف المؤلف لعظة أخلاقية سامية تحيط بالنص وتسيطر عليه مستخلصة منه للمشاهدين في النهاية درسا كبيرا !

ب - في القرن السابع عشر بدأ المؤلفون المسرحيون يتخذون من الحب ، المحور الاساسى لرواياتهم .

- تصور كورنيل المأساة على أنها صراع بين الحب والواجب ، وقد شاء أن يكون مسرحه مدرسة عامة للبطولة والنزاهة والاستقامة والصراحة والبساطة . وفي نفس الوقت أن يتلقى المشاهدون منها دروسا صادقة عن الانسان والدين والسياسة . وقد عبر عن آرائه هذه في حكم موجزة لماحة عميقة التأثير ، تكون في مجموعها انجيلا حقيقيا لرجل الدولة وللانسان الفاضل ، وسجلا عمليا مختصرا لانبل العواطف البشرية . وقد سارى القول ، فقد أراد كورنيل أن يصنع من فرنسا شعبا عظيما ، على غرار الشعب الرومانى العتيذ .

- العبقرية الفرنسية تقوم على التركيز والتحليل والتبسيط .

- بينما كنت جالسا ظهر اليوم وأنا أكتب في مقهى الكابولاد ، تقدم منى الدكتور « بشر فارس » على غير معرفة سابقة ، وحيانى . انه شاب ظريف وأديب مثقف . وقد كاشفنى بأنه ألف مسرحية من ذات الفصل الواحد ، ويرغب فى قراءتها لى .

١٣ أكتوبر :

استغرقت فى كتابة مسرحيتى طوال النهار .
قرأت خمسين صفحة من كتاب « الفرد بوازا » :
« اعلام المسرح العالمى » .

قضيت سهرتى فى مشاهدة مسرحية « بيتهوفن »
على مسرح « بورت سان مارتان » . يا لها من مسرحية
رائعة ، مؤثرة ! لقد انتزعت من جمهور المشاهدين ومنى
دموع الإعجاب ، والتصفيق الحار ، وقد صاحبها
موسيقى بيتهوفن السماوية . هذه مسرحية جديدة
بالترجمة ، على أن تقدم فى اخراج مختلف عما رايت ،
فان العرض كان مهلهلا ، كما كان التمثيل سيئا ، على
أن الموسيقى عوضتنا عن ذلك بلحظات ملهمة ، عبقرية ،
شدتنا الى حياة علوية .

١٥ أكتوبر :

وفد اليوم الاخ الدكتور حسين فوزى من مصر ، وقد
امضيت سحابة يومية فى رفقته ، وحضرنا معا حفلة
موسيقية بمسرح الاوبرا كوميك ، استمتعنا خلالها
بمقطوعات لتشايكوفسكى ، وريمسكى كورسساكوف ،
وموسورجسكى الذى كنت قد أعجبت بأوبراه الشهيرة
« بوريس جودونوف » فى مسرح الاوبرا .
يقول لويس جوفيه : المسرح الحقيقى ، هو الذى
لا يبعث على الملل والسأم .

١٧ أكتوبر :

أول درس لى فى المبارزة ، عند الاستاذ السياف
الشهير : جورج .

١٨ أكتوبر :

اجتمعت بالمسيو فابر فى نهاية تدريب «باريس-بابل»
وتحدث الى حديثا فنيا شائقا ، فى مقهى داركور عن

نشأة فكرة هذه المسرحية في ذهنه وما شاهده يوما من حياة الشرقيين في شارع موفتار ، الامر الذى اوحى اليه بموضوع مسرحيته .

قابلت بشر فارس في مطعم الكابولاد بعد العشاء ، وقد مضى بى الى البانسيون الذى يقطنه ، وقرأ على مسرحية قصيرة عنوانها « على مفترق الطرق » ، وهى مسرحية رمزية ، يغلب على حوارها الغموض ، وشخصياتها نمطية مستغلقة ، من نوع المسرحيات الدهنية ، خالية من أى حدث درامى ، وأعجب ما فيها أن هناك بين شخصياتها « كلبا » يمص قصباً . وبكلمة واحدة فهى « تقليعة » شعرية يغلب عليها الحذلقة والنصنع ، لكن هذا لم يمنع من أننا أمضينا سهرة ممتعة ، تطارحنا خلالها ما نحفظ من آيات شعرية قديمة وحديثة ، وقد أهدانى قصيدة شعرية بخط يده - أثبتتها هنا - فيها ملامح كثيرة من قصيدة للشاعر الفرنسى بول فيرلين التى يقول في مطلعها :

« تنهمر الدموع على قلبي
مثلا تمطر السماء على المدينة »
أما قصيدة الدكتور بشر فارس ، فقد كتبها بخط يده كالآتى :

الخريف في باريس

يا لهذا الشجر	عابسا كالقبر
يا كيا فى السحر	بدموع المطر
يا لصوت المطر	فى حفيف الشجر
ممثل نوح الوتر	فى حديث السمر
يا لرقص المطر	حول قلبى الضجر

مثل سجع القمر حول ذاوى الزهر
يا لعيشى الكدر عند صفو المطر
لفتنة المحتضر لـلامانى أثر .
« بشر فارسي »

١٩ . أكتوبر :

تدريب على مسرحية باريس - بابل بمسرح الاوديون .
وقد نادانى مسيو فابر خلال التدريب ، وكنت جالسا
فى الصالة لأصعد على خشبة المسرح وأصحح للممثلين
بعض الكلمات العربية التى ينطقونها بشكل مضحك ،
وقد تعرفت بهذه المناسبة الى الأنسة «مونتيرو» بطة
المسرحية ، و « جوزيه سكينكل » الذى لقنته كيف يتلو
سورة الموت .

٢٣ أكتوبر :

يقول الشاعر أندريه شينيه فى بيت مشهور :
« ولد للعبودية من لا يعرف القناعة والرضا بالفقر » .
كلما توغلت فى قراءة الشاعر « أندريه شينيه » زاد
يقينى أنه ينبوع الذى استلهم منه « آدمون رويستان »
بعض فقرات من مسرحيته « سيرانو دي برجيراك » .
انتهيت الليلة من مطالعة الكتاب العظيم العامر
بالمراجع التاريخية « النيل والحضارة المصرية » وهو
كتاب عميق ، جليل النفع ، للكاتب الفرنسى موريه .
وقد وجدت فيه ينابيع صافية من شعر قدماء المصريين
وحكمتهم وديانتهم ، سأضمن بعضها مسرحيتى « مصر
الخالدة » .

يقول فيكتور هوجو :
يبحث الجمهور فى المسرحية عن الحدث ، والنساء
عن العواطف ، والخاصة عن الاخلاق .

كنت أعمل في كتابة مسرحيتي الفرعونية في مقهى « الشوب اللاتيني » حين وفد على الممثل سكينكل في صحبته جيرمين مونتيرو . وقد أمضينا وقتا ممتعا في حديث طويل عن التمثيل ، وقد اتفقت آراؤنا على كثير من قضايا المسرح من حيث الاداء والنصوص والاخراج ، في السابعة السادسة ، أخذت درسي الثاني في المبارزة عند جورج . وقد جعلني أكرر نفس التمارين السابقة .

الارليزيه بمسرح الاوديون بمناسبة مرور مائة عام على وفاة الموسيقار بيزيه ! كانت حفلة شائقة ! وقد مثلت مدام تونيا نوفار دور الام بطريقة انسانية عصرت منا القلوب . وقد رصدت على حدة في دفتر صغير بعض حركات الميزانسين .
يقول توشار :

— ان الجو الفاجع يتوفر للمشاهد عند ما تعكس له المأساة صورة من نفسه في الحدث الذي يقع أمام عينيه . ولهذا السبب بالذات ، كثيرا ما تسقط المسرحيات التي تحلل شخصيات خاصة ، كالممثلين والمؤلفين ، اذ هم أقلية لا تمثل الاغلبية الساحقة من المتفرجين .

— كان ديونيزوس عند الافريق الها للخمر والسكر للمرح والزهور والربيع . كان الها للانبهار الروحي وللرعب . وهو اله يؤثر ظهوره على الاحياء فيدفعهم الى الهديان والبحران . وبالاختصار ، فان اله الفن هو قبل كل شيء اله الانطلاق الصاروخي لجميع العواطف . وهكذا تبدو لنا غاية المسرح ، أن تظهر للانسان الى أي مدى يستطيع أن يصل اليه حبه وحقده ، غضبه وفرحه وخشيته وقسوته . كما أنها تلمسه مدى ما قد يؤول

اليه أمره في عالم لا قيود فيه ، عالم يتداخل فيه الكرم
بالشع ، والفضب بالشرعية الخلقية ، الحب المحموم
بالسمعة الطيبة ، الحق بخصية الشرطة . فالهدف
الذى يطالب به المشاهد أخيرا هو استشراف ذلك العالم
الذى يستطيع فيه أن يبدو أمام نفسه كما هو في كامل
حقيقته !

— هذه النشوة الديونيزية ، هذا الاستهتار بالحواجز
المادية والمعنوية التى تعارض شهوات الانسان أو
أحلامه . كل هذا هو ما يطلب من المسرح أن يعيد خلقه ،
فيقدم للمشاهد عاطفة شبيهة بالعاطفة الدينية
المشوبة ، تنبع أصلا من وعى عميق لفعل صادق متسام
— يقدم المسرح للانسان مشهدا احدى قدراته وهى
تعمل دون عائق يقف في سبيلها .

— يؤثر الفرنسيون الانواع المحددة ، ولا يميلون الى
الخلط في الانواع المسرحية .

— لم يقصد أرسطو في كلامه عن المسرح أن يحاكي الواقع
حرفيا ، وهو يصور الحياة .

— يخلق الجو التراجيدى بمجرد أن أرى نفسى في
بطل المسرحية ، وبمجرد أن يصبح الحدث المسرحى
حدثى أنا ، أى عند ما أشعر أنى أعيش المفامرة التى
تجرى وقائعها أمامى .

— كان أرسطو يقول ان الشعر التراجيدى أسمى
انواع الشعر .

— ان الينابيع التى استقى منها كورنيل الهام
تراجيدياته هى كالاتى : تيت ليف ، وبلوطرخوس ،
ولوكان ، وسنيكا ، والاسبان ، لوب دى فيجا وكليديرون

٢٦ أكتوبر :

أمضيت يومى فى مشاهدة التدريب الختامى لمسرحية « البورجوازي النبيل » لولير ! يا لعظمة هذا الرجل ! انه نبع فوار بالضحك الصادق العميق ، وهذه مسرحية جديدة بالترجمة والاخراج . وقد انتهزتها فرصة للتحدث مع مسيو الدبير ومسيو ابرام مدير مسرح الاوديون ، وقد طلبت من هذا الاخير أن يسمح لى بمراجعة ميزانسين هذه المسرحية ، فوعدنى بكل سرور بعد ظهورها على المسرح .

٢٧ أكتوبر :

تناولت غدائى وعشائى مع فوزى ، ثم ذهبنا فشاهدنا الفيلم العظيم « آلهة الستاد » ، بطولة لينارننشتال . أمضيت الليل فى مقهى الكوبول الشهير ، فى صحبة بشر فارس ، وحسين فوزى . وقد لمست بينهما سوء تفاهم خفيف .

٢٩ أكتوبر :

أعمل ليل نهار فى كتابة مسرحيتى ، ونصب عينى « الكلمة الماثورة » البلاغة ما فهمته العامة ، ورضيت عنه الخاصة .

نوفمبر

انتهيت الآن من قراءة مقال عظيم عن جوته ، بوصفه مديرا لمسرح ويمار . يجب ترجمته .

أعدت تببيض مسرحيتي الفرعونية بأكملها ، وسأعمل من الآن على تحسين أسلوب كتابتها .

علمت اليوم من الجرائد أن شاعري الاثير «فرانسييس جام» قد توفي ، في نفس اللحظة التي دخلت فيها الدير ابنته الصفري .

ويمتاز فرانسييس جام بولعه الفائق بالطبيعة ، فهو يشعرك وأنت تقرأه بأنه قطعة منها ، على عكس شعراء العصر الحاضر من المتحدلقين والتابعين لحركات الدادائية والسوريالية . يتسم شعره بالبساطة والصدق والطبيعية ، وقد أنكر وجود الله في مطلع شبابه ، ثم عاد اليه في خريف العمر ومسانه ، فتصوف وأشاد بالحب الالهي ، فاستحق أن يكون من أعظم خدام الجمال والفن ، وهما الترجمة الصادقة لكلمة « الخالق » عز وجل .

يقول الممثل « جورج بير » في كتابه عن الالقاء :
« لا يجب أن نلقى كما نتكلم في الحياة ، بل كما يجب أن نتكلم » هذا هو سر التفوق في فننا .

٣ نوفمبر :

أول درس في المركز الدرامي ، الذي عاود فتح أبوابه

لدراسة الاخراج المسرحى تحت اشراف مسيو موسيناك .
دفعت ٦٥ فرنكا للاشتراك الشهرى .

بمناسبة عيد القديسين ، قصدت صباح اليوم مقبرة
« الاب لاشيز » ، وقد لفتت نظرى امراد عجوز تنفل
بين القبور وهى تقتطف وردة من هنا وزهرة من هناك ،
تختفى لحظة ثم تعاود الظهور ، وعند ما رأتنى أصدق
فيها فى دهشة بالغة ، اقتربت منى على استحياء وقالت
لى : « لا تعجب ياسيدى ، فقد لاحظت ان بعض القبور
المهجورة لم يفكر أحد فى تزيينها بزهرة ، كما لاحظت
قبورا أخرى غارقة تحت باقات الزهور ، فانا أحاول
أن أقيم بعض العدل بين الاموات ، فأنشر على المقابر
الفقيرة ما أجمعه من على مقابر الاغنياء » .

وخرجت من المقبرة وأنا كالدهول ، أمجب أشد
العجب من مثل هذا الحنان وهذه الرقة المتناهية ، والمع
فيهما علامة مؤكدة على أصدق وأعظم الحضارات :
حضارة القلب !

٤ نوفمبر :

تدريب بمسرح الاوديون على مسرحية « النبى » عن
اللوحتين السابعة والثامنة . وقد رسمت اللوحة السابعة
بيد أستاذ قدير ، والسابعة هى قمة المسرحية . فهنا
يعرض المؤلف مذهبين متعارضين :

- ١ - مذهب القوة الغالبة فى الوثنية .
- ٢ - ومذهب التسامح الذى يتسم به الاسلام .

ويدافع عن الراى الاخير مسلم ملهم ، منائر بمبادئ
وفلسفة الغرب ، وهو فى دفاعه يتصور أنه يدافع عن
جوهر الاسلام .

تقابلت خلال التدريب مع راسم المناظر مسيو برتان،

وقد شكرنى على الآيات القرآنية التى رسمتها له ،
ليستفيد بها فى أحد مناظر الرواية ، وقد دعانى لزياره
مرسمه بشارع بلاتو .

لكثرة ماحدثنى مسيو فابر عن شارع موفتار فى
باريس ، اشتقت الى رؤيته خاصة وقد اتخذد نبع الهامه
فى مسرحيته ، فتوجهت اليوم فى صحبته ، ومعنا
مدموازيل مونتيرو وسكنكل ، واجتزنا ممر البوستة ،
وشارع أورتولان ، وكنيسة القديس ميدار حيث ركز
فابر أحداث روايته . وهناك شاهدنا حوانيت صغيرة
يصعد اليها بثلاث درجات ، كما فى دمشق ، أو عندنا
فى التريفة . ورأينا وجوها مغربية وتونسية ومراكشيه
وقد سمعت بأذنى أحاديث مصرية يتبادلها بعض تجار
العطارة ، فهبت على من مصر نسما ت عذبة أنعشت
قلبى . وقد صادفنا هناك مسيو برتان راسم المناظر
الذى جاء هو الآخر يستلهم جو هذا الحى الشرقى
العجيب !

لم تكن الملكية الادبية معروفة فى زمن شكسبير ،
فكانت المسارح تتبادل المسرحيات التى مثلت وفازت
بقسط من النجاح ، ولم تعرف تلك الملكية الا بعد وفاة
شكسبير ، فقد قام المؤلف المسرحى « بن جونسون »
يطالب لنفسه بحقوق التأليف بمناسبة طبع ونشر
مؤلفاته . وهكذا كان « بن جونسون » أول من بشر
بميلاد الملكية الادبية فى انجلترا .

استمعت الى محاضرة فى المركز الدرامى ، ألقاها
ببير أبراهام عن « اللياقة التمثيلية » ، وهى « اللياقة
البدنية » و« الاحساسية » ، التى تؤهل الممثل لاداء دور
بالذات . فمما لا شك فيه أن الطبيعة تحدد لكل ممثل
نوع الدور الذى يجب أن يضطلع به ، ليكون فى حدود

امكانياته ، وان كان هناك ممثلون عباقرة وهبتهم الطبيعة
جسما وسطا ، ومواهب صوتية فذة ، وقوة خلق عجيبة
تساعدهم على القيام بجميع الادوار الدرامية والكوميديّة
ادوار الشباب والشيوخ والعشاق والملوك ، بيد أن
هؤلاء نادرون !

لاحظت في مسرح الاوديون أنهم يضعون فوق التابور هات
اغطية من الممكن استبدالها بسهولة فيتحول التابوريه من
طرار ريفي الى عصرى الى غوطى الى ربنيسانس ، وهى
فكره طريفة .

٧ نوفمبر :

عشت اليوم أعجب مغامرة عاطفية حدثت لى فى
باريس . حضر عندى قبيل الظهر الدكتور بشر فارس ،
وعلى الرغم من أنى كنت مشغولا بكتابة تقرير للأستاذ
مطران عن مشاهداتى وانطباعاتى ومطالعاتى خلال شهر
أكتوبر الماضى . فقد ألح على للخروج معا ، كى نسهر
فى أحد مقاهى الحى اللاتينى . فأطعته كارها وخرجنا
معا . فما أن اجتزنا شارع راسين ، واشرفنا على
البولفار سان ميشيل أو البول ميش ، كما يسمونه
هنا ، حتى لمحنا بالقرب من مكتبة « جيبيرت » فتأتين
من أهل الشمال الشقراوات ، واحدة منهما فيها مشابه
من « جريتا جاربو » ، والاخرى فى جمال ورقة عذارى
« بوتيتشيللى » فوقفت حائرا أمام هذا الجمال العبقري
والجمال أيا كان يصيبنى دائما بنوع من الدهول يحولنى
الى آلة بكاء ، على عكس صاحبى الذى سرعان ما أسر
الى باعجابه بالفتاتين وتصميمه على مطاردة هذه الفنيمة
النادرة ، فجهدت فى منعه وقد خشيت فضيحة
« بجلجل » ، خاصة ولم اعتد فى حياتى هذا النوع من

المطاردات . فطمأننى الدكتور بشر فارس بلهجة زير النساء الواثق من نفسه ، وتقدم منهما مبتسما ، فانتحيت جانبا من الشارع أرقب منه وأرتقب أخفاقه المؤكد ، فما مضت ثوان حتى رأيت صاحبى يشير الى بالاقتراب ، كما لمحت على ثغر الفتاتين بسمة مشجعة فتقدمت على حذر ، وأنا لا أصدق عينى ، ويقدمنى بشر اليهما ثم يدعوهما الى تناول فنجان من القهوة باللبن فى مقهى « السورس » المواجه لمكتبة « جيبترت » . وتوافق الفتاتان فى بساطة متناهية ، فنجتاز الشارع ونأخذ مقاعدنا فى المقهى وأنا كالمسلوب لا ادرى كيف تم كل هذا وفى مثل هذه السرعة الخاطفة . وجاء الجارسون « بأكواب القهوة باللبن » ، وانطلق الدكتور فى حديث شائق أستلهه بسؤال الفتاتين عن اسميهما وعن اسم البلد الذى تنتميان اليه وعما تصنعان هنا فى باريس ؟ وهكذا علمنا أن احدها تسمى « سولفيج » ، والاخرى « ايفا » ، ولانهما من أهل النرويج ، وأن احدهما تدرس الادب المقارن فى السوربون ، والاخرى حائكة ملابس ، تفد على باريس فى مطلع كل موسم ، فتنقل عن العاصمة الفرنسية أحدث موضاتها ، ثم تعود بها الى النرويج كآخر صيحة للأزياء الباريسية . وعندما استطلعت الفتاتان خبرنا بدورهما ، تبرع صاحبى بالاجابة ، فاستفاض وتطاوس وتآلق وجعل يتحدث عن مواهبه الادبية وعن الدكتوراه التى يحملها من جامعة السوربون وعن القصر المطل على النيل الذى يسكنه فى القاهرة ، ثم أشاد بمقالاته النقدية والادبية التى ينشرها فى المجلات العربية ، وحتى فى المجلات الفرنسية ، واهتماماته بفن المنياتور (النمنمة) . واستحوذ صاحبى على أعنة الحديث فلم يترك لأحد مجالا للكلام وكأنه وجدها فرصة سانحة

فجعل يتحدث بطلاقة والمعية من أبسن وأثره في الأدب المسرحي العالي . وجعلنا نصفي إليه - الفتاتان وأنا - ونحن نعجب بهذه الطلاقة وهذا التبهر . وفجأة غمرت أيفا صاحبته ثم أوقفت هذا الشلال الهادر من الكلام متسائلة : « لقد علمنا الكثير عن المعيتك ، ونشاطك ، ومواهبك يا دكتور ، فمن يكون السيد صاحبك ؟ » .

وأشارت إلى ، فلم يترك صاحبي المجال لي ، واستطرد يقول في اختصار يهون به من شأني : هذا الصديق ممثل قديم وقد على باريس في بعثة لدراسة الإخراج ، وفي عودته إلى مصر كلما أخرج مسرحية فساكون أنا ناقدتها وأذيقه المر . فضحكت الفتاتان طويلا ، ثم استأذنتا في الانصراف ، فقمنا لتوديعهما ، ولكن الدكتور أصر على مرافقتهما إلى حيث تذهبان . وفي الطريق حاول

المستحيل مع الصغيرة الحسنة ليأخذ منها موعدا للقاء آخر ، ولكنها كانت تعتذر ضاحكة ، ثم اضطرت لتلقاء الحاحه الشديد أن تصارحه بأن لها في باريس صديقا تحبه ويحبها ، وكنا حينئذ قد وصلنا أمام حديقة لوكسمبرج حيث توجد محطة أوتوبيس ، فاستقلت الفتاة الصغيرة السيارة بعد أن ودعنا متمنية أن ترانا مرة ثانية في الحي . وأسقط في يد الأخ أبي الفوارس ، وقد خاب أمله فأدار مدافعه صوب الفتاة الأخرى

وحاول محاصرتها طالبا منها أن تسمح له بأن يصحبها إلى حيث تقطن ، فاعتذرت الفتاة في لطف وتخلصت بلباقة قائلة : لا تكلف خاطرك فاني أقطن بالقرب من مسرح الأوديون ، وهذا السيد ، وأشارت إلى ، سيتفضل مشكورا بتوصيلي . فاحمر وجه صاحبي كعرف الديك واستشاط غضبا وحملني مسئولية اخفاقه فصرخ في وجهي : يا ابن ال . . !

ومضى الدكتور بشر فارس الى حال سبيله و « قفاه
يقمر عيسى » وهو يحاد ينهجر من الغيظ . والتفتت
ايفا بحوى تسالنى .

— اين تقطن ؟

— فى شارع كازمير دى لافين

— يا للعجب ! انه نفس الشارع الذى أقطن فيه .

وفى اى فندق تقيم ؟

— فندق سان سولبيس .

— يا للمصادفة العجيبة ! انه على بعد خطوتين من

فندقى . هيا بنا ! هيا بنا !

وما لبثنا حتى أخذنا طريقنا الى مسرح الاوديون وأنا

ذاهل وأجم ، وأشرفنا على فندقى ، فعالت « ايفا »

فى مكر ظريف :

— هل تسمح لى بزيارة غرفتك لاقارنها بغرفتى ،

فقد أبدل اقامتى فانتقل الى فندقك ان راقنى اتساع

الغرفة وأثاثها . فوافقت بسلامة نية وأنا اعتقد ان

المسألة ستقف عند هذا الحد . وصعدنا الدرج بعد أن

تناولت مفتاح الغرفة من صندوق الرسائل الخاص بى .

فتحت الباب وهممت بفتح النافذة ، فاذا بالفتاة

تسارع بمنعى وتوصد الباب بالمفتاح بدون مقدمات ، ثم

تركع على الارض وهى تردد : اجبنى بصراحة أرجوك ،

أرجوك . فتسمرت فى مكانى كالمصعوق وأنا لا أدري ما

أقول وقد تواردت على خاطرى كالبرق الخاطف شتى

الافتراضات : ما تكون هذه المرأة ؟ أفاقة ؟ لصة ؟

مومس ؟ وماودت ايفا التوصل بحرارة أشد : قل لى

بربك أرجوك ، أنت مصاب بمرض سرى ؟

فبهت من هول السؤال ، ولكنى ما لبثت حتى

هزرت رأسى بالنفى وأنا أحملق فيها كالابله ، فاذا

بصاحبتى تنطرح على السرير مادة نحوى ذراعيها ومقدمة لى فما يختلج ويرتعش .

وظلت « آيفا » تتردد على كلما ترددت على باريس ، وتوثقت بيننا عرى صداقة متينة . وقد سألتها مرة لارواء فضولى :

— ترى ما الذى أعجبك فى وقد التزمت انصمت التام فى مقابلتنا الاولى ، ولم أحاول أن ألمع فى نظرك أو نظر صديقتك ، فقالت آيفا :

— هذا بالضبط ما أعجبنى فىك ، فعلى قدر ما أطنب صاحبك الدكتور فى نفسه وبدا على حقيقته ينتفش غرورا وزهوا ، بقدر ما سرنى تواضعك ، فنحن النساء نفهم فى لمع البصر — عن طريق حدسنا — ما تفهمونه أنتم عن طريق العقل فى سنين .

٩ نوفمبر :

محاضرة من المؤلف المسرحى « لنورمان » فى المركز الدرامى عن الخلق الادبى .

١٢ نوفمبر :

اقتطفت من كتاب « ديونيزوس » للكاتب القدير « إيميه توشار » الفقرات التالية :

بوساطة الضحك ، فى المسرحية الهزلية ، يؤكد المشاهد تفوقه .

يقول مولير : لما كان من واجب الكوميديا تهذيب المشاهدین فى نفس الوقت الذى تعمل على تسليتهم ، فلم يكن أمامى سوى أن أنقد بصورة منفردة رذائل عصرى . التراجيديا هى المرأة التى أبحث فيها عن نفسى ، والكوميديا هى المرأة التى أكتشف فيها غيرى من الناس .

يختلف الجمهور من عصر لعصر ، ومن سنة لآخرى ، كما أنه يختلف كذلك بحسب الشعوب والأوطان المتعددة ، وأخيرا بحسب الطبقات الاجتماعية .

لا يمكن للعمل الفنى المسرحى أن يستهدف سوى تصوير وتحليل الانسان المعاصر لنا ومن نفس بلدنا . كما يجب أن يكون ذلك العمل الفنى عالميا أيضا وباقيا على الزمن مثله فى ذلك مثل الخوارق الطبيعية العظيمة .

للفن المسرحى رسالة اجتماعية ، فهو يستطيع المعاونة على محو شعورنا بالفوارق الطبقيّة .

على المسرح أن يخاطب الناس أجمعين ، لا طبقة أو أخرى من الجمهور ، ويتكامل الجمهور حقيقة اذا جمع فى صفوفه أعظم الفلاسفة وآخر حمالى الانسواق .

فى مسرحية « أندروماك » تتركز الحبكة فى المنافسة الغرامية بين هرميون وأندروماك ، ويتأرجح الموقف بين الحب والحقد فى الفصول الاولى . أما « الحدث » فلا يبدأ الا فى اللحظة التى تصدر فيها هرميون الامر لأوريست بقتل حبيبها « بيروس » ، وفى اللحظة التى يستجيب لها القدر .

أما الخاتمة فتدخل ضمن « الحبكة » ، وفيها ترضية لفضول المشاهد فقط .

هناك فى المسرح شئ أسمى بكثير من منظر رجال هائجين يمسك أحدهم بخناق الآخر ، مثل ما نشاهده فى مسرحيات هنرى برنشتين ، فان هذا المسرح يقوم على دعامتين :

١ - المال . ٢ - والشهوات .

مثلما ينبغى للحدث الدرامى أن يعبر عن المواقف أو الاخلاق الانسانية فى عالميتها الرحبة ، كذلك أسلوب الحوار الادبى يجب أن يرتفع ويتسامى عن أسلوب

الحوار اليومي .

من أهم ما يطالب به المؤلف المسرحي كى ينبثق عمله الفنى ويبرز الى عالم النور ان يخضع لوحدة موضوعه وأن يتواضع أمام خلقه الفنى وأن يتناسى نفسه . قارن بين « الاقتصاد » الذى يعمد اليه راسين والثرثرات اللامعة التى يتورط فيها فيكتور هوغو بدافع من شاعريته الهوجاء .

ان الاخراج المسرحي بمعناه الصحيح يتلخص فى عملية التنسيق بين جميع العناصر التى تساهم فى تمثيل النص المكتوب : وليس المنظر سوى أحد هذه العناصر ، وغالبا ما يوكل أمر تنفيذه الى شخص آخر . لكن هذا لا يعفى المخرج من أن يتخيل الجو الذى ستظهر فيه أحداث المسرحية ، وهو المسئول عن تحريك الممثلين على خشبة المسرح ، كما هو مسئول عن توزيع الادوار . وفى عصرنا الحاضر أصبح المخرج يطالب بأن يكون الخالق الثانى للنص ، ولما كان المخرج فى الغالب هو مدير المسرح فان سلطاته الادارية تخول له تحقيق جميع الحقوق الديكتاتورية تقريبا .

كان الاغريق فى مآسيهم الخالدة يكتفون ببعض الاشارات الرمزية وبمنظرين يدور كل منهما حول نفسه عن يمين ويسار المسرح ، وكان هناك منظر خلف مشدود على حائط الصدر يفى للايحاء بأن هناك معبداً أو قصرا أو مخيم قائد أو منظرا من المناظر الطبيعية التى تقع الاحداث فى رحابها .

كان من تقاليد الاشراف فى فرنسا أن يجلسوا على مقاعد وثيرة توضع خاصة من أجلهم فوق خشبة المسرح ويدفعون عنها ثمنها باهظا . وقد أعاق جلوسهم هذا تركيب مناظر تخلق جو التمثيلية لمدة طويلة من الزمن ،

الى أن جاء الفيلسوف والكاتب المسرحي « فولتير »
فقاد حملة عنيفة في الجرائد والمجلات ضد هذه التقاليد
البالية والمعوقة لتطور الفن الدرامي ، وطالب بتحرير
الخشبة من جلوس هؤلاء النبلاء . وفي عام ١٧٥٩ عرض
أحدهم ويدعى الكونت دي لوراجيه على فرق الممثلين
أن يعرضهم ماليا عن الخسارة التي تلحق بهم بعد حذف
مقاعد خشبة المسرح ، وقبلوا . وكان هذا إيذانا بتقدم
وتطور المناظر المسرحية .

قال المسرحية ذات المناظر المتعددة قالب خطر ، إذ
أن وحدة النص لا تحتمل القطع المستمر الذي تتعرض
له . فاهتمام المشاهد لا يكاد يثور حتى يتعثر ويتلاشى
بعد نزول كل ستار ، وفي هذه الأحوال فمن المحتمل أن
يكون المنظر قصيرا بل كروكيا لا يحتوى على أكثر من
بعض الإشارات السانحة ، بعض التصوير العابر ، بعض
الارهاصات التي تساعد على خلق الجو .

أهم ما تمتاز به التراجيديا أن تضع وجهها لوجه
قوتين غير متكافئتين تتصارعان : الواحدة تمثل الإنسان
في شهواته أو حبه ، والآخرى سلطة قاهرة عليا ، غير
معرضة بطبيعتها السرمدية للانهزام .

في التراجيديا الأفريقية كان القدر يطابق في غالب
الأحيان تلك القوة القاهرة الغامضة غير المنظورة ، لكن
المسيحية جاءت فتسامت بفكرة الله عز وجل وتغلغلت
في ضمير الإنسان فحملته على الشعور بمسئوليته المباشرة
عن خطاياهم ، فحولت بذلك التراجيديا عن طريقها الأول
ودفعت بالرجل إلى حياته الخاصة واضطرتته إلى الحوار
مع ضميره ، مع شهواته أو واجبه ، فأصبح الإنسان
عند راسين أو شكسبير أو كورنيل يتصارع مع نفسه
أو مع رجال آخرين .

تناولت العشاء الليلة في رفقة الاخ بشر فارس ، و « فاكالو » راسم مناظر مسرح الاتيليه في مطعم الكوبول . وكان الدكتور بشر قد رجاني أن أمهد لهذا اللقاء كي يقرأ على « فاكالو » مسرحيته « في مفترق الطريق » ، المترجمة الى الفرنسية ، ويقنعه بتقديمها الى المخرج دولان لتمثيلها . وقد خضنا في أحاديث المسرح الشائقة طول الليل ، وقرأ بشر روايته التي لاحظت انه يطبل لها ويرمز في كل مكان ، لكن مع الاسف لم تنتزع هذه القراءة من فاكالو سوى هذا الرأي الصريح : « لا اعتقد يا مسيو بشر أن مسرحيتك جديرة بالتمثيل على مسرح كبير ، فهي من النوع الرمزي المستفلق . وأليق بأن تقرأ بعد وفاتك في حفلة تأبينك كشاعر رمزي » .

وقد امتعض صاحبي اشد الامتعاض ، وأمسك عن صب نبيذ بوردو الفاخر الذي كان قد أمر بتقديم زجاجة منه لنا على حسابه الخاص . وفي المطاعم الكبرى بفرنسا تقدم زجاجة النبيذ الجيد على المائدة ولايحاسب الزبون الا على الاكواب التي بتناولها منها . وتشاء المصادفة ان يطلب بشر لحديث تليفوني فيتركنا الى الدور الاول ، فيسارع فاكالو الخبيث الذي لاحظ بخل صاحبي ، فيتناول الزجاجة ويأخذ يصب لي وله منها دفعة بعد أخرى ، وهو يضحك كالاطفال الى أن أتينا على آخر نقطة فيها . وهنا يعود صاحبنا بشر ، ويفهم الملعوب فيكاد يصعق ، ويوزع نظرات الحيرة والفضب مناصفة بيني وبين فاكالو ، وهو يغلى ويتميز من الفيظ الكظيم !

ماتينييه وسواريه بمسرح الاوديون ، وقد بدأت أضيق بالدور الصغير الذى أسند الى ، اذ أنه يحرمنى من حرية التنقل والافادة من المحاضرات ومشاهدة المسرحيات ومع ذلك فقد استطعت أن أفلت فى الخامسة ، والحق بالمركز الدرامى . على كل حال ، آمل الا يفوتنى درس الثلاثاء القادم عن الاخراج المسرحى .

سمعت اليوم مدير الكوميدي فرانسيز « ادوارد بورديه » يقول : ان روح الجماعة فى الفرقة المسرحية الواحدة ، هى روح تعاون وتضحية ، يبدلها الممثل الفرد نحو الجماعة . ففى هذا التعاون قوة كل فرقة وانسجام ممثليها بعضهم ببعض .

كنت أتحدث اليوم مع مسيو فابر ، فشرح لى ما يسمونه بالايقاع أو « النغمة » التى يقتضيها المشهد الواحد، فهذه النغمة تكون أحيانا سريعة Allegro أو بطيئة Planissimo حسب العامل النفسانى الذى ينبغى أن يتبعه الممثل ليعاونه على خلق جو من الطبيعة والصدق ، وليحمل جمهوره على الشعور بحرارة الموقف . ثم استطرد : « نحن فى فرنسا نميل الى الالقاء السريع المتألق ، ونهوى الاداء اللامع المتحضر ، وقد عودتنا تقاليدنا المسرحية منذ مئات السنين على فهم المعانى وهى « طائفة » . لذلك لا نحتمل الممثل الذى يثقل النص بأداء بطيء ، متعب ، شاق ، كأنه يتصورنا جمعا من البلهاء الذين لا يفهمون ما يقال » .

وأنا بدورى أسائل نفسى : هل يكتب النجاح لسرعة الاداء هذه فى بلدنا ، خاصة بعد أن شاهدت بنفسى السيدة « روز اليوسف » اثر رجوعها من فرنسا عام ١٩٢٦ ، وانضمامها الى فرقة الريحانى ، وتمثيلها دور

« مونا فانا » بهذه السرعة في الالتقاء . فقد أجمع كل من شاهدها يومئذ على أنه لم يفهم من كلامها شيئاً .

استأذنت من مسيو إبرام راجيا منه أن يعفيني من أداء دورى الصغير فى مسرحية مسيو فابر وقد اذن متفضلاً . وهكذا حضرت مسرحية « حلاق اشبيلية فى الكوميدي فرانسيز » .

٢٣ نوفمبر :

حدثنى مسيو « جرمان بوكيه » الممثل النابغ بفرقة « لويس جوفيه » ، الذى تعرفت به أخيراً عن طريق مسيو « أميل فابر » ، قال :

— على قدر ما يبدو مديرنا «جوفيه» مرهف الحس عطوفاً طيباً ، على قدر ما تبدر منه أحياناً تصرفات شاذة ترجف لها القلوب فى الصدور . واليك مثلاً شاهدته بعينى راسى . فقد احتاج جوفيه لمثلة تقوم بدور عاطفى فى إحدى مسرحياتنا الجديدة ، فما أن أعلن ذلك الخبر فى الصحف حتى توافدت على مسرح « الماتوران » عشرات الممثلات المعروفات ، وكل منهن تحلم باليوم السعيد الذى تنضم فيه الى فرقنا الممتازة وتعمل تحت اشراف هذا المخرج العظيم . وقد تولى جوفيه بنفسه امتحان المتقدمات فى حضرة بعض ممثلى الفرقة ، وكنت واحداً منهم ، فما كانت تمضى لحظة قصيرة يصفى فيها الى الواحدة منهن ، حتى يصرفها خاسرة دون رحمة .

وتوالت أمامنا هذه الهزائم المفجعة والآمال الخائبة ، الى أن تقدمت فتاة نحيفة مهزولة ، شقراء الشعر ، زرقاء العينين ، فاستفسرها جوفيه عن اسمها وسنة تخرجها من معهد التمثيل الحكومى ، فأجابته وهى فى

ذروة الاضطراب : « انى ادعى سوزى مائيس ، وقد تخرجت ضمن دفعة عام ١٩٣٧ » .. فطلب منها أن تسمعه دور آنييس من مسرحية « مدرسة النساء » لموليير . فتشجعت الفتاة ، وبرقت عيناها ببريق الامل ، فهذا الدور بالذات هو دور تخرجها من المعهد ، بيد أنها ما كادت تنطق بكلمات المشهد الاولى فى توتر وهلع حتى صاح بها جوفيه : « كفى يا مدموازيل ، لا جدوى من متابعتك ، فأنت لا تصلحين للتمثيل » . فتوقفت المسكينة كالمصعوقة ، وقد شحب لونها وتولاها يأس أسود ، ثم أدارت عينيها فى الحاضرين كالتوسلة ، ومضت فترة صمت رهيب ، فأطرقت الفتاة لحظة ثم جمعت أطراف شجاعتها وهمت بالخروج من باب المكتب . وهنا دوى صوت مديرنا العظيم يستمهلها قائلاً : « توقفى مدموازيل ، لقد نجحت » . فلم تتمالك الفتاة نفسها واستندت الى الباب ، وقد هزتها المفاجأة هزة عنيفة ، فانهمرت دموعها وتعالَت شهقاتها . حينئذ قال جوفيه : « اعتبرى نفسك من اليوم عضوة فى فرقتى » . « لقد جربت مع من سبقنك من الممثلات نفس هذه الطريقة ، فلم تبد احداهن أى رد فعل صادق . أما دور آنييس الذى قمت بتمثيله كمتحنة ، فسوف تمثينه أمام الجمهور بعد شهرين » . وقد أضاف جرمان بوكيه : « قد يكون هذا الأسلوب فى اختيار الممثلات بعيدا - هونا ما - عن الرفق والانسانية ، لكنه أثبت أنه اكسبنا ممثلة عظيمة هى سوزى مائيس ، التى تحتل اليوم مكان الصدارة بين ممثلات فرنسا » .

تحققت الليلة من وجود شبه كبير بين موضوع « حلاق اشبيليه » للكاتب المسرحى « بومارشيه » ، وموضوع «مدرسة النساء» لموليير ، التى شاهدها فى

الكوميدي فرانسيز . على أن المعالجة مختلفة كل الاختلاف .

أعود الليلة وقد امتلأت نفسي بسعادة غامرة ، اذ وفقت أخيراً الى هدية نفيسة أقدمها لمسرحنا المصري . فقد صممت على اقتباس رواية « شقاوة الآباء » بعد أن شاهدتها على مسرح « الامباسادور » من تمثيل جرمن درموز وجبريل دوزريا وجان ماريه ، وتأليف جان كوكتو . وكوكتو اليوم من ألمع كتاب فرنسا ، وهو كاتب جرىء استهوته جميع المذاهب الادبية من رمزية وتكيفية وسريالية . واقتحم ميادين القصة الطويلة ، والشعر ، والمسرح ، والسينما ، والرسم ، والتليفزيون والموسيقى ، والباليه . فتراه في طبيعة كل حركة تجديد ، ورائدا لكل فكرة جديدة مبتكرة . بيد أن هذا الكاتب الثائر الذي جعل شعاره كلمة دانونزيو الخالدة : « الكاتب الذي لا يتجدد يموت » . أحب يوما أن يكتب للمسرح رواية يكسب بها جمهور النظارة فتخلص من نظرياته المتطرفة ، وكتب للمسرح رواية انسانية عميقة في أسلوب بسيط صادق ، وطرق موضوعا واقعيا شائعا مشتركا بين الناس والامم ، وهو موضوع حب الام لابنها حبا معقدا جامحا ، تتداخل فيه لمحات رهيبة من غيرة الانوثة ، والذي جلا اغواره للناس العلامة الكبير « فرويد » باسم « مقدة أوديب » . وقد شاقني ما في هذه المسرحية من حبكة قوية وتحليل عميق وانسانية دافقة ، فصممت على اقتباسها وتمصيرها تقريبا لموضوعها من النظارة عندنا .

بينما كنت البارحة واقفا تحت رذاذ المطر اقلب اكوام الكتب المعروضة أمام مكتبة جيبير ، اذ بسيدة عجوز تصحبها فتاة نحيلة تسألني في لهجة فرنسية غريبة :

« هل لك ياسيدى أن تتفضل فتدلنا على موقع شارع جاي لوساك ؟ نحن غريبتان عن باريس ، وقد ضللنا الطريق » . فاستدوت اليهما وأخذت أشرح للسيدة العجوز موقع ذلك الشارع من الحى اللاتينى ، لكنها لم تكف بشرحى وأصرت فى لطف زائد على أن أصحبهما الى الفندق الذى تنزلان فيه من ذلك الشارع . فكدت أضيق ذرعا بهذا الاصرار ، لكننى تلفتت صوب الفتاة النحيفة ، فلمحت فى عينيها براءة أسرة ورجاء حارا . ولما كان الوقت ظهرا وأمامى متسع من الوقت على موعد تدريب مسرحية « الملك - الشمس » ، ارتضيت آخر الامر أن أرافقهما والله المستعان ، ومضينا ثلاثتنا صاعدين بولفار سان ميشيل . وفى الطريق أخذت العجوز تطرح على السؤال تلو السؤال : من اكون ؟ وهل أنا من اهل باريس ؟ وماذا أعمل فى العاصمة الفرنسية ؟ فأخبرتها أنى مصرى من القاهرة ، وأنى عضو بعثة لدراسة الاخراج المسرحى . فما ان سمعت العجوز ذلك حتى قاطعتنى فى حماس دافق وهى تهتف : « يا للمصادفة العجيبة ! نحن أيضا ياسيدى من مصر ، أو بالأحرى من الاسكندرية . انى أدمى مدام توتو وأنا مديرة ومؤسسة مدرسة الأمل للصم والبكم ، وهذه ابنتى هيلين . ونحن من أفراد الجالية اليونانية ، ونعتبر أنفسنا مصريين لحمًا ودما . ثم أردفت وقد أشرق وجهها : « لقد وجدناك فى خضم هذه العاصمة الصاخبة ، وكأنما أرسلك الله لتهدينا سواء السبيل فى هذه المتاهات المخيفة . لقد جئنا لدراسة وشراء أحدث الاجهزة للصم والبكم . فكن دليلنا وعدنا أن تلازمنا خلال الاسبوع الذى سنقضيه فى باريس » .

فتطلعت الى العجوز وأنا فى أشد حالات العجب

والارتباك والحيرة ، وكدت أرفض لكنى ازاء نظراتها المتوسلة لم أملك نفسى من أن أعدها . وهنا كنا قد وصلنا الى فندقهما الصغير بشارع جاى لوساك ، خلف جامعة السوربون . فودعتهما وما زالت العجوز تكرر شكرها وتذكرنى بوعود القد فى مقهى «السورس» بالحى اللاتينى .

فى انتظار موعد التدريب على احدى المسرحيات ، واحتماء من وابل المطر جعلت أتسكع تحت بواكى مسرح الاوديون ، ألقى نظرة عابرة هنا وهناك على آلاف الكتب التى تعرضها مكتبة « فلاماريون » المواجهة لهذا المسرح العتيق . فما أن انتهيت الى خاتمة مطافى ، حتى لفت نظرى عامل بناء يجلس فوق سقالة وقد عكف مستأنيا على اصلاح جانب من حائط مؤخرة المسرح . كان هذا المنظر عاديا ، بيد أنه استوقف خاطرى ، فالمطر كان يهطل مدرارا ، والعامل يعكف على الحائط ويسوى « المونة » هنا وهناك بعدل وقسطاس ، دون أن يشعر بالمياه الفزيرة المنهالة عليه ، ولا بالجو العاصف الذى يحيط به ، وكأنما هو عاشق لهذا الحائط يحيط معشوقته بشتى ضروب الرعاية والحب . وقفت طويلا أرقب هذا العامل العجيب الذى يباشر عمله ويجوده فى تفان واخلاص يتساميان بهذا العمل البسيط الى مرتبة الفن ، فأطرقت مفكرا وتذكرت آلاف العمال والصناع الذين شاهدتهم فى هذا البلد الامين وهم عاكفون على أعمالهم اليدوية أو الفكرية يباشرونها بنفس هذا الحب والاخلاص وقلت لنفسى : « لاشك أن حصيلة هذه الجهود الجادة المتضافرة هى التى بوات فرنسا قمة الحضارة التى تستوى عليها الى اليوم » .

٢٨ نوفمبر :

« الايام السعيدة » في مسرح ميشيل : كوميديا ظريفة
فتية ، يؤديها ممثلون فتيان ، يمتاز تمثيلهم بالصدق
والطبيعة والحرارة والعفوية والأصالة . وقد شد
انتباهي ممثل منهم يدعى فرانسوا بيرييه ، في السابعة
عشر ، يمتاز عن جميع زملائه بموهبة فذة في الكوميديا ،
وبحضور بديهة على المسرح لم أر له مثيلا في هذه السن
المبكرة . وإلى جانبه ممثلة ناشئة تدعى بيرنيت أشببه
« بتحف سيفر » الدقيقة المشهورة .
ما أمتعها ليلة قضيتها مع الفن والشباب !

٣٠ نوفمبر :

أشعر بأنى مرهق . لقد التزمت الفندق ، وعكفت
على القراءة . انى أسعل بعض الشيء وأشعر بهبوط عام

ديسمبر

٣ ديسمبر :

طول الليل وقسم كبير من الصباح في قراءة الاياذة ،
وقد انتهيت من قراءة هذا السفر النفيس مساء اليوم .
وقعت على هذه الابيات للشاعر الفرنسى الكبير :
رونسار ، فحلا لى أن أترجمها : « عند ما تطعنين في
السن ، وتجلسين ليلا تحت ضوء الشموع ، بالقرب من
النار الموقدة ، وأنت تحلين غزلك ، ثم تغزلين . ستقولين
وأنت ترتلين أشعاري في اعجاب : كان رونسار يشيد
بى عند ما كنت جميلة .

حينئذ أكون طى الارض ، وشبعا مجردا من العظام .
سأرقد رقدتى الاخيرة في ظلال اشجار الآس والريحان ،
بينما تكونين أنت في الدار عجوزا فانية آسفة على حبي
أياك ، وعلى تعاليك واحتقارك الشامخ . صدقيني لا
تنتظري الى الغد ، عيشي قبل فوات الاوان واقتطفي
من اليوم أزهار الحياة .

٥ ديسمبر :

ربما كانت أعظم العبقريات أكثرها دينا .
« امرسون »

محاضرة في المركز الدرامي عن الاخراج . القاهها
موسيناك ، وقد قرأ لنا توصيات ستانسلافسكى لأحد
الممثلين المبتدئين ، كان يجرب نفسه في دور «هملت» .
وهذا مستند مهم سينشره موسيناك في مجلة «كومون» ،
ويجمل بي شراء المجلة التي ستنشره .

أن الواقعية كانت حركة عظيمة قربتنا من صميم
الطبيعة ، وحررتنا من الزيف والصنعة ، بيد أن الشاعر
خلال عهد سيطرتها قد وضع على الرف وفي الصف
الآخر من الأدب ، وقد نسي دوره الهام الذي ينحصر
في تحويل الحوار اليومي المتواضع الى الأسلوب الأدبي
الرفيع ، واضفاء سحر الخيال على الواقع القاسي ،
وربط كل مخلوق منا بالأبدية ، وبكلمة واحدة أن يخلق
ويبدع .

هل الأفضل أن نصف ملابس الأشخاص والجو الذي
يعيشون فيه ، وتقاطيع وجوههم ، أم الأفضل أن نرسم
الشهوات التي تضطرب بها نفوسهم وتختلج في أرواحهم ؟
يقول أرسطو في هذا الموضوع :

« الإنسان وحده ينبغي أن ينفرد بانتباهنا ، وأن يكون
الهدف الدائم لدراستنا » .
وظيفة المؤلف أن يخلق ويبدع .

لقد حول شكسبير شخصه الرومانية الى شخص
انجليزية ، وكان محقا ، فلو لم يفعل ذلك لما فهمته
أمته ، وقد جاءت عظمة الاغريق من هنا ، فلم يهتموا
بالدقة التاريخية لواقعة ما ، بل احتفلوا بالطريقة التي
عالج بها الشاعر هذه الواقعة .

التراجيديا على حد قول أرسطو تهدف الى تطهير
شهواتنا عن طريق المشاهدة المفجعة للشهوات التي

تعصف بنفوس أنبل الناس وأدناهم . ان هدفها أن تروق
لنا ، حتى في أشد مواقف الفرع هولا . أعنى أنه الى
جانب الفرع والرحمة التى تحركها التراجيديا في
نفوسنا ، فلا بد لها أيضا من أن تكون مصحوبة بفيض
روحانى يرضى فينا الشعور بالجمال .
الجمال وعد بالسعادة .

انى ألزم الفندق للعمل والقراءة والتأمل .
عاب النقاد على الكاتب المسرحى «سكريب» أسرافه
في استعمال الوسائل الفنية الرخيصة ، فبدلا من أن
يخرج خاتمة مسرحياته من صراع الشهوات والاخلاق ،
يعمد للوصول الى ذلك عن طريق احد عناصر الزيف ،
من مثل سوء تفاهم أو خطاب مفقود أو غيره . ذلك
أنه ينسب لمثل هذه المصادفات الحقيرة تأثيرا حاسما
على حياة الناس . انه يجهل أن لحة وجودنا لم تنسج
الا من صفاتنا وعيوبنا ، وأن الاحداث التى تصيبنا
عرضا لا أهمية لها أن لم تنبع من أخلاقنا ، وهكذا ،
فاعتذارنا بالمصادفة ، والقاء التبعة عليها عذر واه ،
وان حقيقة الحقائق أن كلا منا مسئول مسئولية كاملة
عن قدره .

لا أمل لآى نجاح فى المسرح ، ان لم يعمل المؤلف على
شد الجمهور اليه ، واثارة فضوله ، وإيقاظ اهتمامه .
ومعنى هذا انه لابد للمسرحية الناجحة من حدث
وحبكة تتعقد ، وينتظر الجمهور حلا لها ، أو على
الأقل أن يكون هناك حدث ما يقع ، وأن تسير المسرحية
الى الامام ، لا أن تفحص الأرض كالدجاج « محلك
سر » ، وألا نجد أنفسنا عند النهاية فى نفس النقطة
التي بدأنا منها .

« دوميك »

أهم ما ينبغى أن يستهدفه فن التمثيل أن يبلور النص ليجعله مفهوما ، وليجعل له معنى . لا يوجد في الحياة حديث يبدأ في وقت معين لينتهي في وقت معين بالذات . لا يوجد هناك بداية ولا حل ، بل هناك مجموعة مترابطة من الوقائع ، تتشابك وتمتد الى ما لانهاية . ان جوهر الحياة يقوم على لانهاية تعقيداتها ، وفي سلوك كل منا يبقى دائما جانب الظروف الطارئة .

حاول ان تصور على المسرح هذا الجانب غير المنتظر من عدم الترابط البعيد عن كل منطق ، والذي نشاهده ليل نهار في الحياة ، وفي الحال يبدو تصويرك شاذا مزيفا متكلفا . ان فن المسرح يقوم على البساطة والوضوح والمنطق والتناسق . هذه العناصر لا معدى للمؤلف من أن يدخلها على الحياة المعقدة التي لا منطق لها ولا ضابط . فان الفن يفرض نظاما دقيقا على فوضى الحياة . لذلك فالمصطلح هو السيد المطلق في المسرح .

٢٠ ديسمبر :

عشرون درجة تحت الصفر . برد لا يتصوره العقل : أخذت اليوم نصف الحقنة ، والباقي ذهب هدرا ، وقد تورمت ذراعى قليلا . عسى ألا تحدث مضاعفات . يا لهذا الصدر الضعيف المنهوك !

حاضرنا اليوم مسيو موسيناك في المركز الدرامى من الايقاع العام في الرواية المسرحية . وقد كنت أنا الذى وجهه نحو هذا الموضوع الذى يشوقنى من أمد طويل . وقد سررت غاية السرور لما لمستته من تشابه أفكاره بأفكارى . فمن رأيه اعطاء كل مسرحية ايقاعا مختلفا حسب اختلاف الجمهور المستمع . وأنا أعتقد أن جمهورنا المصرى الذى لم يعود حتى الآن على التقاليد

المسرحية ، ولم يدخل المسرح في صميم عاداته الا من زمن وجيز ، لا يستطيع ان يقتنص بسرعة المعنى العميق . هذا الجمهور البطيء الفهم ، والذي يذهب اهتمامه نحو الموقف العنيف ، لا نحو معالجته التحليلية الادبية . فالإيقاع السريع كما أشاهده في تمثيل ممثلى فرنسا ، لا يمكن لجمهورنا استساغته أو فهمه ، كما ذكرت سابقا في حديث لى مع مسيو فابر .

١٧ ديسمبر :

« طرطوف » في مسرح بيجال ، بدعوة من الصديق الريحيسير « ماكس دى جى » . الممثل جان مارشا في دور طرطوف مفتعل ، ويبحث عن التأثير الرخيص على الجمهور ، وهو جميل الشكل أكثر مما ينبغى لكى تصده امرأة ، ويبعد كل البعد عن جانب الكياسة والنعومة الدينية ، التى هى طابع رجل الدين المزيف .

١٨ ديسمبر :

برد فظيع . تكاد أطرافى تتجمد ، ومؤشر الترمومتر واقف على ٨ درجات تحت الصفر ، والرياح سيبرية . وقد اضطررت للخروج لشراء ما أحجته من طعام ، ففاجأنى الصقيع فى الطريق ، فهرولت كالمخبول وأنا أشعر بسياط البرد تلسع أذنى وتكاد تنتزع أنفى وتجمده .

٢٤ ديسمبر :

قضيت ليلة عيد الميلاد فى مطعم الكابولاد ، وحيدا مع الذكريات .

كانوا يطلقون على مدير الكوميدي فرانسيز السابق،
مسيو جول كلارتي : انه قصبة فاب مدهونة بالحديد،
او قبضة من حرير تحمل قفازا من حديد ، كناية عن
تظاهره بالقوة والسيطرة على حين انه رجل ضعيف .
يقول أندريه جيد : « لا يستطيع الكاتب أن يؤلف
أدبا طيبا بعواطف طيبة » .

٢٩ ديسمبر :

بت ليلتي ساهدا مؤرقا ، فاستعنت على الارق بقراءة
كتاب « مولير » مؤلفه « رامون فرنانديز » . وقد
جذبني هذا الكتاب اليه بشدة حتى اني لم أشعر
بمرور الزمن ، فانهيت من قراءته وتباشير الصباح
تلوح خلف نافذتي . واني أوجز بعض فقراته فيما يلي
لما فيها من معلومات قد احتاج اليها يوما ما :

ولد مولير في باريس عام ١٦٢٢ ومات فيها ليلة
١٧ فبراير عام ١٦٧٣ . وبين هذين التاريخين عاش
مولير وكتب ، ومثل تلك الاعمال المسرحية الضخمة ،
التي يدهلنا منها اليوم اختلاف موضوعاتها ، وعمق
تحليلاتها ، وصدق تصويرها للطبائع البشرية . وقد
درس مولير جميع طبقات أمته وألف في الكوميديا ،
والتراجيديا ، والفارس ، والابرا ، والتراجي كوميدي
ووضع أساس كوميدية الاخلاق ، وبرز في كوميدية
الاحداث وكوميدية العادات .

وقد أخذ عليه الحاقدون من معاصريه انه قلد الايطاليين
والاسبان والرومان ، وسطا على مسرحيات روترو ،
وسكارون ، وبواروبير ، وبلوت ، وتيرانس ، وحتى
سيرانو دي برجرارك . ولكنه في الواقع أضفى على كل
ما استعاره منهم حياة مضاعفة ، ولحما ودما وشاعرية

وابتكارا وأصالة والوانا من التجارب الخاصة ، وحكمة
وجمالا .

وكانت طريقته في التأليف المسرحي أن يختار رذيلة
كالبخل ، أو حب الظهور ، أو النفاق ، أو الوصولية . .
الخ . . ويضفي تلك الرذيلة على شخص ما . ثم يضع
ذلك الشخص في بيئة معينة ، وفي أزمة معينة ، ثم
يتركه يتكلم ويعمل . وجميع أحداث المسرحية بعد ذلك
تكون نتيجة حتمية تنحدر من أفعاله وأقواله في غير
خطابة .

وهكذا كان مولير أول من ابتدع ما نسميه «بالكوميديا
الاخلاقية» ، وهي اسمى أنواع الكوميديا ، وكانت
تلك ثورة في المسرح .

ومولير هو المصور الأكبر للنفس الانسانية، على غرار
شيكسبير ، هذا في الدراما وذاك في الكوميديا . لقد
خلق أبطالاً ورجالا انتزعهم من صميم الحياة اليومية ،
وتركهم تراثا خالدا للناس . صور لنا كل ألوان الفرور
في جميع الطوائف والطبقات . صور المتزمتين وأهل النفاق
والدجل في الادب والدين والطب والشعر . صور عجرفة
النبلاء ومظالمهم ، كما صور الفلاح وسداجته التي لا تخلو
من الخبث ، وصور أهل الطبقة الوسطى الذين يطمحون
الى النبالة وتقليد النبلاء . كما حارب البدع العتيقة
والمعتقدات الرجعية .

ان مسرحيات مولير مرايا صريحة تعكس للناس قرارة
نفوسهم . ومن هنا كان خلودها .

ولقد أثار عليه كل ذلك حقد الاشراف الذين جعل
ينقدهم ويندد بنقائصهم ، ويفضح عيوبهم وهو مستظل
بحماية الملك لويس الرابع عشر، الذي كان يريد أن يكسر
من شوكتهم ، وربما غلا في ذلك غلوا كبيرا وبخاصة في

مسرقيات : « المتحذلقات » ، و « الرجل النفور » ،
و«مسيو دى بورسونياك». مما أثار عليه حفيظة النبلاء ،
ودفع أحدهم الى أن يستدعيه يوما ، وهما فى قصر
فرساي طالبا اليه أن يدنو منه ليسر اليه كلاما خاصا ،
فما أن اقترب مولير حتى أخذ الشريف الوضيع رأس
المؤلف النابغ ، الذى كان ينحنى أمامه للتحية ، ومرغه
فى أضرار صديره المدببة ، وجعل يضحك وهو يتأمل وجه
مولير الدامى ! !

وقد كان رأى مولير فيما نسميه «قواعد المسرح» ،
ان قاعدة القواعد التى يجب أن نحتديها ، هى أن تروق
المسرحية للنظارة وتعجبهم قبل كل شيء . لذلك رأيناه
يخرج فى مسرحياته على جميع القواعد والمصطلحات
المعروفة الى هذه ، ويحطم جميع الوحدات من وحدة
الزمن الى وحدة المكان . وكانت قوة الخلق عنده
عظيمة ، كما ان أعظم ما يميزه عن بومارشيه ورنيار ،
وجميع من تصدوا لكتابة الكوميديا بعده الى يومنا
هذا أنه كان يختفى ويترك شخصوه يعيشون ويتحركون
ويعملون ، ولكل منهم حياته الخاصة دون أن يتدخل
فيما يصدر عنهم من أقوال أو أفعال . ومن هنا اختلف
خلق كل منهم ، كما اختلف أسلوب حوارهم وتفكيره .

على ان أغلب كوميدياته هى - فى واقع الامر - مأس
منتزعة من صميم الحياة . فهل هناك أعرق وأروع من
تضويره للفيرة فى مسرحية « مدرسة النساء » . فيرة
رجل عجوز يريد الزواج من فتاة قاصر تكاد أن تكون
حفيدة له . . لذلك تضحكنا فيرته .

وقد استهدف مولير - فى جميع مؤلفاته - أن يهدب
نفوسنا وهو يضحكنا .

وبكلمة مختصرة ، لقد وضع هذا الرجل جميع رذائل

أهل عصره تحت الملاحظة ، وصور أخلاقهم وعاداتهم وشهواتهم أعمق تصوير .

ومن بين أعماله المسرحية الخالدة « دون جوان » . وقد دفعه الى كتابة هذه المسرحية تأمر رجال الدين وفوزهم بمنع تمثيل مسرحية « طرطوف » . فتد وجد مولير نفسه مدفوعا الى كتابة هذه المسرحية في خمسة عشر يوما ، ليسد الفراغ كي تستمر فرقته في العمل واجتذاب الجمهور ومنافسة الفرق الاخرى .

ولن يغرب عن بال من يتتبع سيرة حياة هذا الكاتب العظيم أنه - حين كتب « دون جوان » - عام ١٦٦٥ ، كان في أوج غيخته على زوجته الممثلة الشابة « ارماند بيجار » ، كما كان في ذروة ثورته على فتيان البلاط المخنثين أهل الفزل والعشق الذين كانوا يلاحقون زوجته الجميلة بفراهم ، فتستجيب لهم وتبادلهم غزلا بفزل تلبية لنداء شبابها .

وقد كانت هذه المسرحية متنفسا لمولير كي ينتقم من أولئك المنحليين ، ويصورهم في صورة الملاحدة الذين لا يؤمنون بشيء . لذلك رأيناه يرسم لنا صورة من « دون جوان » على عكس ما رسمه معاصروه أو من سبقوه من الكتاب . فلم يعد « دون جوان » بين يديه ذلك العاشق الظالم الى نساء العالم ، يتنقل من امرأة الى أخرى ، دون أن تبرد له غلة فحسب ، بل رسم له صورة مختلفة . فصوره رجلا مستهترا زنديقا كافرا يتحدى السماء ، ويسخر من جميع المحارم والمقدسات . وهو لا يكتفى بأفوائه العذاري ، ومهاجمة الشرفاء ، بل « يجدف » باسم الله ويهزأ من الكنيسة والمجتمع . وكأنما هو رمز الرجل الذي تحلل من كل شريعة دينية وخلقية ، صامدا للقدر ، متحديا آياه

بكبرياء الرجل المنحل . . .
وقد كان موضوع هذه المسرحية — كما ذكرنا آنفا —
مطروقا معروفا ، يمثل على عدة مسارح ، منها مسرح
« اوتيل دي بورجونيا » . كما ان الممثلين الايطاليين في
فرنسا كانوا يمثلون مسرحيات بهذا الاسم من تأليف
مواطنيهم : مستجونيني ، وبيرسلوتي ، وسولوفرا ،
الذين استوحوا تيرسو دي مولينا الاسباني فيما افوه .

ولا شك ان نظرة مقارنة تجعلنا نقطع بأن مولير
استوحى المؤلف الاخير . غير انه كالعادة اضفى على
الموضوع حياة جديدة ومعنى جديدا .

فدون جوان مولير — كما هو ثابت من نص المسرحية
— « رجل شهواني ، أناني ، محتال ، أفاق ، يحتقر
جميع الناس ، ملحد ، كافر لا يؤمن بالله ولا بالشیطان » .
على حد قول خادمه سجاناريل . ولاشك أنه انسان
مصاب بنوع من النرجسية ، فهو لا يحب ولا يؤمن بغير
نفسه ، رجل مادی ، لا يفهم إلا العملية الحسابية :
 $2 \times 2 = 4$.

وسجاناريل يقدم لنا «دون جوان» في مستهل المسرحية
كأكبر مجرم حملته الارض على ظهرها ، وكمخلوق شاذ
لا يؤمن بالاخلاص في الحب ، كما يتشكك في كل شيء .

ويعيب عليه خادمه أنه يتلاعب بمقدسات الزواج .
وهو عمل يفضب السماء ، فما يأبه «دون جوان» بذلك ،
بل يهزأ منه قائلا : ان هذا شيء بيني وبين السماء ،
فلا تتدخل فيما لا يعنيك . فيحذره «سجاناريل» قائلا :
ان السماء تعاقب آجلا أو عاجلا الزنادقة ، وان الحياة
الداعرة تفضي الى خاتمة مشثومة . ولكن «دون جوان»
لا يرعوى . فروح الشر متأصلة فيه ، وهو لا يزدجر
من نصائح أبيه ، بل يسخر منه ويمضي في رذائله وغواياته

الى مصيره المحتوم. فيترأى له شبح «البكومندوز» ،
الذى قتله ، ويمضى به الى نيران جهنم التى تفقر فاها
وتبتليه .

والمرحبة تغد ظاهرة غريبة بين مؤلفات موليير
الكوميديّة ، وهى بطيئة بعض الشيء ، خالية من أى
حبكة . بيد أن أسلوبها وشخصها وطرافة تناولها
تجعلها قمة فى الادب العالى .

٣٠ ديسمبر :

عند عودتى الى الفندق وجدت رسالة من الاخ الكريم
زكى طليمات اثبتها هنا بنصها كخاتمة طيبة لنهاية العام
جمعتنى وصديقنا الدكتور بشر فارس خلوة ذاكرنى
فيها باريس عام ١٩٣٨ كما رآها وذاكرته وجوها فيها
محببة الى اناجيتها وتناجيني من غير حاجة الى القلم
والورق . . وسمت من خلال كلامه هناك انك آخذ على
امساكى الكتابة اليك ، تساورك الظنون وتفترض
الفروض والملح فى الافق البعيد سحابة قاتمة قد تتحول
يوما الى برق ورعد فتسود الجفوة بيننا على غير ما نريد
ويحل سوء التفاهم مكان الود الصافى والصراحة الشريفة
لهذا اكتب اليك لأقول لك اننى لست ممن يخون عهدا
وبينى وبينك عهدو لحمتها الزمالة والهوية واتحاد الفكرة
العاملة وزاد فى الاتصال بينى وبينك ان كلينا عبر بمظهر
واحد واغتسل فى ينبوع من الألم . وارى ان ما بينى
وبينك كثير وثابت واكيد ومهما اغفل كل منا أمر صاحبه
تحت تأثير الحوادث والاحداث فان مجرد الذكرى
الخالصة جديرة ببعث الحنين والصدقة وايقاد ما أخدم
ولهذا هو شأنى الساعة . ان محنتى اليوم هى محنتك
فى القدر . وأرجو أن اكون مخطئا . وهى محنة برموثيوس
ومحنة كل من سما بتفكيره وتناول الى السماء يبتقى

الكمال الذى حرمناه . ولا أريد أن أفيض فى هذا
لأن تمزيق الجروح لا يفيد فى إبرائها وإنى أنفك بك أن
ينالك شئ من رشاش صديدها وحسبى أن أؤكد لك
أننى الرجل الذى عرفت منذ زمن طويل ، عرفته متأدبا
وهاويا ثم ممثلا ومخرجا ومجنونا يحاول الإصلاح ،
فتخرجه نزعتة الإصلاحية الرعناء عن هدوئه وتخلد به
الى عصبية قد يرى فيها البعض نوعا من التكبر والناس
كما تعلم أعداء ما جهلوا . لا أبرئ مظاهرى من خشونة
طارئة بفعل الحماس والدفاع عن عقيدة ولكنها خشونة
البشر الذى يرقد فى قاعه الماء الزلال . وأنت ببصيرتك
أحق من يعرف ذلك . لسكنك نشأت يا صديقى مرهف
الحس الى حد بعيد فأنت ترى أحيانا الأشياء على غير
حقيقتها . هل يكفيك هذا لتعاود ابتسامتك الصافية
إذا ما خطرت فى ذاكرتك ؟

افعل . . وها أنا أسجل حاجتى اليك فأرجو أن
ترسل كتاب « خواطر ممثل » الذى وضعه المخرج
الكبير لويس جوفيه بعنوانى : « تفتيش التمثيل
بالمدرسة الإبراهيمية الثانوية - جاردن سيتى » ولن
أدفع لك الثمن لأكون دائما مدينا لك فوق دينى لك
بالصدقة والوفاء .

أقبلك على أن تقبل لى عمودا من أعمدة «الاولديون»
وأقبلك ثانية من غير طلب ولك منى دائما كل ما تريد
من مودة واعزاز . .

المخلص
زكى طيمات

فهرست

صفحة

۷	يناير
۲۸	فبراير
۴۵	مارس
۶۲	ابريل
۷۸	مايو
۹۱	يونية
۱۰۴	يولية
۱۱۶	اغسطس
۱۱۸	سبتمبر
۱۲۴	اكتوبر
۱۳۵	نوفمبر
۱۵۴	ديسمبر

وكلاء اشتراكات مجلات دارالمطالعة

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7, Blakopstrophe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL**

البرازيل :

هذا الكتاب

فى باريس ، فى الثلاثينات ، وفى وسط غيوم سياسية
داكنة ، واحداث اجتماعية وثقافية تغلى وتمور ، انغمس
الفنان الشاب فتوح نشاطى من رأسه الى القدم : انغمس
فى الفن والآدب والمسرح ، وكل ما يغذى القلب الكبير
والعقل الصالحى ،

نهم كبير للحياة والاحياء تكشف عنه هذه اليوميات :
الفنان الشاب يعيش فيها قلقا متوتر الاعصاب ، يعيش على
مستويين معا • بحيا فى باريس والفاهرة فى آن • يرى
ما حوله ، فترده الرؤية دوما الى البلد التى جاء منها ،
والتي من أجلها رحل عنها •• الى باريس •

واصدقاء الفنان فى مدينة الفنون كثيرون ، لكن
الخالدين منهم اكبر عددا من الاحياء : شكسبير • المعلمون
الاغريق • فلوير • ستندال • الخ •

هذا فصل من حياة فنان جاد •• آمن ببلده وفنه ورحل
الى عاصمة عالمية لا ليلهو ، وانما ليتزود •

• فنروش

كتاب الهلال



فتون الكوميديا

من خيال الظل .. إلى نجيب الريحاني
الدكتور علي الراعي

سلسلة
ثقافية
سورية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال .

رئيس مجلس الإدارة : يوسف السباعي
رئيس التحرير : صالح جودت

العدد ٢٤٨ رجب ١٣٩١ سبتمبر ١٩٧١

No. 248 - Septembre 1971

مركز الإدارة

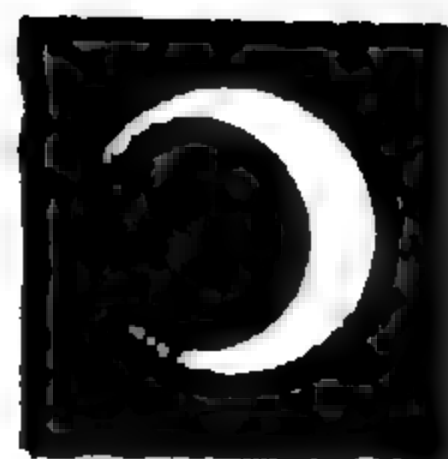
دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في جمهورية
مصر العربية وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولار
امريكية أو ٢ جك - والقيمة تسدد مقدما لقسم
الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية
والسودان بحواله بريديّة . فى الخارج بشيك
مصرفى قابل للصرف فى جمهورية مصر العربية -
والاسعار الموضحة اعلاه بالبريد العادى - وتضاف
رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على
الاسعار المحددة ..

كتاب الهدى



مكتبة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف بريشة الفنان
الفنان جمال قطب

الدكتور عالى الراعى

فنون الوميديا

من خيال الظل إلى تجيب الريجاني

دار الهلال

تقديم

بهذه الدراسة في فنون الكوميديا على المسرح
المصرى مضافا اليها دراستي السابقة للكوميديا المرتجلة
أكون قد قطعت أرض الكوميديا المسرحية كلها منذ
مصر المملوكية حتى يومنا هذا .

وقد كان همى فى هاتين الدراستين أن أقطع الأرض
أولا ثم أتمهل لدى بعض الأماكن التى تشوقنى أو تعدنى
بنتائج هامة .

فعلت هذا وشعور واضح بالخطر يستحثنى
ويستعجل خطواتى . خطر أن تندثر النصوص القديمة
أو يقل الاهتمام بها . ومن ثم نسدر فيما نقوم به الآن
من انشاء كوميديا عصرية مقطوعة الصلة بتراث الماضى ،
أو قليلة المعرفة به .

ولو أن هذا حدث فعلا لثبت ذلك الانقسام الخطر
الذى نجده الآن بين كوميديا الجماهير العريضة ،
وكوميديا المثقفين ، والذى جعل من الكوميديا المسرحية
بنائين منفصلين : أحدهما يزدحم بالناس حتى ليضيق
بهم يضحكون فيه ملء قلوبهم وبطونهم ، والثانى تفشاه
كثرة من المثقفين ومن لف لفهم ، يستمتعون بالبسمة
والفكرة المتألقة والضحكة العالية أحيانا .

ضحك وهذر وصوت عال فى البناء الاول وفكر وذكاء

وحوار رشيق في البناء الثاني .
ولكن ، حينما لو اتحد البناءان ، فقد كانا دائما
متحدين في عصور الكوميديا الزاهية .

عرف أرسطوفان كيف يؤلف بين الفكر والفرجة في
عروضه المسرحية أيام مجد أثينا ، واستطاع بلوتس أن
يمتّع جماهير روما القديمة بالعرض المسرحي الناجح ،
القائم على القصة والشخصية والفكاهة الزاعقة ، وشيء
غير قليل من الفكر ، واللذع الاجتماعي .

واندمج في فن مولير وشكسبير كل من المهرج والمفكر
والشاعر ، واستطاع المعلمان أن يجذبيا لمسرحهما
الناس من كل لون وصنف ، فأصبح فنهما قوميا ،
واستحال من بعد عالميا .

وفي بلادنا لم يأنف صنوع من استخدام فن الراجوز
- أحيانا - لتزجية مسرحياته ، ووجد محمد تيمور أن
كشكش ناجح ، فاستخدم بعضا من أسلوبه ليصل
بمسرحياته الاجتماعية الى جمهور أعرض .

وعرف الريحاني كيف يوائم بين الكوميديا الشعبية ،
وكوميديا المثقفين ويتجنب المنزلق الخطر الذي وضع
الفشل في طريق عزيز عيد : الاصرار على أن يعطى الناس
ما لا يريدونه - في أعماقهم - أو ما هم ليسوا مؤهلين
لتقبله في وقت ما .

وفي أيامنا هذه استخدم بيكيت فنون الكباريه ،
والمهرج في علاجه لظاهرة الافلاس الروحي في الغرب ،
وقبله بسنوات استخدمت جون ليتلوود فنون التهريج
والمюзيك هول للتنديد بالحرب العالمية الاولى واظهار
ما جرته على العالم من ويلات .

ومالي أنسى بريشت ، الذي مزج الفكرة بالفرجة ،
بالموقف السياسي المناضل ؟

لا شيء يبرر انعزال كتاب الكوميديا المثقفين عندنا
عن كوميديا الشعب - ومن ثم عن الشعب نفسه - سوى
عدم معرفتهم بالتراث الكبير ، الذي تجمع للشعب في
هذا المجال الفتان .

ومن ثم ، أخذت على عاتقي هذه المهمة الثقيلة - مهمة
أن أصل ما بين الكتاب المثقفين وبين تراث الناس في
المسرح بأمل أن يتبينوا - كما أتبين أنا - أنه لا مستقبل
حقيقي لكوميدياتهم ما لم تتصل أسبابها بفن الكوميديا
الشعبية - تأخذ منه ، وتصحيح فيه ، وتعلم وتتعلم .
لقد شهد هذا العصر ظاهرة تغلب فنون الكوميديا
المختلفة ، على التراجيديات وأصبحت الكوميديا بهذا فن
الحاضر ، وهي ستزداد أهمية وقوة في المستقبل ، إذ
تتوالى انتصارات الانسان على البيئة وعلى نفسه ، مما
يفتح للتفاؤل - جوهر الكوميديا - أوسع الابواب .
ومن المهم لفننا المسرحي أن تكون الكوميديا عندنا
بعيدة الجذور ، واسعة الرقعة ، موفورة الحظ من
الوجدان القومي ، طيبة ، دافئة القلب بفضل احتضانها
للجماهير ، وولع الجماهير بها .
والى السير في طريق الجماهير أدعو كتاب الكوميديا
جميعا .

على الراعى

٣٠ ديسمبر ١٩٧٠

الفصل الاول

المقامة على المسرح

بعد طول تسكع في الطرقات والمجتمعات وقاعات
الدرس ، دخلت المقامة المسرح .
دخلته أخيرا بعد أن فازلته طويلا ، وتحرشت به
تحرشا متصلا .

لو اخذنا بما يقوله الدكتور عبد الحميد يونس (١)
من أن « المقامة في أصلها أدب تمثيلي ، وأنها من القيام
في دار الندوة إبان العصر الجاهلي » وأنها : « كانت
تمثيلا مباشرا متواصلا ، يقوم به ممثل فرد » فسوف
نجد من طبيعة الاشياء أن تعود المقامة من حيث بدأت .

وسوف نلاحظ ، ونحن نتتبع المراحل المختلفة التي
عدها الكاتب وهو يستعرض تطور المقامة ، أنها كانت
تعتمد دائما على الحضور . . حضور الناس في النادي ،
أو مجلس الخلفاء ، أو حضور الطلاب في قاعة الدرس ،
أو احتشاد الجمهور في أماكن السمر المختلفة .

ونتبين كذلك أن هذا الحضور كان يقف على رأسه
فنان مؤد من نوع أو آخر : أما الراوية الممثل في دار
الندوة ، أو الزاهد الحريص على تأدية المعنى في حضرة

(١) كتاب خيال الظل . ص ١٠ . العدد ١٣٨ من سلسلة المكتبة
الثقافية .

الخلفاء والسلاطين والوزراء ، أو الممثل الفرد في حالة
المقامة الشعبية التي تستهدف التعليم والتسرية في
وقت واحد .

كان هناك دائما مؤد ، ومؤدى اليه ، فنان وجمهور ،
ولم تنفصل المقامة قط عن « الحضور » ، حتى في
الطور الذي دفعها اليه بديع الزمان والحريري ، حيث
المقامة نص أدبي يعتد به ، ولكنها في الوقت ذاته أدب
حي قابل للتمثيل .

لنأخذ مثلا : « المقامة المضيرية » لبديع الزمان .
مقامة تستحق ما نالته من شهرة ، وتستاهل أن توضع
في مكان الصدارة من أدب المقامات ، لما فيها من فن
راق يرسم به بديع الزمان شخصيتها الرئيسية : التاجر
الحديث النعمة ، الكثير الفخر بنفسه وزوجه وماله ،
الثابت منه والمنقول . الفرد المنكفى على ذاته ، الذي
لا يرى الاها ، ولا يقدر لاحد وجودا الى جوارها ، أو
حتى حقا في وجود . ممثل الطبقة الجديدة التي تندفع
في لذة ونهم وحب استطلاع لا شك فيه الى دنيا جديدة
تريد أن تكتشفها وتمتلكها ، وتصد غيرها عنها .
التاجر الرأسمالي في دور التكوين ، الذي يسمى
بالتدليس والنصب وانتهاز الفرص الى جميع أقصى ما
يستطيع من مال وعقار ، لا يبالي في سبيل هذا أن
يفش جارا ، أو يأخذ من محتاجة مالها بالثمن البخس ،
حتى اذا فرغ من جرائم النهار ، دعا الضيفان ليلا
وأولم لهم ، كي يتخذهم شهودا ونظارة لعمل فني
يؤلفه من واقع مقامراته ، ويجعل نفسه فيه البطل
الوحيد وسط جمع من المفلين .

كل هذا تقدمه « المقامة المضيرية » في تركيب يجمع
بين الأسلوب الأدبي المتأنق ، والتصميم الفني الدقيق ،

الى جوار الهدف الاجتماعى الواضح ، تجمع هذا فى تركيب يؤلف بين القصة والمسرحية بحيث تؤثر فىنا المقامة كيفما اقتربنا منها ، ان شئنا قرأناها وتخيلنا أحداثها وان أردنا جسدناها على المسرح بالتمثيل المباشر أمام جمهور محتشد ، أو بالتمثيل المنقول فى السينما أو التلفزيون ، وأمام جمهور منتشر .

والدراما هنا - من ناحية الشكل - تعتمد على الأحداث المتوالية وليس على الحدث الواحد المتأزم المنفرد .

ومن ناحية المزاج الفنى والنفسى ، يمكن مقارنتها بما يعرف فى تاريخ الدراما « بكوميديا الامرجة » ، التى تقدم دراسة كاريكاتورية مبالغ فيها فى شخصية انسانية منترعة من واقع المجتمع ، فتعمل أبرز صفاتها ، وتضخم فيها وتنفخ ، حتى تستوى الشخصية الفنية أمامنا قائمة على ركيزة نفسية واحدة .

وفى حالة « المقامة المضيرية » ، يقدم لنا بديع الزمان واحدة من هذه الشخصيات : شخصية التاجر المتفاخر الشره ، ويقيم له علاقات مع غيره من الشخصيات السوية تنتهى بكشفه والضحك عليه ، ونقد سلوكه الفردى والاجتماعى معا .

وهو أمر مشابه لما فعله الكاتب المسرحى الانجليزى بن جونسون بعد بديع الزمان بحوالى خمسة قرون ، حين أخذ يكتب مسرحياته القائمة على الشخصيات المفردة . الصفات ، وان كان الانجليزى قد حشد فى مسرحياته شخصيات منحرفة كلها ، ادار بينها الأحداث وجعلها تتولى تعرية بعضها البعض ، دون اعتماد على مقارنتها بشخصيات سوية تحقيقا لهذا الكشف .

ولو شئنا ان نقطع المقامة المضيرية الى مشاهد ، لما

وجدنا في هذا عنتا ، فان هذا التقطيع موجود فعلا ،
لا يحتاج الا مجرد « تفصيل » .

المشهد الاول : يبدو فيه أبو الفتح الاسكندري ،
الشخصية الدائمة في مقامات البديع ، وهو وسط جمع
من التجار كلهم دعى الى وليمة قدمت فيها المضيرة ،
فما أن يراها أبو الفتح وقد أخذت من الخوان مكانها ،
ومن القلوب أوطانها ، حتى يقوم منتفضا كمن لسعته
عقرب وهو يسب المضيرة وصاحبها ، ويلعن آكلها
وطابخها معا .

ويظنه المدعوون يمزح ، ولكنهم يتبينون أن أبا الفتح
أخذ بعين الجد ، فهو يتنحى عن الخوان ، ويترك مساعدة
الاخوان .

ويصبح لا مفر من أن ترفع المضيرة الشهية ، فانظر
بأي صور حركية اخاذة ، تصف المقامة عملية الرفع
المؤلة هذه :

« ورفعناها فارتفعت معها القلوب ، وسافرت خلفها
العيون ، وتحلبت لها الافواه ، وتلمظت لها الشفاه » !

وينتهى هذا المشهد والمدعوون ملتفون حول أبي
الفتح ، يسألونه تفسيراً لهذه الواقعة المثيرة - واقعة
أن يتخلى أبو الفتح طائعا مختاراً ، بل وبكثير من الارتياح
ورغبة واضحة في دفع الاذى ، عن أكلة شهية ، كانت
جديرة أن تكون هنية ، وسط خلان ظراف ، وفي مجمع
مرح :

الراوي : ولكننا ساعدناه على هجرها ، وسألناه
عن أمرها .

أبو الفتح : قصتي معها أطول من مصيبتى فيها ،
ولو حدثتكم بها لم آمن المقت واضاعة الوقت .
المدعوون : هات ..

ومن ثم يبدأ المشهد الثانى .
وفيه يبدو أبو الفتح وقد استجاب - كارها -
لالحاح تاجر من تجار بغداد ، وقبل دعوة له لتناول
المضيرة فى داره .

وهنا تأخذ يد البديع القدرة فى بناء شخصيته
الرئيسية أمامنا جزءا جزءا ، تارة برواية ما يقع فى
الحاضر أو ما وقع فى الماضى من أحداث ، وتصرفات ،
أو بالحركة يديرها البديع أمامنا إدارة موجزة مقتصدة،
ولكنها كالفاكهة الناضجة - تكاد تتفجر بالمحتوى لدى
أقل لمسة .

فهو يقول فى وصف الحاح التاجر على الدعوة انه
لزم أبا الفتح الاسكندرى « ملازمة الفريم ، والكلب
لأصحاب الرقيم » (١) وما أبلغ هاتين العبارتين من
إرشاد المسرحى لمخرج وممثل يكون من نصيبهما تجسيد
شخصية التاجر ، يوما ما .

ويمضى أبو الفتح مع مضيفه الملحاح ، فيجعل هذا
يتحدث طول الطريق عن زوجته ، يشنى عليها ، ويفديها
بمهجته ، ويصف حلقها فى صنعتها ، وتأنقها فى طبخها
ويقول ، موردا سلسلة من الصور المتحركة الإخاذة :
كانها شريط سينما أخذ من واقع الحياة ، بطريقة غير
محضرة ولا مسبقة .

التاجر: يامولاي ، لو رأيتها ، والخرقة فى وسطها ،
وهى تدور فى الدور ، من التنور الى القدور ، ومن
القدور الى التنور ، تنفث فيها النار ، وتدق بيديها
الابزار ..

ولو رأيت الدخان وقد غبر الوجه الجميل ، وأثر
فى ذلك الخد الصقيل ، لرأيت منظرا تحار فيه العيون .

(١) أهل الكهف

وأنا أعشقها لأنها تعشقني ، ومن سعادة المرء أن
يرزق المساعدة من حليته .. ولا سيما إذا كانت من
طينته .

وهي ابنة عمي لحا ، طينتها من طينتي ، ومدينتها
مدينتي ، وعمومتها عمومتي ، وأرومتها أرومتي (١) .
لكنها أوسع مني خلقا ، وأحسن خلقا .
أبو الفتح : صدعني بصفات زوجته .. ! ولكن ،
ها نحن قد انتهينا إلى محلته .

التاجر : يا مولاي ، ترى هذه المحلة ؟ هي أشرف
محال بغداد ، يتنافس الاخيار في نزولها ويتفاير الكبار
في حلولها ، ثم لا يسكنها غير التجار .
وداري في السطة من قلاذتها .

كم تقدر يا مولاي ، انفق على كل دار فيها ؟ قله
تخمينا ، ان لم تعرفه يقينا .
أبو الفتح : الكثير (٢) !

التاجر : يا سبحان الله ، ما أكبر هذا الفلظ ، تقول
الكثير فقط ؟ ! « يتنفس الصعداء » (٣) سبحان من
يعلم الاشياء .

أبو الفتح : انتهينا إلى باب داره .
التاجر : هذه داري ، كم تقدر يا مولاي ، انفقت على
هذه الطاقة ؟

أبو الفتح : ؟
التاجر : انفقت والله فوق الطاقة ، ووراء الفاقة ،

(١) الاطباء هنا ليس مجرد استعراض للقدرة اللغوية لدى الكاتب
كما هو الحال في مواضع كثيرة من هذه المقامة والمقامات عامة . وإنما
يخدم هنا غرضا فنيا واضحا ، هو المعاونة في تصوير ميل التاجر إلى
التشلق بالكلمات .

(٢) هذا الرد المقضب بليغ في تعبيره عن شدة ضجر أبي الفتح

(٣) يتنفس الصعداء لأن الفرصة واثمة - واسعة - للحديث

كيف ترى صنعتها وشكلها ؟ (١)

أبو الفتح : ؟ ؟ ؟ ! !

التاجر : أرايت بالله مثلها ؟ ! انظر الى دقائق الصنعة فيها ، وتأمل تعريجها فكأنما خطت بالبركار .
وانظر الى حلق النجار في صنعة هذا الباب .
اتخذ من كم ؟ قل (٢) « ومن أين أعلم ؟ » .

هو ساج من قطعة واحدة . . اذا حركه أن ، واذا نقر طن ، من اتخذه ياسيدى ؟ اتخذه أبو اسحق بن محمد البصرى ، وهو ، والله ، رجل نظيف الاثواب ، بصير بصنعة الابواب ، خفيف اليد في العمل . . بحياتى لا استعنت الا به على مثله . .

أبو الفتح :

التاجر : وهذه الحلقة ، تراها ؟

أبو الفتح :

التاجر : اشتريتها في سوق الطرائف من همران الطرائفى بثلاثة دنائير معزية .
وكم فيها يا سيدى من الشبه ؟

أبو الفتح :

التاجر : فيها ستة أرتال ، وهى تدور بلولب في الباب ، بالله دورها ، ثم انقرها وأبصرها ، وبيحياتى عليك لا اشتريت الحلق الا منه ، فليس يبيع الا الاعلاق

أبو الفتح :

التاجر : « يقرع الباب ويدخل الاثنان الدهليز »

(١) ، (٢) يلحظ التاجر صمت أبى الفتح المتصل فلا يبالى ، بل يروح يلقي أبا الفتح الاسئلة التى كان هذا خليقا ان يوجهها الى التاجر ، لو كان مهتما حقا بالموضوع ، ثم يأخذ يجيب على تلك الاسئلة ، دون مشاركة من أبى الفتح . كل همه ان يتصل كلامه ، الذى هو فى الواقع كلام شخصيتين معا ، اغتصبه جميعا لنفسه ذلك التاجر المفتنون بذاته وبالكلام .

عمرك الله يا دار ، ولاخريك يا جدار ، فما أمتن حيطانك ،
وأوثق بنيانك ، وأقوى أساسك .. !
تأمل بالله معارجها ، وتبين دواخلها وخوارجها ،
وسلنى : كيف حصلتها ، وكم من حيلة احتلتها حتى
عقدتها ؟

أبو الفتح :

التاجر : كان لى جار يكتنى أبا سليمان ، يسكن هذه
المحلة ، وله من المال ما لا يسمعه الخزن .. مات رحمه
الله وخلف خلفا أتلفه بين الخمر والزمر .. وأشفقت
أن يسوقه قائد الاضطرار ، الى بيع الدار .. ثم أراها ،
وقد فاتنى شراها ، فأتقطع عليها حشرات ، الى يوم
المات ، فعمدت الى أثواب لا تنض تجارتها ، فحملتها
اليه .. وسأومته على أن يشتريها نسية .. وسألته
وثيقة بأصل المال ففعل .. ثم تغافلت عن اقتضائه ،
حتى كادت حاشية حاله ترق فأتيته فاقترضته ،
واستمهلنى فأنظرته ، والتمس غيرها من الثياب
فأحضرته ، وسألته أن يجعل داره رهينة لدى .. ففعل .
ثم درجته بالمعاملات الى بيعها حتى حصلت لى بجد
صاعد .. وقوة ساعد .

وأنا بحمد الله مجدود فى مثل هذه الاحوال ، محمود
أبو الفتح :

التاجر : وحسبك أنى كنت منذ ليال نائما فى البيت
مع من فيه اذ قرع علينا الباب ، فقلت من الطارق
المنتاب ؟ فاذا امرأة معها عقد لال .. تعرضه للبيع ،
فأخذته منها أخذة خلس ..

« يلفت نظر ضيفه الى خصر »

اشتريت هذا الحصر فى المناداة ، وقد أخرج من دور
آل الفرات ، وقت المصادرات .. وكنت أطلب مثله منذ

الزمن الاطول فلا أجد ..
ثم اتفق انى حضرت باب الطاق ، وهذا يعرض في
الاسواق ، فوزنت فيه كذا وكذا دينار !
تأمل بالله دقته ولينه ، وصنعتة ولونه .. وان كنت
سمعت بأبى عمران الحصري فهو عمله ، وله ابن يخلفه
الآن في حانوته ، لا توجد أملاق الحصر الا عنده ، فبحياتي
لا اشتريت الحصر الا من دكانه ..
ونعود الى حديث المضيرة ، فقد حان وقت الظهيرة ،
يا غلام .

« يظهر غلام » الطست والماء .
ابو الفتح : الله أكبر ، ربما جاء الفرج ..
« الغلام يتقدم »
التاجر : ترى هذا الغلام ؟
ابو الفتح : « تبدو عليه علامات الانهيار ، بعد أمل
قصير الأمد » .

التاجر : « سادرا ، انه رومي الاصل ، عراقي
النشء ، تقدم يا غلام وأحسر عن رأسك ، وشمر عن
ساقك ، وانفض عن ذراعك ، وافتر عن أسنانك ،
واقبل وأدبر .

« الغلام يفعل »
بالله من اشتراه ؟ ! اشتراه والله أبو العباس ، من
النخاس . « للغلام » ضع الطست ، وهات الأبريق
« الغلام يفعل » يأخذ التاجر الطست ويقلبه
ويدير فيه النظر ثم ينقره «
انظر الى هذا الشبه ، كأنه جلبة الذهب ، أو قطعة
من الذهب ، شبه الشام وصناعة العراق .. تأمل
حسنه ، وسلنى : متى اشتريته ؟ !
ابو الفتح :

التاجر : اشتريته والله عام المجاعة ، وادخرته لهذه الساعة . يا غلام ، الابريق .

« الفلام يقدم الابريق ، التاجر يقلبه »

وانبويه منه ، لا يصلح هذا الابريق الا لهذا الطست .
ولا يصلح هذا الطست الا مع هذا الدست ، ولا يحسن
هذا الدست الا في هذا البيت ، ولا يجمل هذا البيت
الا مع هذا الضيف .

ارسل الماء يا غلام ، فقد حان وقت الطعام .

« الفلام يفعل »

بالله ترى هذا الماء ، ما اصفاه ! ازرق كعين السنور ،
وصاف كقضيبي البلور .

وهذا المنديل ! سلنى عن قصته .

ابو الفتح :

التاجر : هو نسج جرجان ، وعمل أرجان ، وقع
الى فاشتريته ، فاتخذت امرأتى بعضه سراويلا ،
واتخذت بعضه منديلا ، دخل فى سراويلها عشرون ذراعا ،
وانتزعت من يدها هذا القدر انتزاعا ، واسلمته الى
المطرز حتى صنعه كما تراه وطرزه ، ثم رددته من
السوق ، وخزنته فى الصندوق .

« ينتبه لحظات الى انه افرط فى الكلام »

يا غلام ، الخوان ، فقد طال الزمان ، والقصاع ،
فقد طال المصاع ، والطعام فقد كثر الكلام .

« الفلام يأتى بالخوان ، التاجر يقلبه ، وينقره

بينانه ، ويعجمه بأسنانه »

عمر الله بفداد فما أجود متاعها ، وأظرف صناعها !

« ينسى نفسه من جديد »

تأمل بالله هذا الخوان ، وأنظر الى عرض متنه ،
وخفة وزنه ، وصلابة عوده ، وحسن شكله .

أبو الفتح : «بدأ تظهر ثورته المكبوتة» هذا الشكل ،
فمتى الأكل ؟ !

التاجر : الآن . عجل يا غلام ، الطعام « مستمرا في
وصف الخوان » لكن الخوان قوائمه منه .

أبو الفتح : « تجيش نفسه » (١) لقد بقي الخبز
وآلاته ، والخبز وصفاته ، والحنطة من أين اشتريت
أصلا ، وكيف اكرى لها حملا ، وفي أي رحى طحن ،
واجانة عجن ، وأي تنور سجر ، وخباز استاجر .

وبقي الحطب من أين احتطب ، ومتى جلب ، وكيف
صفف حتى جفف ، وحبس حتى يبس .

وبقي الخباز ووصفه والتلميد ونعته ، والدقيق
ومدحه ، والخمير وشرحه ، والملح وملاحته .

وبقيت السكرجات ، من اتخذها ، وكيف انتقلها ،
ومن عملها ، والخل كيف انتقى عنبه ، أو اشترى رطبه ،
وكيف صهرجت معصرته وأستخلص له ، وكيف قير
حبه ، وكم يساوى دنه ، وبقي البقل كيف احتيل له
حتى قطف ، وفي أي مبقلة رصف ، وكيف تؤنق حتى
نظف .

وبقيت المضيرة كيف اشترى لحمها ، وفي شحمها ،
ونصبت قدرها ، وأججت نارها ، ودقت أبنارها ،
حتى أجيد طبخها وعقد مرقها .

وهذا بخطب يطم ، وامر لا يتم (٢)

« يقوم »

التاجر : أين تريد ؟

(١) ، (٢) فن المقامة . هو الفن الكامن المركز . وعلينا دائما أن نحتلب
ما فيه من معنى ، وهدف ، وموقف ، وحركة . انظر إلى العالم النفس
الكامل ، المختبىء وراء عبارة : « تجيش نفسه » ، ومبارة : « أمر
لا يتم » بكل ما تحوى الاخرة من غضب ويأس وعزم على إنهاء الموقف
بأية وسيلة .

أبو الفتح : حاجة أقضيها .
التاجر : يا مولاي ، تريد كنيفا يزرى بربيعي الأمير ،
وخريفى الوزير ، قد جصص أعلاه ، وصهرج أسفله ،
وسطح سقفه ، وفرشت بالمرمر أرضه . . . **يتمنى الضيف**
أن يأكل فيه ؟
أبو الفتح : كل أنت من هذا الجراب ، لم يكن الكنيف
فى الحساب .
» يخرج نحو الباب مسرعا وهو يعدو والتاجر
يتبعه « .

التاجر : يا أبا الفتح ! المضيرة .
صبيان : » يظنون المضيرة لقبا لأبى الفتح . يصيحون ،
يا أبا الفتح ، المضيرة ، يا أبا الفتح المضيرة .
أبو الفتح : » يرمى أحدهم بحجر ، يسقط الحجر
على عمامة رجل ويغوص فى رأسه ، يتجمع الناس حول
أبى الفتح ، ويتناولونه بالنعال ، القديم منها والجديد ،
ويصفعونه الصفع كله ، بين لين وشديد ، ثم يساق
الى الحبس « .

أبو الفتح : أقمت عامين فى ذلك النحس ، فندرت
أن لا أكل مضيرة ما عشت ، فهل أنا فى ذا يا آل همدان
ظالم ؟
الجمع : جنت المضيرة على الأحرار ، وقدمت الأراذل
على الأخيار .



هذا عمل فنى كامل ، تقرؤه بسهولة كقصة ، وتستطيع
أن تشاهده مجسدا على المسرح على شكل مسرحية من
فصل واحد يحتويها إطار تبدأ منه الأحداث وتنتهى
إليه وهو إطار الجماعة يقوم فيها أبو الفتح وأويا قصته .

وما تحسبه العين المتعجلة منولوجا ينفرد فيه التاجر
بالكلام إنما هو في الحقيقة ديالوج بين أبي الفتح
ومضيفه . ديالوج بعض الاجزاء الاولى منه فقط صامتة ،
التعبير فيها موكول الى فن التمثيل الایمائی ، وفيه
تأخذ مشاعر الضيق ، والملل ، تتفاقم في نفس أبي
الفتح حتى تتحول الى غضب شديد ، ثم ثورة متفجرة
واذ ذاك ينقلب الحوار الصامت الى آخر متكلم ، وتأخذ
الحسم تتدفق من فم أبي الفتح بصوت لا يزال يعلو
ويعلو حتى ينتهى بالعباره الحاسمة المفضية الى فعل
مادى شديد : « وهذا خطب يطم ، وأمر لا يتم » .

ومن ثم نزول حواجز الصمت نهائيا من دور أبي الفتح
في المسرحية ويصبح هذا الدور ناطقا متحركا ، ويدفع
هذا بالاحداث الى نهايتها المضحكة .

كل ما ينقص هذه المقامة حتى تتضح قيمتها المسرحية
ممثل قدير يستطيع أن يقوم بعبء دور صعب ، هو
دور أبي الفتح ، ويكون قادرا على الجمع بين التمثيل
الصامت وأداء الانفعالات المكبوتة ، بطريقة مقنعة ،
ثم الانتقال منها الى الثورة التي تبدأ من القرار، كنوع
من حديث النفس ، عند قول أبي الفتح : « لقد بقي
الخبر وآلاته » ، ثم تتدرج في الافصاح وتعلو الطبقة
رويدا رويدا حتى نصل الى النهاية الحادة الزاعقة :
« كل انت من هذا الجراب .. الخ » .



ومن مقامات بديع الزمان ، ننتقل الى الحريرى
تلميذه النجيب ، ومقامات هذا الاخير لا ينقص الا فضل
فيها سمات مسرحية واضحة ، مثل المقامة العاشرة
الرجبية ، التي يصور فيها الحريرى بطله الدائم ابا زيد
في عملية أخرى من عمليات الاحتيال العديدة التي يشغل

نفسه بها على امتداد المقامات التسع والاربعين ، قبل
ان يتوب في المقامة الخمسين ، ويلزم المسجد .

في هذه المقامة ، يحتال أبو زيد على قاض ضعيف
النفس ، فيقدم له شركا ، فتى مليحا ، يدعى أبو زيد
انه قتل ابنه ، ومن ثم فهو يقدمه للقاضي ليحاكمه
ويحكم فيما بينهما .

ويقع القاضي في شرك الفلام المليح ، ويريد أن يستبقه
لنفسه فيعرض على أبي زيد أن يطلق سراح الفتى نظير
مال يؤديه القاضي لأبي زيد ، يقدم جزءا منه عاجلا ،
والباقي يدفعه في غده .

ويقبل أبو زيد العرض ، شريطة أن يلزم الفتى ليلته،
حتى إذا أصبح الصباح تقاضى باقى الفدية ، وترك
للقاضي الفلام .

وبالطبع يأخذ أبو زيد المال ، ويهرب بالفتى ، ويبين
لنا أن الفتى إنما هو ابن أبي زيد ، لم يتورع عن أن
يتخذه فخا يتصيد به المال من ضعاف النفوس .

ومثل المقامة الثالثة عشرة البغدادية ، التى يتنكر
فيها أبو زيد فى زى امرأة عجوز تمشى ووراءها صفار
جياح ، وتحتال حتى تقنع جماعة من الكرام بأن يبدلوا
لها عطاء ويجزلوا فيه ، حتى اذا انتفخت جيوبها بالمال،
أماطت العجوز الجلباب ، وخلعت النقاب ، فاذا هى
أبو زيد السروجى ، الذى يستخفه اذ ذاك الطرب بنجاح
« عمله الفنى » ، فيرفع مقبرته بالغناء ، متفاخرا بقدرته
على تقمص الادوار المختلفة :

اصطاد قوما بوعظ وآخرين بشرب
واسـبـبـتـفـر بخل عـقـلا وعـقـلا بخمر
وتارة أنا صـبـخـر وتارة أخت صـبـخـر
فهو ممثل دائم .. من النوع الجوال ، لا حدود

لقدراته ، ولا هائق يعوقه عن ممارسة فنه ، بل ولا مندوحة له عن ممارسة ذلك الفن :

ولو سلكت سبيلا مألوفة طول عسرى
لخاب قدحى وقدحى ودام عسرى وخسرى
والواقع أن أبا زيد السروجى هو بداته أكبر خلق
فنى فى المقامات ، أنه شخصيتها الدائمة ، ومحورها ،
الذى تدور عليه الاحداث أبدا .

وأول ما نلقاه فى المقامات نجده فى صميم العمل ،
كممثل محتال يؤدى عمله على « مسرح حلقة » ، فهو فى
المقامة الاولى يقوم فى « ناد رحيب » محتو على زحام
ونحيب « وهو فى وسط حلقة من الناس ، رجل ضامر ،
تبدو عليه متاعب السفر الطويل واضحة .

وهو يبيع الناس اسجاءا وجواهر لفظية ، بعد أن
تقمص دور الواعظ ، وأخذ يؤديه بنجاح كبير تنحدر
من فمه كلمات منمقة معدة من قبل ، ولكنه يلفظها
بطريقة توحى بأنه يرتجلها .

فاذا ما انتهى من موعظته سكت عن الكلام ، وبلغ
ريقه ، وجمل قربته ، وتأبط هراوته وتهيأ للانصراف ،
فلما رأى الناس تحفزه للانصراف ، أدخل كل يده فى
جيبه وقال : اصرف هذا فى نفقتك .

فقبل أبو زيد منهم عطاياهم وهو مفض الطرف ،
تظاهرا بالحياء ، ثم جعل يودع كلا منهم لا يتركه حتى
يزايل المكان ، مبالغة فى الحفاوة فى الظاهر ، وحرصا
على ألا يتبعه أحد منهم ويعرف طريقه فى حقيقة الامر .

وتنتهى المسرحية القصيرة بمشهد الكشف المألوف
الذى يتكرر فى باقى المقامات ، إذ يتبع الحارث بن همام
أبا زيد دون أن يراه هذا ، فنتبين أن الرجل دجال ،
وأنه يقول ما لا يفعل ، فهو فى نهاية المقامة يجالس

تلميذا جلسة هنية ، فيها النبيذ والسמיד ولحم جدى
حنيد « مشوى على حجر محمى » .
وحين يتحدى الحارث أبا زيد ، ويقرعه على ختله ،
يرد هذا عليه ردا مفحما : أن يكن يلجأ الى الخداع
والاحتيال ، فان هذا هو ما دفعه اليه الدهر ، على
انه يراعى فى كل « عملياته » الا يتورط فى أعمال يدنس
منها عرضه ، وما حيلته بعد هذا فى مجتمع سيء
التنظيم ، يدفع الناس الى ارتكاب الاخطاء .
ولو أنصف الدهر فى حكمه
لما ملك الحكم أهل النقيصة

أبو زيد السروجى ، أذن ، ممثل ممتاز ، محترف ،
ياكل من فنه ، ويتجلى هذا الفن أكثر ما يتجلى حين
تتوفر فى المقامة عناصر أخرى الى جوار الشخصية
التشخيصية ، مثلما يحدث فى المقامة الأربعين التبريزية
واختار هذه المقامة - رغم موضوعها الشائك - لأنها
أقرب مقامات الحريرى الى العمل المسرحى كما نعرفه .
هناك الى جوار أبى زيد ، الذى يتنكر هذه المرة فى
زى زوج مضطهد ، يخرج مع نسائه لملاقاة القضاى
والشكوى من واحدة منهن ، هناك شخصية الزوجة
السليطة اللسان « الباهرة السفور » التى لا تخرج أن
تطرق أدق الموضوعات وأكثرها صراحة ، أمام القاضى
والتى لا تعرف لا الحياء ولا الهزيمة فى عرض قضيتها
وتصر الاصرار كله على نيل جائزتها ، مستخدمة فى هذا
سلاحى التهديد والفصاحة .

وهناك شخصية القاضى ، الذى يخرج عما ألفناه فى
قضاة الحريرى الآخر ، ومنهم محب للدعابة يضحك
حين يكتشف انه قد وقع ضحية احتيال ، بل ويزيد
على ما أخرج من مال ، مالا آخر ، معلنا انه ضعيف أمام

الادباء ، حتى ولو كانوا محتالين « المقامة الخامسة والاربعون » .

وغيره يضحك أيضا حين يكتشف غفلته ، ولكنه يحاول أن يعيد أبا زيد لمجلسه ، لا لينتقم منه وإنما ليعظه ، ويعلمه أن عطاء الآخرة هو خير له وأولى « المقامة التاسعة » .

أما القاضى فى المقامة الاربعين ، فانه ينهار لدى تبينه حقيقة ما حدث له ، فقد كان وطن نفسه على أن يحكم بين متخاصمين ، فاذا به ضحية داهيتين لا دفع لهما ولا سبيل لتوقيهما ، فاذا حاول أن يشتري سكوت واحد منهما وهو الزوج ، راجيا أن ينجو من الورطة ، هبت الزوجة فى وجهه ، شاهرة هراوة التهديد بالتشهير ، رافعة زخارف الملق فيضطر الى أن ينقذها ديناراً هى الأخرى .

ثم يكاد يبكى وهو يفعل هذا - فان قاضينا بخيل بقدر ما هو فاقد لروح الفكاهة - ويعلن انتهاء جلسات ذلك اليوم ، ويصرف المتقاضين ويفلق الباب ، ويروح يبكى ديناريه ، فيضطر حاجبه الى أن يبكى لبكائه ، حرصا على لقمة العيش ، وأن كان فى الواقع منعظا الى المحتالين الماهرين مقدرا لفنهما ، فهو ينصحهما ألا يكررا هذا الفصل مرة أخرى : « فما كل قاض قاضى تبريز ، ولا كل وقت تسمع الاراجيز » .

هذا التمايز فى رسم الشخصيات يمتد حتى أقلها شأنًا ، كما رأينا فى حالة الحاجب ، كما يجعل من القاضى شيئاً آخر أكثر أهمية من قاضى الحريرى المعتاد - يجعله ذا بعدين واضحتين ، فهو ممثل لأمير المؤمنين ، الذى باسمه يحكم ويطلب الى المحتالين كشف حقيقة أمرهما ، وهو فرد له مشكلته الخاصة : بخله ،

وضعه ، وقلة حيلته ، تتجمع عليه جميعا فتجعله يلجأ الى الشكوى الخفيضة أولا ، يبرطم ، ويهمهم ، ويفهم ، ثم يجعل للاحتجاج موضوعا هو « القضاء ومتاعبه » ، ثم ينتقل من الشكوى الى النحيب ، ومن هذا الى الزعيق بصوت عال ، ثم الى اغلاق المحكمة ، بدعوى ان اليوم مدموم ، وان القاضى فيه مغموم ، وينتهى المشهد الفكاهى بالبكاء الثنائى ، وبخروج القاضى ، ليلقى حاجب الدرس المستفاد .

هذه القصة الخاصة تتقدم بالعمل خطوات فى سبيل النضج ، لانها تجعله قائما على حكايتين لا حكاية واحدة « كما هو الحال فى المقامة الخامسة والأربعين ، وموضوعها ، مشابه لمقامتنا الحالية ، فيها أيضا زوجان يتخاصمان أمام قاض - ومن ثم تكون الشخصيات الرئيسية فى المقامة الأربعين هذه : الزوج والزوجة ، والقاضى ، وتبرز بعد هذا - على قصر دوره - شخصية الحاجب .

أما موضوع المقامة ، الذى وصفته بأنه شائك ، فانه يدور حول زوج يشكو للقاضى نشوزا فى زوجته ، وزوجة تتهم زوجها بالشذوذ فى علاقته بها ، فانه يأتيها من غير المأثى .

ولا يكاد الزوج يعرض قضية عصيان زوجته على القاضى ويحظى منه بموافقة مبدئية على ان هذه جريمة تستوجب العقاب ، حتى تتلقف الزوجة طرف الحديث فتلقى بالسر المشين ، ومن ثم يندفع الزوجان فى فاصل من « الردح » يشينها جميعا ، وان كان لا يخرجهما قط ، وانما يخرج القاضى ، ويجعله يقع بسهولة فى الشرك الذى نصب له .

وأغلب الظن أن أبا زيد ، قد اختار ضحيته بعناية

« يؤيد هذا قول الحاجب : فما كل قاض قاضى تبريز »
وقدر أنه لو أخرج به عرض موقف يجرح الحياء أمامه ،
فسيسمى جاهدا ليتخلص من الحرج ، ويبدل بعض
ماله - وهو الشحيح - طلبا للنجاة .

وفعلا ، يسمع القاضى قول المتخاصمين الفاحش ثم
يقول : « قد وافق شن طبقه » ، ثم يطلب من الرجل
أن يترك جانب الخصومة الشديدة ، وإلى المرأة أن تدع
السباب ، وتقر إذا أتى رجلها البيت من الباب . . .

وترى الزوجة أن القاضى قد دخل المصيدة فتقول :
والله لا أمكن له من نفسى إلا إذا أطعمنى وكسانى .

وهنا يقرر القاضى أن يمارس سلطانه فيعمل في
قصتهما نظره الألمى ، وفكره اللوذعى « والحريرى هنا
يسخر من قلة عقل القاضى أو قلة تبصره » ، ويقطب
وجهه ، ويقلب لهما ظهره ، ويتكى على سلطان أمير
المؤمنين ، ويطلب منه أن يعرف السر .

ويقول له أبو زيد أنه رجل سوى فى علاقته بزوجه ،
وأن كلا منهما يحب الآخر ويخلص له ، كل ما هنالك
إنهما قد افتقرا حتى أرملا ، فلا طعام ولا شراب .

ويجد القاضى واجبا عليه إزاء الفقر المدقع أن يدفع
شيئا من مال فتهب الزوجة فى وجه القاضى محدرة أن
يعطى زوجها ، ويهملها هى :

كانه لم يسدر أنى التى
لقنت الشيخ الأراجيزا
وانشى أن شئت فادرتيه
أضحوكة فى أهل تبريزا

وهنا يتبين القاضى أن قدميه كليهما قد تورطتا فى
خيوط الاحبولة ، فيدفع ماله وهو يتأوه .

ومنذ البداية يحدد الحريرى سمات شخصياته
بوضوح .

فالقاضى بخيل من النوع الذى « يرى فضل الامساك ،
ويضن بثقاله السواك » .

والزوجة « باهرة السفور ، ظاهرة النفور » وحين
يهددها الخطر يصفها بأنها « تدمرت وتنمرت ، وحسرت
عن ساعدها وشمرت » وهى لا تتردد فى أن تقول انها
هى التى كتبت لزوجها دوره فى المسرحية ، وان القاضى
لو أصر على تجاهلها فستجعل منه أضحوكة أهل تبريز .

أما الزوج : فلسان فاحش سليط ، ومكر وذكاء
معا ، يجعلانه يقدر متى يكذب ، ومتى يكون فى صالحه
أن يكشف الكذبة .

فهذا عمل آخر به سمات درامية واضحة ، وهو فى
رأى يفضل عمل بديع الزمان ، من حيث قلة اعتماده
على الرواية ، وعلى ما يحدث خارج المسرح من أحداث ،
والتفاته الواضح الى الحوار بالكلام وبالشخصيات
وبالاحداث ، وعنايته بتمايز الشخصيات .



دخلت المقامة المسرح وهذه عدتها من السمات
الدرامية : قدرة على عرض قصة ، وحبكها ودفع احداثها
الى أزمة ثم انكشاف وشخصية رئيسية ثابتة تدور من
حولها الاحداث ، وشخصيات أخرى يتفاوت حظها من
جودة التصوير والبناء ، وحوار تتبادل فيه الصور
الفنية ، والالفاظ الرقيقة أو الفليضة ، كما تتبادل
الافكار .

وهذا كله عتاد لا بأس به ، وفى رأى انه كان خليقا
أن يعرف طريقه الى التجسيد ، لو كانت هناك فرصة
معقولة للسماح بمبدأ التشخيص عن طريق البشر .

أما وقد كان هذا المبدأ مرفوضاً من أساسه ، بل ومحرمًا ، فقد قنع كل من بديع الزمان والحريري بأن يكتب مسرحياتهما الجينية هذه ويسجلها على الورق ، تاركين للراوية أن يقوم بمهمة الممثل الفرد ، أو للذهن أن يتخيل أحداث العمل كلها ويرسم شخصياته ويدير حركته على المسرح الوحيد الذي لا يناله رقيب ولا تمتد إليه يد سلطة ، وهو مسرح العقل .

وهنا يجدر بنا أن نحاول القاء ضوء جديد على دور الراوية في أدبنا القصصي وعلى الاختص في ذلك النوع من الأدب القصصي الذي يتحرق رغبة في أن يتحول إلى مسرح ، مثل بعض مقامات البديع والحريري .

فقد طال اعتقادنا بأن هذا الراوية يروي أحداثه وحسب وأنه ليس قادراً على الأداء التمثيلي ، لأن التمثيل محرم وبالتالي فليس ثمة حاجة للتأهيل له .

غير أن المقارنة ببيئات وفنون أخرى ، تلقى ضوءاً جديداً على دور الراوية وقدرته على التمثيل .

ففي الملايو ، يستخدم فن خيال الظل ، ممثلاً واحداً فقط ، يناط به أداء الأدوار جميعاً ، ليس لأن التمثيل محرم ، وإنما لأنه مقدس ، لا يجوز لكل الناس أن يقوموا به ، أنه رسالة دينية ، يقوم فيها السعيد المختار ، بدور الوسيط بين عالم البشر وعالم الأرواح ، ولهذا فإنه يصبح طوال العرض رسول السماء إلى البشر ، وحرام عليه أن يغادر قاعة العرض طول الليل .

وعليه كذلك أن يمر بتدريبات ويرعى قواعد وأصولاً خاصة تمنحه في النهاية القدرة على أضفاء الحياة على شخصه الظلية ، وبين هذه التدريبات تمارين على الزهد ، وعلى فقدان الوعي المتعمد ، وعلى المرور بحالات الصرع .

والنتيجة ان الممثل الفرد في خيال الظل في الملايو يصبح المؤدى العام المنتدب ، يؤدي عن السماء ما تريد ان تقول ، ويؤدي للبشر رسالة السماء ، فهو في مركز فريد حقا ، انسان مقدس وبشرى عادى معا ، ومن هنا تفرد ، وضرورة هذا التفرد ، ومن هنا ايضا يأتى الاستغناء عن ممثلين آخرين الى جواره ، فلا حاجة لهم من جهة ، ولا رغبة في قيامهم من جهة اخرى ، الكل قانع بأن يؤدي الممثل الفرد المهمة كلها ، نيابة عن السماء ونيابة عن اهل الارض .

والراى عندى ان شيئا من هذه النظرة قد تسرب الينا عبر قرون الادب العربى .

الشاعر فى الادب العربى فرد فنان ذو قدرات خاصة تتيح له أن يعرض قضية قومه فى أحسن صورة ممكنة ، وهو الى جوار هذا متصل بالجن ، الذين يوحون اليه بعض ما يقول ، فهو أيضا وسيط بين عالمين ، الوسيط الوحيد فى قومه .

وفى الادب الشعبى ، يقوم الشاعر بمهمة الممثل الفرد (١) ، بطريقة تقرب الى درجة ملحوظة من ممثل

(١) انظر - فى هذا الصدد المقالة الممتعة التى كتبها الدكتور عبد الحميد يونس فى مجلة : « المجلة » - فبراير ١٩٦٠ - بعنوان : « الشاعر والربابة » وتحدث فيها عن المظاهر التمثيلية فى الملاحم الشعبية ، ولفت النظر فيها الى أشياء هامة منها :

- ان المنشدين كانوا يتخصصون كل فى سيرة بذاتها . منهم من يتخصص فى سيرة عنتره ومنهم من ينشد سيرة سيف بن ذى يزن ... وهكذا . وهذا يشبه من بعيد عملية توزيع الادوار فى حقل المسرح .
- وأن هؤلاء المنشدين كان لهم مخزون عام من الشعر ، والكلام المقفى ، ووصف المعارك والمواقف ، ينقلونه من سيرة الى أخرى لانه عام ، صالح « للخدمة » فى أى مكان . وهؤلاء عتسباد فنى شبيه بمسار كان ممثل الكوميديا الشعبية الإيطالية يملكه فى حقل التمثيل .
- وأن المنشد كان يعتمد أحيانا على واحد أو اثنين لا يرددون معه

خيال الظل في الملايو ، الكل يعتبره الوحيد القادر على الوساطة بين عالم الناس ، وعالم الملاحم الشعبية ، بل ان بعضهم يعتبره مؤهلا - ومن ثم قادرا - على التحكم في مصائر أبطال هذه الملاحم ، ولعل هذا هو بعض السر في المنازعات التي كانت تقوم بين أنصار بطل ما وأنصار خصمه - كل يريد أن ينتصر بطله هو - والتي كانت تنقلب أحيانا على الراوية نفسه بوصفه وثيق الصلة بالأبطال ومن ثم المسئول من هزيمة المهزوم ، فيناله اذ ذاك شيء من أذى الفاضلين .

المهم في هذا الضوء الجديد الذي أسعى الى القائه على مهمة الراوية ، أن نلتفت الى أن تفرد فنان ما بكل الادوار لا يعنى بالضرورة انتفاء عنصر التمثيل الحقيقي المقنع في عملية الرواية . ان هذا التفرد ينبع من حقيقة ان التمثيل عن طريق عديد من الافراد قد كان محرما ويمثل النتيجة العامة لهذا المنع سلبا وإيجابا .

أما السلب فأمره معروف ، وأما الإيجاب فهو هذا النذب العام ، عن طواعية واختيار من قبل الجمهور ، لفرد ممتاز كى يقوم بالاداء التمثيلي كله ، لانه الوحيد المؤهل لذلك .

فهذا التسليم هو مجرد حد للفن ، لا قيد عليه ، الحد الذى يشكل الفن ولا يضر به .

اللعن وحسب ، وإنما يقومون في كثير من الاحيان مقام الشخصى الأخرى ، التى توجه اليها الحركة والإشارة والحديث .
● وأن الشاعر كان يعتمد على لون مساذج من ألوان المهمات المسرحية يدل على السلطان أو السلاح .

● وأن فن الانشاد كان يتداخل مع فن تمثيل لفرد الواحد . الذى عرفه الشعب باسم « الحكاواتى » ، وهذا الفن كان يعتمد على تمثيل فعلى يقلد فيه الحكواتى الشخصيات ، ويلون صوته بمشاعر الغضب أو الفرح ، ويعكس تغير اللهجات بين عرب ومجم ، ويصدر أحيانا ما يشبه الحوار بين رجلين أو امرأتين أو رجل وامرأة .

دخلت المقامة المسرح عن طريق خيال الظل ، دخلته بطريقة قاطعة حين كتب ابن دنيال في مقدمة « طيف الخيال » يقول :

« صنف من بابات المجنون .. ما اذا رسمت شخوصه وبوبت مقصوصه ، وخلوت بالجمع ، وجلوت الستارة بالشمع ، رأيت به بديع المثال ، يفوق بالحقيقة ذاك الخيال » (١) .

والكلمات الأربع الأخيرة في هذه العبارة جديرة بأن نقف بازائها متأملين ، فهي الشهادة الواضحة بأن المقامة قد خرجت أخيراً من أسار مسرح العقل ، أو الاداء التمثيلي المحدود ، الى رحابة المسرح الحقيقي ، وانها - بحكم هذا الانطلاق - قد أصبحت شيئاً أحسن وأكثر تفوقاً مما كانت عليه - أصبحت تفوق بالحقيقة - أى الحقيقة التى يمثلها التجسيد المنظور الملموس القائم أمام أناس من لحم ودم - ذاك الخيال - أى الخيال الذى أنتجها والذى ظلت تعيش فيه حتى دخلت المسرح هنا نلتقى بالمبدأ المسرحى المعروف ، القائل بأن العمل المسرحى لا وجود حقيقى له الا فوق الخشبة وبمحضر من الجمهور ، لذلك يتحدث ابن دانيال أيضاً عن وسائل التجسيد الناجح ، وهنصره الضرورية : يجب أن تكون هناك ستارة مجلوة بالشمع ، ويجب كذلك - وهو الأهم - أن يكون هناك جمع من الناس « يخلو » بهم الفنان ، أى يخلق فيهم ذلك المزاج النفسى الذى يتيح الارتباط بين أصدقاء فى جلسة خاصة ، أو خلوة ، وهذه درجة عالية من درجات العرض المسرحى الناجح .

ثم يمضى ابن دانيال فيعرض علينا بآبته الأولى :

(١) انسراً بابات ابن دانيال فى كتاب : « خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال » تحقيق ودراصة : الدكتور ابراهيم حمادة . وزارة الثقافة -

« طيف الخيال » والثانية : « عجيب وغريب » ،
وسننظر فيهما معا من حيث قدرتهما على تحويل المقامة
من نص مكتوب موجه للاداء الفردى - الفعلى أو الامكانى
الى الاداء الجمعى فى مسرح حقيقى وامام جمهور
حاضر بكل جوارحه ، يحسب الفنان لحضوره ولرضاه
الف حساب .



سبحول راوية المقامة فى بابات ابن دانيال الى رئيس
لفرقة مسرحية افرادها هم الفنانون المحركون لشخص
المسرحية الظلية .

ولكن : عوضا من أن يروى الرئيس شيئا عن حوادث
وقعت فى الماضى ، نراه يتوجه بالحديث مباشرة الى
جمهوره ، مقدما لهم فنه بكلمة قصيرة ، كما يحدث فى
بابة طيف الخيال ، عارضا محتوى هذا الفن وأسلوبه
المختلف أساسا عن أسلوب الرواية .

عن المحتوى يقول الرئيس :

خيالنيسا هذا لاهل الرتب

والفضل والبدل لاهل الادب

حوى فنون الجد والهزل فى

احسن سيمط واتى بالعجب

اى انه فن يهدف الى الارشاد والامتناع معا ، ويتوسل
فى هذا بالبهر فى عرض عجائب المخلوقات وعجائب
صناعاتها وتقديما على المسرح .

وعن الاسلوب ، يوضح الرئيس النقطة الرئيسية التى
يمتاز بها فنه من فن الرواية ، أو المقامة المروية :
اذ قام فيه ناطق واحد

عن كل شخص ناظر واحتجب

فالاداء هنا - يقول الرئيس - متعدد الاصوات ،
بتعدد الشخصوى ، اى انه تمثيل فعلى ، وليس رواية .

وهو - الى هذا - فن معتمد أساسا على رضى
الجمهور وعلى عطائه ، لا يجد الرئيس حرجا في هذا ،
بل هو يبرزه ويطالب بالرضى والعطاء معا .
مذاهب الفضل به جملة
فنطقوه سببى بالذهب

ثم يدعو الرئيس من بعد شخصياته الرئيسية، لتعرض
على الجمهور بأنفسها أمورها ، وتقص حكاياتها ، فيصبح
الرئيس هنا نوعا من رئيس البروتوكول ومديعا معلقا
في وقت واحد ، اذ يقدم الشخصية الاولى ويعلق عليها
وبهذا تدور مجلة المسرحية .

ويدخل طيف الخيال المسرح ، وهو الشخصية الثانية
في المسرحية ، فيتسلم المسرحية من الرئيس بتعليق
فكاهى ثم يتوجه هو الآخر الى الجمهور بالسلام ،
ولكنه يضيف الى هذا ما تعرفه فنون خيال الظل من
تقليد هو في أصله طقس دينى ، من توجه بالعرض المزمع
تقديمه الى رب السماء ورسله في الارض ، وأهدائه اليهم
جميعا .

يحدث هذا في فنون خيال الظل الاسيوية ، لانها
فنون مقدسة (١) ، كما تقدمت الإشارة ، خيال الظل
فيها يعكس حقائق السماء (٢) ، ويعرضها بوساطة من
المقدسين - على أهل الارض .

(١) علينا دائما أن نتذكر الاصل الدينى لخيال الظل، فان هذا جذر
بأن يلقي ضوءا اضافيا على ما في البابات من نوازع واتجاهات دينية .
ولعله يكون واضحا مما قدمت ان ابن دنيال كان متأثرا في هذه
التقدمة بتراث خيال الظل عامة ، أكثر من تأثره بزهديات الحريري
في بعض مقاماته .

(٢) العرض الظلى في اندونيسيا واحد من الطقوس الدينية ،
الشائعة فيه تمثل السماء ، والمسرح يمثل الارض . واللاعب مندوب
الاله . ويعتقد الجميع - الفنان وجمهوره - أنهم في أمان من أى شر
طوال مدة العرض .

فالعرض الظلى بهذا المعنى هو عبادة ، يذكر فيها اسم
الاله ، ويتوجه بالعرض انيه ، تقربا اليه واستدرارا
لبركته ، وربطاً للجمهور بالعرض ربطا وثيقا ، يستفل
أعماق ما فيه وهو التعبد .

وشىء من هذا يحدث فى طيف الخيال ، حين يتوجه
هذا الآخر الى الله بالتعظيم والى نبيه الكريم وعترته
الفر بالصلاة والسلام ، ثم يسأل رب العباد الغفور :

يديم لنا هؤلاء الحضور

ويبقىهم أبدا فى سرور

فقولوا معى يا رفاقى آمين

فهو دعاء سيردده النظارة جميعا مع أعضاء الفريق .
ومن ثم يزداد ارتباطهم بالعرض توثقا .

ثم يتوجه طيف الخيال بالحديث الى النظارة وهم أحد
العناصر الرئيسية للفن الجديد ، والقوة الكبرى التى
أصبح على المقامة أن تشكل نفسها وفق رغباتها فيقول :

ومن بعده اليكم آيت

لأحكى لكم بعض ما قد رأيت

ويأخذ يحكى لهم ما هو فى الواقع مقامة تقليدية
موضوعها ما كان حدث فى مصر مؤخرا من تحريم
السلطان للخمر وأعمال الخلاعة والدعارة والمساهرة ،
فتأخذ المقامة تصور الموقف بعد التحريم تصويرا فنيا

ونظرا لبعده القربى وترامى أنسافات فالجميع ايضا يكونون فى امان
من الحكومة . ومن ثم يصاحب العرض تعليق واقعى من مهرج أو
أكثر يدور حول ارتفاع أسعار الزر مثلا !

واجتماع العرض الظلى القائم على مبدأ التمثيل بالوساطة .. مع
العرض المباشر القائم على جهد فنّان بشرى يعرض نفسه على الجمهور
ولا يختفى وراء ستار ، يكون ظاهرة فنية جديدة بالالتفات فى ضوء
المناقشة التى سوف أقدمها حالا ، من احتمال أن تكون العروض
الظلية فى مصر قد سمعت بين التمثيل البشرى المباشر والتمثيل المختفى
وراء الشخوص والستار .

مقتدرا ، فتنخيل ان الشيطان قد مات - لا بد - ما دامت نواميسه قد تحطمت ، وأتباعه شردوا ، وأدوات اللهو قد كسرت ومعدات الحظ أيدت أو أحرقت .

وليس فى هذا كله جديد على فن المقامة سوى ما اشرت اليه من ان المقامة هنا أصبحت تقدم عن طريق شخصية مصورة ومجسدة ومتحركة ، وان جمهور المقامة غير المنظور قد تجسد فعلا فى لحم ودم .

ثم ينادى طيف الخيال على صديقه الحميم وصال ، وحين يدخل هذا ويفرغ من تقديم نفسه للناس ومن ذكر مقاماته الفرامية السوية والمنحرفة معا ، ينادى هو الآخر على كاتب حساباته الشيخ بابوج ، ومن ثم تصدر المشاهد التمثيلية المسرح ، ويقل نصيب المقامة التقليدية من اهتمام الفنان، ونصل الى الحادثة الرئيسية فى البابة ، وهى سعى وصال الى الزواج - بعد التوبة - ولجوئه الى الخاطبة - القوادة أم رشيد ، التى تقوم بالدور التقليدى للخاطبة المدلسة ، فتوقع وصال فى عروس فرغت من الدنيا من زمن ، قبيحة شوهاء ، ولها - الى هذا - ولد ليس أقل منها قبحا .

وتنحل الازمة حين يسعى وصال الى البطش بأم رشيد فيجدها قد ماتت .

وهنا ينتقل وصال من التوبة الى الزهد ، فيقرر أن يخرج الى الحج ، تكفيرا عما تقدم من ذنبه وما تأخر .

وفى سياق هذه المسرحية القصيرة وما حوته من أحداث قليلة نتعرف على شخصيات نمطية ، ظلت على الدوام جزءا ثابتا من محتويات مخزن الكوميديا المصرية على رأسها الخاطبة العجوز المدلسة التى تجمع بين الوساطة والقوادة ، وكاتب الحسابات القبطى ، الذى يخدم المسلمين ، متاففا ، متأوها ، مواصلا للشكوى ،

والذى يضج من الفقر ، وأن كان صبره على الخدمة يحملنا على الظن بأنه يخدم نفسه أيضا ، وفي السر ، بما يأخذ من مال مخدومه والشاعر « المهياص » المتظاهر بالبلاغة ، الذى يلقي الشعر الحلمتيشى لتفكهة النظارة، والانتقام لهم من الشعر الفصيح الذى يصدع به الادباء رؤوسهم ، ثم لا يفهمون منه لا كثيرا ولا قليلا .

وأخيرا الطبيب الدجال ، الذى يتكسب من وراء الاوبئة أكثر مما يكسب من حوادث المرض العادية ، والذى يتأوه في حسرة على الايام المواضى التى كان فيها عدد الموتى أكبر من قدرات الأطباء والمفسلين وعمال الجنازات واللحادين مجتمعين .

في هذه البابة نرى المقامة وقد قطعت شوطا كبيرا في سبيل التحول الى عرض مسرحى ، لم تتخل عن عناصر الحكاية وانما استخدمتها مقدمات ومشهيات لعرض حادثة رئيسية بأسلوب مسرحى لا شك فيه ، يتمثل في حادثة زواج الامير وصال .



اما البابة التى يتم فيها فعلا تحول المقامة الى عرض مسرحى كامل ، فهى البابة الثانية : بابة عجيب وغريب لا قصة هنا ، ولا حادثة ، وانما هو فن الفرجة خالصا من الشوائب ، ومعرض للشخصيات الطريفة المتنوعة المشارب واللهجات والمواطن والحرف ، تتوجه صراحة الى الجمهور وتحثك به بوسائل متعددة ، اما من خلف الستار بلسان المخيلين ، أو مباشرة ، قدام الستار ، « وربما بين صفوف النظارة » وهذا الاحتكاك الاخير عليه شواهد في النص سأعرض لها حالا ، وان كانت لا ترقى الى مقام الدليل .

وانا أحتفى بهذه النقطة ، وأعتبرها هامة ، ليس

فقط لجرد التدقيق التكنيكي في أساليب تطور المقامة ،
وانما لان حضور الجمهور يمثل هذه الطريقة البارزة
هو الشيء الجديد حقا الذي تمتاز به هذه البائة عن
سابقته .

وعلى سبيل الاحتفاء بهذا الحضور ، ومطاوعة له ،
تتخلى المقامة هنا عن القصة التي تعرفها الاشكال
الناضجة منها ، وتتحول طواعية الى عرض لمشاهد
تمثيلية متتالية ، بعضها يقوم على أساس الممثل الفرد ،
وبعضها الآخر على أساس حوار بين ممثلين اثنين أو
أكثر .

ولكنها مشاهد لا ترفع عيونها مطلقا عن الجمهور ،
بل هي تدير معه حوارا متصلا عن طريق الاستعطاء ،
بعد كل مشهد أو عن طريق المخاطبة المباشرة أثناء بعض
المشاهد .

ويمكن طبعا أن نفترض أن هذا الاستعطاء كان موجهها
الى جمهور يصوره الفنانون على الشاشة ويوجهون له
الخطاب - جمهور مسرحي موجود على الخشبة وحدها
كذلك ليس ما يمنع أن تكون الإشارة التي ترد في
النص لخطاب مباشر يقوم بين الفنانين والنظارة خاصة
بأشياء تحدث على الشاشة وليس بين الشخصوص الفنية
وبين الجمهور المتخيل .

ولكن الافتراض الآخر ، يظل مع ذلك قائما :
افتراض أن يكون مسرح الظل هنا - في هذا النص
بالذات ، قد فجر حدوده التقليدية وخرج بشخصوه
الظلية لتتجول (١) بين النظارة وتخاطبهم ، وهي محمولة
على أيدي الفنانين المحركين لها - مثلا - كما يحدث في

(١) في كمبوديا تظهر شخصوص خيال الظل للجمهور ، نظرا لكبر
حجمها

مسارح العرائس المعاصرة حين يظهر الفنان وعروسه معا ، وينشئان صلة ما بين الجماهير وبينهما ، يرى الفنان جماهيره كيف يحرك عروسه ، ويجعلها تؤدي أمامهم بعضا من دورها بالحركة والحوار معا .

هنا تقوم بين الفنان وعروسه وجمهوره علاقة تأخ ، مصدرها الاساسى ان الفنان قد اطلع الجمهور على سره واعتبرهم بهذا من أسرة المسرح .

فاذا افترضنا ان مثل هذا الارتباط المباشر كان يقوم بين الفنانين والجمهور فى بابة « عجيب وغريب » وأمثالها ، أمكننا أن نفهم على نحو أفضل بعض ما جاء فى هذه البابة من ارشادات مسرحية تنص على الخطاب بين الشخصيات الظلية وبين الجمهور .

نأخذ مثلا شخصية اللاعب البهلوانى حسون الموزون هذا هو الفنان قد جعل بهلوانه حسون يتثنى ويتقلب ويمشى مشى العقرب ، يسير على رأسه تارة ، ويصعد على قطع الخشب المصفوف تارة أخرى ، يقف بقدمه على حد السيوف ، ويتقوس من لينه ، ويتناول خاتما بجفونه ، ثم يجعله معلمه « أى اللاعب الموكول به » تزل قدمه ، أو تكاد .

وهنا يتقدم المعلم ويخاطب الجمهور :

المعلم : هذا الطفل قد أقدم على الحتسوف ، ووقف زمانا على حد السيوف ، وأنا أقسم بغض قده ، وجلنار خده ، ورماني عضده ، لا أنزله الا بنهرمين ، ولو أقام على هذه السيوف يومين .

الموزون : يا للمروة ، يا للفتوة ، تحياتى عليكم ، خذونى اليكم ..

وهنا تقول الارشادات المسرحية :

« فيدعوه اليه من اهتزت شجرة كرمه ، ويناوله

درهما من فمه الى فمه . وينصرف ١
كيف نقيم هذه الحادثة المسرحية ؟ وكيف نفهم
الارشاد الذى يليها ؟

البراعة فيها ظاهرة ، اذ يوقت الفنان الحركة فيها
عند منحني خطر ، تتعلق عنده الانفاس ، ويأخذ يهدد
جمهوره تهديدا واضحا بأنه . يتركهم فى هذا الوضع
المقلق ما لم يدفعوا شيئا ، ويدفعونه لمن ؟

لفنان قادر فى فنه ، هو حسون الموزون ، الذى هو
ايضا صبي مليح ، يسلط نشيد سابق على الحادثة
الحالية الضوء على مفاتن جسده ، وهذا هو الفتى المليح
يصرخ ويستنجد بالمرورة والفتوة ، ويحمل ويلوح مقابلها
بجزء جسدى سخى فهناك وعد بأن يتناول الفتى
الدرهم بفمه من فم « المعطى » فيحدث تماس بين
الشفاه يرضى من يهमे هذا اللون من العلاقات بين جمهور
مختلط .

مرة اخرى ، كيف نفهم هذا ؟
هل يحدث على الشاشة بين الشخصية الظلية وبين
ممثّل للجمهور . هو الآخر شخصية ظلية ؟
أم نفترض شيئا آخر ينبع من طبيعة هذا اللون
الشعبى من ألوان العروض ، الذى يحرص على ارضاء
جمهوره من كل سبيل فنتخيل - دون خوف من شطط
- ان اللاعب الذى يحرك شخصية الموزون ، وهو صبي
صغير لاريب ، كان يخرج من وراء الشاشة الى الجمهور ،
ليتلقي عطاياه بهذه الطريقة الحسية التى قد نراها نحن
فاقة اليوم ، دون أن نتبين انها نوع من « الفتح » الذى
تعرفه صالات اللهو الى اليوم (١) .

(١) قارن ماكان يحدث فى الافراح حتى وقت قريب حين كان المدعوون
يلصقون النقود الذهبية فى جباه الراقصات على سبيل النقىوط
والمتعة الحسية معا .

ونأخذ مثلاً آخر :

هذا هلال ، المنجم ، قد خرجت الشخصية التي
تمثله الى المسرح ، ومعها الادوات اللازمة : الكتاب
وتخت الرمل والكروسي والاصطرلاب .

فبعد حمد الله والثناء عليه ، لما خلق من افلاك ،
وزين السماء الدنيا به من كواكب ، يمضي هلال بالخطاب
الى الجمهور فيقرأ عليه طوابع العام ، ثم يقول :

هلال : ولكنني يا سادتي أريد منكم رجلين طالعهما
واحد ، وخلقهما متضاد ، لا تكلم على طالع الاصل
والتحويل ، وكواكب الزمان بالدليل ..

انت ، ما اسمك يا ولدي ، وانت أيضا ياسيدي ؟

مرة ثانية هل يحدث هذا المشهد على الشاشة بين
شخصين أم ترى ظل المنجم يشير بأصبعه الى اثنين من
بين المشاهدين ، كما يحدث حتى اليوم في نمر الحواة
والسحرة في الكباريه أو الشارع على السواء - على
سبيل اشراك الجمهور في العرض اشراكا وثيقا ، والتقرب
اليه بطلب العون منه ، ومنح بعض أفراده أدوارا ولو
مؤقتة في العرض ؟

هنا وفي الحالة السابقة يمكن للأداء أن يقتصر على
الشاشة كما يمكن أن يتعداها الى صفوف النظارة .

وأنا اذهب الى أن التحام العرض بالنظارة على هذا
النحو يمكن أن يكون قد حدث تلقائيا اثناء العروض
الظلية ، بأن رد « فصيح » بين الجمهور ذات مرة على
سؤال موجه لشخصية ظلية ، أو استجاب لحركة ما
مقصود بها الشاشة وحدها ، فوجد « الرئيس » أن
الفكرة طيبة ، وأن أثرها حاسم في رفع مستوى العرض ،
ودرجة الحماس له فقرر ادماجها فيه .

والذي نقرؤه من هذه الفرق ومعلميها بالذات أنهم

الذكاء فطنون واسعو الحيلة ، حاضرو البديهة كلهم
رغبة في خدمة جمهورهم وامتناعه ، لضمان الحصول
على عطاياه .

ومسألة ضمان العطايا هذه تجعلنا نفكر في مشاكل
الفرق من الناحية المالية .

فكيف يمكن لأفرادها أن يحصلوا على منع الزبائن
نهم على سبيل الضمان ما دام في امكان هؤلاء أن يمتنعوا
عن الدفع ، بل وان يتركوا القاعة - في حالة المسرح
الثابت - أو يغادروا المكان في حالة المسرح المتنقل ؟

هل كانت هناك رسوم دخول يدفعها النظارة مقدما ،
في حالة المسرح الثابت ؟ لا أحد يقول لنا .

وفي حالة المسرح المتنقل ، لا شيء من هذا طبعاً ،
وانما الاعتماد على أريحية الزبون ، وعطائه الحر .

وأبسط وسائل الحصول على هذا العطاء ، هي إيقاف
العرض ، في واحد أو أكثر من مراحل واقتضاء أجر
ما من العملاء (١) .

وهذا ما يشير اليه النص الحال في أكثر من موضع .

هناك بالطبع احتمال أن تكون إشارات من هذا
القبيل نوعاً من محاكاة الواقع ، وكان ابن دانيال ينقل
لنا ما شاهدته على الطبيعة بحذافيره ، فيقدم لنا القراء ،

(١) يذكر الدكتور عبد الحميد يونس « في كتابه خيال الظل -
المكتبة الثقافية عدد ١٢٨ » في معرض وصف مسرح لخيال الظل حضر
عروضه أيام صباه ، أنه لم تكن للعروض أجور تدفع عند الباب .
ولا كانت هناك تذاكر . ولكن التمثيل كان ينقطع بعد تمهيد من صميم
التمثيلية ، وفي هذه الاستراحة يدفع النظارة ، كل حسب طاقته ،
ما يشبه النقطة .

واعتمادى الشخصى ان هذا ماكان يحدث أيام ابن دنيال وغيره من
لناني خيال الظل القدامى . وهو لايزال يحدث حتى يومنا هذا في
عروض الحواة ، وغيرهم من الفنانين الجوالين من مستعرضي ألعاب
القوة والشهامة ، ولناني البيانوللا والرقص والتهريج .

والبهلوان ، والمشعوذ شكلا وموضوعا معا ، الفن ووسائل حصول الفن على لقمة العيش ، ولهذا جعل شخوصه الظلية تستعطي على الشاشة ولا عطاء حقيقى يأتى لها.

هذا الاحتمال قائم طبعاً ، واصرار الفنان فى هذه الحالة على أن يقدم صورة من الطبيعة بتفاصيلها الدقيقة له ما يبرره فنياً ، فانه يتيح له أن يقدم لنا مشهداً فاتناً حقاً يستطيع المرء أن يتخيل كم هو أخاذ بأسلوب المسرح الظلى ، وأعنى بهذا مشهد مبارك الفيل ، الذى يظهر ومعه فيل عظيم الجثة ، يدق مبارك هامته بكلاية الحديد ، ويأمره أن يجثو كالعبيد ، ثم ينهض الفيل ويجول بزلومته فى الطريق ، ومبارك يلفت النظر الى عجيب صنع البارى فى خلقه ، ثم يخرج الفيل من المنظر مطرقاً بزلومته ، والصبيان ينادون من حوله :

— حالومة ، زلومة ، حالومة ، زلومة !

فالمقارنة هنا بين ضخامة الفيل وقوته الجسدية الهائلة واستسلامه مع ذلك وبين صغر حجم الصبيان ، وقلة حولهم ، وصوتهم العالى — كل هذا يقدم صورة فنية أخاذة ، تبرر وجود التفاصيل على أساس موضوعى وظيفى وليس على أساس محاكاة الطبيعة وحدها .

فأنا لا أقول بأن كل ما جاء فى هذه البأبة من نص على مخاطبة النظارة كان خطاباً حقيقياً ، وإنما أقول انه يبدو لى أن بعض هذه الاشارات كان يعنى التحاماً واقعياً مع الجمهور .

وكما قلت من قبل ، ليست المسألة مجرد تدقيق تكنيكى فى الشكل الذى انتهت اليه المقامة ، وإنما المسألة أهم من هذا بكثير .

فلو صح أن المسرح الظلى كان يخاطب فى بعض مواضع من عروضه ، أو فى بعض المراحل الزمنية التى تعاقبت

على هذه العروض - أيام ابن دانيال نفسه ، وفي عهد من خلفه من فنانيين - جماهير النظارة ، لكان معنى هذا ان مسرح الظل قد أخذ يتخذ لنفسه شيئا من سمات المسرح البشرى ، وذلك بالتوجه بفن ممثليه الى جمهور حتى يفظ ، بغية اشراكه في العرض من كل سبيل اى انه كان يتخذ خطوة منطقية أخرى على الطريق الطويل المؤدى الى قيام فن التمثيل كما نعرفه اليوم ، فهو يسعى الى تأكيد العنصر البشرى من خيال الظل ، وذلك بالاحتفاء بالجمهور واشراكه في العرض وبالإفراج عن بعض لاعبيه وعرضهم على الجمهور ، كل ذلك في محاولة لتعويض النقص البادى لدى فن لا يكفيه أن تكون شخوصه ظلا ولا جسدا ، بل هو مضطر كذلك لان يدفع بعناصره البشرية الى الاختفاء في الظلام .

ومن يدري ما الذى كان يحسه فنان المخيلة وهو يختبئ ليلة وراء ليلة وراء شخوصه اذ يجدها تستمد منه الحياة والحركة والوجود ذاته ، وتحظى من دونه بفرصة العرض على الجمهور وتلقى الإعجاب ؟ !

ألم يدفع هذا بعض فناني المخيلة الى تمنى الظهور مباشرة أمام جمهورهم ، والتمثيل له دون وساطة من شخوص ؟

ألم يحس بعضهم الآخر مع الشاعر بأن فنه خيال فى خيال ، وأنه يعتمد :

شخوصا وأصواتا يخالف بعضها
لبعض ، وأشبيكالا بغير وفاق
تجىء وتمضى بابة بعد بابة
وتفنى جميعا والمحرك باقى

ألم يشعر أحد منهم بالاسى لان شخوصه تظهر ، ثم تختفى - تفنى ولا يبقى الا هو - ولكنه وهو الاصل

يبقى غير مميز يعيش بعد العرض حياة البشر العاديين
ولا يعيش كفنّان الا ظلًا لشخصه الظلية ؟

ان وجد أحد ان هذا خيال مسرف في الجنوح فاني
أقدم له سطورا من مسرحية « العاصفة » يتأمل فيها
شكسبير من خلال كلمات بروسبيرو حال الفنّان المسرحي
اذ ينصب القبة السحرية كل ليلة ويعجده في سبيل ان
تكون جميلة ، مؤثرة ، وأخاذة ، ثم يتقدم هو بنفسه
ليهدمها بيديه ، وهو يعلم انه لن يبقى له بعد هدمها الا
قوة الفرد العادي ، وأهميته ، وهي قليلة :

« ها قد انتهت أفراحنا .. ممثلونا هؤلاء .. كانوا
مجرد أرواح ذابت في الهواء .. وكمثل مادة هذه الرؤية
بلا قوام ، ستنبوب أيضا هذه الابراج تجللها السحب ،
وهذه القصور الزاهية ، والمعابد الوقورة ..
بل الكوكب الارضي العظيم ذاته ، وكل ما يحمل
فوقه ، سيختفى - كحفلنا الاثري هذا - ولا يترك
وراءه أثرا .

نحن من مادة الاحلام صنعنا ، وحياتنا القصيرة هذه
يحوطها النوم من كل مكان » .
فاذا كان هذا هو شعور فنّان يظهر بشخصه أمام
النظارة ويستمتع بالتأثير فيهم وتلقى اعجابهم موجهها
اليه بشحمه ولحمه ، فكيف يكون احساس فنّان خيال
الظل الذي يؤدي فنه من وراء حاجزين : الستارة ،
والشخصية الظلية ؟



على كل حال ، تظهر لنا بابة « عجيب وغريب » فن
خيال الظل وهو ضيق أشد الضيق بحدوده القائمة على
الاختباء وراء الحواجز ، ومخاطبة الجمهور بالوساطة .
وتظهره لنا وقد دفع هذه الحدود الى أبعد ما

يستطيع ، بل الى درجة احداث تصدع واضح في تلك الحدود ، كما حاولت أن أبين .

فنون الفرجة والعرض المسرحي ، دون القصة ، تسيطر على البابة ، والعمدة فيها على الشخصيات الغريبة والمشاهد القصيرة المثيرة للانبهار أو المحسركة للترقب .

والنقد الاجتماعي قليل ، لان الهدف هو الامتاع وليس الاصلاح .

كل شيء هنا مهيا كي ينتقل فن خيال الظل من التمثيل بالتصاوير الى التمثيل الادمي ، لو وجدت الظروف المناسبة .

وهو تطور منطقي ومعقول ، حدث مثله في فنون اسيوية معروفة مثل فن الكابوكي الياباني ، الذي تبادل فيه فن التمثيل وفن العرائس التأثير أكثر من مرة .

كما ان فن العرائس قد كان ذا أثر ظاهر على كتاب مسرحيين مرموقين من أمثال لوركا ، الذي بدأ حياته المسرحية كاتبا للعرائس وفنانا لها ، ثم تأثر مسرحه البشري فيما بعد بتكنيك العرائس تأثرا واضحا . كذلك تأثر يونسكو بالعرائس التي شهدتها في صباه ، فتركت في فنه المسرحي سمات واضحة .

ولكن الظروف المناسبة كي يحدث هذا في حالة خيال الظل المصري لم توجد قط ، فقد كان مبدأ التمثيل البشري في حد ذاته معترضا عليه ، ومن ثم أصبح التمثيل بالوساطة هو أقصى ما يمكن أن يتقبله الذوق العام ، دون أن تتحرك قوات المجتمع الرسمية بالحظر الرهيب وان كان هذا الحظر قد تم في بعض الحالات ، حتى في حالة التمثيل غير المباشر .

وبهذا تكون قد عرضت لادبنا العربي ولحياتنا الفنية

فرستان لقيام المسرح ، ولكن الظروف المحيطة لم تساعدتهما على الاثمار .

الاولى حين التفت بديع الزمان والحريري الى فنون القصة وأنشأ كل منهما فى مقاماته اعمالا فنية هى مسرحيات جنينية ، كان يمكن أن تتطور الى عروض مسرحية ، لو كان التمثيل مأذونا به .

والثانية حين سحب ابن دانيال - وهو رجل مسرح حق - بعض هذه المقامات وأدخلها عالم خيال الظل الرحيب بعد أن أدرك بحسه الفنى الثاقب مبلغ ما بين فن المقامة وفن خيال الظل من التقاء .

فقد أنشأ البديع والحريري مسرحيات بدائية ، تعتمد على الشخصيات النمطية ، وعلى الحادثة البسيطة غير المعقدة .

وجاء ابن دانيال ، فاتخذ خطوة أخرى - منطقية - بأن حول المسرح البدائي المكتوب الى مسرح مجسد منظور عن طريق اللعب بالخيال .

فلو كانت الظروف مواتية اذ ذاك لقام فنانون آخر بازاحة الاقنعة عن فنهم ، وتقدموا للتمثيل المباشر أمام الناس .

ولو كانت هناك امكانية لقيام هذا الفن ، لما وجد الفنانون عنتا فى تحويل البابات الى تمثيل .

ان طيف الخيال تحوى مسرحية قصيرة قابلة للتمثيل البشرى ، وبابة عجيب وغريب يمكن اخراجها دون عناء على مسرح منوعات يجمع بين فنون السيرك والتمثيل والفناء والرقص .

المسرحيات موجودة ، والفنانون متوافرون ، ولكن الحاجز صلد لا يريد أن يتصدع .

وكان ان ضاقت علينا فرصة واعدة لخلق مسرح

قوى خاص بنا ، يمتد في التاريخ من العصور الوسطى
حتى الآن ، بدلا من أن نؤرخ له بدايات القرن التاسع
عشر ، ثم يكون بعد هذا بضاعة أجنبية ، اجتلبناها فيما
اجتلبنا من علامات الحضارة في الغرب .



ترك مسرح الظل أثرا باقيا على الكوميديا المصرية . .
فقد تسربت بعض شخصوصه ، وأساليبه الفنية الى
الفصول المضحكة التي عرفتها البيئات الشعبية في
الريف والمدينة ، وخاصة في بداية القرن التاسع عشر ،
وسنعرض لنماذج منها في فصل لاحق .
كما تسربت الكوميديا الظلية الى فن الراجوز ،
الذي تبادل التأثير مع فنون أخرى ، أهمها الكوميديا
الشعبية في المسارح ودور اللهو الأخرى ، وهذا أيضا
سنعرض له في فصل آخر .

الفصل الثانى

بقية الرصيد مسرح الأراجوز

ان تكن الظروف قد حالت دون تطور خيال الظل -
وبابات ابن دانيال بالذات - الى مسرح للتمثيل الشرى،
فقد أسدى هذا الفن الجميل - مع هذا - خدمة كبيرة
للمسرح فى بلادنا ، بالابقاء على فكرة التمثيل حية مر
القرون البكثيرة التى تعاقبت على نموه وازدهاره .

ظل محتفظا للفن المسرحى بعناصره الرئيسية : التمثيل
- عن طريق صور وظلال ، لا يهم - وعن طريق الحوار،
ونوع من القصة ، مضافا الى هذا كله مشاهد ترفيحية
منوعة ، تقدم كلها أمام جمهور ، فى دار مغلقة ، أو فى
مكان مفتوح يقوم مقامها .

وبهذا حفظت لنا فكرة المسرح ، وجنبت الاندثار ،
واستقرت بين عادات الناس ، عادة الذهاب لمشاهدة
التمثيل ، بحيث لم تعان أجيال لاحقة صعوبة كبيرة فى
لفت النظر الى ذلك الفن حين استوردت فكرة المسرح
البشرى من أوروبا فى أواسط القرن الماضى .



وقد قام فن الأراجوز هو الآخر بنصيب لا يمكن
إنكاره فى هذا المجال ، وساعده على ذلك سهولة تنقله ،

وقلة احتياجاته الفنية ، وقبوله للتمثيل في العراء ،
دون حاجة الى اضاءة صناعية .
وبالتالى ، أصبح فى الامكان مشاهدة ذلك الفن بالليل
او النهار .

على انه - على العكس من خيال الظل - لم يقدر
لأراجوز أن يكتب له كتاب ولو على أدنى صلة بالأدب ،
بل ترك أمر النصوص فيه لجهود الحرفيين ، فلم يستطع
هؤلاء أن يرتفعوا عن مستوى الاضحاك الفج ، وتصوير
بعض ما يجرى فى الحياة اليومية من علاقات بين الناس
تصويرا يرتفع أحيانا الى مستوى النقد .

ولا زلت أذكر بعضا من حفلات الأراجوز شهدتها فى
صباى فى ساحة الاحتفال بالمولد النبوى بمدينة
الاسماعيلية ، وفى أحداها كان الأراجوز يعرض أسكتشا
قصيرا عن العلاقة بين زوج وزوجة ، الزوجة تاتى
لزوجها شاكية باكية ، فالعجين عليها ، والخبيز عليها ،
وكنس الدار عليها .. الخ .

ويحاول الزوج أن يهدىء من روعها ، وأن يطيب
خاطرها ، ولكنها ترفض السكوت ، بل تنتقل من
الشكوى الى الردح والشتائم ، فيمضى الزوج فى محاولة
استرضائها المرة بعد المرة دون جدوى ، فان الزوجة
تقفز من الشتائم الى العلوان اليدوى .

وفجأة يغيب الزوج خلف الستائر ثم يظهر ومعه
هراوة ينهال بها ضربا على زوجته التى تهدأ وقتها ،
ووقتها فقط ، وترضى ، ثم تتحول علاقة التماسك
بالايدى بين الاثنين الى علاقة جنسية تظهر أمام المتفرجين
حركاتها الرئيسية ، ويكون من نتيجتها أن تحمل الزوجة
ويظهر وليدها على شكل دمية صغيرة .

كان يقوم بدور الزوج الأراجوز ذاته ، وهو الشخصية

النمطية التي تجد مكوناتها دائما في بناء المهرج الشعبي :
خليط من المكر وطيبة القلب والشجاعة عند الحاجة
والعجب عند الضرورة ، وسعة الصدر حيناً ، ثم الثورة
المسلحة بالعصى دائما حيناً آخر .

والضرب بالعصى هو نوع من النقد العملي ، يقوم به
الاراجوز نيابة عن المجتمع ، وكما رأينا في الاسكتش
السابق ، نراه يستخدمه ضد زوجة هي في نظر الاراجوز
والمجتمع الذي يمثلها مخطئة ، لانها تجاسرت واشتكت
مما لا داعي للشكوى منه : عمل البيت ، الذي هو
من نصيب المرأة ، ولا محل للتململ منه مهما كثر ، والا
فالعصا لمن عصى .

كذلك « ينقد » الاراجوز النقد العملي ذاته شخصيات
تستحق القرع والتقريع معا : الصفيق الذي يسفل
كرم الاراجوز التقليدي ، يثقل عليه بانظلمات ، حتى
يضيق الصدر ، وترتفع اليد بانعصا . المدلس الذي
يظن أن بوسعه أن يخدع الاراجوز ويسلبه بعضا من
ماله . الغبي الذي يحاول الاراجوز أن يلقيه شيئا المرة
بعد المرة ، ولكن ذكائه المحدود يعجزه عن الفهم ،
فيكون الضرب جزاء وفاقا له في المفهوم الشعبي .

هؤلاء وغيرهم تناولهم الاراجوز بالعرض على انظار
الناس ، محاولا أولا أن ينصيح لهم أو يصلح حالهم ،
فاذا ما عجزت تولت العصا مهمة التعامل معهم ، وسط
ضحك الجمهور وموافقته التامة .

وتتكرر شخصيات الاراجوز مرات كثيرة - تتكرر
صفاتهما الاساسية وان اختلف الرداء والاسم .

افقى عرض آخر لمسرح الاراجوز ، شهدته عام
١٩٥٧ ، في احتفال لوزارة الارشاد بمولد الحسين ،
ظهرت الى جوار الاراجوز ، الوحيد الذي لا يتغير نفسيا

او مظهريا - الشخصيات السابقة ذاتها وانما في مواقف مختلفة ، او اوردية مختلفة .

كان العرض يدور حول امرأة من بنات الشعب ، تاتي لمقابلة الارجوز ، شاكية ثائرة ، هذه المرة لان الارجوز هو في الواقع زوجها ، وقد أنجب منها تسعة اولاد ، ومع ذلك فهو ينكر الزواج ويهمل النفقة على العيال . ويكون واضحا لنا ان التهمة ملفقة ، وان الارجوز المسكين برىء منها ، ولكن الفكاهة تنبع مع ذلك مع كل محاولة يبدلها الارجوز ليتخلص من الفخ المنسوب له كي يعترف بزواج لم يتم من امرأة لم يرها من قبل . غير ان الارجوز يضيق الخناق على المرأة حتى تضطر في النهاية الى الاعتراف بأنها لفقت الحكاية لأنها غليانة ، وفقيرة ، وليس لها من ينفق عليها ، ثم تتوجه بالرجاء الى الارجوز كي يتزوجها و « يلماها » .

ويقلب الارجوز الفكرة في رأسه ، ويقلب ببصره جسم بنت البلد ، فيجد ما يسره ، ويقرر أن يتزوجها . المرأة هنا غير مختلفة أساسا عن زميلتها في المسرحية السابقة ، كلاهما امرأة مصرية شعبية ، تدخل في عراك صغير مع الرجل لا تثبت أن تخرج منه منهزمة ، وتضطر في الحالين للاهتمام على حسن نية الرجل وطيبة قلبه كي تواصل الحياة من يوم الى يوم .

كل ما هنالك ان احدهما هي المرأة المصرية الشعبية قبل الزواج - تسعى للزوج بوسيلة مكشوفة قليلة الحيلة ، والثانية هي هذه المرأة ذاتها وقد تزوجت ودخلت الاطار الذي يحدده المجتمع لها : عمل كثير ، وخضوع تام للرجل ، وتقبل لسيطرته عليها في الفراش وخارج الفراش معا .

اما شخصية الصفيق التي ظهرت في المسرحية الاولى ، فانا نجدتها في العمل الثاني في زي شحاذ معمم : «الفقى

اللحوج » كما يسمى شعبنا هذه الشخصية ، وهو يثقل على الراجوز بطلباته وبلسانه الفصيح ، فيتحملة الراجوز بعض الوقت ثم تكون الثورة وأستعمال العصا وشخصية الفقى اللحوج وما يجرى لها من فضح وضرب تقدم فكاهة يطرب لها رواد مسرح الراجوز دائما ، فالفقى بلسانه الفصيح يمثل واحدا من مستغلى الشعب باسم الدين ، كما يمثل فريقا من الناس يتعالون على الشعب بالحديث بلسان لا يعرفه ، ومن ثم يتشفى النظارة فى الفقى ويسرهم ما يجرى له .



الى جوار ما شاهدته فى صباى وفى الشباب من فصول الراجوز ، ساعدنى الحظ فى مارس من هذا العام (١) فصادفت واحدا من فناني الراجوز القلائل الذين لا يزالون يذرعون شوارع القاهرة ، محاولين أن يستخدموا فن الراجوز وسيلة لكسب عيش قليل ، وسط مزاحمة ضارية من أجهزة الترفيه العائية : السينما والاذاعة والتليفزيون .

وقد التقيت بالفنان الشعبى سيد المصرى محمد ، الذى قال لى انه بدأ صلته بالفن وهو صغير ، وعمل فنانا لخيال الظل ، ثم انتقل الى فن الراجوز ، ربما لان خيال الظل كان قد أخذ فى الانقراض ، بعد ظهور السينما ، ولانه أيضا فن كثير المطالب من الناحية الفنية فهو يفترض مهارة كبيرة فى تحريك الشخصوص ، ومهارة أكبر لخلقها وقصصها ، ثم هو لا يصلح للعرض الا فى المساء ، ولا ينتقل بسهولة من مكان الى آخر ، وهذا الانتقال السهل أصبح ضرورة كى يستطيع الفنان أن يلتقط رزقه القليل حيث يوجد هذا الرزق .

وقد استضفت الفنان سيد المصرى محمد فى بيتى ،
وطلبت اليه أن يعرض على وعلى أفراد أسرته المجموعة
الكاملة للنمر التى يدور بها فى الشوارع .
وهذا وصف للنمر كما سجلتها يومذاك .



النمرة الاولى :

يظهر الفقى التقليدى على مسرح الارجوز ، ويطلب
من الارجوز أن يكف عن الصياح والتهليل واحداث
الجلبة التى كان آخذا بسبيلها ، نظرا لان الفقى عنده
أولاد ، وهم مشغولون جميعا بمراجعة الدروس .
يرفض الارجوز هذا الطلب الذى يعتبره سمجا ،
ويوضح للفقى انه هو الآخر عنده فرح ، وليس من
المعقول أن يوقف الفرخ من أجل سواد عيون الفقى
وأولاده .

الفقى يطلب من الارجوز « هد » الفرخ ، والارجوز
يرفض المرة بعد المرة ، ثم يلجأ الى العصا المشهورة
لأقناع الفقى بسخافة طلبه .

النمرة الثانية :

يطلب الارجوز الزواج ، وتعهده الخاطبة بعروس
بيضاء كالفل ، ويتهيا الارجوز للزواج ، وتزف اليه
العروس ، فحين يكشف عنها النقاب يتبين أنها سوداء
كالفحم .

النمرة الثالثة :

يظهر شحاذ يلبس ملابس افرنجية ممزقة ، ولكنه
« طالع فيها » يسأل الارجوز احسانا قائلا : « جيبيت
مونى » (١) فيتظاهر الارجوز بالاستماع اليه ،
ويستدرجه الى التقدم بمزيد من الطلبات مثل : أريد

(١) اعطنى نقودا .

زبدا ، وجبنا ، وفراخا ، وأريد الطلبات كلها من محل جروبي .

الاراجوز يطلب من الشحاذ أن يتقدم اليه ، أن يقترب ، أن يقترب أكثر ، أكثر وأكثر ، ثم يهمس في أذنه فينیش موني (١) وينهال عليه بالضرب .

التمرة الرابعة :

يظهر شخص بربرى ويسال عن الاراجوز ، ويطلب اليه أن يبحث له من عمل .

يعطيه الاراجوز عملا ، ويطلب منه أن يعمل بوابا ، يجلس البربرى بجوار البوابة لحراستها ، ويريد الاراجوز فيما بعد أن يجتاز البوابة ، فيمنعه البربرى ، ويطرده ، لأنه لا حق له في الدخول الى البيت الذى هو حارسه ، بصرف النظر عن أن الاراجوز - ولى نعمته - هو الذى يطلب الدخول ، فالشغل شغل !

يترك الاراجوز البواب حتى ينام ، ويحاول أن ينتزع منه عصاه المرة بعد المرة ، وفي كل مرة يصحو البواب ، ويضطر الاراجوز للهرب .

أخيرا يفلح الاراجوز فى انتزاع العصا .

التمرة الخامسة :

يظهر الاراجوز ومعه الكلب المدلل فوكس ، يعرض عليه الاراجوز أصناف الطعام الفاخر : تاكل بطاطة ؟ يرفض الكلب ، تاكل لحم ؟ يرفض الكلب ، ناكل عظاما ؟ يرفض الكلب ، وأخيرا يضيق صدر الكلب فيهجم على الاراجوز ويعضه .

والعمدة فى هذه التمرة على البراعة فى التحريك .

التمرة السادسة :

يظهر دكتور ليكشف على الاراجوز المريض ، وبعد أن

(١) مفيش فلوس

ينتهى الكشف يطلب الدكتور عشرين جنيها كاتعاب .
يتناوله الاراجوز بالعصا .

النمرة السابعة :

يظهر الخواجة بيجو ، ويعطى الاراجوز شنطة يحرسها
له نظير مبلغ شهرى قدره ستون جنيها .
ينام الاراجوز ، بعد أن يقالب النوم مدة طويلة ،
ويأتى لص ويسرق المحفظة ، فيضبطه الاراجوز ويمنعه
المرّة بعد المرّة .

فى النهاية ينجح اللص فى سرقة الشنطة .

النمرة الثامنة :

يظهر شكوكو فى شخصية مغنى قبيح الصوت ، يفنى
مرّة فيحتج عليه الاراجوز ، ولكنه يمضى فى الفناء
ولا يبالى .

فى النهاية يضربه الاراجوز فيموت شكوكو ، ولكن
عفرته يظهر للأراجوز ويعذبه ، ويحاول الاراجوز ضرب
العفريت مرارا دون جدوى .
ينصحه الرئيس بأن يخزق عينيه ، كى يتخلص منه .

النمرة التاسعة :

تظهر امرأة عاشقة ، تحب الاراجوز ، وترمى
« جتتها » عليه . يقبلها الاراجوز قبلّة طويلة ، فتسلك
اراجوزا صغيرا ، يظهر مع أبيه الاراجوز الكبير ،
ويحييان الحضور ويدعوان لهم .

النمرة العاشرة :

زوجة الاراجوز مريوحة ، وعليها عفريت ، تتقدم
للأراجوز بالطلبات غير المعقولة المعروفة فى هذه المناسبات
والجديد فيها مع ذلك : جوز حمام نايلون .. !
يرفض الاراجوز اجابة الطلبات ، ينام ، فيظهر له
العفريت فى المنام ، واسمه ابو سمرة ، يرتعد الاراجوز

ويؤدي حركات الخوف التقليدية المعروفة في الكوميديا الشعبية ، وخاصة الكوميديا المرتجلة .
يصبحون في الصباح ، ويجب الزوجة الى جميع طلباتها غير المعقولة .

وتنتهز الزوجة فرصة ان الاراجوز قد اعترف بانها مريوحة فعلا فتسوق على زوجها الدلال بطرق متعددة .
يضربها الاراجوز ويرمى عفشها في الشارع .

التمرة الحادية عشرة :

حفل زواج به اثنان من الموسيقيين يتنازعان حول فتاة موصوفة بأنها جميلة ، كل يريد أن يخطبها الى نفسه ، يعرض امر الفتاة على الاراجوز ، الذي يوافق على الزواج منها .

يقام الفرح ، وحين يزال النقاب عن وجه العروس تكون المفاجأة التقليدية ، العروس شمسطاء قبيحة ، بالغة القبح .

التمرة الثانية عشرة :

مشهد ولادة ، امرأة على وشك الوضع ، والداية تساعد ، وتردد الادعية التقليدية :
يا فارح الفرج ، يا معلى الدرج ، يا مسامد الكتكوت حتى من البيضة خرج .

الاراجوز يعرض مساعداته ، ويردد هذه الادميات هو أيضا ، ثم يتقدم بعرض عمل لمساعدة الطفل على الخروج هو « منشار » كبير يريد أن يشق به البطن ويخرج المولود !

التمرة الثالثة عشرة :

زوجة الاراجوز تتهمة بأنه يحب امرأة أخرى .
الاراجوز يؤكد ، ويقسم ويضمر على ان هذا غير صحيح .

أخيرا ، يفقد صبره ، فيضرب الزوجة حتى نموت
ترتدى دمية بلا حراك على حافة الساتر .
الإراجوز يبذل جهودا متصلة « لايقاظها » يقول لها :

أجيب لك مهلبية ؟

أجيب لك أرز بلبن .. الخ .. ثم يجرب أن يشير
فزعها حتى تصحو فيستخدم أصوات تخويف مختلفة :
قطار ، طيارة .. الخ

أخيرا يسلم بأنها ماتت ، وتوضع في نعش ، ويأخذها
الحانوتى إلى القبر مع نشيد : لا إله إلا الله .
وفي مشهد الموت يقيم الفنان مفارقة حادة بين حيوية
الزوجة الدمية ، وجمودها مع الموت ، ويبدو الموت
هنا حقيقيا ، وتبدو حيوية الزوجة الدمية حقيقية
ومقنعة بالمقارنة المتأخرة بهمودها في مشهد الموت .



يذكر الاستاذ سعد الخادم فن الإراجوز في كتابه :
« الدمى المتحركة عند العرب » ، فيقرر أن فصوله
تشبه إلى حد بعيد فصول خيال الظل العثماني
« قره قوز » من حيث تضارب الشخصور بالعصى في
كل منهما ، ومن حيث استخدام الفصول المضحكة ،
والقوافى الطريفة ومن حيث التعليق بصورة هزلية على
أحداث البلاد .

ويضيف الاستاذ الخادم رأيا أورده المؤلف الفرنسي
كوبان في كتاب له اسمه : « درع أوروبا » تحدث فيه
عن الإراجوز في مصر ، وكيف أنه قليل الانتشار في القرى
والمدن ، وذلك لانصراف الأهالي عن جميع ما يصور
الادميين ، ولا سيما الدمى .

ثم يقرر الاستاذ الخادم أن الإراجوز قد ورث قبيل
الحرب العالمية الأولى بعضا من تراث خيال الظل ، بعد

تدهور هذا الفن الاخير ، وأعاد تفصيل بعض الادوار بما يتناسب مع دمي الارجوز ، فاتخذت المسرحيات صفة الفلظ في تقديم الطرائف الخارجة ، أو التقليد الهزلي لشخصيات المشاهير من المطربين والراقصات ، أو مسخ أغاني المغنين .

كما قدم الارجوز بعضا من القصص الشعبي ، الى جوار اشارات الى بطولات شعبية مثل ادهم الشرقاوى أو حكايات مثيرة مثل ريا وسكينة ، وان طبع الجميع بطابع الفكاهة والمرح .

ثم ختم المؤلف كلامه بقوله : « ويبدو أن الارجوز (١) ظل منتشرا لفترة متأخرة ، حيث كانت له ادوار كاملة أوردها الكاتب سوسى فى دراسة نشرها عام ١٩٣٧ ، نذكر منها الدور الآتى الذى قد يكون له شبه ببعض ادوار الارجوز المصرى » .

وهنا يورد المؤلف نصا كاملا لاحد فصول مسرح « القره قوز » اسمه : « الحمام » ، مثبتا بالدارجة السورية ، لان أحداث الفصل تدور فى ذلك البلد .

وشخصيتا الفصل الرئيسيتان هما : عيواظ ، وقره قوز ، وهما الشخصيتان الرئيسيتان ذاتاهما اللتان نجدهما فى فصول القره قوز التركى ، وبين الشخصيتين فى فصل الحمام ما بين شخصيتى القره قوز التركى من علاقة كوميدية مبعثها التناقض بين التفوق العقلى النسبى الذى يتمتع به عيواظ ، « وكذلك التهلل النسبى » وبين غباء قره قوز الواضح ، وقلة تبصره ، وخشونة تصرفاته ، مما يجعله دائما ضحية للاعتداء من قبل الغير ، بعد أن يقع فى ورطة وراء ورطة

(١) واضح أن الاشارة هنا للقره قوز ، خيال الظل التركى ، وليس للارجوز المصرى

وفي فصل : الحمام ، يتقدم كل من عيواظ وقره قوز لاستئجار حمام عام ، بغية ادارته والكسب من وراء هذه الإدارة .

ويكتشفان انهما وقعا في مطب ، فالحمام سبق ان استأجره ثلاثة أو أربعة أو خمسة من الناس على التوالي وجهزه كل منهم وأنفق عليه ، ثم لم يبق فيه الا أياما قليلة ، كان يولى بعدها هاربا تاركا وراءه كل شيء .

ولكن الاثنان يمضيان مع ذلك في عملية الاستئجار، وتتم لهما الصفقة ، وهنا تبدأ المصائب ، ومعظمها يقع على رأس قره قوز .

فهو أحرق ، يتشاجر بلا سبب مع صبي الحمام ، ويضطدم باناس من ساكني الحمام «من العهد السابق» فيضربونه ويطردونه ، وحين يطردهم بعد ذلك ، عقب نصيحة من عيواظ ، يدخل أحدهم خلصة ويتظاهر بأنه جنى ، ويأخذ في تخويف قره قوز .

ويلي ذلك مشهد العفريت والخائف من العفريت ، المشهور في المسرح الشعبي عامة ، حيث يحاول قره قوز أن يظهر بمظهر الثابت الجنان بينما فرأئصه ترتعد .

ثم يدخل العامل المكلف بالنظافة ، فيجري بينه وبين قره قوز الحوار التقليدي بين شخص غبي لا يريد أن يفهم وبين قره قوز النافذ الصبر ، وينتهي الحوار باستخدام قره قوز للعصا ضد الغبي .

ويتكرر الحوار في جوهره بين قره قوز وقريطم ، أحد عملاء الحمام في عهده الجديد ، الذي يأتي ليسأل ان كان بالحمام محل أدب ، فيستخدم كلمات : بركة ، وأدبخانة ، ومستراح ، وخارج ، وبیت ماء ، كي يفهم قره قوز ما يريد ، كل هذا وقره قوز لا يفهم ، فاذا ذكر قريطم أخيرا كلمة ششمة فهم قره قوز المقصود ،

واحتج على اضاءة قريطم لوقته ، فضربه بالعصا .
ثم يقرأ على الحمام جماعة من الامراب ، جاءوا كما
هو واضح - بتأمر مع شخص اسمه المدلل « وهو الذى
يتظاهر بأنه جنى » لارهاب عيواظ وقره قوز ، فهم
يفنون ويحفزون الجياد للهجوم فما أن ينتهى عيواظ
وقره قوز من ههما - بعد لاي - حتى تدخل البلانة ،
وهى عجوز صماء مشاكسة ، يحييها قره قوز تحية
المساء فتنهه من فورها بأنه يغازلها ، وهى العجوز فى
سن جدته .

ويقوم بينهما تبادل شتائم وشجار ، فتفقا العجوز
احدى عينى قره قوز ، وتجيء عجوز أخرى فتهدد
قره قوز لاشتباهاها فى انه اجر الديوان الشمالى من
الحمام للعجوز الاولى ثم تتنازع العجوزان على الديوان
ويتدخل قره قوز فى الشجار ، فيناله من الضرب ما
يوقعه على الارض .

وينتهى الفصل وقره قوز يضرب صاحبه ويقول له :
سلم الحمام لاصحابه ، وهل كان قره قوز - فى أى
وقت - صاحب حمامين ؟



بين هذا الفصل وبين فصول الارجوز المصرى بعض
نقاط الالتقاء ، خاصة فى المشاهد التى يخاطب فيها
قره قوز كلا من حامل النظافة القبى ، وقريطم الزبون ،
الذى يحتمل أن يكون من النوع « الملاوع » الذى يتغابى
كى يفيظ المتحدث اليه ، أو هو غبى فعلا .

هذان المشهدان ، وما ينتهيان به من ضرب قره قوز
لخصميه ، نجد لهما نظراء فى مسرح الارجوز المصرى .

والفكاهة الفليضة حينا والرقيقة حينا آخر التى
تجدها فى مشهد قريطم فى بيت الادب ، حيث يرجو

ويتوسل ، ثم يصر على أن يدخل معه قره قوز بيت الراحة « ليؤنسه » ، بينما عيواظ يلح على أن يتحدث قره قوز اليه هو فتحدث بليلة مضحكة عند قره قوز بازاء هذا الجذب من جهتين - هذا المشهد له أيضا ما يقرب منه في الارجوز المصرى .

كذلك يمكن القول ان بعض الشخصيات مثل : البلانة العجوز ، والام الطيبة لها اقارب في مسرح الارجوز . غير ان نقاط الخلاف بين فصل الحمام السورى ، والارجوز المصرى ربما تكون اوضح من نقاط الالتقاء .

هناك أولا هذه العلاقة الثنائية بين قره قوز وعيواظ في الفصل السورى ، فانها لا توجد في الارجوز المصرى .

الارجوز في مصر هو ملك المسرح بلا منازع ، هو وحده الذى يضحك ويسخر ، ويقرع ويضرب ، هو وحده ممثل المجتمع ، وهو اذكى من جميع الشخصيات لا يخدمه احد او يتغلب عليه الا مؤقتا ، فله دائما النصر الاخير . فاذا قارناه بزميله فى النص السورى ، وجدناه اكثر فكاهة وذكاء ، واكثر تهذيبا بكثير .

ان الارجوز المصرى ينتسب الى نوع راق من انواع المضحكين ، هو المضحك الذكى الساخر ، المعلق ، الذى يتأمل فباء الناس من حوله فى مزاج من العطف والحزن والرغبة فى الاصلاح ، هو اقرب الى المهرج « الانسان » .

اما قره قوز فهو ينتمى الى فصيلة اخرى ، تتسم بالخشونة ، وغلظ القلب والتهريج الغليظ .

والواقع ان الفصل السورى عامة هو اقرب الى كوميديا خيال الظل كما يعرفها ابن دانيال فى بابتي : طيف الخيال ومعجيب وغريب ، منه الى كوميديا الارجوز .

هنا نجد العلاقة الثنائية ذاتها التي نجدها في طيف الخيال بين طيف الخيال والامير وصال ، كما نجد معرض الشخصيات القريبة والفكاهة الزاعقة القائمة على غلظ الحس والضوضاء .

والى جوار هذا يلتقى الفصل السورى التقاء واضحا بالفصول المضحكة التي عرضها الفنان السورى جورج دخول على مسارح مصر فى العقدين الاول والثانى من هذا القرن باسم الفصول المرتجلة .

ففى هذه الفصول يقوم كامل الاصلى ، وهو الشخصية التي ابتدعها جورج دخول ، بلون من التهريج به ملامح واضحة من تهريج قره قوز ، كما انه يرتبط مع شخصية اخرى فى الفصول بعلاقة تلازم و « تقار » تشبه علاقة قره قوز بعيواظ ، ذلك ان كامل الاصلى هو دائما خادم فى فصول جورج دخول ، وله دائما معلم يتبادل واياه الكلام الجارج ، او الخارج او المضحك .. الخ .

وملاوة على هذا ، فان دقائق التكنيك فى الفصل السورى - المواقف ، ووسائل استنباط الضحك ، والنمر ، كلها نجدها بتفاصيلها فى فصول جورج دخول مثال ذلك ما يعرف باسم « نمره التطويل » فى المسرح المرتجل ، التي تقوم على اساس سوء فهم ، طبيعى او متعمد بين شخصيتين نجدها فى الفصل السورى فى المشهدين اللذين يقدمان بين قره قوز من جهة ، وعامل النظافة ، وقريظم - على التوالى - من جهة اخرى .

ونمره العفريت وما يقوم به من تخويف للمهرج «هنا قره قوز » نجدها فى فصول جورج دخول .. وهكذا .

والراى عندى ان جورج دخول قد افاد من فصول قره قوز السورى ، فى خلق فصوله المضحكة المرتجلة ، بعد ان حول التمثيل من الاداء بالدمى الى الاداء عن

طريق البشر .
وبهذا يكون فن خيال الظل قد عرف طريقه أخيرا
الى المسرح البشرى ، بوساطة هذا الجسر الهام الذى
اقامه الفنان السوري المتواضع بين كوميديا خيال الظل
والكوميديا المعاصرة التى كان كل من نجيب الريحانى
وبديع خيري من جهة ، وعلى الكسار من جهة ثانية
ينقبون عنها .

ولكن هذا حديث سنفصله فى فصول تالية .

ترك فن الارجوز أثرا واضحا على الكوميديا المصرية
كان أبرز مظهر له هو تحول الارجوز من دمية الى
شخصية انسانية .

حدث هذا حين اكتشف على الكسار شخصية عثمان
عبد الباسط ، ممثل الشعب الخفيف الظل ، الطيب
القلب ، الطويل اللسان ، الذى يقول الحق دائما وأجره
على الله .

وشخصية عثمان عبد الباسط - او دققنا النظر -
هى الارجوز وقد طلى وجهه باللون الاسود ، وخرج من
أسر فنان بشرى يحركه الى نطاق أرحب - نسبيا -
هو نطاق فنان يحرك نفسه .

ولكنه يحركها فى حدود واضحة لا يتعداها ، هى
الحدود المادية والنفسية التى أجملتها آنفا .

ان عثمان عبد الباسط شخصية نمطية لا تتطور
كثيرا ، كل ما هنالك ان قدرتها على الحركة اكبر ،
لأنها تركت حدود المسرح الصغير ، واستفنت عن المحرك
الذى لا غنى عنه كى يظل باقيا ذلك الايهام الذى يسعى
اليه مسرح الارجوز بأن الدمية هى انسان .

وقد حدث انسلاخ طريف وواضح للارجوز البشرى
من الارجوز الدمية فى حالة الفنان محمود شكوكو ،

الذى كان يلقي مونولوجاته الفكاهية وهو . مرتد طرطور
الاراجوز ، وكان يعتمد الى اعطاء نفسه الرخصة ذاتها
للتعليق على الناس والتندر بهم التى هى من امتيازات
الاراجوز الدمية .

ثم اقترب شكوكو خطوة أخرى من فن الارجوز حين
انشأ فرقة للأراجوز حدثت فيها أكثر من مقابلة طريفة
بين الارجوز الدمية والارجوز البشرى ،

وقد منحت شخصية الارجوز الفنان (١) شكوكو
شعبية واسعة وصلت الى حد أن التماثيل كانت تصنع
له ، وتباع على نطاق واسع فى الاسواق الشعبية وعلى
عربات اليد .

كذلك كانت أغطية الرأس تصنع على غرار طرطور
الارجوز وتباع باسم محمود شكوكو .

وهذا كله يدل على مدى الاثر البعيد الذى تركته
شخصية الارجوز فى الوجدان الشعبى ، وفى المفهوم
الشعبى للكوميديا .

وفى السنوات الأخيرة تسرب الارجوز مرة أخرى الى
الكوميديا المسرحية البشرية ، عن طريق الادوار التى
يؤديها الفنان عبد المنعم مدبولى ٢

وقد أخذ عبد المنعم من الارجوز الدمية ، مكره الشعبى
وسلاطة لسانه ، وتصلب تعبيرات وجهه ، كما استبقى
صوته ذا الفحيح ، وحبه للمرح ، ثم ضعفه الدائم أمام
النسوان وميله الى التهريج بالكلمة والحركة والفعل
اللا ارادى ، كأن تمتد يده - وهو شبه عاجز عن منعها -
الى جسد امرأة حلوة المرة بعد المرة ، لا يردّها زجر ،
أو حتى ضرب .

(١) بل ان شكوكو قد أصبح هو نفسه واحسدة من دمي مسرح
الارجوز كما تقدم .

ولكن عبد المنعم لم يسجن نفسه فى شخصية الارجوز كما فعل شكوكو ، ولم يلبس قناعا بشريا اسود اللون يضعه على وجه الارجوز كما فعل الكسار وانما هو استعان بروح الارجوز وملامحه الثابتة وبعض تصرفاته ، ليضفى طابعا شعبيا على ادوار متعددة قام بتمثيلها فى حياته المسرحية الطويلة : ادوار تتقلب بين عديد من الشخصيات : ابن البلد والمدرس الريفى وزير النساء والصحفى .. وناظر المدرسة الى آخره . وكان من أمتع ما قدمه عبد المنعم مدبولى من التمثيل القائم على فن الارجوز خاصة ، وفن الكوميديا الشعبية عامة ، دور فنان المسرح الجوال ، المتشرد ، المفلس الاستاذ عنبر ، فى مسرحية : « هالو شلبى » ، التى قدمتها فرقة الفنانين المتحدين عام ١٩٧١ .

فى هذا الدور أوضح عبد المنعم كم أن فنه موصول بتقاليد الكوميديا الشعبية الضاربة فى القدم ، فهو يلجأ هنا الى المكر الشعبى المعروف عن الارجوز ، كما يلجأ الى حيل المهرج الشعبى المألوفة من تقمص لشخصيات الغير ، الى الرطانة المضحكة حين ينتحل شخصية لورد انجليزى (١) ، الى الكذب الصفيق ، الى المغالطة المضحكة ، الى التطويل ومط الكلام بنية التمويه وتفظية الحقائق ، فيقدم لنا عرضا لا ينسى للمهرج الشعبى القادر المستند فى رسوخ الى التراث . ثم لا يستخدم هذه الحيل الفنية للاضحاك وحده ، بل يتخذها أدوات لتصوير حال فنان المسرح المفلس الذى يعيش بلا سند - تحت رحمة كل من يعده بمال يقدم

(١) سنلتقى فى الفصلين الثالث والرابع من هذا الكتاب بشخصية السائح الانجليزى ، التى أصبحت تقليدية فى تراث الكوميديا الشعبية المصرية منذ ان استخدمها مسرح الافراح والموالد فى اوائل القرن الماضى .

به فنه . لا يدري ان كان يحصل على الاكلة التالية ام
يوصل المسغبة . بل لا يضمن أن يقدم فنه أصلا ،
حتى ولو رضى بأن يجوع .
وهذا هو دور المهرج التقليدى على امتداد رقعة
الكوميديا الشعبية ، فى مصر وفى العالم .
ومن الدقائق الاولى لظهور عبد المنعم مدبولى على
المسرح نتبين فيه فن الارجوز ، ومن ورائه فن الكسار
وقد اضيفت اليهما لمسات انسانية رطبت من جفاف
الضحك اللاهى ، وبللته بقطرات من العطف على مصائر
الناس .

الفصل الثالث

سرع الأسواق والشوارع والأفراح

في طفولتي بمدينة الاسماعيلية كنت أشاهد وأمارس بعض التقاليد الشعبية ذات الصلة الظاهرة بفن المسرح وفن عروض الشوارع على وجه الخصوص .
كان الاولاد الصفار يفتنون - وأغنى معهم - أغاني غريبة لرمضان لم أسمعها في مكان آخر من بعد . وكان أهم سمات هذه الاغاني انها تجسد رمضان شخصا حيا ، له أم تحنو عليه ، وله تاريخ حياة واضح ، فهو يبدأ صغيرا في حاجة الى رعاية أمه ، وتخطبها واحدة من الاغنيات هكذا ، مسدية اليها النصح :

يا أم رمضان قومي اتسحري
بالجينة الحلوم والعيش الطرى
فاذا ما نما رمضان شيئا ما ، وقوى عوده كنا نغنى له فرحين فخورين .

يا رمضان يا صحن نحاس
يا مسح في بلاد الناس
ثم تفترض الاغنيات - اذ تتقدم أيام الشهر - ان رمضان لابد أن يصيبه المرض ، وتعلوه مظاهر الاهمال:
رمضان ماله اليوم رابط راسه

... ..

وأخيرا يتجه رمضان الجسد هذا الى النهاية
المحتومة ، فيصبح الاولاد في الشوارع في بهجة ظاهرة ،
وشئ من الشماتة أيضا :

يا رمضان يا قلقيلة
ما عدش فيك ألا اللييلة

وحين يصاب القمر بالخسوف ، كنا نخرج ومع كل
طفل منا ما يستطيع الحصول عليه من أوان كالحل
والاطباق النحاسية والصفائح ، وتأخذ نقرع هذه
« الآلات الموسيقية » بشدة متزايدة ونحن نفنى :

يا بنات الحور سيبوا القمر (١)
وكان القرع يتزايد كلما زاد زحف الظلام على نور
القمر ، حتى اذا اختفى هذا النور تماما ، عدت هذه
لحظة مباركة ، الدعاء فيها الى الله مستجاب لا محالة ،
واذ ذاك كنا نفنى أغنية أخرى :

يا رب تبت ورقتنا
على شجرتنا . .
واحنا لسه صفار
يارب حنن على أبونا
وافتح له الباب .

هذه الرؤية التجسيدية لرمضان ، التي تقدمه لنا

(١) الظاهر أن هذه الظاهرة الفولكلورية معروفة في أماكن أخرى
من مصر . فقد نشرت « الاهرام » نبأ عن مسرحية قدمها التليفزيون
عام ١٩٧٠ حول ظاهرة « خنقة القمر » وأورد النبأ كلمات الأغنية
المصاحبة على هذا النحو :

يا بنات الحور	خلوا القمر يدور
يا بنات الجنة	خلوا القمر يتهنى
يا سيدنا يا عمر	فك خنقة القمر
يا سيدنا يا بلال	فك خنقة الهلال

انسانا له مصير قابل للتحويل ، وهذا التصوير
لخسوف القمر والقصة التي نسجها الشعب حول هذا
الخسوف هي في أساسها رؤية درامية . وتمثيل هذه
الرؤية في الشوارع على شكل اغنيات يلقيها الاطفال (١)
مجتمعين أو متفرقين يجعل هذه الاغنيات جزءا - صغيرا
طبعاً - من عروض الشوارع المختلفة التي تعرفها بلادنا
من قرون عديدة ، والتي يرجع أقدم ما تسجل المصادر
التاريخية منها الى بداية القرن التاسع عشر .

ومن هذه العروض الشوارعية ما لا يزال قائما حتى
اليوم ، مثل زفة الاخرس التي تقام أواخر شهر شعبان
من كل عام في مدينة الاسكندرية ، ويشترك فيها جمع
من الناس يؤدون عن طريق التمثيل الصامت كل مظاهر
الاحتفال بزفاف شاب من الشبان .

ويطوف المشتركون في الاحتفال على شكل موكب
يمرون به على الدور والمقاهي ، فيحييهم الناس تحيات
صامتة أيضا ، حتى ينتهي الموكب الى نهايته المحددة .
ومن هذه العروض الشوارعية أيضا العروض التي

(١) وصف الاستاذ أحمد حسين ، المحامي والسياسي المعروف ، في
مذكراته بأخر ساعة « ٣٠ ديسمبر ١٩٧٠ » واحدة من التمثيليات
الشعبية الشوارعية على هذا النحو :

« أما اولى هذه الصور التي تشغل رأسي وتأبى ألا ان ابادر
بتسجيلها بصورة ذلك الرجل المجنوب الذي كان شيخا معما يمسك
بسيف خشبي ويحمل زمامة ينفخ فيها فنتجمع حوله نحن الفلمان
ليهتف فينا ونحن نردد من خلفه: يا عزيز كبة تاخذ الانجليز الله هي
عباس جي .. »

وكان عباس المخلوع يمثل في نفوس المصريين آن ذاك أملا حيا في
خلاص مصر من ربة الانجليز وكان الشيخ المجنوب يمثل معنا نحر
الاطفال صورة معركة ، فيسمع لنا بالهجوم عليه حتى اذا نفخ في زمامه
فيتعين علينا جميعا أن نقع صرعى على الارض يرمز بذلك الى انتصار
قوة الحق على الباطل ثم يستأنف مسيرته في دروب الحي وأزقته
ونحن نصيح وراءه يا عزيز كبة تاخذ الانجليز .. »

يقدمها القرداتية ، والحاوي ، وهذه كانت تصحبها
مظاهر تمثيلية طريفة ، لا تزال بقاياها تشاهد حتى
الآن ..

ويصف ادوارد لين في كتابه المعروف بعض هذه
العروض بقوله : يتبارز القرداتى مع قرده بالعصى ،
ويلبسه ملابس عجيبة ، وكثيرا مايلبسه ملابس العروس
أو المرأة المحجبة ، ويضعه على ظهر حمار ويستعرضه
أمام حلقة المتفرجين ، بينما يتقدم هو الموكب وهو
يعزف على الطمبور .

وللقرداتى حمار أيضا ، يطلب اليه أن يختار من بين
الموجودات أجمل بنت كي تصبح مروسا له ، فيمد
الحمار أنفه الى وجه الفتاة ، فيضحك الناس بالضحك
ويبتهجون وبينهم الفتاة .

أما الحاوي فيصف لنا بعضا من ألعابه تفصيلا .
وأهمها بالنسبة لنا تلك التى يشارك فيها النظارة
مشاركة فعلية . وهذه أحداها :

يطلب الحاوي من أحد المتفرجين خاتما ، ثم يضعه
فى صندوق صغير وينفخ فى زمارته ويقول : يا عفريت ،
بدل الخاتم . ويفتح الصندوق فإذا به خاتم مغاير
تماما للخاتم الأول . ثم يغلق الصندوق مرة ثانية ،
ويزمر ويفتح الصندوق فإذا بالخاتم الأول عاد اليه .
ويغلق الحاوي الصندوق للمرة الثالثة ويزمر ثم يفتحه
فإذا فى الصندوق كتلة من الفضة بلا شكل ، وأذ ذاك
يعلن أن الخاتم قد انصهر واتخذ الشكل الحالى ،
ويقدم الفضة لصاحب الخاتم .

ولكن الرجل يصر على أن يعاد اليه خاتمه ولا شيء
آخر ، فيطلب الحاوي « خمسة أو عشرة فضة » ثمنا
لإعادة الخاتم . وما أن يحصل عليها ويזمر : توت

حاوى ، بعد غلق الصندوق ، حتى يعود الخاتم الاصلى
فيعطيه لصاحبه .

وللحاوى مساعدون (١) يعاونونه على تقديم الالعاب
يذكر لين انه رأى مع الحاوى ولدين يمثلان معه الادوار
المطلوبة . يلبس أحدهما حية كبيرة على رأسه على شكل
عمامة ، ويضع حيتين حول عنقه - مثلا .

او يلعب الولدان لعبة الطاقة التى تتحول الى فطير
مشلتت يقدمه لهما الحاوى ، فيصران على الا يأكلاه
الا بالعسل ، فسرعان ما يستخرج الحاوى العسل من
أبريق يريه للمشاهدين أولا وهو فارغ .

ويلعب أحد الولدين لعبة الطاقة والحية مع الحاوى
ويمثل دور المفزوع حين تتحول الطاقة الى حيات ،
فيرميها على الارض وهو « خائف » ، ويصر على أن

(١) شاهدت في الاسماعيلية فى اواسط العشرينات عرضا لفن
الحاوى ، كان المساعد فيه بنت فى اوائل العقد الثانى من عمرها .
لانت تغنى مع الحاوى أغنية لازلت اذكر سطورها الاولى :
البنت البيضة قالت لابوها جوزنى بابا لاطلع طفشانة !
وكان الحاوى يستخدم هذه البنت بعبثها البصرية (كان بها
مسحة من الجمال) ولتجسيد الايحاءات الجنسية التى تحملها الاغنية .
ولكن ذلك الحاوى كان له أيضا معاون صبي ، كان يستخدمه فى
لعبة « الفطير المنسلت » التى يشير اليها لين . كان الحاوى يضع
الثعبان على آنية ويغطيها بالكيس الجلدى الاسود الثقيلدى عند
الحواة ، ثم يزمر ، ويطلب الى الصبي أن يزقق بقوله : جيت يا أبيض؟
ويفعل الصبي ، ويكشف الحاوى الغطاء ، ولكن الثعبان لا يسزأل
موجودا . فيستعيز بالله من شر الحكومات ، ويطلب الى الصبي أن
يزتق من جديد : جيت يا أبيض ، بعد أن يزمر : توت حاوى .
وفى هذه المرة يتحول الثعبان الى فطيرة مشلتتة شهية يصب عليها
الحاوى العسل ، كما يصف لين تماما .
ونلاحظ هنا محاولة الحاوى أن يضيف شيئا من التشويق الى
عروضه ، فيتعمد الا ينجح التحول من الثعبان الى الفطير من أول
مرة . وكان من السهل عليه أن ينجح .

تعود اليه طاقيته .

ويورد لين العايبا أخرى اشترك فيها النظارة مع الجاوى . منها لعبة الاوراق البيضاء الصغيرة التى يقدفها الجاوى فى طشت فتخرج منه وقد تلونت بألوان مختلفة . ثم يصب الجاوى ماء فى الطشت ويضع فيه قطعة من التيل ، ثم يوزع ما فى الطشت من ماء على النظارة ، فاذا هو شربات لليد الطعم .

وفى لعبة أخرى يتعرض الجاوى الا من سرواله ، ويطلب الى اثنين من المتفرجين أن يقيدها من اليدين والقدمين معا ، ويضعاه فى كيس . وحين يفعلان ذلك ، يطلب من أحد الموجودين قرشا ، فيقال له : تحصل عليه اذا مددت يدك . فيخرج الجاوى يديه بسهولة - وقد تخلص من القيد - ويتناول القرش ، فلما يخرج الناس من الكيس بعد ذلك يجده النظارة لايزال موثوق اليدين والرجلين !

ويعود الجاوى الى الكيس من جديد ، ثم يخرج وهو حر من كل قيد ، ومعه صينية صغيرة عليها أطباق بها مأكولات مختلفة ، يعطيها الجاوى للمتفرجين فيأكلون منها . واذا كان الوقت ليلا خرجت الاطباق محاطة بشموع صغيرة مشتعلة ! (١)

(١) لايزال فن الجاوى يطوف الشوارع . وقد رايت فى شهر أكتوبر عام ١٩٧٠ تنويعا طريفا طرا على هذا الفن اذ تطوف شوارع الجيزة سيدة تعمل حاوية ، معها ثعبان وكلبة اسمها فايزة . وتعاونها سيدة أخرى . والسيدتان تقرران المظاهر .
النهرة الرئيسية هى الكلبة ، وهى تقوم بالالعاب المسروقة من القرد مع القرداتى .

فى احدى اللعبات تنام الكلبة ، ويغطى وجهها بالشاش ويطلب من احد المتفرجين أن يتطوع بالاشتراك فى اللعبة ويقول للكلبة . « قومى يا هروستى » . ترفض الكلبة مرارا ، حتى تسمع الكلمة المتفق عليها .

واضح من نماذج الالعب التي سجلها لين لفن القراد والحاوى ، ومما استطاعت ذاكرتى أن تحفظه حتى الآن من فن الحاوى ، أن هذه الالعب ليست مجرد عروض صماء تعرض على جمهور سلبى ، بل انها فى الواقع جزء من فن تمثيلى متجول اتخذ الشوارع والميادين مسرحا له ، وتعددت أساليبه وتنوع فنانوه ، وجعل المناسبات الدينية والقومية والاجتماعية مجال عمله الاكبر ، وواصل - مع هذا - البقاء على مدار العام .

ولعل اكبر مظاهر هذا الفن المتجول شأننا ما نجده فى فن جماعة المحبطين ، الذين حفظ لنا التاريخ نماذج من أعمالهم اقدمها يرجع الى عام ١٨١٥ ، العام الذى شاهد فيه الرحالة الايطالى بلزوني مسرحيتين قصيرتين قدمتا ضمن احتفال بالزواج اقيم فى شبرا (١) .

وقد بدأ الاحتفال بالموسيقى والرقص التقليديين ، ثم قام جمع من الفنانين بتمثيل المسرحية الاولى . وهى تدور حول رجل يريد أن يؤدى فريضة الحج ، فهو يذهب الى راعى ابل ويطلب اليه أن يحصل له على جمل مناسب يركبه الى مكة .

ويقرر الجمال أن يفش الحاج المنتظر ، فيحول بينه وبين رؤية صاحب الجمل الذى قرر أن يبيعه له . ومن ثم يطلب فى الجمل مبلغا اكبر مما طلب صاحبه ، بينما يعطى صاحب الجمل مبلغا أقل بكثير مما دفع الشارى ويحتفظ بالفرق لنفسه طبعاً .

— المتفرج هنا متفق عليه ، واسمه الحرفى بعوق ، وهو ابن الحاوية واسمه الحقيقى ميسدى ١٠٠ ويلبس جلبابا وطربوشا بلا خوص . ويقوم بتمثيل دور الخائف حين يعرض عليه أن يمسك النعبان . (١) راجع : « دراسات فى المسرح والسينما العربيين » . تأليف جيكونب لاندو . ص ٥١ وما بعدها .

ثم يدخل جمل مكون من رجلين تغطيا بالكسوة التقليدية ، وبديا كما لو كانا جملا حقيقيا على أهبة الرحيل الى مكة . ويركب الحاج الجمل فيكتشف انه ضعيف ، قليل الهمة ، فيرفض أن يقبله ويطلب أن تعاد اليه تقوده .

ويقوم بين الحاج والجمال نزاع ، ثم يتصادف أن يدخل صاحب الجمل ، فيتبين هو والشارى ان الجمال لم يكتف بخداع الاثنين فيما يخص الثمن ، بل احتفظ لنفسه بالجمال الاصلى وأعطى الشارى جملا حقير الشأن .

وتنتهى المسرحية بهرب الجمال بعد علة حامية .

ويقول بلزوني ان جمهور المتفرجين على المسرحية كان شديد الابتهاج بها ، حتى بدا له ان شيئا فى العالم لا يمكن أن تعدل الفرحة به فرحة ذلك الجمهور بمسرحيته تلك ، وذلك رغم بساطتها الظاهرة ويضيف بلزوني ان ما شاق ذلك الجمهور منها كان - على وجه الخصوص - التحدير الذى توجهه ضد الجمالين وأضرابهم .

وبعد هذا قدمت مسرحية قصيرة على سبيل الختام ، اقرب ما تكون الى الفصل المضحك . وفيها ظهر أحد اولاد البلد وهو يصطحب سائحا اجنبيا الى بيته ، مستضيفا اياه للطعام .

وابن البلد فقير ، ولكنه يريد أن يظهر بمظهر الغنى ، فيأمر زوجته أن تذبح خروفا من فورها ليقدمه للضيف . وتتظاهر الزوجة بالطاعة ثم لا تلبث أن تعود قائلة : ان قطع الخراف كله قد فر هاربا ، وانها لو ذهبت تبحث عنه ، فسيمضى وقت طويل . . اذ ذاك يأمرها الزوج أن تذبح أربع دجاجات ، ولكن الزوجة

تدفع بأن الدجاج قد « هج » كله ، ولا تستطيع
الامساك به . ويامرها الزوج بأن تدبح حماما ، ولكن
الحمام قد ترك أعشاشه كلها .

اذ ذاك لا يبقى الا أن يقنع السائح باللبن الرائب
وخبز الأذرة لأن هذا هو كل ما في البيت من مؤونة .
ويضيف بلزوني الى ما تقدم ان السائح كان يقوم
بدور المهرج في المسرحية .

كان هذا في عام ١٨١٥ ، وبعد هذا بحوالى خمسة
عشر عاما ، شاهد لين فن المحبطين في إحدى الحفلات
التي أقامها محمد على لمناسبة ختان واحد من أنجاله .
وقد اشترك المحبظون في الحفلة بمسرحية وصف لين
خطوطها الرئيسية وشخصياتها .

قال لين : ان هؤلاء المحبطين يقدمون عروضهم في
حفلات الزواج والختان في بيوت العظماء ، كما أنهم
يجذبون اليهم حلقات من المتفرجين حين يلعبون في
الاماكن العامة . وأضاف أنهم يعتمدون على النكات
والحركات الخارجية ، وان الممثلين كلهم من الذكور ،
ما بين رجال وصبيان ، يقدمون الادوار جميعا الرجالية
منها والنسائية .

ثم وصف لين المسرحية التي شاهدها ، وهي تدور
حول فلاح فقير اسمه عوض ، تقول السجلات ان عليه
الف قرش لجباة الضرائب لم يدفع منها سوى خمسة
فقط .

ويسأل شيخ البلد الفلاح عوض : لماذا لم يدفع ما
عليه ؟ فيقول : انه معدم لا يملك ما يدفعه . واذا ذاك
يامر شيخ البلد بطرحه أرضا وجلده نحو عشرين جلدة
ثم يساق الى السجن .

وتزوره زوجته في السجن ، فيطلب اليها أن تأخذ

بيضا و قليلا من « الكشك والشعرية » وتعطيها
للكاتب القبطي المعلم حنا ، وتطلب اليه ان يعمل على
اخراج الفلاح من السجن .

وتأخذ الزوجة هذه الطلبات في ثلاثة اسبته ،
وتمضي تسأل عن بيت المعلم حنا ، فيقال لها : هذا
هو جالس أمام البيت ، واذا ذاك تخرج الزوجة المعلم
ان يقبل منها هداياها وان يخرج لها زوجها . ويقبل
الكاتب الهدايا ، ويطلب الى الزوجة ان تحصل على
عشرين او ثلاثين قرشا وتعطيها لشيخ البلد ، وتعطي
الزوجة شيخ البلد القروش وهي تقول صراحة : اقبل
منى هذه الرشوة ، واخرج لى زوجى . ويقبل شيخ
البلد الرشوة وينصحها بان تتوجه الى بيت الناظر .

وتتكحل الزوجة ، وتحنى يديها وقدميها ، وتتوجه
لبيت الناظر وترجوه فى الحاح ان يطلق سراح زوجها ،
وتبتسم له وهي تستعرض جمالها أمامه ، وتوضح انها
ستقدم له من نفسها ما يكافئ خدماته .

ويقبل الناظر العرض الشهى ، وينحاز للزوج ،
ويعمل على تحريره من السجن .

ويبدو من وصف لين للعرض أن المسرحية كانت
على درجة لا بأس بها من التقدم الفنى . فهي تبدأ
بعرض موسيقى واقعى يقدمه خمسة من الفنانين ،
اثنان منهم طبالان ، والآخر عازف على المزمار ، والرابع
والخامس راقصتان . ثم يسأل ناظر الناحية عن دين
الفلاح عوض ، وهنا يقوم الموسيقيون والراقصتان
بأدوار جديدة هي أدوار جماعة من الفلاحين ، ويجيبون
على سؤال الناظر .

ثم يأتى دور المعلم حنا ، وواضح انه كان يلبس
ملابس خاصة بالدور فهو يظهر بالعمة السوداء والملابس

التقليدية للمسيحيين ، ويضع فى حزامه معبرة كبيرة .
ويصف رحالة آخر ، اسمه وارنر ما شاهده فى
موسم ١٨٧٤ - ١٨٧٥ ، حين قضى الشتاء فى ذهبية ،
ورأى بحارة مصريين يمثلون فيما بينهم هزلية محلية ،
تصور عادات العظماء وكبار الموظفين فى إعطاء الرشاوى
وتلقيها .



وواضح مما تقدم من نماذج مسرحية ، انه قد كان
هناك طوال القرن التاسع عشر على الأقل (١) دراما
محلية (٢) تماما ، خالية من المؤثرات الاجنبية التى
أخذت تتعامل على فن التمثيل فى مصر منذ بداية القرن

(١) يورد الدكتور محمد يوسف نجم ، نقلا عن رحاله دينصركى
اسمه كارسنبين نير نيا مسرحية مصرية شامدا ذاك الرحالة عام
١٧٨٠ ، وأورد بعضا من خطوط القصة فيها . راجع كتاب : المسرحية
فى الادب العربى الحديث .

(٢) يودى أن أضيف الزار الى هذه الدراما المحلية . فان طقوس
الزار منذ بدايتها الى النهاية تشكل ظاهرة مسرحية لا شك فيها .
تبدأ مسرحية الزار بالمريوحة وهى تستفتى الشيخ - الوسيط بين
الناس وبين الجن - فى نوع المغرير الذى تلبسها . وتسأله أن
يحدد شكله وجنسه ويدلها على طلباته .

ثم يأتى دور الحصول على هذه الطلبات وما يشتره هلا من مشاكل
أو مضايقات فى عالم البيت .

وتحصل المريوحة على طلباتها ، مع ذلك ، ومن ثم يأتى المشهد
الكبير فى المسرحية ، مشهد المريوحة التى كانت فى السابق مضيقا
عليها أو مهملة ، وقد ارتفعت فجأة الى مقام الشخصية الرئيسية ،
وأصبحت محط الانظار فى حفل كبير ارتدت له زيا خاصا ، ثم
أخذت تؤدي فيه رقصة تطهيرية أو تخلصية ، لا تنتهى الا وقد
استنفدت المريوحة طاقتها وتخلصت من همومها .

وهذا نوع من الدراما الطقوسية ، له نظائر فى فن الهند المسرحى ،
حيث تمثل قصص الانتصار على هذو خارجى ، أو على روح شريسة
داخلة عام شكل رقصات تصحبها موسيقى صاخبة ولبس فيها
المتلون الملابس الفاقعة الالوان ، ويضعون الاقنعة وينطقون الوجوه
وبعض الجسم بالدهون الملونة .

التاسع عشر ، وما لبثت أن أثرت تأثيرا بارزا على حرفية هذا التمثيل ، مما بدا واضحا منذ قيام مسرح يعقوب صنوع حتى الآن .

ان أولى المسرحيتين اللتين شاهدهما بلزوتى عام ١٨١٥ هي كوميديا انتقادية تنتزع موضوعها من الواقع الحى المحيط بالمثلين والنظارة ، وترضى جمهورها بالامتناع والنصح معا ، على عادة الفن الشعبى عندنا .

وهي تحوى شيئا من التركيب الفنى يتمثل فى الظهور المفاجيء لصاحب الجمل ، والاتكشاف المزدوج الذى يتعرض له الجمال ، وهو اتكشاف يشير بدوره ، الى شىء من العمق فى هذه الشخصية ، فهى ليست مسطحة مثل شخصيتى البائع والشارى وانما لا بد لها من قدرة على التمثيل والتحايل تستطيع بها أن تتعامل مع الرجلين كل بطريقة تجوز عليه .

أما مسرحية السائح ، فانها فصل مضحك واضح ، أشخاصه : السائح الاوروبى الذى يتصور مؤلف المسرحية انه لا بد وأن يكون عبيطا ، ثم الزوج المتفاخر الساذج - مع ذلك - والزوجة الواسعة الحيلة التى تصمم حركاتها وتخطط لها حتى تنتهى الحوادث الى النهاية التى تريدها .

والذى يقارن هذا الفصل المضحك ، بالفصول المضحكة التى أخذت مصر تعرفها منذ نهاية القرن الماضى وحتى عشرينات هذا القرن ، يتبين بوضوح ان فصل السائح هذا نتاج محلى لاشك فيه .

وقد تعرضت فى كتابى : « الكوميديا المرتجلة فى المسرح المصرى » لتحليل كثير من هذه الفصول . وستطيع من شاء أن يرجع الى الكتاب اذا أراد المقارنة . غير انى ازمع أن أقارن هنا بين فصل السائح

هذا وبين فصل مضحك شاهده بروفر (١) في القاهرة في أوائل العشرينات ، وهو يدور حول خادم مضحك يرتدى ملابس المهرج المرقعة ويخدم ضابطا ويقيم علاقة سرية مع زوجة مخدومه .

ويحوى الفصل بعض النمر التهريجية التقليدية في الكوميديا الشعبية ولكن يلفت النظر فيه شخصية الاوروبى المتفاخر العبيط ، الذى يرتدى ملابس الجنود الانجليز الحمراء الفامقة وهو يتعرض للضرب المتصل طول الفصل .

هنا صلة واضحة بين فصل السائح والفصل الذى شاهده بروفر وتتمثل هذه الصلة في الاوروبى العبيط ولكن الشخصيات في فصل بروفر ، قد تغيرت عن شخصيات الفصل المصرى ، كما تغيرت العلاقات بينها . دخلت شخصيات اجنبية على رأسها الخادم المهرج ، الذى يقيم العلاقات مع زوجة مخدومه . هذا الخادم وفد الى البلاد مع الفرق الايطالية . كما وفدت معه شخصية الزوجة الفزلة ، والزوج المخدوع ، والفبى المتفاخر وكلها من شخصيات الكوميديا دي لارتى (٢) .

غير ان هذا التحول في شخصيات الفصل المضحك المصرى لم يتم دفعة واحدة ، وانما قطعت الكوميديا دي لارتى سنوات طويلة قبل ان تسيطر على الكوميديا المصرية . والدليل على هذا ان يعقوب صنوع ، كما سنرى في الفصل التالى يستخدم شخصية السائح الاجنبى على نحو كثير القرب من استخدام الفصل المصرى له . مما يدل على ان السنوات ما بين ١٨١٥ ، ١٨٧٠ (خمسا وخمسين سنة متصلة) لم تغلح في اجراء تغير ذى بال في شخوص الكوميديا الشعبية .

(١) ، (٢) راجع لاندو . ص ص ٧٢ - ٧٣ .

أما مسرحية الفلاح عوض ، التى قدمها المحبظون أمام محمد على ، فهى ناطقة بانتمائها الى البيئة التى أنتجتها . وهى فى تركيبها الفنى وطريقة صنع شخصياتها ، لا تبين عن أثر فنى آخر غير المسرحية الظلية والاراجوزية ، وكلاهما من فنون مصر المحلية .

يظهر أثر المسرح الظلى والاراجوز فى مشهد طرح عوضين أرضا واستغاثاته المضحكة بذيل حصان شيخ البلد ، وبسروال زوجته وبعصبة رأسها .. الخ .

كما يظهر فى الافراض العريانة التى تبين عنها بعض الشخصيات ، والاستجابات المباشرة التى تقدمها الشخصيات الاخرى رداً على هذه الافراض : الرشوة تقدم بصراحة وتقبل بصراحة . وعرض الزوجة جسدها يتم بلا نضال ويقبل بلا حرج من جانب الناظر . ونتائج عروض الرشوة المالية والجسدية مباشرة وآلية معا .

والضحك من الفلاح عوض - المجنى عليه - واظهاره بمظهر مغفل القرية هو أيضا بعض من ضحك الارجوز ، الذى يتسم أحيانا بفقدان الضمير فقدانا تاما . ومع هذا التبسيط الظاهر - بل بفضل هذا التبسيط تنطلق الشكوى الموجهة والسخرية الدفينة من الحكم والحكام من هذه المسرحية القصيرة كما ينطلق الصاروخ الموجه فمن وراء الضحك الظاهر تقول المسرحية : فى مصر تلك الايام لا يحصل المرء على حريته الا اذا فقد كل شئ : ماله وشرفه معا !



لو تخيلنا دارا كبرى للملاهى يعمل على أرضها القراء ، والحاوى ومسرح خيال الظل ، ومسرح الارجوز ، والمحبظون ، لاستطعنا أن نحيط بالطاقة التمثيلية الكبرى التى تمتع بها أهل بلدنا قرونا طويلة - أحيانا - وسنوات

طويلة متصلة - أحيانا أخرى - قبل أن يفد المسرح
البشرى الغربى الى بلادنا على أيدي فرق أجنبية عديدة ،
لم فى شكل فرق مصرية نبتت فى بلادنا ، وأخرى عربية
تت اتزورنا من سوريا ولبنان .

ومن يزور اليوم سوق جامع الغناء بمراكش يجد
هذه الصورة التى نتخيلها حقيقة واقعة . يجد مسرح
لحلق فى أشكال متعددة ، ويجد مسرح الممثل الفرد ،
لدى يقوم وحده بجميع الأدوار ، ويجد تمثيلا عاديا
تعد فيه المؤدى ، ويشبه من قريب تمثيل المحبطين
ما يجد ألعابا مختلفة للحواة والمشعوذين ، يشركون
بها الجمهور ، ورقصا شعبيا مخلوطا بالأداء التمثيلى
فكاهى ونمرا للبهلوانات وألعابا أخرى تكون فيما بينها
ن الحلقات - أو الحلقاتى - كما يقولون فى المغرب .
وهذا كله يدل على وجود دراما بشرية شعبية عرفت
لأقطار العربية فى مصر والشمال الأفريقى قبل أن يفد
بها المسرح البشرى الغربى بوقت طويل (١) .

(١) أحبل من شاء ان يستكمل النظر فى الاشكال المسرحية
لشعبية التى عرفها وطننا العربى وخاصة فى المغرب الكبير الى
لدراسة المنعة والنفاذة التى قام بها الدكتور محمد عزيزة ، الباحث
لتونسى ، والتى ترجمها عن الفرنسية الدكتور رفيق الصبان ، وألحق
بها دراسة أخرى عن فكرة المسرح والطقوس الإسلامية وعن الاسلام
المسرح الشعبى ، بقلم رشيد بنشعب . كتاب الهلال - ابريل ١٩٧١

الفصل الرابع

يدخل يعقوب صنوع..

حينما جلس صنوع ليكتب المسرحيات التى اعتزم ان يؤسس بها « التياترات العربية » ، لم يكن يستند ، كما ظن هو نفسه ، الى تراث أوربا من مولير وشيردان وجولدوني وحسب ، وانما نراه تزود كذلك من نبع الكوميديا الشعبية المصرية ، كما عرفها خيال الظل والاراجوز ، وتمثيل الشوارع . بل ان مسرحياته لتظهر أيضا انه قد قرأ ألف ليلة ، وتأثر بها .

يظهر اثر فن الارجوز واضحا فى النتفة المسرحية المسماة « السائح والحمار » (١) ، كما يظهر بشكل أوضح فى مسرحية « الضرتين » التى يمكن اعتبارها دورا من أدوار الارجوز أدخل عليه صنوع بعضا من التطويل ، والتطوير أيضا - ثم فى المسرحية المليئة بالفكاهة الارجوزية : « أبو ريده وكعب الخير » .

« فى السواح والحمار » ، يقوم الحمارة بدور الارجوز المصرى التقليدى : ابن بلد خفيف الظل ، فصيح اللسان ، حريص على أن يستخرج المنفعة لنفسه باظهار الشطارة دائما ، يطاوع الفير - مؤقتا ، ومهما اختلف

(١) المقصود هنا الحمارة - بتشديد الميم - أى المكارى ، أو صاحب الحمارة .

رايه معهم - ما دام يتوسم الخير يأتيه منهم ، حتى اذا ضمن لنفسه ذلك الخير ، أطلق لسانه فيهم ، وربما أطلق عصاه أيضا .

وامام هذا الحمار - الراجوز ، شخصية أخرى من شخصيات مسرح الراجوز ، وهى شخصية الفقى الذى يتحدث باللسان الفصيح ، فيفيظ ابن البلد العادى ، الذى لا يفهم اللسان الفصيح ، والذى يسىء الظن بمن يتحدثون به ، على اعتبار أنهم يريدون استغلاله - بطريقة أو بأخرى - بالتمويه بالقرب من الالفاظ .

وفى هذه الشخصية التقليدية ، يدمج صنوع شخصية اراجوزية أخرى هى شخصية الخواجة ، ويضاعف من كمية الفكاهة فيجعل هذا الخواجة سائحاً انجليزياً مصمماً على أن يتحدث بالفصحى رغم انه لا يحسنها ، ومن ثم يرتكب أخطاء مضحكة .

ثم يستخدم صنوع حيلاً كوميدية معروفة مثل 'المفارقة' ، بأن يجعل الحمار يرجو السائح أن يحدثه بالانجليزية لانه لا يعرف « لسان الفقهاء » الذى يتكلمه .

ومثل سوء التفاهم اللفظى حين يصر السائح على أن يستخدم « العربيتى » فيظن الحمار ان السائح يريد عربة يركبها ويشد اليها الحمار .

ثم يعمق صنوع سوء التفاهم حين يصرح صاحب الحمار للسائح ان حماره اسمه بلبل الصباح ، فيروح السائح يفتش فى كتاب يحمله عن بلبل الصباح هذا ، ثم يعلن فى انتصار : ها قد وجدته !

كذلك يزيد صنوع من كم الفكاهة فى هذه النتفة المسرحية بأن يجعل الحمار يصور لنفسه - ولنا - منظر السائح الانجليزى وهو فى عربة يجرها حماره ، ومعه الحمار ابن البلد ، والموكب العجيب يخترق شارع

الموسكى ، بينما الناس يسألون :
— الزفة دى جاية منين ؟
ويرد الحمار :

— من قفا صاحبنا .

ولا ينهى صنوع مسرحيته القصيرة هذه ، ولكن ما
استخدمه فيها من شخصيات وحيل فكاهية ، قد عرف
طريقه الى مسرحيات أخرى للكاتب .

شخصية الانجليزى الذى يتحدث بلسان مكسور
يظنه هو فصيحاً استخدمها صنوع فى مسرحية
« الصداقة » حين جعل الخواجة نعم ، يتنكر فى شخص
رجل أعمال انجليزى يعرف العربية الفصيحة بالطريقة
ذاتها التى عرفها بها السائح ، وذلك كى يختبر نعم هذا
— أو مستر هنجس — مدى اخلاص ابنة عمه له .

وشخصية المضحك الارجوزى التى تظهر فى النتفة
على شكل صاحب الحمار ، تتكرر بصورة واضحة فى
شخصية الملك ، فى مسرحية « الضرتين » ، وبصورة
أوضح فى شخصية أبو ريده فى مسرحية أبو ريده وكعب
الخير .

فى المسرحية الاولى : الضرتين ، موقف تقليدى من
مواقف مسرح الارجوز : الرجل الحائر بين زوجتين ،
كل منهما تجذبه فى اتجاهها هى ، حتى يضطر المسكين
فى نهاية الامر الى القيام باجراء عنيف ، ضرب احدى
الزوجتين ضرباً يفضى الى الموت ، أو الهرب منهما معا ،
أو تطليقهما معا ، كما يحدث فى مسرحية صنوع .

وتبدأ مسرحية الضرتين بموقف تقليدى فى مسرح
الارجوز : موقف الزوجة التى تشكو من ظلم زوجها
لها . فرغم انها فى رأى نفسها جميلة وخدم ، وتقضى
كل طلبات زوجها ، الا أنه — المدهول — يريد أن يتزوج

عليها . مع انه يكفيها ان تتزوق وتضع الملاءة على رأسها وتسير في الفورية لتشتري دراعين بفتة ، حتى يلتفت الناس كلهم اليها ويقولوا : دى جارية بيضة متخفية . ثم يودون لو وهبوا لها الدكاكين كلها بما فيها ، في مقابل نظرة .

ثم يدخل الزوج ، على استحياء ، ليخبر زوجته انه لم يأتها بمنافسة ولا زوجة ، وانما جاء لها بنت طيبة « تبقى خدامة رجليكى وانتى تفضلى ست البيت » .

وحين تأتى الزوجة الجديدة وتنفرد بها ضرثها ، يقوم موقف معتاد في الكوميديا الشعبية : موقف « النكار » بين ضرثين ، احدهما ، القديمة - قليلة المزايا بالنسبة للجديدة القادمة - فهي اكبر سنا ، وأقل ملاحاة ، وهى فى مسرحية صنوع بلا أولاد ، بعد أن مات من انجبتهم . فضلا عن ان عشرة خمس عشرة سنة قد أورثت زوجها المال منها .

أما الجديدة القادمة فهى رمز الهناء المختبىء الموعود . وفى « النكار » تتقاذف الزوجتان بالالوصاف . القديمة تعير الجديدة بأنها لن تكون أكثر من خادمة ، والجديدة تنادى ضرثها بـ « يا أمى » ، لتعيرها بكبر سنها .

ثم يحتال صنوع ليجمع بين الزوج وزوجتيه ، القديمة والجديدة ، وأخى الزوجة الجديدة فى مشهد واحد يطلب المجتمعون خلاله الى الزوجة القديمة ان تشارك فى البهجة بالغناء ، فاذا وافقتهم وغنت عروها بصوتها « البشع » ، فردت هى بأن أخا ضرثها هو صاحب الصوت البشع . وهنا يتطور المشهد الى موقف اراجوزى واضح .

فمن تقاليد مسرح الارجوز التهمك من المبنى صاحب الصوت القبيح الذى يعتفد بأن صوته جميل ، وينطلق

في الفناء فيتناول له لسان الاراجوز بالتقريع ، وعصاه بالضرب .

وفي هذه المسرحية يتطور التقريع الى خناقة بين صابحة الزوجة القديمة ، وبين بعجر ، أخى الزوجة الجديدة ، لا تلبث أن تشترك فيها الزوجة الجديدة . ويقوم الزوج بدور المخلص ، فيناله أكثر من الجزاء التقليدى للمخلص - لا يقتصر الامر على تقطيع هدمومه ، بل تعضه صابحة ، وتهدهه فطومة - الزوجة الجديدة - بنتف لحيته ، ثم ترايد صابحة على فطومة بتهديد الزوج بخرق عينيه « وتخريق عينى الاراجوز هو أيضا من تقاليد المسرح الاراجوزى » .

وفي أثناء هذه المعركة الرباعية يدور فاصل من الرده الشعبى الاصلى . الزوجة القديمة تصرخ : يادهوتى ، دا سقطنى ، فيقول لها بعجر وهل المعجوز مثلك تستطيع أن تحبل ؟ وبعجر يستنجد بزوج اخته ، لان صابحة قد طيرت من رأسه أنفاس الحشيش التى جذبها قبل الزيارة « لزوم السلطنة » !

وتنتهى المسرحية بمشهد الطلاق المزدوج ، وينعم الزوج بالحرية لحظات ، لا تلبث بعدها صابحة أن تعود اليه وتقول :

صابحة : يا ملك ، وحياة المرحوم محمود انك ما تكسرش بخاطرى ، وحياة العيش والملح والخمسة عشر سنة الى عشناهم سوا .

ملك : طيب ، علشان خاطر عيون أسيادنا دول الى شرفونا الليلة برؤياهم رايح أردك .
وهكذا ينهى صنوع مسرحيته مخلصا كل الاخلاص لتقاليد مسرح الاراجوز .

فالاراجوز شهم ، ضعيف أمام دموع النساء ، خاصة

من تحدّثه عن « العشرة » وضرورة صيانتها . لذلك يرد « ملك » ، زوجته صابحة اليه .

والاراجوز - بوصفه ممثلاً في مسرح شعبي - يهتم أن يرضى جماهير النظارة ، وهؤلاء دائماً في صف المظلوم والضعيف ، وأميل في الغالب الى طلب رد العدوان على صاحبة البيت « فضلاً عن أن هذا رأى المؤلف أيضاً » .

لذلك يتوجه «الاراجوز» الى « أسيادنا اللى شرفونا» بالحديث ويعلن لهم انه قرر إعادة الزوجة الى عصمته أكراماً لهم .

وتنتهى المسرحية وقد رضى الجميع : الزوج وزوجته والنظارة والمؤلف .

وأقول المؤلف ، لأن صنوع في هذه المسرحية لم يكن يقدم عرضاً أراجوزياً وحسب .

إن المسرحية أراجوزية في أساسها ، في الموقف الرئيسى منها - موقف الزوج بين زوجتين ، ولكن صنوع يكسو هذه النواة بكساء واضح من كوميديا النقد الاجتماعى .

هو مثلاً يحاول - قدر ما تسمح به حدود هذه الكوميديا الأراجوزية - أن يعرض مشكلة الزوجة المخلصة المحبة لزوجها التى تفاجأ بضرة لها تدخل البيت - باسم الشرع - وتنازعها ملكية أكثر الناس قرباً منها وهى مضطرة - من بعد - أن تحسن لقاء هذه الضرة ، ومدعوة من زوجها ومن الغير الى أن تعيش معها على وفاق كأنما هما أختان . بل انها لا تملك حتى مجرد الاحتجاج ، لأن زوجها يستخدم حقاً مشروعاً .

اذ ذاك يقوم فى نفسها صراع بين مطالب قلبها وضرورة تأمين حياتها من جهة ، وبين هذا المثل الأعلى الاجتماعى الذى يرسمه الزوج ومن لف لفه ، ليهيئ لنفسه سبل

العيشة الهنية في عش به دجاجة !
وفي سبيل عرض قضية الزوجة ، يعطى صنوع
لصاحبة فرصتين طويلتين لشرح وجهة نظرها عن طريق
المونولوج . بل يجرى على لسانها كلمات تحمل أفكارا
جريئة :

- أما احنا يا نسا عبط اللي بنآمن للرجال ، والحق
على أنا اللي ما أتبسطش وأنا صبية . يعنى الضبط نابنى
منه ايه ؟ هم الرجال يطمر فيهم ؟
فهذه فكرة أوربية ، غريبة على فكر المرأة الشرقية
المضطهدة .

وهو يجعل صاحبة تقول في مكان آخر :

- آه يا خسارة ، احنا يا نسوان ما نقدرش نتجوز
اتنين والا كنت ادخل على جوزي « ضر » .
وهو يجعل الزوج يتهاى في آخر المسرحية ، وقد
تخلص من زوجتيه معا ، لقبول مبدأ الزوجة الوحيدة .
- أما بردى أنا لا بد انى اتدبق على بنت حلال ولا
اتجوزشى عليها ، لان اللي بده يجعل عيشته نكد يدخل
على امراته ضرة .

ثم يدخل صنوع الزوجة في هذه اللحظة المناسبة ،
ويجعلها تستعطف وتتوجه الى الشهامة الشعبية ،
فيعيد لها الزوج الى عصمته ، وينتصر المبدأ الذى دعا اليه
المؤلف - مبدأ الدجاجة الواحدة فى العش الواحد ، بينما
يغنى الزوج فى آخر المسرحية :

أما اللي بده يعيش فرحان
ما يعملوش قلادة من النسوان
وبهذا يطور صنوع « الدور الراجوزى » بالتوسع فى
عرض القضية التى يشملها الموقف الاساسى ، وبإدخال
حيل فنية معروفة فى المسرح البشرى مثل المونولوج ،

وبمحاولة التعمق في رسم الشخصيات ثم بالاستعانة
بالاغنية أثناء المسرحية ونى نهايتها .
وتكون النتيجة : قيام الشكل الاول من أشكال كوميديا
النقد الاجتماعي يؤديها البشر لأول مرة ، بعد أن كانت
تصاوير ابن دانيال وغيره من المخيلين تتولى عن البشر
هذه المهمة .



على أن أوضح صور الفن الارجوزي عند يعقوب
صنوع ما نجده في مسرحية أبو ريدة وكعب الخير .
ان النقد الاجتماعي هنا قليل . بل ان قصة المسرحية
هزيلة ، لا تكاد تذكر ، فهي تدور حول رغبة الأنسة
بمبة ، الثرية المترفة في تزويج خادمها النوبي أبو ريدة ،
من الفتاة التي يدوب بها عشقا ، كعب الخير .
وبمبة حريصة على هذا الزواج لأنها تعز خادمها
أبو ريدة ، فهو يضحكها ويسليها على حد قولها .
ومن جهة أخرى ، تحاول الخاطبة مبروكة أن تزوج
بمبة من التاجر الثري الخواجة نخلة ، فتبدى بمبة
تمنا ، وهي الراضية .

وتنتهي المسرحية بالزواج المضاعف المشهور في
الكوميديات الغربية ، خاصة كوميديات عصر النهضة .
ولكن ما يلفت النظر في هذه المسرحية ان قصة
« زواج السادة » التي تصدر المسرحية في أعمال صنوع
الأخرى : « بورصة مصر » و « الصداقة » و « الأميرة
الاسكندرانية » ، و « العليل » ، تتراجع هنا الى الخلف
ويتصدر المسرح قصة أبو ريدة وكعب الخير ، ومحاولة
الأول الدائبة للتقرب الى غزاله النافر ، واصرار هذا
الغزال على النفور - لا عن قلى - وإنما لان الفيرة تأكل
قلب كعب الخير ، فهي تتهم المتقدم لخطبتها بأنه إنما
يحب فتاة أخرى هي بخيته .

وبهذا تأخذ المسرحية شكل عرض مسرحى تجعلنى طبيعة الكوميديا فيه اسميه أراجوزيا ، يتركز على المسرح ، بينما يحيط به متفرجان من علية القوم هما : بمبة وخطيبها نخلة . وهما متفرجان من النوع الإيجابى ، لا يكتفیان بالفرجة بل يتدخلان ويواجهان الأحداث ، ويحرصان كل الحرص على أن يتزوج أبو ريدة من كعب الخير بما يبذلان من وساطة ومال .

أما أبطال العرض المسرحى فهم : أبو ريدة الذى يقوم بدور الأراجوز (١) ، وخطيبته كعب الخير ، التى تقوم بدور الخطيبة العاصية ومبروكة ، بنت البلد ذات الخبرة الواسعة ، فى شئون الفرام والزواج . المتلهفة دائما على اتمام الصفقات لما تدخله فى جيبها من مال وليس لما تجمععه فى الحلال من رؤوس .

تتركز المظاهر الأراجوزية فى المسرحية فى المنظرين الخامس والسادس .

يدخل أبو ريدة فى المنظر الخامس على الموجودين : بمبة وخطيبها نخلة ، والحاجة مبروكة فيدور بين النوبى والخطبة الحوار التالى :

أبو ريدة : مين بيندهنى ؟ هما المسماسيلات جات ؟

مبروكة : احنا ما احناش فى المسماسيلات يا أبو ريدة احنا فى جوازك .

أبو ريدة : اتجوزينى يا هاجه ، اتجوزينى ، أهسن الهب مموتنى .

مبروكة : يوه ، أنا اتجوز بربرى ؟ بعد الشر ، البركة فى أبو ابراهيم جوزى ، والا قالوا لك قلة رجالة ؟ !

أبو ريدة : لا موش انتى اللى تجوزينى ، اهننا ما نفسناش فى المعجائز .

(١) أراجوز طلا وجهه باللون الاسود ، كما فعل الكسار فيما بعد

مبروكة : هو أنا عجوزة يا بربرى ؟ جاك عجز فى عينك
والله ما تستاهل انى اتوسط لك . « الى بمبة » اقول
لك ياستى والله يا خسارة كعب الخير فى البربرى ده .
ابو ريده : كئيب الهير هسارة فينا ؟ آه من الهب ،
الهب ، هوه الهب اللى بيسمئنا الكلام الجاسى المر ،
اهنا وجعنا فى ارضك يا هاجه مبروكة ، اشفجى على
ابو ريده .

نخلة : سامحيه يا حاجة علشان خاطرنا .

مبروكة : (الى نخلة) والله لولا خاطر عيونك ياخواجة
نخلة ما كنت اتوسط له واكلم له كعب الخير .

ابو ريده : ايوه يا امى الهاجة ، علشان هاطر ايون
الهواجة نهلة كلمى لنا كئيب الهير .
مبروكة : طيب ، بس المهر فين ؟

ابو ريده : المهر أهو فى جيبتنا . أنتى يهسب اهنا
مفلس . (ثم يخرج من جيبيه ريات) افتهى ايدك ياامى
الهاجة الاجوزة .

مبروكة : قلت لك ما تقولش عجوزة ، ما عجوز الا انت

ابو ريده : طيب افته ايدك يا صبية .

مبروكة : (تفتح يدها) وادى ايدى .

ابو ريده : (يعد) وهد الله ، واهد ، اتنين : أبو ريده
وكعب الخير .

ابو ريده : (الى مبروكة) بجى اهنا جلنا كام ؟

مبروكة : قلنا اتنين .

ابو ريده : صهيه يا صبية صهيه بجى ، وهد الله ،
واحد اتنين : أبو ريده وكئيب الهير ، ثلاثه اهنا وامى
مبروكة ، أربعة وستى بمبه ويانا ، همسه والهواجة
نهلة الا البيئه ، وبس ما بجاشى معنا ولا همسه .
بمبة : (الى مبروكة) رجعى له فلوسه ، المهر ده

على « تعطيها عشرين ريال » خدى .

أبو ريدة : كتر هيرك ياستى ، الله يهليكى « يقول لمبروكة » هاتى لنا بجى الهمسه فرانسا يا هاجه .
مبروكة : (تضع جميع الريالات فى جيبها) بعدين ،
يعنى أنا رايحه اهرب بهم ، ولا رايحه آكلهم ؟

أبو ريدة : لا ، اهنا ما نشككوش ، هات الريال بتوعنا
أبو ريدة هنا يقوم بالتهريج الارجوزى بما فيه من
خفة دم وسلاطة لسان ومكر شعبى ، يصارح الخاطبة
بأنها عجوز ، فلما تفضب هذه وتهدد بعدم اتمام الصفقة
يفير الارجوز رايه - مؤقتا - ويسمىها صبية ، ثم
ينسى هذا التنازل ويسمىها «العجوزة» ويعود فيسحب
الصفة المكروهة تحت تهديد من نوع آخر ، تهديد بأن
« تردح » له الخاطبة مبتدئة بعبارة : « والله ما عجوز
الا انت » وفى رأسها سلسلة طويلة من الشتائم يعرفها
الارجوز جيدا ، وتعرض لها مرارا من نسوة عجوزات
من أمثال الحاجة مبروكة . لذلك يكون الانسحاب
السريع .

ويبدى أبو ريدة فى هذا المشهد الفطنة ذاتها التى
يبدىها الارجوز أزاء من يحاولون انتهاز الفرص لسلب
ماله أو الضحك عليه بوسائل مختلفة ، لا يستحى أبو
ريدة من الموقف - موقفه بوصفه خاطبا يهمله حسن
التأثير فى الخطيبة والخطابة معا ، وإنما يطالب بواقعية
شعبية صريحة بأن تعيد له مبروكة رياتة الخمسة ،
بعد أن حصلت على أجرها من الخواجة نخلة ، ولا ينطلى
عليه ما تحتج به مبروكة من أنها لن تهرب بالريالات ولن
تأكلها . ان « أبو ريدة » رجل فطن ، لا يقرض أحدا ، ولا
ينقذ مبروكة من لسانه السليط ومطالبته الملحة سوى
تدخل نخلة ، الذى يعوض أبو ريدة عما فقد من مال .

وتدخل كعب الخير في المشهد السادس ، وبظهورها
تزداد الفكاهة في المسرحية ، فهي تصر في عناء لايتزحزح
على أن ترفض الزواج من «أبو ريده» ويقول لها هذا انه
سيعطيها ثلاث فرص للموافقة بأن ينادى - كما يحدث
في المزاد - ألا أونا ، ألا دوه ، ألا تريه. ولكنها لاتزحزح
أيضا ، حتى بعد النداء الثالث ، ويفك أبو ريده شال
عمامته ويعطى طرفيه لمبروكة وكعب الخير بعد أن يلفه
حول عنقه ويطلب اليهما أن تجلبا الشال فتفعلان ، حتى
يتدلى لسان أبو ريده من وشك الاختناق ، كل هذا
وكعب الخير سادرة في دلالتها ، لا تلين .

لا تنهار مقاومتها الا حين يدخل أبو ريده المطبخ ثم
يعود ومعه سكين يهدد بقتل نفسه بها ، اذ ذاك تتأكد
كعب الخير انه يحبها فعلا وتوافق على الزواج به ،
وسط تهاني بمبه ونخلة ، وتعليقات مبروكة اللاذمة
المتعجبة ، لان حبا قويا كهذا « الحب الجد بتاع قدبم
الجدود » لا يزال موجودا حتى الآن .

وتنتهى بهذا المشاهد الارجوزية في مسرحية : أبو
ريده وكعب الخير .

غير ان هذه المشاهد ليست كل ما في المسرحية من
عناصر ، فرغم ان جانب الترفيه في المسرحية يحتل
الجزء الاكبر منها ، فان صنوع لا يهمل النقد الاجتماعى
في مواضع كثيرة منها .

أبو ريده بنقد تصرفات « المسماسيلات » صديقات
بمبة ، اللواتى لم يسألن عنها في فترة مرضها ، فلما
شفيت ، عدن للزيارات الكثيرة ، واحدة تأتى في الصباح
ولم يشرب أهل البيت القهوة بعد ، وأخرى تأتى قبل
الفداء لتتفدى ، وثالثة قبل العشاء لتتعشى ، كأن
البيت تكية .

كذلك يرسم أبو ريدة صورة لسوق الخضار بما فيه من خدم وطباخين وكمريرات وجزارين « افرنجى » ، ويشكو من أن باعة الخضار قد بالغوا فى الاسعار ، وأن واحدا من الخواجهات « ببرنيطة طويلة زى البلاص » قد خطف منه خستين ، فضربه أبو ريدة وقامت معركة كاد أبو ريدة يذهب بعدها الى السجن ، فقد أمسك به « قومسيونجى نصرانى » ولولا تدخل ابن عم أبو ريدة ، الذى يعرف لغة هذا القومسيونجى لحدث ما لا تحمد عقباه ، فقد تفاهم مع القومسيونجى وأوضح له ان الحق على الخواجة سارق الخس !

وتنتقد كل من بمبة ومبروكة الخادمة كعب الخير ، لتعاليتها على أبو ريدة ، بدعوى انه بربرى ، بينما تكشف مبروكة تمنع بمبة عن الزواج من نخلة ، وتوضح انها تحب نخلة من زمن وتدمى فقط انها لا تعرفه . فعنصر النقد الاجتماعى الذى يدخله صنوع فى سائر مسرحياته ليس مهملا هنا ، وأن جاء عرضا ولم يقصد له أن يبرز فى هذه المسرحية الترفيحية .



على أن أهم ما فى هذه المسرحية - بالنسبة لمستقبل الكوميديا - إنما هى البراعة الفائقة والرقعة الكبيرة التى صور بها صنوع شخصية الخاطبة ، مبروكة وهى أنجح شخصياته على الإطلاق وأكثرها قدرة على الاقناع.

تدخل مبروكة علينا دخولا قادرا ، ولا يزايل المسرحية حضورها القوى حتى النهاية .

ما أن تطلق النداء الشعبى المعروف : « دستور يا أصحاب البيت » ويؤذن لها فى الدخول ، حتى يروح لسانها النشيط يتناول كل شىء بالوصف والتعليق ، تقول لصاحبة البيت بمبة :

مبروكة : (تدخل) يوه ، دا انتى ياعينى بسم الله
ما شاء الله ، يا صباح النور عليكى ، ازيك ياست بمبة ،
بعد الشر عليكى ، كنا سمعنا أنك من غير شر ، العدوین
ما انتیش ناصحة ، ازيك دلوقت ، مش أحسن ؟

وتشكرها بمبة بكلمتين ، فتمضى مبروكة فى اطلاق
الالفاظ والعواطف والافكار من رشاش فى فمها لا يهدأ
أبدا ، تبدأ بتملق صاحبة البيت ، والتقرب منها لتصل
الى الموضوع الذى قدمت من أجله وهو تزويج بمبة من
الخواجة نخلة :

مبروكة : الصلا على النبى أحسن . ده نهار مبارك ،
والله لو كنت منك ياستى لاعلق لى حطة شبهه واتبخر
بفاسوخ لاجل ما تخزى العين عنك ، لان اللى صابتك
يا كبدى دى عين يا قلبى ، لما بتخرجى والناس بتشوف
وشك ده اللى زى طبق الورد بتشهب فيه العين ، يخى
الله يجازى ولاد الحرام ، يعنى بيجيلهم ايه من الاذيه
دى ؟ يا ترى راح يخسروا حاجه ان كانوا يصلوا على
النبى ؟ والله بركه ياستى اللى قمتى بالسلامة ، ده ألف
نهار أبيض اللى كدتى العدوین وخطرتى فى قصرك مثل
عادتك ، دانتى ياعينى مالكىش حبايب ، يخى ربنا
أولا ومطلع لكى ، ياعنى انتى علوزاهم فى ايه ؟ خيرك
بزيادة وبيتك مخزون من كله ، ربنا يجعله عمار بحسك
ولا يحرمنى من شبابك يارب .

وتنتبه بمبة لهذه الاشارة الى « خيرها » وما تتضمنه
من استعطاء فتقول وهى راغبة فى أن تسهل صفقة
مشتريات للحاجة مبروكة (١) .

بمبة : انتى نسيتى تجيبى لى فاتورة الحرير اللى

(١) مبروكة ، كما هى الحالة مع كثيرات من أهل مهنتها ، دلالة الى
جوار أنها خاطبة .

قلت لك عليها ؟

مبروكة : يوه ، أنسى ازاي ؟ لا هو أنا عندي أعز منك ؟ دي معايا من نهاريها ، أنا رحت أجرى على وشي لما جبتها ، بس كان المدهول على عينه عيان (١) ، يارب خلصني منه بساعة رضا ، على خير ، وان ما كنش المسخيم على عينه يابنتي ما كنت جبتها لك من نهاريها « تديها الفاتورة » أهه ياستي الفضلى ، شوفي البنفسجي ده ، يا محلاه ، والا الاخضر ، اسمعي كلام أمك الحاجة وخدي لك من كل لون بدلة ، ده صاحبهم ماجل طيب وأمير ويتوصي بك .

وهنا تكون مبروكة قد وصلت الى منطقة الهدف الثاني والاهم ، صفقة زواج بمبة ونخلة فتحول الحديث متعمدة من البضاعة الى صاحب البضاعة :

مبروكة : يوه دا تاجر مشهور ، دكانه فيها من كلشي وعنده سبل وبرشات ، ده ما فيش أخوه في الحمزاوي فاتح اربع دكاكين .

بمبة : طيب اقطعني لى من كل واحده ثلاثين دراع ، بس خليه يكيلهم لك طيب ويقول لك على آخر سعر .
وتجد مبروكة ان السمكة لم تلتقط الطعم بعد ، فتقبض عليها قبضا وتوجه نظرها اليه .

مبروكة : يوه ياعيني من جهة السعر ما تفتكريش ، انتى عارفاه هوه مين ؟

بمبة : لا ما اعرفوش .

مبروكة : ولا تسألنيش يا عيني عنه ؟

بمبة : أسألك ليه ، أنا مستخوناكى ؟

مبروكة : يوه ، مش قصدي ، أنا باقول لك تسأليني

(١) لاحظ الواقعية في هذا الموقف التقليدي الذي تتخذه بنت البلد من زوجها : الحب الذي يحمل شكل الكراهية السطحية .

لأنك لما تسمى الاسم تعرفيه .

بمبة : ليه هوه قريبي ؟

وعند هذه الكلمة المشجعة : « قريبي » تقفز مبروكة الى هدفها مرة واحدة :

مبروكة : ماهوش قريبك ، لكن في نفسه يقرب لك خلينى اقول لك عنه وأفهمك بالعبارة ، بقى التاجر ده انتى تعرفيه كل المعرفة ، ده الخواجة نخلة .

بمبة : ابوه احنا بنتقابل في السهرات .

مبروكة : حكى لى ياعينى ب كله ، وقال لى انه يحبك بكل قلبه .

وترد بمبة ببرود متعمد ، تستفر الحاجة مبروكة الى مزيد من الكلام :

بمبة : كتر خير .

مبروكة : كتر خير وبس ؟ دا راجل عدل الحبايب ، تدخل بيتته تلاقى دا الجوارى ، ودا الفضى والمرايات ، وفرشه ياعينى اسطوفة حرير تفرق فيها النارنجة ، واما ياعينى الخزائن فيهم المكسرات بالفرد ، وامة دى خليها على جنب ، تتحط على الجرح يبرد ، ست أميرة حلاوة الدنيا فيها ، ولسانها ينقط شهد ، واذا قعدت ياستى ساعة وياها ما بدكيش تفارقوها العمر كله ، يا بخت اللى تتجوزه وتعاشر أمه ، تبقى عيشتها هنية . وهو الثانى والنبي يا بنتى ، وحياة من يأمنك على شبابك ونور مينك وعافيتك انه جدع زى هود الخريزان ولسه ما دخلش دنيا وشاب صغار ، ويهنا لك . بقا اسمعى نصيحة أمك الحاجة ، الولية الغلبانة اللى قدامك اللى ما تعرف تحت ربها حيلة ، وحياة اولادى يابنتى انا أريد لك كل الخير .

ويأخذ كلام الحاجة يؤثر في بمبة ، فتبدأ في التقليل

من مظاهر التمنع ، وتطول عبارتها في الرد على الخاطبة :
بمبة : الخواجة نخلة في الواقع راجل عظيم ، انما
انا مابديش اتجوز

ولكن مبروكة لا تابه بهذا التمنع الضعيف ، وتمضي
قدما كي تستخرج الموافقة :

مبروكة : ده حرام عليكى يا بنتى ، انتى لسه شابه
صفار وما فرحتيش بالدنيا ، اقبلى علشان خاطرى ،
وتعاودى تقولى الله يسترک يامه الحاجة ، وتبقى تذكرينى
بالخير ايوه .. ايوه .. انا شايفه من عينيك انك راضية
وقلبك مايل له ، شوفى وشك احمر ازاي لما سمعتى
سيرته ، وانا كمان قلت له ييجى هنا بحجة القواتير ،
ديكى الساعة اكون انا حاضرة وان شاء الله يحصل
النصيب على يدى ويبقى عليكى الحلاوة .

بمبة : انا ما احبش اكسفك يا امه الحاجة .

وحين تنتهى مبروكة من اتمام هذه الصفقة ، وتدخل
بمبة لتزين تمهيدا لملاقاة الخطيب ، تطلق الخاطبة
لسانها بالتعليق على مسلك بمبة :

مبروكة : دى عذبتنى ونشفت ريقى ، وهيه زى
الولاد الصفار ، اجيبها من هنا تروح من هنا .. باين
عليها بتحبته من زمان ، ما صدقت لما قلت لها ، قال
وكانت حامله روحها ما هيش عارفه ، يوه من النسوان
وحيلهم وتقلهم .

ثم نتبين ان الحاجة مبروكة هي فعلا « بنت فن » ،
كما تسمى نفسها ، فقد ادمت للخطيب ان بمبة تميل
الى آخر ، فجن جنون نخلة ، وأخذ يعدها بالعطاء الجزيل
لو هي اتمت الصفقة .

والى جوار ما يجلبه لها منها من مائد مادي ، نجد
مبروكة مهتمة بهذا الفن من أجل ما يسبغه عليها من لذة

الاداء الناجح ، ان مبروكة - شأنها شأن كل خاطبة مقتنة بمهنتها - تجد مسرة وراحة في كل مرة تقرب فيها بين رجل وامرأة ، مثلما يجد الفنان لذة في أن يخرج للناس عملا ناجحا ومقنعا .

ان الزواج ومن ثم الحب ، هو موضوعها ، ولها مصلحة معنوية كما هي مادية في أن يجرى قارب الحب والزواج في ربح رخاء ، من أجل هذا تتأثر مبروكة تأثرا واضحا بالحب المخلص الذي يبديه أبو ريده لكعب الخير ، وتحت الأخيرة على أن تقبل خطيبها قائلة :
مبروكة : ادى الحب الجدد بتساع قديم الجدد .
شوفوا ازاي رايح يموت نفسه .. (الى كعب الخير)
ارضى بقى يا بنت الزربون ، جاتك داهية .



هذه هي الشخصية القادرة التي رسمتها ريشة صنوع ونفشت فيها حيوية كبرى ، تنبع من دقة ملاحظة الفنان للناس من حوله ، وقدرته على رسمهم عن طريق التعمق في نفوسهم ، ومواجهتهم ببعضهم في مواقف واضحة منتزعة من الحياة ، ثم ادارة الحوار بينهم - الحوار العاطفى واللفظى - في نغمات نتبين على الفور رنة الصدق فيها .

ان نجاح صنوع في خلق الحاجة مبروكة ، كان ايدانا بميلاد الكوميديا الاجتماعية المصرية .

ولنذكر انه قد سواها بكل هذا القدر من الاقناع ، ولا سوابق لها امامه في أدبنا المصرى ، اللهم الا خاطبة ابن دانيال المسماة : أم رشيد ، وهى لا تتفق مع مبروكة الا في الحرص على المال ، واتمام الصفقات ، وان كانت الصفقات في حالة أم رشيد مريبة ، ذلك انها من النوع الذى يجمع بين الوساطة الشريفة وبين القوادة .

وفيما عدا هذا تبدو أم رشيد - كشخصية - مجرد دمية بالقياس الى مبروكة ، ينقصها حيوية الاخيرة ، وحيلها التي لا تنضب ، ونفاذ نظرتها في الناس وفي الاشياء الى جوار روح الفكاكة الواضحة الذي تتمتع به وهذا فاروق كبير اضيف الى رصيد الكوميديا المصرية بفضل صنوع .



الى جانب مبروكة ، نجح صنوع في خلق كثير من شخصيات الكوميديا الشعبية التي عرفت طريقها من بعد الى مسرحنا ، وأن كانت - ربما باستثناء نعمة الله الشامي - أقل جودة وعمقا من مبروكة .

والخواجة نعمة الله ، هو الشامي الفحل ، الشهم ، الطيب القلب السريع التصديق ، المندفع ، المتمسك بالقيم الشريفة ، الحريص على مصالحه المادية مع كل هذا ، لا يفرط فيها لأنها تعادل روحه ، هو الشامي التقليدي الذي شق طريقه - بعد هذا - بنجاح في أعمال فنية كثيرة في مصر - في المسرح والسينما معا .

وصنوع يعرضه ليضحك معه ، ويضحك منه في وقت واحد .

حينما تلقاه في مسرحية « الصداقة » نجده - كما ينبغي لكل فارس مثله ملئ بالحياة والعاطفة - غارقا لشوشته في غرام امرأة نصف اسمها صفصف . ما أن يلقي ابن أخيها نجيب ، حتى يروح يتمدح به لأنه من « رائحة الحبايب » :

نعوم : ما ألطف زيتك ، وما أظرف شويربك ، ولك ، الله يحفظك لبيك نعمة الله . . وين عمة جنابك حتى داعيكم يصبح عليها ، كيف مزاجها الشريف ا عسى الله تكون بخير .

ويطمئنه نجيب على صحة عتمه ، ويعرض عليه أن
يستدعيها له ، فيسارع نعمة الله بمنعه :
نعمة الله : ما يلزم تتعب خاطرك ياخواجة نجيب ،
خليها على راحتها تتزوق وتتزيق وتحط ها الرشوق
وتصير تحفة لمن ينظرها ، موهى شابة ؟
رينفرد نعمة الله بنفسه فيشكو تباريح الغرام .

نعمة الله : حقا اللي سماها صفصف ما غلط ، لان
من ساعة ما شفتها لوقتنا هذا حاسس بعقلي مصفصف
وقلبي متولع ولا باعرف أساوى لا شغل ولا مشغلة ،
حتى اجاني اكم شوال فستق ، الله وكيل ما عرفت
اصرفهم ، وطول النهار ما بافتكر الا في صفصفتي وبالليل
ما باحلم الا بها ، ايه ، هيه صارت تجارتنا على الحال
اخيرا ، أوله امبارح شفتها في المنام كأنها بدر .

انا سامع ، الله وكيل ، حس جاي لهوني ، لابد انها
صفصفتي ، ما تدق يا قلبي تانشوف اذا احمر وجهي
لان عند ما تقترب لهوني باصير خجلان ومستحي (يطلع
مرايه من جيبه وينظر في وجهه) في الواقع وجهي صار
احمر مثل الطربوش الى على رويستي .. أما اليوم
لازم اعمل لي شو شقفة جراحة واكلمها هيكي بدون خشو
وخجل ، وأقول لها مثلا ، دخلكم ، شو بدى أقول
لها ؟ ايه ، وقت الله يعين الله .

وتدخل المتصاية صفصف فيستقبلها نعمة الله هذا
الاستقبال الفحل ، الحار :

نعمة الله : ايه ، نهارك سعيد ، نهارك أبيض ، نهارك
زى الحليب ، نهارك زى القشطة ، يا صباح النور ، يا
صباح الهنا والسرور ، حلت علينا البركة (في نفسه)
ان ما كانت دي جراحة ، الله وكيل ما باعرف الجراحة
شو حالها ، الا خبروني ، الجراحة مو هيكي ؟ (الى

صفصف (ازای جنابك ؟ عسى الله تكونى حازره الصحة التامة ، أنا ما بأسأل الا عن صحة جنابك ، وهاده كله من دعايا ، الله بيعلم أنا من لحظة الى لحظة باطلب لك من ربنا بأن ينعم عليكى بما تريديه .
صفصف : كتر خيرك ، القلوب عند بعضها .
نعمة الله : يحرس لى تمك .
صفصف : ايه ؟

نعمة الله : (فى نفسه) وينك يا جراعتى ؟ بيساعدنا الله (الى صفصف) الله وكيل و . . . ايه مو رق قلبك علينا ؟ الا قولى لى : عندك رجال مثل حكايتنا أطيب ، ولا الجدعان اللى بيتتمشقوا بدون جنس فايدة ؟ احنا رجال تمام ، ما بدنا الا فى الحلال .

ويمضى صنوع فى تصويره لشخصية الشامى : فى لهفته على تجارته يوضح كم هو حريص على أن يزوج ابنة إخت خطيبته من خواجا انجليزى لا يعرف عنه شيئا ، لمجرد أن هذا الاخير وعده بأن يفتح له محلا تجاريا يكون فرعا لتجارته الواسعة فى انجلترا .

وفى حرصه على مصلحة وردة ابنة خطيبته يسب خطيبها ويتهمه بالخداع لانه لم يعد يرأسها - يفعل هذا دون أن يتحقق مما حدث فعلا ، فلما يتبين أن الخطيب برىء يكون اعتذاره المندفع أيضا ، الذى ينقل به الخطيب من النقيض الى النقيض :

نعمة الله : دخلك تسامح داعيك على السب اللى سببته لجنابك ، أنا رايح أشيلك من جهنم وأوضعك فى الجنة .

ولكن نعمة الله - الى جانب فضائله الكثيرة - قليل الذكاء الى درجة ظاهرة . حين يتبين للجمييع أن الخواجا الانجليزى إنما هو نعوم ، خطيب وردة ، قد

جاء من انجلترا متنكرا حتى يمتحن اخلاص الخطيبة ،
يسأل نعمة الله في سداجة :

نعمة الله : بحضى ما فهمت ها الصورة ، هادا ملعون
جميل ، ايه ، هيكى المصريون والانجليزيون والاثنان
يربحان كان كله كلام زور ولا طيب ؟

وهكذا ولد في مسرحنا هذا النموذج الاصلى الطيب
لشخصية الشامى ، وهى التى عرفها مسرح الكوميديا
المرتجلة من بعد باسم الابضاي ، ولم تلبث أن وجدت
لها فنائين قادرين كثيرين يؤدونها لعل افضلهم جميعا
قد كان الفنان الراسخ القدم : بشارة يواكيم .



الى هاتين الشخصيتين البارزتين ، اُضاف صنوع
شخصيات أخرى انتزعها من الواقع المحيط به ،
واصبحت فيما بعد نماذج تتردد كثيرا فى الكوميديا
الشعبية .

هناك طائفة من الخدم ، المتنوعى الطباع والجنسيات
يقف على رأسهم الخادم سعد ، فى مسرحية « العليل »
خادم كثير الحركة ، فصيح اللسان ، لا يتردد فى التعليق
على السادة ، ما دام أمر هؤلاء لا يعجبه .

وهو يعمل فى خدمة طبيب أرمنى فى حمامات حلوان ،
ومهمته الرئيسية استقبال الزبائن ، وتلقى عطاياهم .

يرى سعد أحد هؤلاء الزبائن مقبلا ، فيقول :

سعد : بدينا وبدي الخير علينا ، اهه واحد افندى
داخل بترابه وعفاره ، لما نروح نستأبله ، أمال ايه ؟ .
احنا البقشبش ، ما بينقطعش من جيبنا .

ويتبين أن القادم مصاب بالفأفة ، فيتحول استقباله
الى مشهد هزلى من النوع الذى تهش له الكوميديا
الشعبية .

القادم اسمه الياس ، وهو يدخل محاولا أن يقول :
الياس : (يدخل ومعه صندوق ماسكه في يده) صا .
صا . صا . صا . با . با . با .
سعد : ها . بقى المرحوم بابا مات صبابا ، وحضرتك
انقهرت عليه وتشوشت وجيت تطيب هنا .
الياس : لا ، لا ، صا ، صا ، صا ، با ، با ، با ،
ح الخير . صباح الخير .

سعد : (في نفسه) دا المسكين ، أكن (الى الياس)
اما مائة حلوان تفك لسان المربوط .
الياس : الحا ، حا ، حا .
سعد : جينا سوق الحمير (الى الياس) حضرتك
جيت راكب حمار . يعنى حا ، حا .
الياس : لا ، لا ، الحا ، حا ، حا .
سعد : الحارة ، بدك تقول والا الحاصل ؟ ما تفسر
.. الخ .

وبين هؤلاء الخدم أيضا جودة في مسرحية « العليل »
وهو النوع البلدى ، من الخدم ، النوع الذى يؤمن بأنه
وسادته فى صف واحد ، بحكم العيش والملح فمصلحته
مصلحتهم ، وهو حريص على مصلحة السادة بطريقته
الخاصة ، فهو مثلا ينصح صاحب الدار العليل بأن
يستعين بسحر الشيخ على بدلا من اضاءة الوقت والمال
على الاطباء .

ومنهم الخادم المصرى « المسخة » شبه الريفى فى
شكله ومزاجه ، وفى تطلعه غير « المشروع » لمن هم أحسن
منه ، وتصويره الفكاهى لاناس يراهم ولا يقرهم ولا
يستطيع أن يفهمهم وهؤلاء يمثلهم حسنين فى مسرحية
« الصداقة » فهو - على هيئته الزرية ووضاعة حاله -
يعشق الخادمة الاوربية كارولينا :

حسنيين : (ينظر كارولينا ويقول في سره) ماشاء الله
يا دھوتى على جمال دى البنت ، دا ايه دا ، شىء
يجنن ، يارب تكون عشقتنى زى ماعشقتها ، يخى انت
مجنون يا واد ، بالله رايحه تعشق فيك ايه ؟ وانت
مسخة ، يعنى لو كان ربنا خلقنى سنيور بيرنيطة من
اللى يبقوا زى البلاص على الراس كان يجرى ايه فى
الدنيا ؟ كنت أقول لها : سنيوره ، بونو ، بونو ، وهى
ترد على بحسها الجميل وتقول لى : كرسى ، كرسى ..

ومن هؤلاء الخدم - أخيرا - الخادم « المولىرى » ،
اللى تنحصر مهمته الرئيسية فى أن يؤتمن على سر
غرامى بين الشخصيات الشابة فى المسرحية ، وأن يوصل
الرسائل بينها ، وأن يشرح للجمهور بعض نقاط القصة
المسرحية ، وهؤلاء يمثلهم فرج فى مسرحية « بورصة
مصر » الخادم ، الطباخ ، الذى لا يعجب لا البوابين ولا
الخادمت الاوربيات .

ويسنكمل صنوع مجموعة الخدم فى مسرحه بالكاميريرا
كارولينا ، فى مسرحية « الاميرة الاسكندرانية »
واللاونجية تيريزه فى مسرحية « بورصة مصر » ويستخدمها
لاستحداث مفارقة مضحكة بينهما وبين الخدم الرجال
من أهل البلد ، مفارقة قوامها البون الواضح بين حال
الخادمين وحال الخادمتين . واحداهما - كارولينا -
شديدة الطموح ، ترمى الى أن تتزوج من أحد السادة
الاجانب ، بعد ما جمعت من ثروة فى مدى عام واحد .
والثانية تيريزه ، تكتفى باحتقار الخادم فرج وتراه
« وخش زى الكنزير » .

ثم جرسون يونانى يظهر فى مسرحية « البورصة »
واسمه ينى ، وهو لاشك الجد الاول لشخصية اليونانى
اللى أصبحت أحد مصادر الفكاهة المعروفة والمعتمدة فى

الكوميديا الشعبية .

وهو لا يظهر في المسرحية الا ليقول جملتين اثنتين ليس فيهما أى اثر للفكاهة ، ولكن صنوع التفت الى ماتحملة شخصية اليونانى من كوميديا بوصفه خواجة حشرى ، أو خواجة وابن بلد معا ، يعيش عادات البلاد ويعرف الكثير عنها ولكنه لا يملك الا تعبيرا عاجزا عما يعرف وذلك في مسرحية « الاميرة الاسكندرانية » ، حيث يقدم لنا شخصية الطبيب اليونانى خرابو ، الذى استدعى ليعود صاحبة البيت ، الزوجة المتحكمة مريم . والمشهد يدور بين خرابو ومريم وزوجها ابراهيم ، وفيه يضع صنوع أسس الاستغلال الكوميدي لشخصية اليونانى التى امتدت بعده لتشمل المسرح الكوميدي الشعبى حتى أيامنا هذه .

من أول الاسم اليونانى الذى يوحى في العربية بأشياء واضحة الى العربى المكسر المزوج بعبارات يونانية شائعة ويعرفها الجمهور الى الحماس في الخدمة ، والرغبة في تخطى الحدود لادائها ، الى الادعاء المضحك بأن اليونانى فصيح في الواقع ويعرف العربية تماما . . كل هذا نجده في المشهد التالى ، الذى يصحبه فاصل من الردح المنفرد والمهموس يقدمه الزوج المغلوب على أمره ، ابراهيم :

خرابو : (الى مريم) سباك الكير ياستى .
مريم : يسعد صباحك .

ابراهيم : (فى نفسه) ماكانش ناقصنا الا الرومى ده
(الى الحكيم) اتفضل ارتاح .

خرابو : انا خاريس توه
ابراهيم : من فضلك اتكلم عربى .
مريم : (الى الحكيم) ايوه لان الخواجة من سوء

بخته ما يعرفش الا لسان العربى .
خرابو : معلش ، أنا كمان اعرفوا اتكلموا ويا هوه
بالعربى ، أنا اتعلمت طيبين الكلام بتاع هوه ، أنا عارف
أقرا واكتب بولى كلاه .

ابراهيم : انت رجل شاطر وتتكلم عربى فصيح .
(فى نفسه) زى الزفت واسخم .

خرابو : (الى مريم) خضرتك أحسن النهارده ..
وريشى اللسان بتاع انتى .

ابراهيم : حقه يا أخى ، لسانها طولها ، لانها لما نزلت
من بطن أمها الداية سحبتها منه بتخمنه ديل .

مريم : (تخرج طرف لسانها) ماهوش نضيف ؟ ..

ابراهيم : (فى نفسه) هوه يبقى فى الدنيا أظفر من
كده ؟ ..

خرابو : (الى مريم) افتحى فمك شويه سياده وطلا
اللسان بتاع انتى بره كالص كالص .

مريم : (تفتح فمها الى آخره) كده طيب ؟ ..

خرابو : ايها . اوه ، فى الفم بتاع انت خراة كبيرة .

ابراهيم : (فى نفسه) والله ما صدقت الا فى ديه .

مريم : (الى الحكيم) والعمل ايه ؟

خرابو : واكده شربه زيت كروغ وبالليل اتنين خوكنة .

نهمت ؟ وموش تخرج النهار دى .

ابراهيم : (فى نفسه) لك الحمد يارب .

مريم : (الى الحكيم) لكن أنا كنت عاوزه أروح

القونصلاتوا مع العرشان ..

خرابو : أكسن انت افضل فى البيت ، الكواجة

ابراهيم يروح مع همان ، وأنا كمان دلوقت لازم يروح

عند مدام القنصل . ايه ؟ هيا عيان وكده أنا كول للقنصل

حضرتك موش ..

مريم : (الى الحكيم) كتر خيرك .
ابراهيم : وشكر الله فضلك .
خرلبو : لا موش تخت خير ، انا خبيت بتاع انتم ،
وانا لازم اعمل انتم معروف . بكا مدموازيل راينح يتجوز
مع واخذ جدع كويس .

مريم : حضرتك تعرفه ؟
خرلبو : من زمان .
مريم : وتعرف أبوه ؟
خرلبو : أبوه خبيب بتاع أنا .
مريم : هوه راجل عظيم ، هوه كونت ، يعنى باشا .
خرلبو : مين باشا ؟
مريم : أبو العريس .

خرلبو : ياستى انتى جلطان كثير ، كثير ، كثير ..
أبوه كان واخذ نجار زجيرين موش باشا .
ابراهيم : (فى نفسه) آدى الى رايح يفسد الى
عملناه (١) .

ونستكمل الحديث عن معرض الشخصيات الشعبية
التي قدمها صنوع وأصبحت من بعد جزءا من الكوميديا
الشعبية بالحديث عن المغربي الكذاب : الشيخ على .
والشيخ على له نظير قوى أكثر فصاحة وأكبر اقناعا
كدجال يستخدم كلمات الله وأقوال نبيه وذكر الصحابة
ليوهم الناس بأنه يملك علما خاصا به ، لا يريد - ولا
ينبغي - أن يكتمه ، مخافة الله . ذلكم هو عواد القرامطى
فى بابة ابن دانيال : « عجيب وغريب » .

«١» السر ان عديلة ، ابنة مريم ستزوج حبيبها متكررا فى زى ابن
كونت وذلك لان أمها تعارض زواجها من رجل عادى . لاحظ كيف أن
خرلبو بالدفاع ، وجهه للصديق ، ورغبته الدائمة فى انحام نفسه فى
شئون الغير يكاد يفسد الطبخة على أصحابها .

غير ان عواد هذا يؤثر في الناس بالفاظه وصورته فقط
فهو صورة معلقة على الجدران ، أو أخرى تظهر على
شاشة .

اما الشيخ على ، فقد ترك الجدار والشاشة معا ،
وتجسد في شخص بشري يحدث الناس ويحدثونه ،
ويملك زمام الامر في موقف مسرحي كامل الابعاد . يدخل
الشيخ على على الموجودين ومعه الخادم جودة الذي يؤمن
به ويسخره . اما الموجودون فهم العليل حبيب ، وابنته
هائم ، وحبيبها متری . يدخل الشيخ على فيقول :

على : السلام على من اتبع الهدى .

متری : تفضل يا شيخ .

حبيب : اجلس يا والدي ، ارتاح .

على : الله يحفظك يا ولدي ويجعل شفاك على يدي .

جوده : آمين يارب .

على : (ينظر حبيب) هه يا ولدي ، أصابتك مصيبة

وحصل لك منها ألم ما هو كده يا ولدي .

جوده : ايوه ، أخو الخواجه توفي (الى متری) شفت

ازاي عرف ان أصل تشويشه ناتج من غمه ؟

متری : (الى جوده) كل الناس اللي يكون لهم نظر

يفهموا من وجه الخواجه حبيب كونه مغموم .

جودة : طيب ، من صبر نال دلوقت تشوف شطارته .

على : (الى حبيب) انت يا ولدي كنت تعز أخوك ،

ووفاته كسر في قلبك ، فحين جالك الخبر الشنيع في

البراء ماقلت استغفر الله ، تقاسى عليك وركبك الشيطان

اللعين ، بقي صلى على النبي يا ولدي ياما أفنديه ،

وبهوات ، وبشوات غلبت فيهم الاطباء ، وصرفوا أموالهم

يا ولدي من غير فايده ولا نفع ، والله الحمد ما حصل

لهم الشفا الا على يدي ، لان احنا يا ولاد العرب لنا

أسرار ما يعلمها ابن مصر ، لاني أنا ما بانام الليل ،
باسهر ، برامى النجوم ، وأحسب سيرها ، واقرا وأعزم
وأحضر الشيطان ، ولد القران خصمك ، وانداه ما أريده
منهم ، لان لى مقدمة عليهم يا ولدى ، والبعض منهم
أسرجنوا ، لانه ما حد يعرف أسرار سيدنا سليمان
عليه السلام وكتابة خاتمه وحبس الشياطين بالقماقم
النحاس غير العبد الفقير .

متري : (فى نفسه) أما دى لهجة عجيبة ، وأنا لو
كنت حاكم كنت أسرجنوا زى ما يسرجن العفاريت .
حبيب : (الى على) طيب بس فهمنى من فضلك .
يا ترى عندك دوا المرض ده ؟

جوده : وإذا كان الحاج على ما عندوش دواك يبقى
مند مين ؟ بس انت اتوصى به .
حبيب : روحى ، بس يطيبنى .

على : بقى صلى على النبى يا ولدى ، وقول لى شو
عملت لنا لان البخور خالى فى الايام دى يا ولدى .
حبيب : اعطيك اللى تطلبه .

على : يا ولدى احنا موش ناس طماعين ، أقل الشئ
يكفيننا ، هات لنا جنيه دلوقت ، لما يحصل الشفا تبقى
انت وجودتك .

حبيب : (يضع يده فى جيبه ويعطيه جنيه) خد ايه
جنيه .

على : فقط لى عندك سؤال يا ولدى ، المريض يتبغى
عليه أن يندر ندر يوفيه عند شفاه ، بقى اندر يا ولدى
على نفسك بأعز ما عندك ، والله يقبل ندرك .

حبيب : أنا ما عندى أعز من بنتى ، ندر على قلبى
انى أجوزها لمن يشفينى .

على : (الى حبيب) شفت يا ولدى ، احنا فهمنا

داءك ، من دون أن نعمل أمر دجل مثل الرمل والودع
وغيره ، أنت ابعت لي بكره في الصباح خدامك جوده ،
نعطيه حجاب توضع على صدرك بدون أن تقرأه ،
ونعطيه كمان ورقة بخور تحرقها ، وتخطي عليها سبع
مرات ، وتقول : سامحوني يا اهل الجن اذا قاسيتكم ،
وارفعوا غضبكم وارحموني ، فيحصل حالا الشفا ،
ويبقى الحاج على يستاهل الحلاوة. السلام عليكم (يخرج)

وواضح من هذا المشهد ان شخصية المنجم قد وضعت
هنا في قلب موقف مسرحي فيه أخذ وفيه عطاء . فان
الشيخ على لا يترك وحده كي يؤثر كلامه في الموجودين
على الخشبة والقاعة معا ، بل يعرض فنه للنقد على يد
العليل حبيب ، الذي يوافق في غير حماس على أن
يستدعيه ، شاعرا بأن اللجوء الى أمثال الشيخ على
أمر لا يليق باناس درسوا « الطبيعة والفلك والطب وما
أشبهه » . كما يتناوله متری بالشك الواضح ، والاتهام
الصريح بالدجل . أما هانم ، فهي تقف منه موقف :
لعل وعسى ، ولا يؤيده تأييدا كاملا سوى الخادم جوده .

وهكذا يصبح الشيخ على شخصية درامية ، وليس
مجرد طرفة مقصود بها بعض الاقناع وبعض الامتاع كما
في حالة عواد القرامطي في بابة ابن دانيال .



ورغم ان انجاز صنوع في حقل الكوميديا الشعبية هو
أقوى ما قدم لنا ، وأكثره اقناعا ، فان ما فعل في مجال
تقليد الكوميديا الاوربية ليس بلا قيمة ، فهو يستحق
منا أن نلقى نظرة عليه .

يتركز الاثر الاوربي في مسرح صنوع - وأثر مولير
على وجه الخصوص - في مسرحية «الاميرة الاسكندرانية»
التي تستعير الموقف الرئيسي في واحدة من مسرحيات

مولير ، تلك المسماة : « البورجوازي النبيل » ثم تعكس ذلك الموقف وتضيف اليه بعض ما يرد في مسرحيه أخرى لمولير : « جورج داندان » من حوار ونكات ومواقف ، فاذا نحن آخر الامر أمام عمل مسرحى يستند بشكل واضح على كوميديا مولير ، وان لم يخل قط من آثار واضحة للكوميديا الشعبية .

في مسرحية : « البورجوازي النبيل » يتمسح السيد جوردان عضو الطبقة الوسطى ، بطبقة النبلاء ، ويشير على نفسه السخرية بمحاولة الظهور بمظهرها ، وعاداتها ، وملبسها ، وطريقة لهوها وأساليب ثقافتها .

وتلومه زوجته على هذا التصرف الاخرق ، ولكنه ينبذ نقدها ويصرفه عنه صرفا ، متهما اياها بأنها انسان جلف لا يفهم في اصول التمدن .

وتحب لوسيل ، ابنة جوردان ، فتى يدعى كليونت ، ويحبها هو بدوره وتوافق مدام جوردان على هذا الزواج ولكن الاب جوردان يرفض أن يزوج ابنته من حبيبها ، بدعوى ان هذا الاخير ليس من طبقة النبلاء .

ولا يجد الحبيبان آخر الامر بدا من خديعة الاب ، فيدخل كوفيل خادم كليونت على جوردان متنكرا ، فينبئه انه يعلم علم اليقين ان الاب ينتمى الى طبقة النبلاء ، فان أباه - أبا جوردان - لم يكن تاجرا وانما كان يعطى الصحاب والمعارف بضاعة ويتلقى عنها مالا ، فهو أذن لم يكن تاجرا وانما كان نبيلًا ، ولهذا فان جوردان نفسه هو من النبلاء .

ويهش جوردان لهذا النبأ ، فيمضى الخادم ليقول ان الباشا التركى له ابن يريد الزواج من لوسيل ، ابنة جوردان ، فيوافق جوردان على الزيجة ، وقد زادته غرورا على غرور ، ولا يعبأ بكون ابنته أقسمت ألا تتزوج

احدا غير حبيبها كليونت .
ويدخل كليونت ، متنكرا في زي ابن الباشا التركي ،
ولكن لوسيل تعرف فيه حبيبها ، فتوافق على الزواج
منه ، وتلومها أمها على تنكرها لحبيبها بتهمس لها
بالحفيفة واذ ذلك ترضى الام وتوافق على الزيجة .. الى
آخر حوادث المسرحية .

وقد وضع صنوع يده على هذا الموضوع واستخدمه
في مسرحية : « الاميرة الاسكندرانية » بعد أن أجرى
فيه تعديلا واحدا فقط اذ جعل الزوجة مريم هي التي
تتمسح بطبقة النبلاء ، وجعل الزوج ، ابراهيم يساند
رغبة ابنته عذيلة في الزواج من حبيبها يوسف ، التاجر
الصغير ، الذي لا يعجب الام لانه ليس ببيلا .

ثم استخدم صنوع الحيلة التنكرية ذاتها التي
استخدمها مولير ليحمل الام على الرضى بزواج الحبيين ،
فأنشأ في مسرحيته « كونتا » فرنسيا وهميا اسمه
« الخواجه لساناتور » وجعل له ابنا اسمه فيكتور .
وأدخل يوسف - الحبيب - متنكرا في زي ابن الكونت
فحصل على موافقة الام .

وكما استنكرت الزوجة في مسرحية مولير أن تنكر
ابنتها لحبيبها فهمست لها هذه بالسر وحصلت على
رضاها ، يستنكر الاب ، ابراهيم ، رضى ابنته بالزواج
من فيكتور ، حتى تطلعه عذيلة على السر ، فيرضى هو
الآخر ويدخل اللعبة في سرور .

وفي مسرحية جورج داندان ، تبكت مدام دي
سوتنفيل ، النبيلة المتغطسة ، زوج ابنتها الضعيف ،
جورج داندان ، لانه يناديها ب « يا حماتي » ، وتطلب
اليه أن يناديها يا مدام ، لأن من كانوا في مركزه الوضع
لابد أن يتعلموا الادب بازاء من يفوقونهم مركزا .

كذلك يطلب اليه زوجها السيد دى سسوتنفيل ان يكف عن مناداته باسمه ، ويناديه باسم « السيد » فقط وذلك للسبب نفسه .

ولا يجد داندان مفرا من ان يمثل للأمر ، وينادى الرجل قائلا : حسنا ، أيها السيد فقط .. الخ .

ومثل هذا الموقف نجده - فى أساسه - فى مسرحية « الاميرة الاسكندرانية » حيث تبكت مريم ، الزوجة المتطلعة الى النبلاء ، زوجها لانه ينادىها ياستى ، وتنصح به بان يقول لها : يا مدام .. فيرد عليها وهو نصف جاد ونصف هازل : لا ياستى ، لا يا مدام ، مكررا نكتة مولير .

الى جوار هذا نجد ان تركيب مسرحية صنوع يعتمد النمط المولييرى أساسا : من أحاديث منفردة - نجوى النفس - يشكو بها الزوج حاله ، ويعرض بأخلاقيات الطبقة التى تتطلع اليها الزوجة .

ومن خدم يعملون فى إيصال الرسائل الفرامية للعاشقين ، ويتطلع بعضهم للزواج من الآخر ، ومن تفاصيل أخرى فى التكنيك ، مثل التعليق الجارى على شكل أحاديث جانبية ، تستخدمها شخصية لنقد شخصية أخرى .. الخ .

ويستخدم صنوع ما يقترضه من مولير لانتاج كوميديا انتقادية تقف - تقريبا - نفس الموقف الفكرى الذى وقفه مولير من الطبقات الاجتماعية ، فهو - كالمعلم الفرنسى - ينصح كل طبقة بأن تعيش فى حدودها ، وذلك بعد أن يتناول كلا من طبقة النبلاء والطبقة الوسطى بالنقد الذى يرمى الى اصلاح المعايير ولا يصبو الى تغيير الأوضاع .

غير ان صنوع يزيد على هذا شيئا. لا يجوز اغفاله فهو

يسمح لمثلى الطبقة الشعبية في مسرحياته بشيء من التعبير عن وجهة نظرهم في الناس والأشياء . يجعلهم ينقدون الخواجات ، والسادة الذين يعملون عندهم خدما نقدا فيه بعض اللذع والفضح (وقد تعدمت نماذج منه)

ولكن استناد صنوع على الكوميديا الاوربية لم ينتج - مع هذا - شيئا ذا بال في مسرحه ، ربما باستثناء ما نجده في « الاميرة الاسكندرانية » من موقف طريف بين زوج مغلوب على أمره وزوجة متسلطة حديثة العمة ، وما ينتج عنه من فكاهة ، أصبحت فيما بعد جزءا رئيسيا من الكوميديا الشعبية المصرية .

وفيما عدا هذا ، فان تصوير صنوع للسادة في مسرحه تصوير ضعيف ، فهم في الأغلب الأعم اناس باهتون ، ثقلاء الظل ، ينطبق عليهم ما وصف به الشاعر الانجليزى اودين يوما ما شخصيات الروائية جين اوستين ، اذ قال ان رواياتها تصور العلاقات الفرامية التي تدور بين اكوام من المعدن (يعنى الشخصيات الحريصة على المال الى حد انها تتحول الى مال ولا شيء آخر) .

وانه لما يشي بحب صنوع للشعب وقربه الحقيقي منه ان ينجح كل هذا النجاح في تصوير النماذج الشعبية ويسبغ عليها عطفًا ظاهرا ، ثم يفشل في اقناعنا بالسادة والسيدات ، ويكون حديثه عن الحكام والخديو خاصة مجرد صوت عال ، لا فن وراءه ولا حرارة ولا اقتناع .



استخدم صنوع كل حيلة فنية وقعت له لاستنباط الضحك في مسرحه ، استخدم النكات اللفظية ، والجنسية كما استعمل الهزل ، والفكاهة الراقية ، قدم أفكارا كما قدم تهريجا مسرحيا ، وفهم تماما ان المسرح ينبغي اولا وقبل كل شيء ان يكون فرجة ، على ان يقدم فيه

هدف ما من نوع أو آخر ، ممتزج امتزاجا عضويا بفن المسرح ، وليس مفروضا عليه من الخارج .
كان صنوع في هذا المضمار فنان العرض المسرحي الكامل الذي نصبو الى أن نجد اعدادا كثيرة منه في حياتنا المسرحية .

والى جوار هذا ينبغي أن نسجل له قدرته الفائقة على ادارة الحوار بلفة عامية أصيلة في واقعيتها ، سجلها صنوع من معاشته للناس وملاحظتهم ملاحظة دقيقة ، ولا يزال بعض من هذه التعبيرات يستخدم حتى الآن مثل : « جاي من باريس في علبة » - احنا ربنا خلقنا واقفين ؟ (كدعوة للجلوس) و « قلنا كده قالوا اطلعوا من البلد » .. الخ .

والواقع ان صنوع في هذا المضمار ، ورغم بعض الشوائب الشامية في التعبير - يعتبر بحق أبا العامية المصرية في المسرح .

الفصل الخامس

مولير على الطريقة المصرية

وصف محمد عثمان جلال موهبته المسرحية وحدودها ، حين كتب في مقدمة : « الأربع روايات من نخب التياترات » يقول : « فلم لا أكثر التراجع من كتب الادب ، وأنزع عنها ثوب الفرنسية ، وألبسها ثوب العرب ؟ »

وكان هذا تواضعا لا شك فيه من هذا المؤلف الذكي . ذلك ان القول المتقدم ان انطبق على بعض ما تناوله عثمان جلال من أعمال مولير ، فانه يقصر عن وصف حقيقة ما أداه مؤلفنا للكوميديا المصرية والعالمية معا ، بتناوله أعمال المعلم الفرنسي .

فلم يكن عثمان جلال مجرد مترجم لأعمال مولير ، ولا اقتصر جهده على تمصير هذه الأعمال وحسب ، وانما تعدى هذا كله الى محاولة شيء من التأليف المسرحي ، وبثه في خلال تمصيره لأعمال مولير ، وخاصة في عمليين محددين هما : « تارتوف » و « مدرسة النساء » .

في هاتين المسرحيتين نرى عثمان جلال يضيف من عنده أشياء من البيئة المصرية الى نص موليرى وجد أن طبيعة الموضوع في المسرحيتين تسمح بدخولها فيه ، وأنس من

نفسه من القدرة على الكتابة المسرحية ما يكفى كي
يتحرر - ولو مؤقتا - من أستاذه الفرنسى .

وقد عاب بعض الدارسين على عثمان جلال فى هذا
الصدد ما أسموه خروجاً منه على نصوص موليير ،
وعقدوا مقارنات بين ما كتبه المعلم الفرنسى وما أخرج به
الكاتب المصرى ، خرجوا منها بأن جلال لم يفهم النص
الفرنسى هنا أو هناك ، أو أنه غير فى سمات هذه
الشخصية أو تلك تغيراً غير مشروع .

وفى رأى أن الأمر ينبغى أن ينظر إليه فى ضوء ما
تقدمت الإشارة إليه ، من أن عثمان جلال لم يكن يسعى
الى مجرد تقديم موليير ، ولا الى تمصيره وحسب ، بل
كان ينفس أيضاً عن رغبة مكبوتة عنده للتأليف المسرحى
وقد أثبتت الاحداث أن هذه الرغبة فى الكتابة كانت
أكبر بكثير من قدرة الفنان الفعلية ، فان عثمان جلال
ما أن ترك صحبة موليير ، وشق لنفسه طريقاً مستقلاً
حتى وضع ضعفه ككاتب مسرحى .

ففى مسرحية المخدمين ، وهى من تأليفه الخالص ،
لا نجد شيئاً من التألق والبراعة والفكاهة اللذيذة التى
حققتها عثمان جلال لنفسه وهو فى كنف موليير ، (والتى
سأفصلها حالا) .

ومن العجيب أن تظهر قدرة كاتب ما على الخلق المقنع
وهو تحت وصاية كاتب آخر ، فإذا ما ارتفعت هذه
الوصاية ، هبط رصيده من الخلق هبوطاً ملحوظاً .
ولكن هذا العجب ما يلبث أن يتبدد حين نتمعن النظر
فى مسرحية المخدمين ، فنجد أن ضعفها الأساسى راجع
الى تهافت بنائها ، وإلى عدم قدرة الكاتب على أن
يطور موضوعها وشخصياتها .

تلك عناصر فنية لم يكن رصيد المسرح المصرى الناشئ منها كبيرا ، ولهذا فلم يكن عجبا أن يفشل عثمان جلال في توفيرها لمسرحيته .

ولكن الامر يختلف حين يكون على كاتبنا أن يسد ثغرات ، أو ينشئ شرفات أن يبنى حجرة هنا أو هناك في بناء قائم فعلا ، فان خفة ظله الطبيعية ، وتمرسه بحياة الناس وعاداتهم ولغة حوارهم تمكنه لا من مجازاة المعلم الكبير وحسب ، بل تحفزه الى التفوق على هذا المعلم ذاته حين يكون الامر متعلقا بتفصيل ما أجمل المعلم ، أو تجسيد ما اقتضت طبيعته المفكرة أن يكون مجردا .

غير أن هذا الكلام ينطبق على عمليتين اثنتين فقط من الاعمال التى أنتجها عثمان جلال تحت وصاية مولير ، وهما : الشيخ متلوف ، ومدرسة النساء .

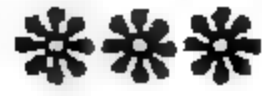
أما المسرحيات الثلاث الباقية ، فان الجهد الانشائى لعثمان جلال لا يخرج فيها كثيرا عما وصفه هو نفسه بأنه نزع لثوب الفرنسية والبأس لثوب العرب .

هنا يمصر جلال أعمال مولير مطاوعة لرغبة عارمة عنده لتمصير كل شيء ، وهو يقدم على التمصير في : « النساء العالمات » وفي : « مدرسة الأزواج » وفي : « الثقلاء » ، رغم نبو موضوعاتها نبوا واضحا وأحيانا لا أمل في التغلب عليه ، من الذوق العام .

غير أن هذا الجانب من جهد عثمان جلال في خدمة الكوميديا ليس هو الجديد بأن يشغلنا في هذا البحث . انه جهد الناقل وليس جهد الخالق .

أما عنايتنا بعثمان جلال هنا فهي من أجل ما قدم من خدمة في سبيل تمهيد الطريق أمام قيام كوميديا انسانية ، تنبع في وقت واحد من الشعبين المحلى والعالمى

تستند الى الواقع المصرى استنادا راسخا ، وتشغل
نفسها به ، وتتطلع الى افضل ما حققه كتاب العالم من
انجاز فى الشكل والمضمون معا .
لهذا ، أقصر كلامى على مسرحيتى : الشيخ متلوف
ومدرسة النساء .



كانت عدة عثمان جلال الرئيسية فى تمصيره لاعمال
مولير معرفته العميقة ببلده وناسه ، وموقعه الوثيق
القرب من عواطفهم وأفكارهم وأفعالهم ، وخلوه التام
من عقد المثقفين فى حديثه عن أهل بلده وتصويره لهم
واجرائه الحوار على أسسهم .
كذلك تحكمت فى هذا التمصير الرغبة التى أعلن الكاتب
منذ البداية انها كانت ديدنه وهى : التزام نص مولير
بشرط مراعاة عوائد الشرق .
فهذا الهدف المزدوج مسئول عما نجد فى التمصير من
مزايا وعما نلقى خلاله أحيانا من عيوب .

فهى رغبته المتحرقة فى التقريب بين مولير وبين جمهور
الشعب المصرى على أيامه وحرصه على مراعاة عوائده
التي دفعت به - أو قل جعلته يطاوع رغبة محبة اليه -
لايراد صور واقعية من حياة المصريين خلال أعماله
المصرية . صور بعضها يصدمننا الآن ، وبعضها نجد فيه
مبالغة فى الواقعية أو مجافاة للنوق السليم ، ولكن
قيمتها الفنية والتسجيلية تجعلنا نرحب بها مع ذلك ،
ونشعر بغير قليل من الامتنان لعثمان جلال لانه حفظها
لنا من الضياع .

ولنبدا بمسرحية الشيخ متلوف :

انظر الى هذه الصورة التى يمسرها عثمان جلال
كلاما عاما تقوله عند مولير الوصيفة دورينا فى ذم

« اورانت » ، احدى النساء الغزلات اللواتى تتقدم بهن
السن ، فيعجزن عن مزيد من الغزوات ، فتشيع المرارة
فى نفوسهن ، ويحقدن على حب الشباب بعضهم البعض،
ويتخذن من الفضيلة وقسوة الراى فى الناس قناعا يخفى
الحسد والعجز . وأورانت هذه عند عثمان جلال اسمها
دودو . نقول الخادمة بيهانة ، التى تقابل الوصيفة
دورينا عند مولير :

بيهانة : الست دودو من يقول عنها كلام ؟

- حرة تقية ما عليهاشى ملام .
- لكنها كبرت قوى وتقدمت .
- وتحسرت على الشباب وتندمت .
- من قلة الحيلة ومن كثرة مفيش .
- تابت هن العرقى وعن شرب الحشيش .
- كانت وهى شبه تحب البحبحة
- وتكلم الجدعان وتهوى السرمحة
- وان فات عليها الحلو ترمش بالعيون
- وتفتخر بالصرف مع كتر الديون .
- لما اتاها الشيب ودلدل نهدها .
- وبين الكراميش قوام فوق جلدها .
- صبحت عدم والفل فى القلب أنزوع .
- تزعل وتظربن اذا شافت خدع .
- وتطل من الطاقة وتقدهح للصفار .
- وتخرج السكة وراهم بالازار .

ان عثمان جلال هنا لا يورد مقابلا مصريا لشيء موجود
فى نص مولير وانما هو يجسد الكلام العام الذى تقوله
دورينا من الغزلات من العجائز وذلك عن طريق ايراد
وقائع محددة لتصرف عجائز السيدات الغزلات فى مصر
كما عاينها جلال أو سمع بها .

أما حين يورد مولير تفاصيل محددة في مسرحياته ،
فان عثمان جلال يختار منها ما يمكن أن يلقي استجابة
لدى جمهوره ، ويضخم في بعضه ويزيد عليه من عنده
تفاصيل أخرى حتى تكتمل الصورة .

تصف دورينا موقف أورجون من تارتوف في مسرحية
مولير ، وتقول انه يصر على أن يكون القس على رأس
المائدة ، وانه يفرح حين يلتهم الطعام التهاما ، وان
أورجون يحرص على ان يقدم له أطيب الطعام ، فاذا
ما تجشأ قال له : رحمك الله .

وتقول بيهانة في وصف الموقف ذاته في مسرحية عثمان
جلال :

إذا لقاه يقبل عليه يعنقه
ويطعمه ويشربه وينشبهه
يجلس على السفرة معه ويزقه
وان قل عنده العيش قوام يلقيه
وينبسط كثير لما يديها
وطاسية الشربة بحلقه يكبها
وان كان يتكرع ويفتح مبلعه
يفرح كثير وينشطه ويشجعه

ونلاحظ على الفور أن الصور المتتابعة التي يوردها
عثمان جلال ، هي أبلغ أثرا في وصف الالتصاق الشديد
الذي يحسه غلبون بمتلوف من صور مولير ، فان مؤلفنا
المصرى يستخدم تسعة أفعال يقوم بها غلبون بازاء
متلوف على سبيل الرعاية والتدليل ، في حين يستعمل
مولير أربعة فقط ، كما أن الصور عند عثمان جلال وان
نقلت المعنى العام لمعانى مولير ، هي في صميمها صور
مصرية ، بما فيها من حرص المصريين على أكل الكثير
من الخبز .

ويزداد جهد عثمان جلال في التمسير وضوحا حين
نتبع ما تقوله الخادمة بيهانة خلال المسرحية اما في
وصف الشيخ متلوف ، أو في الاحتجاج على تصرفات
ضحيته غلبون ، أو في استنفار باقى الشخصيات لمساعدة
الابنة المسكينة مريم ، فقد ركز عثمان جلال على بيهانة
جهوده في تقريب نص مولير من الشعب المصرى بحسبان
انها - بحكم كونها خادمة - هي اقرب الشخصيات الى
الشعب ، وأجدر - ان هو اعتنى بها عناية خاصة -
ان تضفى الجو الشعبى المصرى على عمله :

بيهانة : (لسلمان) سايقه عليك سيدى الحسن
ويا الحسين .. تحكى لابوها بس بكره كلمتين
شافت العذاب والذل راخر والندم
انظر لحالها ايه .. صبحت عدم
وكلمما اتفكرت فى كل اللى جرى
تشقم وترقع خدها حتى انبرى

فهذا تمصير بعيد الفور لعبارة مامة فى مولير تطلب
فيها دورينا من كليانت أن يساعد ماريانا قدر مايسطيع
فانها فى أعظم ما يتصور من هم ، أما عند عثمان جلال
فان الهم يتحول الى صورة مادية هي « لطم الخدود »
وأبعد من هذا دلالة على الرغبة المتفجرة عند عثمان
جلال فى أن يضيف شيئا وهو يمصر (أى يخلق فى
الواقع) ما يفعله بعبارة قصيرة تقولها دورينا وهي
تحاول أن تمنع العاشقين ماريانا وفالير من أن يفترقا ،
تمسك دورينا فالير فتجمع ماريانا ، وتحفظ على هذه،
فيهرب فالير .

تقول دورينا وهي تخلق سبيل فالير وتجري وراء
ماريانا : « ماذا ؟ انت ايضا ؟ »
أما عثمان جلال فيترجم هذه العبارة العامة القصيرة

الى صورة مصرية غنية بالانتماء الى الواقع .
بيهانة : طاهرت انا عنبر وفرشح لى سعيد ..
أى ما كدت أخلص من هم حتى بدا لى هم آخر !
ويسأل أورجون الوصيصة دورينا عن صحة صديقه
تارتوف ، فتقول انه فى أحسن حال ، سمين ، ناعم
البال ، رائق اللون .

أما بيهانة فتد على سؤال مماثل بعدة صور ، أكثر
دقة وتحديدا ، يكون من اثرها أن ترتفع أمامنا قامة
الفقى الذى يسعى عثمان جلال الى أن يخلقه لنا خلقا ،
ويستله من ملابس تارتوف .

~~بيهانة~~ : بخير فى كل شى
يمشى ويتهدف بجبيه مشمشى
والوش رادد والخدود متختخه
وله زنود بيضا سمينه مبطرخه

وما أن ينجح عثمان جلال فى تحويل تارتوف من قس
فرنسى الى فقى مصرى اسمه متلوف ، بما تقدمت
الإشارة اليه من وسائل التمصير وغيرها مما لم يرد ذكره
حتى يشعر الخلق الجديد بقوة الى درجة تبيع له
ولخالقه أن يضيفا الى مولير شيئا ليس فيه - أن يخرجنا
سويا عن نهج مولير ، فى سبيل انتماء أكبر الى البيئة
المصرية .

فى المنظر الثالث من الفصل الثالث ، يدخل متلوف
على أنيسة وقد استبد به الشوق ، فان السيدة التى
تمنعت عليه وتعافت ، قد أذنت له أخيرا بالمشول ، بل
أرسلت فى الواقع تطلب رؤياه .

يدخل متلوف ونظره كله مركز على مجاسن حبيبته
الجسدية . ينتهز أول فرصة ليمد يده الى جسمها قارصا
يدها ، متحسسا فخذها ، عابثا بما يحمل صدرها من

لحم وزينة معا .
وبعض هذا موجود في مولير فعلا ، ولكن ليس بهذه
الصراحة ، وليس الى هذا الحد ، فبينما يمد تارتوف
يده الى الركبة ، يرتفع محمد عثمان جلال بيد متلوف
لتمسك الفخذ ، وبينما يتفحص تارتوف - متظاهرا -
دانتيللا الثياب ، يمد متلوف يده الى حلى الصدر .
بل انه لا يتورع عن ان يذكر لانيسة علانية ولهيه
بمفاتيح جسدها :

متلوف : من كان ينظر دى المحاسن والجمال
يجود بروحه فى الهوى من غير سؤال
وان كنت انا اذنبت فى هذا الطلب
خدك .. وعينيكي اهم دول السبب
ما شفت مره الردف والطرف الكحيل
والخصر الا صرت انا زيه نحيل
فعثمان جلال يزيد كثيرا من النهم الذى ينظر به بطله
متلوف الى انيسة ويجعل التعبير عنه أوضح وأوقع ،
بحيث يبدو تارتوف بالقياس اليه متعقلا ، متحفظا .

والى جوار هذا يضيف جلال على انيسة غنجا ليس
موجودا أصلا عند الميراثى مسرحية مولير ، رغم انه
يلتزم معانى مولير بكثير من الدقة ، انما هى اضافة
كلمة هنا ، واختيار صيغة معينة للتعبير هناك تخلع
جميعا هذا التثنى والتأود على انيسة وتجعلها أقرب
الى المثل الذى كان يراه المجتمع المصرى للمرأة فى تلك
الايام :

آه ، اف يا سى الشيخ ليه تقرص كده ؟
(باضافة كلمة اف على العبارة الفرنسية)
ما تحطش ايدك دى هنا أحسن بغير ..
فى الاصل الفرنسى : ارفع يدك ، انا مفرطة الحساسية

الايحاء موجود في صميم تركيب العيسارة وما تحيل
سامعها اليه من مواقف ، وما تبثه فيه من ايحاءات .
بل ان عثمان جلال يمضي قدما في تمصيره لشخصية
الميرا الى حد اضافة ابعاد جديدة لما يمتن ان تذهب
اليه في خداع متلوف ، ملوحة له بلذائذ التمتع بجسدها :

العشق ده حمري وجمري وجمري ما اعرفوش
تعمل كدا زي البهايم والوحوش
واش كان حوجنا بالعجل للصربعة
معنا ثلاث ساعات والا اربعة
لما اروح البس ملابس شفتشي
واحضر الفرشه واعمل كل شي
ما يصح منك تنكرش من غير لزوم
هوه وراك نجار وفي ايده قادوم

وعثمان جلال ينأى هنا تماما عن مولير ، ولا يحتفظ
منه الا بمجرد المعنى العام جدا وهو ان السيدة تطلب
من عاشقها الا يكون مندفعاً هكذا في طلب المتعة . وفيما
هذا فالصور وتفاصيل الكلام ، ولبس الملابس
الشفثي ، والنجار الذي معه قادوم ، كلها من خلق
جلال . ولا يمكن لنا بحال من الاحوال ان نعتبر هذه
ترجمة لمولير ، او مجرد تمصير لما هو موجود فيه .

ولا يمكن كذلك ان ندخل هذا في باب عدم الدقة او
الخروج العشوائي على النص . انما هي رغبة واضحة
عند عثمان جلال في أن يقفز من فوق كتف مولير لشيء
من التنفيس عن رغبته الدفينة في الكتابة الاصيلية .

وفي هذا الضوء لا نستغرب أن « يخرج » متلوف من
كل هدف من أهداف مولير فيقول وهو يظهر أسفه
لان أنيسة مخستكة من أثر البرد ، ولا ينفع في علاج بردها
لا ربسوس ولا مستكة .

متلوف : والله اتفميت ولكن ده يزول
ركك على عرقة على حسب الاصول
فان عثمان جلال قد ترك بطله حرا الآن كي يتصرف
وفق هواه ، لا وفق النص الفرنسى الذى خرج منه .
ولهذا نهش ولا نحتج أبدا حين يطاوع متلوف انيسه
فيفتش المكان ليتأكد من أن أحدا لا يراها ، ثم يفلق
الباب ، ويتصرف نهائيا كشخصية أصيلة خلقها جلال
وسواها بعيدا عن أى أثر أو ظل من أثر من المعلم الفرنسى :
الله يعينك يا جميل على دا الكفل
أزى مشيك به وهو محمل جمل

فهذا أخيرا هو « العترة » المصرى الذى يرى امرأة
« ملحمة » تسير أمامه ، يهتز منها ردف ثقيل فتدفعه
النشوة الى أن يدق كفيه بصوت عال ويقول :

الله الله .. يا بختنا .. يا سعدنا ، أو ما أشبه .
هذا هو المثل التقليدى لمقاييس جسم المرأة ينحدر
عبر أجيال من الشعر العربى ليحبر عن نفسه فى صورة
مصرية مائة فى المائة .

يعبر عن نفسه فى مزيج من الفروسية وخفة الظل ،
تصحب دائما ابن البلد فى مثل هذه المواقف .

وما يبقى بعد هذا من مظهر لخلق عثمان جلال أثناء
تمصيره لموليير يتركز فى الفصل الخامس من المسرحية ،
وسنرى حالا أنه ليس قليلا بحال من الاحوال .

فى المنظر الرابع من هذا الفصل ، يأتى المحضر عبد
العال ، لينفذ أمرا بطرد غلبون وأسرته من منزلهم ،
الذى أصبح الآن بفضل حماقة غلبون ، ملكا لا نزاع
فيه للشيخ متلوف .

ويتناول عثمان جلال شخصية السيد لويال فى

مسرحية مولير بلمسات قادرة وواعية ، تحيله من
الموظف البالغ الادب اللفظي ، البارد الاعصاب ، المدرب
على ذبح الناس دون أن يهتز أدبه أو وقاره ، الى محضر
مصرى حقيقى ، لعله النموذج الاول لهذه الشخصية فى
أدبنا المسرحى .

فهو يغير مهنته من موظف تابع للقصر الى قواس من
المعصرة ، كان فى السابق مكاسا فى طره ، وهو يخبر
غلبون بأنه يعرف أباه من عشرين سنة ، وأن « الست
أمه ستنا » (لا ذكر لام أرجون فى حديث لويال معه)
ويصفه سامى ، محتجا على مظهره الزرى فيقول :

هو كده القواس عينه معمصية
أظن بدك فى عصايا محمصية ..
أما بيهانة فتقول انه « صاحب تبات » وتضيف :
والله عليه اكتاف زى المطرحة
وله صداغ لاجل الكفوف مصلحة

وبهذا يتغير لويال تماما ، ويتحول فى يد جلال الى
موظف منتزع من البيئة المحلية ، يتحدث أثناء محاولته
للتقرب من غلبون وتهوين مسألة الطرد من البيت عليه ،
عن استعداده للانتظار ، موردا فى أثناء الحديث تفاصيل
من الحياة المصرية القحة :

أهه كده استنى لبكره فى الصباح
لازم عن المفاتيح ونزح المستراح ..
ويذكر أن رجاله الذين قدموا معه لمعاونته فى التنفيذ
على استعداد لخدمة غلبون :

دولا تقساوه .. وكلهم متصافين
يكركبوا لزيار .. ومواجير العجيين
وواضح من هذا بعض ما سبق أن أشرت إليه من أن
جلال لم يكن يمسرحيات مولير وحسب ، وإنما

كان ينتهز كل فرصة ليخلق شخصيات مصرية حقيقية ،
مستعينا بموليير كنقطة انطلاق ، مستخدما تجاربه
الشخصية وبيئته المحلية بعد ذلك لخلق شخصيات
مقابلة ، لها انتماء حقيقى لمصر .

الى جوار هذا ، كان جلال ينجح فى الارتفاع بمستوى
التمصير فى بعض المواقف الهامة فى المسرحية الى الحد
الذى تصبح فيه هذه المواقف ، بما فيها من شخصيات
وحوار ونقاش ، مصرية خالصة ، وكأننا نحن نشهد
مؤقتا جزءا من مسرحية مصرية حقيقية يعرض ضمن
مشاهد مسرحية أخرى ذات أصل أجنبى .

نأخذ المشهد الثالث من الفصل الخامس ، وفيه تدخل
أم النيل ، والددة غلبون ، تعلن فى اصرار لا يتزعزع
انها لا تصدق هذا الذى قيل عن سوء نوايا متلوف وخبث
أفعاله .

ويشير هذا الاصرار الاعمى ثائرة غلبون ، وبه من
الجراح ما به ، فقد شهد لتوه محاولة متلوف أن يهتك
عرض امرأته ، ومع ذلك فهذه أمه - أقرب الناس اليه
- لا تريد أن تصدقه ، وتروح تلتمس لمتلوف أسباب
النجاة من الاتهام .

أثناء الصدام العالى الصوت الذى يقع بين غلبون
الناثر ، وأمه المألكة زمام أمرها - بفضل عماها وعنادها
- ترتفع حرارة المشهد ، ويرتفع معها حماس جلال
وقدرته على الاندماج فى الأحداث ، وإذا به يتعدى حدود
التمصير العادى وينشئ هذا المشهد الطريف ، الذى
يتحدث فيه غلبون خاصة ، كشخصية مصرية أصيلة :

أم النيل : طول عمرى أشوف اللى هنا متعصبين

كلك عليه دا بالشمال ودا باليمين

غلبون : واش دخل العصبه كمان فى اللى جرى

لا هو انت دائما تسمى لى من ورا
ده شىء نظرتة يا وليه بالعيون ..
ام النيل : دى برضها فتنة وغير ده لا يكون
غلبون : ده شىء يكفر يا وليه اسمى ..
ازاى ما أقول شفته وبرضك ترجعى
ام النيل : والناس لها السن مبارد حامية
ترمى البرى من حكها فى داهية
غلبون : أما كلام بارد با قول أنا رأيت ..
شفته ، نظرتة بالعيون وما رويت
أفضل أقول شفت ورأيت شفت ورأيت ..
شفت ورأيت شفت ورأيت شفت ورأيت ..

ومقارنة هذا المشهد الحامى بما جاء فى مولير ..
توضح تماما أن عثمان جلال هنا قد انفصل عن أصله
الفرنسى ، وأخذ يتحرك حرا تماما ، ولبعض لحظات ؛
كما يحدث للسباح المبتدىء الذى يطفو دقائق بمعزل
من مدربه وإنما بمحضر منه ، ويحقق بهذا شيئا من
التقدم .



وفى المشهد السادس من الفصل الثانى من مسرحية
« مدرسة النساء » ، تمصير عثمان جلال ، يضيف
مؤلفنا المصرى الى السداجة التى تتمتع بها أجنيس فى
مسرحية مولير جرعة كبيرة من الجنس والصور والأفعال
الجنسية ، بحيث يتغير وضع أجنيس الاصلى من فتاة
خام تقع فى ورطة للذبة فتستمتع بها ، ولا تجد فيها
ضيرا ، ولا تفهم أبدا لماذا يحاول مربيها أن يصدّها عن
المضى فيها ، الى امرأة غزلة ذات غنج ، تستمتع وهى
تروى لزوجها ما حدث ، بهذا الذى ترويه ، وتستخدم
نوعا من التشويق (عن طريق حبس المعلومات) لاثارة

الزوج ، (ولائحة المتفرج طبعا) .
 أنيسة : كان يمسك أيديها ويملاها فلوس
 وكان يعاتقني كثير ، وكان يبوس
 أبو عوف : وبعد ده كله .. عمل إيه يا ترى ؟
 أنيسة : (تخجل) اف اسكت امال .
 أبو عوف : مش تقولى اللى جرى ؟
 أنيسة : بعدين مسك ..
 أبو عوف : إيه بالعجل ؟
 أنيسة : ما أقدرش أقول بعدين تزعل ..
 أبو عوف : قلت لك مانيش زعول ..
 أنيسة : مسك .. مسك ..
 أبو عوف : قولى قوام .. وكمل ..
 أنيسة : تزعل كثير ..
 أبو عوف : لا والنبي .. لا والولى ..
 أنيسة : مسك قوام طرف القفطان ودلده
 وأنا كمان ، لما مسك سكت له
 أبو عوف : (يتنهد) طيب عرفنا انه مسك طرف القفطان
 بدى أنا أعرف حصل لك إيه كمان ؟
 أنيسة : كشف غطا صدرى وبان منه النهود
 فضل يبوس فيهم ويلعب بالعقود
 وليس في مولير شيء من هذا الفرام الحسى الفاقع
 من جانب هوراس ، وكل المعلومات التى تحبسها أجنيس
 عن مربيتها أرنولف بعد تشويق مماثل فى تكنيكه لتشويق
 عثمان جلال ، هو ان الحبيب قد أخذ من الفتاة الساذجة
 شريطا للزينة كان أرنولف قد أهداها إياه .
 وواضح ان عثمان جلال قد وجد الشريط شيئا غير
 ذى بال لا يستأهل عناء المحب المصرى ولا يثير غيرة
 الزوج أو اهتمام القارىء أو المتفرج ، فأدخل تفاصيل

أكثر اتساقا مع مفهوم العصر عن مسلك المرأة في موقف مثل هذا !

يكفينا من عثمان جلال انه كان محبا للمسرح ، وخادما في ساحته ، وأنه كان في أعماقه يرنو الى أن يكون من بين المبدعين فيه ، وأن كان نقص الموهبة قد قعد به عند الحدود التي قدمت تحليلا لبعضها آنفا . غير أن ما أنجزه عثمان جلال عند هذه الحدود كان خدمة كبرى لقضية الكوميديا المسرحية في بلادنا ، في وقت اشتدت فيه الحاجة الى هذه الخدمة ، كي تتصل الجهود التي بذلها فنانون آخرون سابقون على محمد عثمان جلال ، وأهمهم جميعا صنوع .

فقد اختفى مسرح صنوع في عام ١٨٧٢ ، وإذا بجلال يتقدم في العام التالي ١٨٧٣ بتمصيره الشهير لمسرحية مولير « تارتوف » الذي أطلق عليه اسم : « الشيخ متلوف » . ثم يخطو من بعد لتمصير مسرحيات أربع أخرى هي : « النساء العالمات » و « مدرسة الأزواج » و « مدرسة النساء » و « الثقلان » .

فيقدم بهذا خدمة كبرى للمسرح المصري ، أول مظهر لها هو تحقيق ذلك الاتصال الحيوي الذي تحتاجه الحركات المسرحية ، كي تنمو وتزدهر ، فلم يمض وقت طويل على اختفاء صنوع ، وتمصيرات محمد عثمان جلال ، حتى أخذت مسرحيات مولير المصري تعرف طريقها الى المسرح .

قدمت مدرسة النساء في عام ١٨٩٥ ، بعد حوالي ست سنوات من انتهاء جلال من تمصيرها .

وقد يكون البدء بهذه المسرحية بالذات نوعا من سوء الحظ ، فان موضوعها كان جديرا بأن يصدم الذوق العام ، فلم يكن جمهور آخر القرن ليرضى عن مسلك فتاة تلقى عشيقا لها المرة بعد المرة في بيت ربيبها وتسلم له

جسدها ليعائق ويبوس ، ثم تروح تحكى لربيها
تفاصيل هذه اللقاءات الحسية العارمة في براءة مصطنعة
وربما كانت الصورة اختلفت شيئاً ما لو أن « الشيخ
متلوف » قدمت بدلا من « مدرسة النساء » ، فإن
الدجل الدينى موضوع قريب من أذهان جماهيرنا
ووجدانها ، والرغبة فى السخرية من الفقهاء ، وكشف
تنطعهم وجشعهم دفينه فى تقاليد المسرح الشعبى ، وعلى
الاخص مسرح الراجوز .

وفعلا أثبت تاريخ العروض المسرحية خلال النصف
الاول من هذا القرن أن « الشيخ متلوف » مسرحية
ناجحة ، وانها قد شقت لنفسها مكانا واضحا بين
مسرحيات التراث ، فلو أن جمهور أواخر القرن كان
قد تعرف على فن كل من مولير ومحمد عثمان جلال
من خلال هذه المسرحية الموفقة ، فلربما كان أمكن تعويده
- بالتدريج - على ما فى باقى المسرحيات من أشياء
تنبو عن ذوقه ، فنظر اليها فى إطار الفن المسرحى وحكم
لها أو عليها على هذا المستوى ، بدلا من مجرد رفضها
على المستوى الاجتماعى .

مهما يكن من شئ فإن عثمان جلال بتمصيره مسرحيات
مولير الخمس قد قام بشئ هام حقا من أجل مسرحنا
الناشئ وهو توفير نصوص مسرحية على مستوى عال
من التأليف استخدمها المسرح الجاد فيما بعد دهامة
لما كان يدعو اليه من ربط الحركة المسرحية الناشئة
بروائع المسرح العالمى ، فقد استند جورج أبيض الى
نصوص عثمان جلال حين أراد أن يقدم كوميديات رفيعة
المستوى تثبت للممارنة بالمأسى الكبرى التى كان يشرع
فى تقديمها .

كذلك قدمت فرقة عكاشة مسرحية « الشيخ متلوف »
كما قدمتها فرقة الدولة من بعد مرات عديدة .

وكان معنى هذا بالنسبة لتاريخ المسرح المصرى أن نماذج جيدة من التأليف الكوميدي قد اتاحت لأول مرة للنظارة والكتاب الناشئين معا وان هذه النماذج قد تحملت - نيابة عن تأليف أخرى لاحقة - عبء الصدمة الاولى التى يحدثها الجديد دائما فى صفوف الناس

وهكذا ، وبفضل نصوص عثمان جلال ، التى شرع جورج أبيض يعدمها بشيء من الانتظام عام ١٩١٢ استطاع محمد تيمور ان يقدم كوميديا به الاخلافيه التى سنناقشها فى الفصل التالى ، واستطاع توفيق الحكيم ان يقدم المرأة الجديدة فى عام ١٩٢٣ دون حوف من عتاب وبفضل عثمان جلال ايضا أمكن لاحمد شوقي ان يقدم « الست هدى » للمسرح بنجاح كبير ، وهى تعتبر أول ثمرة مصرية حقيقية للنبت الذى استورده عثمان جلال وزرعه فى التربة المسرحية الناشئة بكثير من الجهد ، ثم ترك لمن تلاه من الكتاب أمر تحسين انواعه ، وتأصيله فى الارض المصرية - وأعنى به كوميديا النقد الاجتماعى المعروفة أيضا باسم كوميديا السلوك وهكذا بدأت الكوميديا الانتقادية ممصرة على يد عثمان جلال ، ونشأ منها فيما بعد جيل ثان استوطن الارض واكتسب كثيرا من خصائصها وذلك فى مسرحيات محمد تيمور ومسرحية المرأة الجديدة لتوفيق الحكيم ، ثم أنتج شوقي أول نموذج مصرى خالص منها فى « الست هدى » (١) .

ومعنى هذا - مرة ثانية - ان عثمان جلال - بالاشتراك

(١) منذ ان كتبت هذا الكلام فى العام الماضى (١٩٧٠) وقع لى نص أول كوميديا مصرية حقيقية ، وهى كوميديا : « دخول الحمام مش زى خروجه » التى ألفها ابراهيم رمزي فى ١٩١٥ أو أوائل ١٩١٦ ونشرتها مجلة الهلال فى عدد يوليو ١٩٧١ .

مع يعقوب صنوع - قد حفر للكوميديا المصرية الرافد
التانى الهام الذى لا غنى لاي كوميديا انسانية عنه ،
وهو الرافد العالمى ، الذى لولاه لما أخذ الناس فن
الكوميديا مأخذ الجذ الواجب لها ، فظلت أسيرة
المستوى الفكرى المنخفض الذى تحققه الكوميديا
الشعبية ، ولا نستطيع الارتفاع عنه ، لانشغالها فى معظم
الوقت بفنون الاضحاك المادى .

وقد أخذ هذا الرافد العالمى يقوم بعمله الهام فى
اغناء الكوميديا المصرية ، حين بدأ يظهر الكاتب المسرحى
الكوميدى ويقدم اعمالا منسوبة اليه هو وحده ، بعد
ان كان التأليف الجماعى ذو الطابع الارتجالى هو سمة
المرحلة التى بدأت فى نهاية القرن الماضى واستمرت حتى
نهاية عشرينات هذا القرن (باستثناء أعمال صنوع) .
كذلك أشارت جهود عثمان جلال الى الطريق الذى
يمكن الكوميديا أن تسلكه كلما أعوزها النص الجيد
وهو التمسير عن أصول عالمية .

وهو الطريق الذى سلكه فيما بعد كل من بديع
خيرى ونجيب الريحانى - وان كان هذان قد تجنبنا
النماذج الرفيعة فى فن الكوميديا ، بحسبان انها لن
تلقى نجاحا شعبيا كانا يسعيان جاهدين الى تحقيقه ،
فقصرا همهما على مسرحيات الجمهور العريض فى
فرنسا ، استوردا أفكارها وموضوعاتها ولكنهما أحسنا
تمصيرها ، فلم يعد الأمر معهما مقصورا على نزع و ثوب
الفرنساوية « عن الشخصية ، والباسها «توب العرب»
بل تعدى هذا الى تغير أشمل ، تناول النفسية والعقلية
أيضا ، بحيث أصبح التمسير شيئا كثير الشبه بالتأليف

الفصل السادس

محمد تيمور والكوميديا الانتقادية

ان كان محمد عثمان جلال قد قعدت به قدراته دون اخراج كوميديا انتقادية مصرية من اللون الذي هفا اليه فؤاده وهو يصير مولير ، فان فارسا آخر من فرسان المسرح المصرى ما لبث أن ظهر على المنظر ، وأخذ يكتب لمسرح كوميدي جاد تعلقت به روحه الوثابة وأبت إلا أن تخرجه للناس .
ذلكم هو محمد تيمور .

في عام واحد ، بالغ الاهمية في تاريخ الكوميديا المصرية الراقية ، هو عام ١٩١٨ ، أخرج محمد تيمور مسرحيتين جديرتين بكل اعتبار ، الاولى : «العصفور في القفص» ، وقدمتها فرقة عبد الرحمن رشدي في مارس عام ١٩١٨ والثانية ، وهى انضج الاثنتين وأكثرهما دلالة : «عبد الستار أفندي» ، وقدمها عزيز عيد على مسرح دار التمثيل العربى ، في اطار فرقة منيرة المهدية ، وذلك في ديسمبر عام ١٩١٨ .

قدم محمد تيمور : « العصفور في القفص » على اعتبار أنها نموذج لما ينبغى أن تكون عليه الكوميديا الانتقادية ، ذات المضمون الاجتماعى الواضح .
وفعلا ، يبرز موضوع المسرحية بروزا واضحا ، وان

كان غير ضار فنيا - فنتبين انه علاقة الآباء بالابناء ،
وهى علاقة متأزمة دائما ، ولكنها فى الفترة التاريخية
التي تدور فيها حوادث المسرحية ، متأزمة بصفة خاصة
فالبلاذ على عتبة نورة كبرى كان مقدرا لها أن تنفجر
بعد عام ، والابناء يتطلعون - مع غيرهم من اهل مصر -
الى شىء من الحرية ، فى السياسة وفى الاجتماع معا .

وبيت محمد باشا الزفتاوى يمثل الرجعية المصرية
تمثيلا واضحا ، فمحمد باشا اقطاعى واسع الثراء ،
كبير البخل ، كل همه أن يروج حاله وترتفع أسهمه لدى
الحكام ، ويعاد انتخابه لعضوية مجلس المديرية ، لما
يمثله هذا من جاه وكسب مادي ومعنوى معا .

وهو يعلن صراحة انه لا شأن له بالسياسة ، ويقرر
انه الأمر الناهى شى البيت ، فتخنع له زوجته عزيزة ،
ويثور ابنه حسن ثورة ضعيفة ، مكبوتة ، ويلجأ الى
التمرد السرى على والده ، فينشئ علاقة غير شرعية
مع خادمة سورية فى البيت اسمها مرجريت ، تحبه ،
وتظهر له الحنان الذى يفتقده فى أبيه ، والذى لا تفلح
أمه فى تعويضه عنه ، فهي أضعف من أن تحمى ظهره
وتؤثر فى أبيه ليستجيب لطلباته المشروعة : شراء بدلة
اسموكنج مثلا لحضور حفل زواج !

ويكتشف الاب علاقة ابنه بالخادمة ، فتطرد المسكينة
من البيت ، دون أن تستطيع ثورة حسن الضعيفة أن
تثمر شيئا على سبيل حماية البنت أو تعويضها ، وحين
يعرض حسن أن يترك البيت ويمضى وراء مرجريت ،
يقول الباشا معلقا : « توفر ياخويا ، ليكن أستاذنى ،
والله العظيم لا ضربك » .

وبالطبع لا يفادر حسن البيت ، وإنما يبقى فيه
ليواصل الدراسة !

ونعرف من بعد أن مرجريت قد حملت - سفاحا -
من حسن وأنها اتصلت به مرارا ، مرة تخبره ، ومرة
أخرى ترجوه ، وفي مرة ثالثة تهدده بالحضور الى بيت
أبيه واطلاق النبا على شكل فضيحة .

وفعلا تحضر مرجريت ، ولا تجدى محاولات حسن
وأمه عزيزة وابن خاله محمود في حجب ما تحمله من
أنباء عن الباشا ، فهم يحاولون - المرة بعد المرة - اقناع
الوالد بالذهاب الى منزل حسن باشا وضوان الذي
يسعى محمد باشا الى اقناعه بالتوسط به حتى يعاد
انتخابه ، ولكن الباشا يقرر في كل مرة البقاء في البيت
بحجة أو أخرى ، وحين يقتنع أخيرا بالخروج يصطدم
بمرجريت داخلة لتنفيذ تهديدها :

الباشا : شيء جميل ! أنا في حلم والا في علم (المرجريت)
جايه تعملى ايه يا بنت (بشدة) جايه هنا تعملى ايه ؟
مرجريت : أسأل ابنك ! ؟
الباشا : (مندهشا) أسأل ابني ؟

حسن : ما تسألهاش يا بابا ، أسألنى أنا ، الحق
مش عليها ، الحق على .
الباشا : ايه هوه اللي جرى ؟
عزيزة : مافيش حاجه ، دى بس ..

حسن : (يقطع عليها الحديث) اسكتى يا نينا ، ما
حدش حيتكلم غيرى .
محمود : (لحسن سرا) اسكت يا حسن ، اسكت
خلينا احنا اللي نتكلم .
حسن : (لمحمود بصوت مرتفع) أنا مش هيل يامحمود
لازم الحقيقة تتعرف .

الباشا : ايه هيه الحقيقة ؟
حسن : (بصوت فيه رنة المقدم على شيء كبير)

الحقيقة ان مرجريت حامل .
الباشا : حامل ! من سيادتكم ؟
حسن : ايوه منى انا ، والواجب يدفعنى انى اساعدها
الباشا : (للجميع) ده كلام فارغ ، بقى بنت زى دى
نضحك علينا كلنا ؟ اطلعى بره يا بنت ، اطلعى بره ..
لحسن اخبط وشك فى الارض .
حسن : اذا طردتها يا بابا رايح اطلع انا وراها .
الباشا : بطلوا ده واسمعوا ده ! !

عزيزة : يا باشا استنى شويه ، الولد حسن ده
مجنون وطالع فيها مرة واحدة ، لازم نعقله ، موش كده
يا محمود بك ؟

محمود : معلوم ، لازم نعقله ، بدل ما ندفعه لعمل
حاجات موش كويسة .

الباشا : انا بدى اعرف سى حسن عاوز يعمل ايه ؟
حسن : عاوز اربى الولد اللى فى بطن مرجريت ،
عاوز اطلعها من هوة العار اللى رميتها فيها .. عاوز ..
الباشا : اخرص يا قليل الادب ، اخرص والا اطلع
بره انت وهيه .

حسن : يكون احسن .

محمود : اسكت يا حسن .

الباشا : لازم اطرده هوه وهيه حالا .. حالا ..

عزيزة : يا باشا ابوس ايدك ورجلك .

مرجريت : يا باشا ما تخافش ، كنت اظن ان الاغنياء
فى قلوبهم رحمة على الفقراء ، كنت اظن الباشوات
يعرفوا الواجب ، كنت اظن ان الرحمة والشفقة لسه
موجودة فى الدنيا ، لكن دلوقت عرفت الحياة عبارة
عن غش وخداع وظلم ، ما تاخذنيش يا سعادة الباشا
الى جيت وقلقت راحتك ، وانت يا حسن دلوقت

عرفت انك راجل صخيخ ، خليك مع أبوك وأمك ، ما
يصحش انك تسيبهم علشان بنت مسكينة زبي ، أما
أنا عندي رب ما ينساش حد .

حسن : (يسرع ويقف بجوارها) استنى يا مرجريت
يستحيل تطلعى من هنا من غير ما اكون معاكى ، أنت
بتحسبىنى راجل متوحش ما عنديش شفقة ولا رحمة ؟
أبدا لازم أعيش معاكى ونربى سوا الولد اللى لسه ما
شافش نور الدنيا .

الباشا : (ينظر لزوجته) أنا ما اقدرش على الحال
ده أبدا ، هوه أنا بيتى معرض فسق يا محمود بك ؟ أنا
با اقول لك للمرة الاخيرة انى مانيش عاوز أشوف وش
البنت دى ولا وش الحمار ده (مشيرا لمرجريت وحسن)
ياالله بره ، اخرجوا بره .

عزيزة : يا باشا باترجاك ، أبوس ايدك (لحسن)
يا حسن أنا أمك ، أرحم أمك .
محمود : يا حسن شوف أمك وأبوك .

حسن : يستحيل ، آه ، عاوزين انى أرحم أمى ولا
أرحمش ابنى ؟ مستحيل .

الباشا : (محتدا جدا) اطلع بره أنت وهيه ، اطلع
أحسن والله بعدين أخسف بكم الأرض ، ياالله بره حالا .

حسن : ياالله يا مرجريت ، الوداع يا أمى (يخرج
ومعه مرجريت) .

عزيزة : آه ، محمود بيه ، روح معاه ، خليك معاه
لحد ما تنفض المسألة ، روح يا حبيبى .

محمود : حاضر يا خالتي ، ادينى رايح . (يخرج)
عزيزة : (تجلس على كرسي وتضع رأسها بين يديها)
آه يا غلبى ، يا غلبى يانا .

الباشا : غلب ايه وبتاع ايه ؟ الحمد لله اللى استريحنا

منه ومنها ، كنا يا ترى حا نقبل على نفسنا المصيبة دى؟
عزيزة : (لا ترد عليه بل تجلس وهى واضعة رأسها
بين يديها) .

الباشا : (لنفسه) ودلوقت وجب انى انظم حساب
بيتى بشكل تانى بعد ما طردت الملعون ده ، بنجيب فى
اليوم تلاته كيلو لحمه ، نجيب اتنين كيلو ونص ،
وبنجيب بسته صاغ خضار ، نجيب بخمسة ، وبنجيب
ارבעه كيلو عيش ، نجيب تلاته ونص ، أيوه كده تمام .
(يذهب الى الشباك ويفتحه وينادى) يا عبد السلام
افندى ، يا كاتب سعادة محمد باشا الزفتاوى .

(صوت عبد السلام افندى من الحوش) افندم
الباشا : تعالى تحت الشباك وامسك الدواية والقلم
واكتب .

(صوت عبد السلام افندى من الحوش) أيوه
يا افندم .

الباشا : الآن وقد طردنا ولدنا العزيز حسن بك على
من منزل سعادتنا ، امرنا بما هو آت :
اولا - انزال مرتب اللحمه من تلاته كيلو الى اتنين
كيلو ونص .

ثانيا - انزال مرتب الخضار من ستة قروش لخمسة
ثالثا - انزال مرتب العيش من تلاته كيلو الى اتنين
كيلو ونصف .

رابعا - انزال مرتب ...

(ستار)

هذا المشهد الرئيسى ، يحمل معه روح المسرحية
ولونها ، وطريقة علاجها للموضوع ، كما يحدد بوضوح
علاقة الشخصيات بعضها ببعض .

فمسرحية « العصفور فى القفص » هى من اللون الذى

عرف في مصر باسم الدرام ، وتعرفه كتب تاريخ المسرح أيضا باسم الدراما البورجوازية ، وفيه يسعى الكاتب الى عرض مشكلة اجتماعية عرضا رنانا زاعقا ، تبرز فيه المشكلة موضحة باللونين الابيض والاسود ، على ان يجمع العلاج بين السمات الجادة والفكاهية ، ويتوسل الكاتب اثناءه بكل وسائل الاثارة من حوادث ميلو درامية ، ومواقف خطابية وأبطال مثاليين في الخير ، وغيرهم مثاليين في الشر .. الخ .

وبرغم ان محمد تيمور يسمى مسرحيته : « كوميدي » الا ان جدية نظراته لموضوعه ، قد انتهت بـ « العصفور في القفص » الى ان تصبح من لون الدرام فعلا ، مع محاولات لطلاء الموضوع من الخارج طلاء كوميديا .

وفي سبيل الكوميديا يخلق محمد تيمور شخصية الباشا : محمد الزفتاوى ويضفي عليه ، بتأثير واضح من مولير ، صفتي البخل ، والتفاخر معا ، فهو يقتل على أهل بيته كل التقدير ، وهو في الوقت ذاته يشتري من التحف والفازات ما يحاول أن يزايد به على خصومه الاجتماعيين ، فيجمع تيمور بهذا بين شخصيتين من شخصيات مولير في شخص بخيله المصري - شخصية ارباجون في مسرحية « البخيل » ، وشخصية : مسيو جوردان في البورجوازي النبيل .

كذلك يقترض الكاتب شخصية « العايق » من مجموعة شخصيات مولير في : « مدرسة الأزواج » فيجعل لها نظيرا مصرياً في شخص أمين بك ، ابن عم حسن ، الوارث المتلاف ، الذي لا يهتم من الدنيا سوى ملذاته مع عشيقاته ، وأناقته ، ولا يبالي بعد هذا ان مرضت أخته ، أو اختلت الامور في ضيعته .

ومن المسرح الاوربي عامة - ومولير خاصة - اجتلب

تيمور موضوع العلاقة الغرامية التي تقوم طواعية بين
الخدم ، أو التي يحاول فريق من الخدم الرجال انشاءها
مع الخدم النساء واستخدم هذا الموضوع وسيلة من
وسائل خلق الفكاهة ، فهو يجعل الخادم السوداني
فيروز اغا يقع في غرام الخادمة مرجريت ، التي تسخر
منه وتضحك المتفرجين عليه .

ومن حيل مسرح مولير المعروفة استخدام الميلودراما
وسيلة فعالة لفك عقدة المسرحية ، وكذلك يفعل محمد
تيمور في مسرحيته ، فحين يضطر حسن الى العمل
كاتباً صغيراً في متجر ، ويقاسى شظف العيش في سبيل
زوجته وابنه ، يسوق له القدر الميلودرامي هدية ثمينة
فيجعله ينقذ رضوان باشا من الموت تحت عجلات الترام
ورضوان باشا هذا هو الرجل الواسع النفوذ ، الذي
يحاول الزفتاوى باشا ، والد حسن ، أن يترضاها
ولو بجدة ، الانف ، وبالطبع يتوسط رضوان باشا لدى
الزفتاوى باشا ويضطره الى الصفع عن حسن وزوجته
وابنه ، ثم يرضى الباشا عنهم من بعد رضا فعلياً ،
ويجري عليهم الارزاق ، ويعود الجميع هائنين الى
أحضان الاسرة الكبيرة .

على أن محمد تيمور لا يتأثر مسرح مولير وحده ،
وانما هو أيضاً واقع في دائرة نفوذ مسرح أواسط القرن
في فرنسا ، حيث كتاب الواقعية الشعبية الناشئة من
أمثال اميل اوجييه ، والكسندر ديماس ، الابن ،
قد تفوقوا في علاج المشاكل الاجتماعية علاجاً درامياً
فعالاً ، على أساس من الفكرة القائلة بأن الفرد نتاج
حتمى للبيئة المحيطة به ، وأن الخير والشر يكمنان في
المجتمع وليس في البشر .

ونحن نجد في «العصفور في القفص» شيئاً من هذا

المنطق الاجتماعي متمثلا في حسن الشاب الذي يتوق الى التحرر ، ويود لو استطاع أن يقف من أبيه موقف الند ، ولكن يقعد به عن هذا خنوع ، هو نتاج سنوات طويلة من الاستبداد الابوى .

ومحمد تيمور يعرض هذه المشكلة عرضا واضحا وواقعا أيضا ، على نحو ما فعل واقصيو فرنسا في أواسط القرن ، ولكنه لا يلبث أن يستعين - كما رأينا - بالميلودراما كى يحل عقدة المسرحية على نحو يعجب الجمهور العريض .

ومع ذلك فإن الموقف الواضح الذى يقفه المؤلف من موضوعه والذى يجعل رضوان باشا يتبناه فى المسرحية لىذكرنا بتعقل أوجييه بازاء المشاكل الاجتماعية التى كان يعرض لها ، فإن الكاتب الفرنسى لم يكن ثائرا ، ولا متمردا على النظم الاجتماعية ، وإنما كان كل همه أن يرسم من الطبيعة صورة منتزعة من الواقع ، ويدمو خلال هذا الى ما يعتقد انه الفضائل الأساسية فى المجتمع .

وشيئا من هذا فعل محمد تيمور ، حين انتهى من استكشافه المسرحى لمشكلة الآباء والأبناء ، ثم جعل - رضوان باشا - قبل نهاية المسرحية بدقيقة أو دقيقتين يقول :

رضوان : الحمد لله ، ودلوقت بقى ، حيث انكم اصطلحتم ، فأنا لى كلمة صغيرة أقولها لك يا محمود بك ، وأمين بك ، ما تظنوش ان حسن عمل طيب ، الظروف كانت قاسية عليه يابنى يا محمود انت وأمين ، انتم لسه ما اتجوزتوش ، وادى انتم شفتكم بعنيكم الغلب اللى شافه حسن ، فأنصحكم انكم ما تتجوزوش الا من جنسكم ولا تطلعووش من خلف أبهاتكم .

فهدف المسرحية اذن ليس الدعوة الى المساواة الاجتماعية ، وانما غرضها هو التعقل الاجتماعى - ان يتعقل الباشا الزفتاوى فى معاملته لابنه ، وان يتعقل ابنه ايضا ، واهم من هذا رفقاء ابنه من الشباب ، فلا يتزوجوا من خارج طبقتهم .

باسم التعقل قد كان الصفح عن حسن ، واعتبار ما تم قضية منتهية يرجى الا تتكرر ، ولا بأس - لخدمة هذا الفرض الاساسى - من استخدام الميلودراما ، بل ولا بأس ايضا من العطف على موقف الخادمة مرجريت والانتصار المؤقت لزواجها من حسن ، والصفح الضمنى عن « جريمة » انجاب طفل غير شرعى ، ما دام هذا كله سيرفع الى المجتمع ليجد له وضعاً مشروعاً يرضى عنه الجميع .

وهنا يجدر بنا أن نشير الى ان موضوع العلاقات الجنسية غير المشروعة ، ومحاولة القاء ضوء منصف وواقعى عليها قد كان موضوعاً دائماً التردد فى المسرح الفرنسى ، منذ نظر اوجييه بعين العطف الى مومس اسمها كلوريند فى مسرحية « المفامرة » وجعل وجودها كله يتغير بعد أن تقع فى غرام ، وان حرص الكاتب - مع هذا - على أن يؤكد حكمة الطبقة البورجوازية وتعقلها ، فى مواجهة حماقات الرومانسية ، وهو عين ما فعله تيمور فى مسرحية « العصفور » ، اذ عرض قضية مرجريت عرضاً منصفاً وعطوفاً ، ثم جعل الحكمة كلها تنبع من الطبقة الاعلى .



بعد حوالى تسعة أشهر من ظهور مسرحية « العصفور » أخرج عزيز عيد مسرحية تيمور الثانية « عبد الستار أفندى » .

وقد كتب محمود عزى ، صديق محمد تيمور يقدم المسرحية بقوله : « كان فى الفترة بين مسرحيتى العصفور فى القفص ، وعبد الستار أفندى ، القضاء على التمثيل الجدى بانتصار كشكش بك ، ذلك الانتصار الذى اجتذب اليه عشاق المسرح ، فترة رآها تيمور القضاء على الفن الذى تعشقه ، فقال فى نفسه فلا حارب التمثيل الهزلى بنفس سلاحه ولا اجتذب الجمهور برواية فنية ذات صيغة هزلية ونكات ثم أرتفع به بعد ذلك من الهوة التى ألقاه فيها التمثيل الهزلى الى الفاية التى أنشدها » (١) .

من هذه الخطوة التى قرر محمد تيمور أن يخطوها نحو الكوميديا الشعبية تأتى أهمية مسرحية « عبد الستار أفندى » ، وينبع - أيضا - شئ كثير مما فيها من فضائل .

والمسرحية تقوم على موقف رئيسى نعرفه الكوميديا العالمية والمحلية (٢) . حق المعرفة ، وهو موقف الزوجة المتسلطة ، والزوج المغلوب على أمره ، وما يجرى بينهما من شد وجذب تنتج عنه الفكاهة المطلوبة .

نفوسة الزوجة تتحكم فى أمور بيتها ، وتسيطر عليه وعلى زوجها ، عبد الستار أفندى الموظف بنظارة الاوقاف ، وفى الوقت الذى تظهر فيه جانب القسوة لزوجها ، تلين وتخنع أمام ابنها عفيفى ، المدلل العاطل ، الذى يدعى أنه ممثل موهوب .

وفى المسرحية أيضا : جميلة الابنة الشريفة التى تستنكر أفعال أمها وتنحاز الى أبيها ، رافة به وحبا .

(١) مقدمة المسرح المصرى ، صفحتا ح ، ط .

(٢) هو الموقف ذاته الذى استغله منوع من قبل فى مسرحية الاميرة الاسكندرانية . وفيها - كما رأينا - زوجة متسلطة .

وهي تقاوم مقاومة كبيرة مشروعا يتقدم به أخوها عفيفي لتزويجها من صديقه السيء السمعة : فرحات ، بعد أن وعده هذا الأخير بأن يزوجه بدوره من ابنة أحد البهوات ممن يلوذ بهم فرحات هذا .

ثم شخصية البواب والخادم العام : عم خليفة ، العجوز الذي يجمع بين المكر والطيبة والذي ربى أولاد الأسرة جميعا ، وهو ينحاز الى معسكر عبد الستار - جميلة .

وهناك أيضا الخادمة «اللهوبة» هانم ، كتلة النشاط والحيوية وأنعدام الضمير ، التي تنحاز الى معسكر نفوسه - عفيفي وتدبر معهما المؤامرات ضد الزوج والابنة وخليفة .

وبين هذين المعسكرين يدير محمد تيمور صراعا حافلا بالحيوية والفكاهة بدرجاتها المتفاوتة بين الكوميديا الناعمة والهزل الخشن ، ويعرض أثناء هذا الصراع شخصية الزوج المفلوب على أمره عرضا عطوفا ومقنعا ، ويبين محاولاته الكثيرة والمضحكة للخروج من تحت سيطرة الزوجة واستبداد الابن المدلل .

كما يعرض شخصية الابن « المفسود » ، الذي تتبناه الام تبنيًا أعمى ، وتفضل له على زوجها ، رغم عيوب الابن الواضحة ، ربما لان الام تجد في الابن من المزايا النفسية ومن قوة الشخصية ، ومن القدرة على السيطرة ما تفتقده في زوجها ، وما كانت تتمنى لو كان موجودا فيه .

كذلك تعرض المسرحية لمشكلة البنت التي يراد تزويجها رغما عنها ، والتي تقع - الى جوار تحكم الام - تحت استبداد الابن أيضا لان العرف الاجتماعي يعطيه حق التصرف في أمرها بحكم انه ذكر، وبرغم انه يصفرها

بـخمس سنوات كاملة .

فالمسرحية - اذن - هي دراسة في المشكلة ذاتها التي شغلت تيمور في مسرحية « العصفور » علاقة الآباء بالأبناء ، وان كانت المشكلة هنا مقلوبة رأسا على عقب ، فهي تصور استبداد الابناء بالآباء ، مما يسمح بالكوميديا والهزل معا .

ولكى يحصل محمد تيمور على الدرجة القصوى من الفكاهة في مسرحيته خرج بموضوعه من حدود الطبقة العليا ، التي لم يكن الاستبداد الاجتماعي يسمح بالتندر بها الى حد ينتج الكوميديا الناجحة ، وحط رحاله في أرض طبقة تليها هي الطبقة المتوسطة الصغيرة .

وقد هيا له هذا الانتقال حرية ومرونة في استخدام الشخصيات الشعبية ، فلم يعد الخدم في المسرحية مخلوقات قليلة القيمة ، يسئ السادة استخدامهم ، ويتندرون بهم ، ويعتدون على النساء منهم ، بل أصبحوا شركاء فعليين لاهل الدار في تصريف شئونهم .

انعم خليفة البواب ، وهو واحد من أنجح شخصيات المسرحية ، يدخل المعركة مع عبد الستار وابنته جميلة باقتناع تام بأنه يحارب من أجل قضية مشتركة .

والخادمة اللهلوبة هانم ، تنضم أيضا بمثل هذا الحماس التلقائي الى قضية الفريق المضاد ، وكأنها فرد منهم ، بل انها تنشئ علاقة بالابن الفاسد هفيفى ، تقرضه فيها النقود ، وتتطلع الى أن يبقى حبه لها .

واثر هذا كله على المسرحية طيب وباعث للمرح الحقيقي . لا حواجز هنا ولا سدود تعوق الحركة بين الشخصيات ، وعلى هذا تتوالى المشاهد اللذيذة في سهولة وتلقائية ، وتتفاوت بين الكوميديا الناعمة -

كما قلت ، وبين الهزل الصاخب .
فمن النوع الاول هذا المشهد الذى يدور بين الام
نفوسة ، وبين ابنها عفيفى ، الذى يدعى انه ممثل
موهوب . يريد عفيفى أن يخلق فرصة كى يعرض فيها
قدرته على التمثيل على أمه ، فيفتعل معها معركة :

عفيفى : اظن انك فاهمه انى موش عارف انك سبب
الخنافة دى كلها ، أنا بس حببت احترمك قدام الخدامين
لكن يظهر انك مش عارفه مقامى ؟

نفوسة : محسب بالنبي يابنى ، ما اعرفش مقامك
ازاى ؟ انت غاوى تراترو وعضو فى جنيئة الحيوانات .

عفيفى : تراترو ايه ، وجنيئة الحيوانات ايه يا وليه ؟
بطلوا ده واسمعوا ده يا اخوانا ، انت يا شيخه انضربتى
فى عقلك ؟ دنا ممثل تراجيدى وكوميدي كمان ، والله
بلاوى ، اوريكى ازاى ؟ اوريكى عشان تصدقنى ؟
نفوسة : محسب بسورة يس والقرآن الحكيم ،
ورينى ياخويا ورينى .

عفيفى : عاوزه قطعة تراجيدى من شاكسبير ، والا
من الحداد ؟

نفوسة : اللى يعجبك ياخويا .
عفيفى : اسممى كلام عطيل لما جه يموت ذمونة ، دى
قطعة ترجمتها أنا بنفسى ، اسممى : ثغر جميل ، وشعر
طويل ، وخصر نحيل ، وردف ثقيل ، وغرام فى الفؤاد ،
يضيع الرشاد ، ويقتل العباد . اى ذمونة المحبوبة ، أنا
أهواك وأموت فى هواك ، وأضع قلبى فى يمينك قبل
يسراك ، ولكنك خنت العهد ، ونقضت الوعود .
(يتحمس ويقترب من أمه) وعشقت كاسيو اللعين ابن
اللعين الخائن الاثيم ، وخنت عطيل الاسد الهمام
والقائد الدرغام ، ولم تخشى القنادر العلام . . . ويك

يا دمونة (يهدد أمه بيده) .
نفوسة : بسم الله ما شاء الله ، ربنا يزيد ويبارك .
عفيفي : ويك يا دمونة ، سسأخلع أضراسك وأحمد
أنفاسك .

نفوسة : بس أبعد ياخويه شويه .
عفيفي : اسمعي أمال (يقترب منها ماداً يده لرقبتها)
سسأجعل عظمك ولحمك شذر مندر ويسكون موتك عبرة
للشعر ، وسيقول الناس أحسن عطيل وأجاد ونال المراد
وشفى الفؤاد .

نفوسة : الواد جرى له ايه يا اختي ؟ أبعد يا عفيفي .
عفيفي : (ماسكاً رقبته) موتى يا خائنة موتى
(يضغط على رقبته) لقد دنت الساعة وحل العقاب ،
موتى ، موتى .

نفوسة : الحقونى يا ناس الواد اتجنن .
عفيفي : (مندفعاً) موتى ، موتى ، موتى (١) .
ومن أمثلة الكوميديا الحية ، التى تعتمد على النقد
الاجتماعى وعلى الصدام المضحك بين الشخصيات ،
هذا المشهد الذى يدور بين عم خليفة البواب وهانم
الخادمة ، وقد جاءت الأخيرة تنقل له خبراً يسوءه .
هانم : (تدخل وهى مدهورة) اسكت يا عم خليفة ،
اسكت يا عم خليفة ، يا خراب بيتي وبيتك يا عم خليفة ،
يادى الذاهية الجديدة يا عم خليفة .

خليفة : جرى ايه يا بنت ؟
هانم : (تلطم وجهها) يامصيبتي ومصيبتك يا عم
خليفة ، يا ترقيع صداغى وصداغك يا عم خليفة .

(١) سنجد أن بديع خيري والريحاني قد استغلا جوهر هذا الموقف
- بنجاح أكثر - فى مسرحية : أموت فى كده . كما سبق أن استخدمها
أمين صدقي فى مسرحية : « هز ياوز » (عام ١٩١٦) التى كتبها
للريحاني ، ومسرحية ولسة (١٩١٩) التى كتبها للكسار .

خليفة : جرى ايه يا بنت ، ستك نفوسة حصل لها
امر الله ؟

هانم : (تلطم وجهها وتشنشل) ياريت كان كده
ياعم خليفة ، ياريت كان كده ياعم خليفة .

خليفة : سيدك عبد الستار راح لرحمة ربه ؟

هانم : لا ياعم خليفة ، ياريت المصيبة كانت فيه ياعم
خليفة .

خليفة : بلا قافية سيدك عفيفى دهسه اوتروبيسل ؟

هانم : يكون احسن ياعم خليفة .

خليفة : يا بنت بلاش هلس بقى ، اطلعى برا ، برا .

هانم : (تسكت قليلا وتتكلم وهى تبكى بعد أن تجلس

على الأرض) اسكت ياعم خليفة ، اسكت ، دى مصيبة

كبيرة ياعم خليفة ، بكره تنخرق عينى وعينك ياعم خليفة

بكره تتنتف دقنك ، وتنبهدل عمتك ياعم خليفة ، عمتك

الشريفة ، الشريفة قوى .

خليفة : بس موش تقولى .

هانم : اسكت (تبكى) فوكس مات (١) .

خليفة : (يصفر وجهه ويسقط على الكرسي) فوكس

مات ؟ ونزوح فين يا هانم ، نزوح فين ؟ فوكس مات ؟

الكلب الحلو ده ؟

هانم : قل لى ياعم خليفة ، نعمل ايه لما سيدك عفيفى

يسمع ؟ نعمل ايه ؟ ده يطلع روحى وروحك .

خليفة : (يتهدج صوته) آه يطلع روحى وروحك ،

يا خسارتك يا فوكس ، ياما كنت كلب كويس ، اسمعى

تجيش نقول له انه هرب ؟

هانم : (بحزن) ما يصدقش ياعم خليفة ، ما يصدقش

(١) استغلت كوميدى الريحانى جوهر هذا الموقف أيضا ، - مع

النوع والتعميق فى مسرحيات أبرزها : لو كنت حليوة .

أبدا ، بكره وحياة رأس أبوك وتربة أمك راح يخرب بيتك .

خليفة : (يبكى) هوه انت فاهمه انى بيعيط على فوكس؟
أنا بيعيط على خراب بيتك .

هانم : موش انت الباش أغا بتاع الكلاب ، وسيدى مسميك كده ؟

خليفة : موش انت الدادة بتاعتهم ؟ موش مسميكى عفيفى كده ؟

هانم : ونعمل ايه ؟ ده كمان شويه يسمع ويبهدلنا والكلب والنبي كان حلو .

خليفة : (يبكى ويشنشل) يادى الداهية السوداء يا خليفة .

هانم : (تبكى وتبتدى فى الشنشلة) يادى الوحسة الكبيرة ياعم خليفة .

خليفة : (يزداد فى البكاء) يا قطع عيشك يا خليفة .

هانم : ما بقاش فيه أمل يا عم خليفة .

خليفة : ما فيش غير التربة يا خليفة .

هانم : (تبتعد عنه وتضحك وهى تشنشل) وضحكت عليك ياعم خليفة ، والكلب عيان بس ياعم خليفة ، وينعل أبوك ياعم خليفة ، يا ابن الكلب ياعم خليفة .

خليفة : (يجرى وراها رافعا المقشة فتحاوره فى انحاء الغرفة وعند اقترابها من الباب يكون قد اقترب منها وتسبح له فرصة فيهوى بالمقشة عليها ولكنها تتلافاها بخفة فتنزل الضربة على رأس عبد الستار أفندى الذى كان مندفعاً من الباب الى الداخل ، حاملاً فى يده كيس فاكهة ، أما هانم فتندفع الى الخارج وتنتثر الفاكهة على الارض) .

أما المشهد التالى فهو ينتمى الى الكوميديا الشعبية

التي عرفتھا مصر في ظل المسرح المرتجل ابتداء من أوائل القرن ، في الوقت ذاته الذي ينتمى فيه بناؤه الى كوميديا مولير .

هذا عبد الستار أفندي يدخل الغرفة ، وهو لا يدري ان مؤامرة قد تمت ضده منذ لحظات اشترك فيها عفيفي وبفوسة والخادم هانم ، لكشف غراميات عبد الستار امام زوجته .

الزوجة وعفيفي يختبئان خلف ستار ، ويتركان هانم وحدها لتكون طعما لعبد الستار ، تسأله هانم في دلال : هانم : والنبي ياسيدي اديني يوسف افندية .

عبد الستار : (ينظر حواليه) اقول لك ، خلى المسألة بيع وشرا ، اليوسفافندية ببوسة ، ولا عنهاش كلت المتلومه نفوسة ، (تظهر دماغ نفوسة فيرجعها عفيفي) .

هانم : اقول لك ياسيدي ، ما دام بتقول ان المسألة بيع وشرا ، خلى اليوسفافنديتين ببوسة ؟ عبد الستار : أبدا .. أبدا .

هانم : (تقبله فجأة) وتقول ايه في البوسة دي ؟ عبد الستار : زى الشهد ، اقول لك الاربع يوسفانديات ببوسة .

(يناولها اربع يوسفانديات ويقبلها) .

نفوسة : يا ابن الكلب .

عفيفي : استنى شويه ، ان الله مع الصابرين .

هانم : نفسى في بوسة كمان .

عبد الستار : وانا يعنى اللى ما نفسيش في بوسة ، (تقبله ويقبلها) .

نفوسة : (تظهر قليلا) يا دقن تعيتع .

عفيفي : استنى ، (يختفيان) .

عبد الستار : (مفزوعا) مين اللى بيتكلم يابنت ياهانم ؟

هانم : سبحان الله ياسيدى ، هوه الشارع يخلى من الناس ؟

ثم يطلب عبد الستار من هانم ما هو اكثر من القبلات فتساومه :

هانم : لا ، شوف اما اقول لك بقى ، انت راجل بتاع نسوان ، وانا ما افدرش على كده .

عبد الستار : ومين قال لك انى بتاع نسوان ؟
هانم : وهوه حد يقدر يشوف عينيك ولا يقمش فيهم ؟
ثم تأخذ تفرض شروطها :

هانم : عاوزه تحلف لى انك يا تطلق ستى نفوسة وتتجوزنى بدالها يا ماتنامش معاها فى سرير أبدا ، يعنى تبقى جوزها كده وكده .

عبد الستار : قصدك يعنى انى ما . . .

هانم : (مقاطعة) ايوه . . فهمت ؟

عبد الستار : فهمت قوى ، ودى حاجه بسيطة ، اما الطلاق صعب . انت نسيتى انها ام اولادى ؟

هانم : طيب ياالله احلف .

عبد الستار : أقسم لك بالله والانبيا والاوليا انى . .

نفوسة : (مندفعة صارخة) انك راجل دون قليل الاصل ، ابن كلب ، حمار ، عره خالص ، تستاهل الضرب بالشبشب .

(تتناول شبشبها وتنهال ضربا عليه) .

فى هذا المشهد نجد الكوميديا المتحضرة ، المتأنقة ، ذات اللون المهندس ، المدير الذى عرفته كوميديا عصر النهضة وما بعدها ، خصوصا فى شكسبير وموليير ، ويتمثل فى اختباء عفيفى وأمه نفوسة خلف الستار ، وخروج الأخيرة بين الحين والحين من خلف الستار ، لان أعصابها تفلت منها فتود لو تنتقم من زوجها وان

انتهت بهذا المؤامرة المؤقتة التي حاكتها ضده .
كما نجد الكوميديا الشعبية ، التي تتمثل في تخوف
عبد الستار أفندى من الاصوات التي يصدرها عفيفي
وأمه بين الحين والحين ، وما يرتسم على وجهه من
امارات الفرع ، فهذا يشبه - الى حد واضح - نمره
الفرع من عفريت حقيقي أو متخيل ، كان المسرح المرتجل
يستخدمها كثيرا وسيلة للاضحاك .

كما ان نهاية المشهد ، بما فيها من كشف لعبد الستار
وضرب بالشبشب تنتمى أيضا للكوميديا الشعبية .
والواقع ان مسرحية عبد الستار أفندى انما هي
قسمة واضحة بين الكوميديا العالمية والكوميديا المحلية
بل انه يمكن القول بأن موضوعها تجرى فيه قصتان
الاولى : محلية ، والثانية : عالمية ، أما القصة الاولى
فتخص نفوسة وزوجها وابنها ، وتضم أيضا عم خليفة
البواب ، وهي تعالج مصائر هؤلاء الناس وصداماتهم
بعضهم ببعض (١) .

وأما القصة الثانية العالمية الاصل ، فتخص جميلة ،
وخطيبها الشريف بليغ ، الذي تحبه وتسعى جاهدة
للزواج منه ، كما تضم الخطيب غير الشريف فرحات ،
الذي تفر منه جميلة بكل ما وسعها من حيلة .
ويربط العالمين معا الخادمة هانم ، التي تتحرك
بسهولة بين الاثنين .

وجدير بالذكر ان موضوع محاولة فتاة شريفة ان تفر
بكل الوسائل من زوج لا تحبه موجود في موليير في

(١) اعترِف هذه القصة محلية لان لها اشباها في مجتمعنا المصري،
ولان ليمور ينجح فيها في خلق شخصياته نجاحا واضحا يقنعنا
بمسيرتها وان كنت قد أسلفت ان موقف الزوجة المستبدة والزوج
الخنوع موجود في المسرح العالمى . واضيف هنا ان موقف الام المستبدة
الضعيفة أمام ابن مدلل موجود في مسرحية جولد سميث : « تمسكنت
فتمكنت » .

مسرحتى : مدرسة النساء ومدرسة الأزواج ، كما ان صنوع يفيد منه أيضا فى مسرحية الاميرة الاسكندرانية التى لا يبعد أن يكون محمد تيمور قد اطلع عليها ، فان بالمسرحيتين أكثر من نقطة التقاء ، هناك - علاوة على موضوع الفتاة العاشقة التى تقبل على خطيب وترفض آخر - موضوع الزوجة المستبدة والزوج الخنوع وما يجرى بينهما من صراع ، ينتهى بأن ينتصر الزوج المضطهد وينجح فى نصره ابنته وتزويجها بمن تحب ، كلا الموضوعين موجود فى صنوع وفى محمد تيمور .

ونعود الى القصة الثانية فى المسرحية فنقول : ان الأثر الأجنبى يبدو واضحا كل الوضوح فى موضوع علاقات جميلة وبلغ وفرحات ، جميلة الفتاة الخجول تلقى حبيبها من وراء أهلها ، وتحديثه طويلا من خلف شباك المنذرة ، الذى يطل على الحارة ، ثم تمنحه القبلات ، كل هذا وهى بالداخل وهو بالحارة !

ويطلعها بليغ على تطور مفاجيء ، هو وفاة عمه ، ويحدثها عن الارث الكبير الذى أصبح ينتظره ، والذى يزيل - بطريقة ميلودرامية - العقبة الحقيقية التى تحول بين الاثنين والزواج ، ثم تتطور الحوادث الى مشهد كبير فى المسرحية ، يتقدم فيه كل من بليغ والخطيب الآخر فرحات للمزايدة على جميلة ، كل يعد بأنه سيدفع فيها أكثر من الآخر ، ولا يحسم الموضوع الا دخول ضابط يتقدم - على الطريقة المولييرية - ليخلص البطل والبطلة من المتاعب ، وذلك بالقبض على فرحات بتهمة النصب .

ومشهد المزاد هذا ، الذى احتج على نبوه محمود عزى ، صديق محمد تيمور يسلو انه جزء من تراث المسرح الفرنسى فى النصف الثانى من القرن الماضى ، فقد

استخدمه - نقلا عن فرنسا - كل من أبسن « سيدة البحر » وبرنارد شو « كانديدا » لما فيه من أثر درامى واضح .

كما ان توزيع الوعود بالعطايا على اهل العروس ، الذى يقوم به بليغ فى نهاية المسرحية يبدو هو الآخر جزءا من تراث فرنسا المسرحى ، وقد استخدم الريحانى - فيما بعد - مشهدا قريبا منه فى مسرحية « لو كنت حليوة » حين جعل بطل المسرحية - بعد ثروة مفاجئة منحه حبيلة قلبه زوجة له - يوزع العطايا أيضا على ام العروس وأبيها وقريباتها .. الخ .



رغم الاثر الاجنبى فى المسرحية ، وما فيها من مشاهد مصطنعة تنبؤ عن الواقع الذى رمى تيمور الى تصويره فان ما يبقى منها بعد ذلك هو تقدم لاشك فيه فى طريق الكوميديا المصرية .

وهو تقدم ذو اتجاهين : أولهما نحو الكوميديا الانتقادية ، القائمة على ملاحظة الواقع وتصويره ، ونقده ، والافادة فى هذا كله من التراث العالمى ، والثانى نحو الكوميديا الشعبية بما فيها من حيوية فائقة ، وما تمنحه الكاتب من فرص لخلق الشخصيات الشعبية علاوة على الافادة من الشخصيات والمواقف والنمر الجاهزة .

والمسرحية - بعد هذا - تمثل تقدما واضحا على فن صنوع ، الذى سعى هو الآخر الى السير فى الاتجاهين العالمى ، والشعبى - كما انها تحقق بما أخفق محمد عثمان جلال فى عمله ، وهو الافادة من مولير لكتابة كوميديا مصرية يكون جانب الخلق فيها أكبر من جانب التمسير .

وأغلب الظن ان الاجل لو كان طال بمحمد تيمور ،
لاستطاع (١) أن يعمق من المجرى الذي حفره للكوميديا
المصرية ، بإضافة مسرحيات أكثر نضجا ، واذن لجاءت
جهود من تلاه من كتاب في هذا المجال أكثر نجاحا وأوفر
حظا من الاستمرار ، كتاب من أمثال توفيق الحكيم
« المرأة الجديدة » و « رصاصة في القلب » .
واذن - أيضا - لما اضطر نجيب الريحاني وبديع
خيري الى السير في خط شديد اللبذبة أوصلهما من
المسرح الهزلى الى الكوميديا الانتقادية بعد عناء شديد

(١) كتبت هذا الكلام قبل أن أطلع على الكوميديا اللطيلة
والناضجة ، التي كتبها ابراهيم رمزي بعنوان : « دخول الحمام
مش زى خروجه » - راجع عدد يوليو ١٩٧١ من مجلة الهلال .
وينبغي ان يذهب جزء هام من المديح الذي سقته هنا لمحمد تيمور
الى زميله وصديقه : ابراهيم رمزي ، فهو الفاضح الحقيقي في حفل
الكوميديا المصرية الخالصة .

الفصل السابع

أرليكينو والبربرى عثمانى

حين قرر على الكسار أن يطلّى وجهه باللون الاسود .
لم يكن يدري انه بهذا يربط نفسه - من حيث الشكل -
بواحد من أشهر الخدم في دنيا الكوميديا دي لارتى ،
واحبهم الى قلوب الجماهير العريضة والمثقفين معا ،
ذلكم هو الخادم الماكر ، الدكى ، المندفع ، الجبان ،
محب : الحياة ومساعد المحبين : أرليكينو ، ذو القناع
الاسود .

واللقاء بين عثمان عبد الباسط البربرى وأرليكينو
الايطالى ، يتعدى الشكل بكثير ، كما سوف نتبين فيما
بعد ولكن الغريب حقا ، أن يلتقى الاثنان فى القناع
كذلك . أهى مصادفة طريفة وحسب ، أم أن على
الكسار كان يعرف شيئا عن الكوميديا الشعبية
الايطالية - شيئا شاهده فى الفرق المصرية الجوالّة ،
التي كانت تقدم لجماهيرها الشعبية الضحك المرتجل
والمحفوظ معا ، فى مسارح المقاهى وحلقات السيرك
منذ أوائل القرن خاصة ؟

يذكر الاستاذ عدلى نور فى كتاب له لم ينشر بعنوان :
« على الكسار والمسرح العربى » (١) أن الكسار كان

(١) ينبغى ان تزجى التحية للاستاذ عدلى نور لاهتمامه الواضح والباكر
والعطوف بهن على الكسار فى وقت لم تكن فيه الحفاوة بالفن المسرحى
الشعبى تتعدى السطح ، وكثيرا ما كان هذا الفن يلقى الصمت بل
والاحتقار .

يهوى التمثيل منذ حداثته وكان دائم التردد على الفرق الجواله التى تضرب خيامها فى ساحات الموالد والاعياد الشعبية ، وكان يعجبه كثيرا دور البلياتشو الذى يتبع البهلوان ، وكان الكسار يصفق كثيرا ويضحك من أعماقه ، حينما يحاول البلياتشو أن يقلد البهلوان فى خفة حركاته ورشاقته المفرطة وهو يشب على الحبل ، فيقع البلياتشو المسكين لا مفر ، وهنا يسأله البهلوان : أنت مت يا بلياتشو ؟ فيقول البلياتشو : من زمان ..

ولا يبعد أن يكون الكسار قد قرر فى أعماقه ، أن يصبح هو الآخر نوعا من البلياتشو ، ولعله أعجب بما فى هذا المسكين من تطلع ورغبة فى التفوق ، يقعد بهما عجز واضح ، وافتقار الى موهبة اللياقة البدنية ، فأنعطف قلب الكسار اليه ، وقرر أن يعبر عن هذه الشخصية فى أعمال فنية متعددة ، وأن يقدمها للناس ، بهدف إثارة العطف عليها ، الى جانب الضحك منها ومعها

والبلياتشو ، هو واحد من الخدم المديدين فى عالم الكوميديا دى لارتى - شأنه فى هذا شأن أرليكينو . - هو مضحك ريفى ظهر فى دنيا الكوميديا قرب نهاية القرن السادس عشر ، وتعددت أسماؤه بتعدد البلاد التى نجم فيها أو ارتحل اليها ، له شرف الفلاح الساذج وصراحته ونقاء روحه ، وهو دائما عون للمحبين ، يحنو عليهم حنوا آسرا ، والعامل المحرك له هو خوفه مما يحيطه من أشياء وأشخاص وتوجسسه ، وتوقعه أن يصيبه المكروه على أيدي الناس ، ومع هذا كله فهو مرح ، محب للفكاهة ، يجد لذة طفولية فى تدبير المقالب حتى وإن عادت عليه هذه بالضرر السريع ، وفى أعماق نفسه حزن دفين ، يعكس احساس الانسان بالفشل الجدرى فى اصلاح الناس والاشياء .

أما أرليكينو ، الذى ظهر بعد بالياتشو بقرن تقريبا ،
فى نهاية القرن السابع عشر ، فهو أشهر خدم الكوميديا
دى لارتى ، وأكبرهم أثرا فى قلوب الناس وفى فن الكتاب
وهو خادم بهلوان ، كثير الرشاقة ، سريع الحركة ،
يدخل المسرح وهو فى عجله من أمره ، منتصباً ، قائم
الجسم ، فيبدو كمن يقفز ، وله الأعيب كثيرة ، يضحك
بها الناس ويدهشهم معا ، فهو يدخل رأسه فى جسمه ،
دون أن يحرك بدنه ، حتى يختفى الرأس - لا أحد
يدرى كيف - ثم يقفز بالرأس فجأة ، فيرتفع كعفريت
العلبة ، وهو يستطيع أن يقفز فى الهواء الى الوراء ومعه
كأس من النبيذ ، فلا يسقط منها قطرة واحدة ، وهو
يزحف على حيطان الدورين الثانى والثالث من المسرح
- كما تفعل الذبابة - فلا يسقط ، وان سقطت قلوب
الناس فى صدورهم خوفاً عليه .

وهو خارج نطاق ما تواضع الناس على اعتباره فيما
أخلاقيه . لا تستطيع ان تصفه بأنه مناف للأخلاق ، فهو
يقبل على القيم الاخلاقية أو يدبر عنها وفق رغباته
الحيوية ، وليس حسب ما يمليه عليه العقل والضمير ،
فهذان لا وجود لهما عنده . وهو لهذا قد ينصح امرأة
شابة بأن تحب الرجال جميعاً ، أو يقوم بدور الوسيط
فى مهمة غرامية ، دون أن يقصد الأضرار بأحد وإنما
تأتى أفعاله من وحي ما يحس به فى التو واللحظة .

وهو لا صبر له على التفكير المتصل ، أو على استخراج
النتائج من المقدمات ومن هنا تراه لا يحمل على أحد
أصراً ، بل سرعان ما ينسى الإساءة وهذا كله يجعله غير
قادر على أن يعتبر بما جرى له فى السابق ، فهو يجرى
وراء الأفكار الوقتية ، مهما جلبت عليه من مصائب .
والى جوار هذا ، فهو واسع الحيلة ، يستطيع أن

يخرج من المآزق بالجهد العضلى وشيء من التفكير ،
مهما بدا خروجه مستحيلا وهو محب للحياة بكل ما فيها
من متاع ، شكواه الرئيسية منها انها لا تقدم له نصيبا
عادلا من هذا المتاع - الطعام والشراب والنساء -
والنساء خاصة !

وحبه الدائم للمرح يدفعه الى التنكر ، فهو مفرم
بأن يتلبس الاشياء والشخصيات ، وان كان ذكره الدائم
لنفسه ، ووعيه بشخصيته الحقيقية كثيرا ما يجعله
يفضح نفسه ، فتسقط منه الكلمات او المعلومات لتشى
بحقيقته ، مما يزعج به فى مآزق عديدة مضحكة .

هذا هو الخادم المهرج ارليكينو ، الخشن المظهر ،
الرقيق المخبر ، الرشيق كقطة ، سريع التصديق كطفل ،
المخلص ، الطماع ، العاشق دائما ، الذى يدفع بنفسه
وبمن حوله الى مآزق متصلة ، والذى يجمع بين الففلة
وشيء من المكر .

ولو اضعنا الى هذه الحقائق كلها انه كان يرتدى قناعا
اسود ، لوجدنا انفسنا آخر الامر امام شخص يقرب
كثيرا من عثمان عبد الباسط .

ولا اقول ان الكسار كان يعلم هذا كله ، ويتعمد
ان يحاكيه ، وانما اقول ان روح البلياتشو والارليكينو
ربما تكون قد تقطرت الى الكسار عبر ما تركته الفرق
الجوالة الايطالية التى كانت كثيرة التردد على مصر طوال
القرن التاسع عشر ، وعبر ما حملته الى مصر لجورج
دخول من فنى الكوميديا دي لارتي وخيال الظل التركى
وذلك فى فصوله المرتجلة ، وما حملته فرق السيرك
المختلفة من اجنبية ومحلية من تقاليد الكوميديا الشعبية

ثم نظر على الكسار حواليه ، فوجد شخصية النوبى
التى خبرها تماما ايام أن كان يعمل طاهيا مساعدا فى

بيت أحد الاغنياء ، وجد في هذه الشخصية التناقضات الرئيسية المضحكة التي استغلها فيما بعد حين خلق شخصية عثمان عبد الباسط وجعل يعيشها كل ليلة على مسرحه في واحدة بعد الاخرى من المسرحيات التي حكّت مفامرات بربرى مصر الوحيد ، وحماقاته ، ونزواته ، وجد فيها الشرف والحكمة ، والنزق ، وضيق الصدر ، والرغبة الجامحة في الحياة ، وحب الشراب والنساء ، والافتتان الذى لا حد له بالمرح والشجار ، والولع بالرقص والاداء التمثيلى وطيبة القلب الاساسية ، فقرر أن يتلبس هذا كله ، وأن يجعله وسيلة لتأكيد حق النوبى المسحوق فى الحياة ، والاحتجاج على الظلم الواقع عليه بسبب لونه الاسود ، واشهار ما يخفيه هذا اللون من فضائل كثيرة ، الى جوار اعلان انحياز الفنان الى جانب الطبقات الشعبية ممثلة في النوبى وذلك في مواجهة السادة .

على اننا نعلم من الفصول المتقدمة ان بربرى مصر الوحيد على الكسار ، لم يكن أول نوبى ظهر على المسرح ، فهناك أبو ريدة في مسرحية صنوع : « أبو ريدة وكعب الخير » ، وهو يعتبر رائد النوبيين جميعا ، وأول من علمهم كيف يعتلون خشبة المسرح ، وان كان من المشكوك فيه كثيرا أن يكون الكسار قد علم بوجود هذا البربرى الممتاز .

ولد على الكسار في احضان التمثيل المرتجل ، بدأ حياته الفنية بتقليد زملائه من الطباخين النوبيين ، حتى اتقن خلق شخصية النوبى عن طريق الخيال والمحاكاة معا ، ثم انتقل من هذا الى التمثيل المرتجل أمام الجماهير الشعبية فى حى السيدة زينب وذلك فى فرقة ألفها الكسار وأسمائها فرقة « دار التمثيل الزينبى »

وكانت تقدم فصولا مرتجلة ، ثم انحلت هذه الفرقة فانضم على الكسار الى فرقة دار السلام في حي الحسين التي كانت تقدم - هي الاخرى - عروضاً مرتجلة (١) .

ويروى الاستاذ حسين عثمان في مجلة «الكواكب» (٢) ان على الكسار بدأ حياته التمثيلية بدور صغير ما لبث ان جلب له الشهرة ، فقد كان يعمل في مولد السيدة زينب عام ١٩٠٧ ، مقدما هذا الدور ، واذا بواحد من المتفرجين يصفر اثناء تمثيل الكسار ، فتلقفه الممثل الشاب بالتعليق الفكاهي والنكات ، وما لبثت مباراة حامية ان قامت بين الممثل والمتفرج ، استمرت ساعتين بين تشجيع الجمهور واستحسانه وطلب المزيد !

ومن يومها ولد الممثل الكوميدي على الكسار . وكما ترى ، تشهد الروايتان معا على ان على الكسار قد ولد في حضان ذلك النوع من الفن الكوميدي الشعبي الذي يعتمد في أساسه على فن الممثل : ممثل من نوع نادر يجمع بين القدرة على الخلق والقدرة على الاداء ، ويتمتع بحس فني مرهف يجعله يضع يده دائما على نبض جماهيره ، ويشعر تلقائيا بماتحتاجه هذه الجماهير وما تتطلع اليه ، فكانه مؤلف وممثل ومتفرج في شخص واحد . وهكذا يقوم بين المنصة والقاعة في هذا اللون من الفن المسرحي نوع من الارتباط السحري ، هو اشبه الاشياء بالدائرة الكهربائية تضم الفنان والمتفرج في رباط حيوي لا ينقسم طوال مدة العرض .

وكان الكسار فيما يقول الاستاذ حسين عثمان : يوحى الى المؤلفين بفكرة مسرحياته ، وكان أيضا يحفظ

(١) عدلى نور . المصدر السابق .

(٢) عدد ٩٥٥ - ١٨ نوفمبر ١٩٦٩ .

الكثير من القفشات والنكات اللاذعة ، يختزنها في حالة استعداد دائم ، كي يستخدمها كلما قرر واحد أو أكثر من المتفرجين أن يشتبك مع الفنان في المباريات الفكاهية المعروفة لدى جماهيرنا باسم « القافية » .

فاذا أضفنا الى هذا ان على الكسار قد خصص جهده الفنى كله لخلق وأداء شخصية واحدة بعينها هي شخصية المهرج عثمان عبد الباسط وجدنا أنفسنا أمام ظاهرة فريدة حقا ، هي انه - في بلادنا ودون اتصال مباشر أو قوى بفن الكوميديا دى لارتى الذى عرفته ايطاليا ثلاثة قرون أو يزيد - قد ولد فنان ممتاز من فناني هذا اللون البالغ الصعوبة من فنون أضحاك الجماهير ، ولد دون تدريب سابق ، ودون استناد الى تقاليد متصلة في هذا الفن ، كما كان الحال في ايطاليا ولد بقوة الموهبة الذاتية ، واستمر قويا قادرا مبدعا ، حتى النهاية . ثم لقي الجزاء القليل الذى يلقاه دائما كل فن لا يعتمد على شيء مكتوب خليق بأن يبقى : ألا وهو قلة التقدير ، ثم النسيان .

هذا هو مصير كل فنان شعبى يختزن في ذاته أسرار فنه ، ولا يستطيع - لسبب أو لآخر - أن ينقل هذه الأسرار الى الاجيال التالية ، لقلة الرعاية تارة ، أو لان الحاجة لم تعد قائمة لهذا الفن ، أو لان فنونا أخرى قد قامت لتحل محل ذلك الفن الشعبى .

وهذا هو مصير الخيامين ، وحافرى النحاس ، وصانعى شخوص خيال الظل ودمى الأراجوز والخزافين .. الخ .

والمشكلة في حالة الكوميديا المرتجلة بالذات هي ان الفنان اما أن يولد قادرا على الارتجال أو لا يكون فنانا فليس هناك حال وسط ، وليس ثمة سبيل الى تدريب

الممثل على فن حضور البديهة وممارسة الخلق الفورى ذلك فن تمنحه الطبيعة لمن تشاء ، وهو يختلف عن فن الممثل العادى فى أنه يشمخ بأنفه فى كبرياء ، مستقلا عن النص المكتوب ، غير خاضع له ، بل أن فن الممثل المرتجل ليدوى ثم ينتهى ، بالقدر الذى ينجح به النص المكتوب فى التسرب اليه .

هكذا كان الحال مع الكوميديا دى لارتى ، وهكذا كان الحال عندنا .

شاهد الكاتب الصحفى «هنرى بيروه» على الكسار على المسرح فى عامى ١٩٢١ ، ١٩٢٤ فلفت نظره نقاط بدائها فى أداء الفنان ، وكتب يقول : (١)

« يخيل الى ان ممثلى الكوميديات اليونانية الاولى لابد كانوا يتصرفون بأجسادهم على طريقة النوبى على الكسار ، ولا شك أن تأثيرهم على معاصريهم قد كان التأثير ذاته الذى يتركه البربرى الوحيد فى جمهوره المتواضع .

« كان الكسار فى تمثيله يبدى أحيانا قوة وعنفًا يتميزان بالشعبية وأحيانا أخرى يبدى سلبية مذهلة ، ولا أظن أنى سمعت أو رأيت ممثلاً كوميدياً بهذا التفوق ان تمثيله كامل ومستمر ، والاستمرار فى التعبير — على المسرح أو على واجهات الآثار — علامة مميزة فى الفنون البدائية ، ان على الكسار يقوم بأدواره بمهارة صانع الاوانى الخزفية ، انه يخلق معجزات ، ولكن هذه المعجزات لا تدهشه »

ويعلق بيروه على ما كان يقوم بين على الكسار وجمهوره من رباط حيوى فيقول :

« آه من (ذلك) الرباط ، لقد رأيتُه ينقذ أمام

(١) فى كتابه : « العودة على الاقدام » .

هينى فى ذلك المسرح الصغير فى شارع عماد الدين ، ان
اساتذة المسرح فى الغرب يبحثون دون ملل عن سر هذا
التجاوب العجيب (الذى ينبغى ان يقوم) بين الممثل
والمشاهد ، لكنه سر مفقود ، مثل كل اسرار الصنعة
السذج فى العصور الفائرة .

ثم يعلق الكاتب على نوع الكوميديا التى يقدمها على
الكسار فيقول انها من نوع الكوميديا دى لارتى ،
وان المسرحيات لا تعدو ان تكون اطارا لما يقدمه البربرى
من نكات لاذعة .

ويكمل الاستاذ زكى طليمات صورة المهرج الشعبى
العظيم فى على الكسار فيقول وهو يصصف مشيته
وطريقة دخوله الى المسرح انه : « يمشى وكأنه لا يمشى
.. او هو يمشى ، ولكن ليس كسائر الناس ، لان
قدمه لا ترحف فى خطوها ، ولا ترتفع عن الارض بالقدر
المألوف ، بل هى تبالغ فى ارتفاعها ، فيخيل اليك انه
فرخة تدب على الارض باحثة عما تقتات به من حب ..
وفى ظنى ان هذه المشية طبيعية اصيلة فيه ، او هى
مكتسبة من زمن طويل .. بدليل انه كان يجرى عليها
فى حياته العادية وفى حياته فوق المسرح » .

وحين شاهد دينى دينيس ، عميد الكوميدي
فرانسيز على الكسار فى عام ١٩٣٧ فى واحدة من
مسرحيات الماجستيك قال للاستاذ زكى طليمات : « على
جهلى التام باللغة التى يمثل بها .. اوانى منجذباً اليه ،
ولا ارى سواه على المسرح .. ان فى نبرات صوته
وحركاته تعبيراً صادقا وواضحاً عن المعانى التى يحسها
كل الناس ، ولا يحتاج التأثر بها الى ان تفهم اللغة التى
تعبر عنها » .

تبين هذه الآراء والملاحظات كلها اننا - بازاء على

الكسار - أمام فنان عظيم من فناني الكوميديا دي لارتي ، واننا - لكي نقدره حق قدره ، ينبغي أن نحكم عليه وعلى أعماله في نطاق الفن الذي تعشقه واختاره أسلوبا ، وليس خارج هذا الإطار ، كما يفعل البعض .

ان نفرا من هؤلاء ينقدون على الكسار من أجل مزايا فنه وخصائصه فيحتجون لأنه كان يترك التمثيل ويتبادل النكات مع الجمهور ، وغيرهم يحملون فن على الكسار ما لم يخلق لتحمله من هدف ، واصلاح اجتماعي ، فاذا ما طولبوا بأن يثبتوا هذا كله ، لم يجدوا الا انتفا في المسرحيات تشير الى معاييب اجتماعية وتنادى بالقضاء عليها ، ولكنها تفعل هذا عرضا ودون حماس قوي .

أما الهدف الواضح والمعلن في كوميديا الكسار فهو الامتاع في المحل الاول الامتاع بفن الممثل العبقرى ، البهلوان ، الخفيف الظل ، الصاحي الفؤاد .

ووسيلة هذا الامتاع الاولى هي شخصية عثمان عبد الباسط ، وما يجرى لها من مآزق ، تدور كلها في إطار فنى ينبع من تقاليد الفصل المضحك المصرى من خصائص الكوميديا دي لارتي التى شامت طبيعة موهبة الكسار أن تصب فنه في إطارها .

ومن حسن الحظ ومن المنطق أيضا أن يكون عثمان عبد الباسط شخصية شعبية فان هذا قد مكن على الكسار من أن ينحاز بفنه الى الشعب ، ويعبر عن إعجابه بكثير من فضائله ممثلة في النوبى الشهم الطيب الفؤاد ، غير ان هذا نتاج فرعى لكوميديا الكسار ، أهده للناس الى جوار عطيتها الاولى وهى الامتاع بفن الممثل وفنون الرقص والفناء والموسيقى ، هذا حقيقة ينبغي ألا تغيب عن البال كلما قيمنا تراث الكسار ،

حتى لا نعاين المسرحيات ، مدونة على الورق ، فنصدم لما فيها من هزال ظاهري ، سببه الرئيسي أن المسرحيات المدونة هي مجرد هيكل عظمي كان المشغل والمغنى والراقص والموسيقار يكسونه اللحم في كل يوم ، وانما ما لم نفعل الشيء ذاته ، فنخلق اللحم بالفعل أو بالخيال فلا مفر من أن نظلم الفنان ونظلم أنفسنا معا .

كذلك ، ينبغي أن نذكر دوما الحقيقة الاخرى التي أشرت اليها ، وهي أن كوميديا الكسار ليست كوميديا النقد الاجتماعي بأي حال ، وان ما فيها من نقد انمسا يجيء عرضا .

إذا ما وعينا هذا كله ، تكون قد وضعنا الكسار وفنه في أبعادهما الحقيقية ، وتصبح المشكلات التي تثيرها كوميديا الكسار أقرب الى الفهم والحل معا .

وأول هذه المشكلات هي القناع الذي ارتداه على الكسار ، وظل محافظا عليه حتى النهاية ، قناع عثمان عبد الباسط . ان هذا القناع - في رأى البعض - قد حرم الكسار من أن يتطور بفنه من شخصية البربري الى شخصيات أخرى متنوعة ومفارقة ، على نحو ما فعل نجيب الريحاني .

والذين يرون هذا الرأى يحاسبون الكسار في غير مجاله ، ويطلبون اليه أن يقدم ما لم يتعهد بتقديمه أبدا . ان موهبة الكسار الحقيقية كامنة في حقل الكوميديا دي لارتي . وهذه الكوميديا تقوم على أساس من الشخصوس المثبتة أو الاقنعة وتسعى الى بث الحياة في هذه الشخصوس ، لا عن طريق تطوير الشخصية الواحدة داخل المسرحية الواحدة من نقطة بداية الى نقطة نهاية كما تفعل الدراما العادية وانما تخيل الكوميديا دي لارتي للناس ان نماذجها المثبتة تنبض بالحياة عن

طريقين واضحين . الاول : انشاء عائلة بذاتها من الشخصيات ، تظهر في المسرحيات كلها ، ويعرفها المتفرج بمجرد النظر الى اقنعتها وأزيائها وطريقة تحركها على المسرح .

والثاني التغير في طبيعة العلاقات بين هذه الشخصيات من مسرحية الى أخرى . فالسيد ، أو البانتالوني تجده تارة أبا معنيا بشئون ابنته فلامينا ، وتارة ثانيا معنيا بابن له فقدته فهو يرثيه رثاء حارا ، ومرة ثالثة تجده زوجا شديد الغيرة لزوجته غزلة تصفره كثيرا في السن .

العلاقات هنا تتغير بتغير المواقف ، ولكن الصفات الرئيسية للشخصية تبقى على حالها في كل مسرحية ، وكذلك يبقى الاسم والزي ، ومع ذلك فان شخصية السيد هذه ينالها ، على المدى ، شيء من التطور ، مرجعه المواقف الكثيرة التي تتعاقب عليها . اننا نضيف الى قامة البنتالوني المحتفى بأمور ابنته ، موقف البنتالوني الآخر المتفجع لفقد ابنه ، وموقف البنتالوني الثالث المهموم من أجل شرفه وشرف زوجته وهكذا . ومن مجموع هذه المواقف تتكون لنا شخصية كلية تتحرك في اذهاننا حركة ظاهرية ، كتلك التي تحدث في حالة الرسوم الجامدة التي يصور كل منها موقفا ما لشخصية ما ، فاذا ما عرضت هذه المواقف بسرعة كافية أصبحت رسوما متحركة .

في هذا الاطار تتحرك شخصيات الكوميديا دي لارتي وتنمو نموا تراكميا ، أشبه الاشياء بنمو الشخصية المثبتة في سلسلة تليفزيونية مثل « الهارب » حيث الطبيب الهارب هو هو أساسا في كل حلقة ، ولكن شيئا ما يضاف اليه في كل واحدة منها ، بفضل الجديد الذي يحدث له ، حتى اذا ما انتهت المسلسلة أصبح

الطبيب في اذهاننا هو السمات الرئيسية المثبتة فيه منذ البداية مضافا اليها جماع ما حدث للطبيب من حوادث تركت اثرها فيه .

ولو نظرنا الى قناع عثمان عبد الباسط على هذا الضوء ، لوجدنا شيئا مشابها يحدث له ، فهو النوبى الساذج ، المندفع ، الشهم ، العرييد طول الوقت . ولكنه يفر من مواقفه وعلاقاته بباقي الشخصيات من مسرحية الى أخرى ، فهو تارة يعمل جرسونا ، وهو ثانية تاجر من الريف ، وهو مرة ثالثة مأذون الشرع ، ومرة رابعة مجند في الجيش وهكذا . وهذه المواقف والعلاقات المتغيرة تجعل له شخصية تراكمية ينمو بفضلها في اذهاننا ، وتضفى عليه حيوية فائقة هي التي جعلته يعيش في مسرحية وراء مسرحية منذ عام ١٩١٦ الى ان اعتزل الكسار فنه في الاربعينات .

وكما كانت الكوميديا دي لارتى تفعل ، كذلك كان يفعل على الكسار . كان هناك دائما شخصيات بعينها مع بربرى مصر-الوحيد ، أهمها زوجته أم احمد ، السوقية السليطة اللسان ، التي تطارده عبر عشرات المسرحيات في كل مكان : في دور اللهو ، وفي البيوت ، وفي المحاكم . فكوميديا الكسار تأخذ بمبدأ شخصيات العائلة الواحدة الذى قامت عليه الكوميديا دي لارتى واعتمدته مبدأ وأسلوبا ، ووسيلة سهلة للوصول الى الجماهير العريضة .

كما انها تأخذ بمبدأ العرض المتنوع ، أو كما نقول اليوم ، العرض الشامل ، الذى يجمع بين التمثيل والرقص والغناء والموسيقى والالوان ، والبهلوانية فى الاداء ، والتحالف الذى يقوم بين جميع الفنانين على

امتناع الجمهور واشعاره بأنه ليس مجرد ضيف في القاعة وإنما هو مشارك في العرض مشاركة إيجابية . فالحديث يوجه الى الجمهور في مناسبات متعددة ، والتراشيق بالنكات أمر معترف به ، ولا عيب فيه ، وقصة المسرحية تجري جريانا سهلا لا تزمّت فيه ولا رغبة في التزام حدود منطق ما . يكفي ان تقوم مناسبة لعرض رقصة أو لحن ، حتى يقول شخص ما لشخص آخر : هؤلاء طائفة الفجر ، أو السقايين أو الخشاشين جاءوا يعرضون لحن كذا أو رقصة كذا . ويدخل هؤلاء من فورهم ولا يلقون من المثل أو المتفرج ألا كل ترحيب .

والى جوار الكوميديا دي لارتى اعتمدت كوميديا الكسار على تقاليد الفصل المضحك المصرى ، وهو الآخر بعض نتاج الكوميديا دي لارتى ، بعد أن تزاوجت مع فن خيال الظل التركى وعروض الشوارع والموالد ، كما سابين عند تحليل بعض مسرحيات الكسار تحليلا تفصيليا .

أما المشكلة الهامة الثانية التى يثيرها اعتماد كوميديا الكسار على فن الكوميديا دي لارتى فتكمن فى مستقبل كوميديا الكسار . ان هذه الكوميديا تعتمد على فنان موهوب واسع الخيال ، قادر على الابتكار الفورى ، له جاذبية مغناطيسية وحضور مسرحى عات ، يستطيع أن يقبض بيد من حديد على انتباه الجمهور ، ويشد هذا الانتباه الى العرض المسرحى طول الوقت فإين نجد هذا الفنان القادر ، وهو لا يصنع وإنما يولد ؟

فاذا حدث ووجد هذا الفنان فماذا يكون مصيره فى نظرية مسرحية تسود الآن بلادنا ، وتنكر أن يكون للفنان الحق فى الخلق الفورى ، وغير الفورى لأن فى هذا ما يسمى خروجاً على النص ؟

ان جزءا كبيرا من حيوية كوميديا الكسار يرجع الى حالة السيولة التي اشرت الى بعض مظاهرها انفا : الحوار ليس ثابتا وانما يتغير حسب المناسبات . الفرصة متاحة دائما لان يبتكر الكسار شيئا يقوله من فوره أو بعد تدبير سابق . المسرحية المكتوبة لا تعدو ان تكون خطوطا مطاطة لمسرحية يمكن التغير فيها دون حرج . فكيف يمكن لنظرية مسرحية هذا حالها ، ان تنسجم مع النصوص الثابتة ، والنظرة الجامدة التي ينظر بها الآن الى الفن المسرحي ؟

لن نتاح لكوميديا الكسار فرصة معقولة للعودة الى الحياة الا اذا تغيرت النظرة الى الممثل من مجرد فنان مؤد الى فنان خالق ، اذ ذاك يقوم مناخ فني نستطيع معه ان ننظر في منهاج الكسار الفني ، لنحدد أى طريق نسلك كي نفيد منه .

قد نجد اذ ذاك اننا نستطيع ان نستخدم شخصية عثمان عبد الباسط استخداما اعمق مما يجرى في مسرحيات الكسار ، فلا نجعل الفكاهة تدور حول لونه الاسود هجوما أو دفاعا ، وانما نتجاوز هذا الى تصرفات عثمان عامة ، بين الحكمة والحمق ، وبين التطلع والقفود ، وبين سلبية الاهتمام بالافراد الى ايجابية الاحتفاء بالجماعات . وقد نجد في اثناء هذا اننا في غير حاجة الى لون عثمان الاسود أصلا ، فعثمان هو ممثل الشعب عامة بلا اصرار على لون معين .

وقد تقدم عثمان في مسرحيات جديدة كاملة تعتمد على الكوميديا المرتجلة ، أو في مشاهد من مسرحيات جديدة تحوى مناسبات لقيام الكوميديا المرتجلة أو قد نعدل في مسرحيات من تراث الكسار لنجعلها أكثر قبولاً لدى الجماهير المعاصرة ، كل هذا جائز وممكن الحدوث

ولكنه لن يحدث الا اذا تبينا ان فن على الكسار هو لون متميز من فنون الكوميديا ، وانه لا يمثل سداجة مرحلة تطورها منها وتركناها وراءنا ، وانما هو نبع كبير من ينابيع الحيوية قادر دائما على الخدمة ان كان له ماضى زاهر يوما ما ، فان له أيضا مستقبلا واعدا



في مسرحية : « ولسه » التى أخرجها الكسار عام ١٩١٩ ، من تأليف أمين صدقى ، نجد كثيرا من عناصر كوميديا الكسار .

نجد أولا القصة السهلة الجريان المألوفة نى الكوميديا الشعبية ، فلا يتعدى الامر هنا ان عثمان عبد الباسط النوبى الطيب القلب يبحث عن عمل يقتات منه ، فتوسط له ماري ، العاملة في احد المحلات التجارية ، كي يحصل على وظيفة جرسون في ناد خاص بالطبقة العليا في مصر .

وبالفعل يحصل عثمان على العمل ، ويروح ويجيء بصينية المشروبات في حفل أقامه النادي ، وتحدث له عدة مفامرات مضحكة وتظنه سيدتان من سيدات المجتمع مخبرا سريا سلطه عليهما زوجاهما كي يسجل مفامراتهما الفرامية ، فترشوانه ، كما يرشوه عشيقاهما بمبالغ طائلة ، ويلعب عثمان البوكر ببعض هذه المبالغ فيكسب طبعاً ، ويرد الجميل لماري بأن يهبها مبلغا تتزوج به من حبيب لها يدعى زكى بك . كما يهب المال لجرسون زميل له ، ولجرسونه فى المقهى الذى يتردد عليه .

هذا هو الخيط الاساسى في المسرحية ، ومن خلاله تقدم الحان الطوائف المختلفة : البويعية ، والفلاحين ، والحشاشين ، والجرسونات ، والممثلين ، والعربجية ، كما يقدم مونولوج في ذم الشبان الذين يتصدون للنساء وتعرض أيضا بعض الرقصات .

ولكن هذا كله انما هو الاطار البهيج الذى يتحرك داخله بطل العرض ، وشخصيته الاساسية : عثمان عبد الباسط ، فيقدم الفكاهة والالعب والنمر والرقص ، ويحرك الاحداث ، ويجمع الشمل ويخرج لسانه لبعض الناس ، ثم يفادر المسرح وقد ارضى الجميع ، من هم على المسرح ومن هم فى الصالة معا .

ولننظر كيف يتحرك عثمان عبد الباسط فى هذه الاوبريت ، حتى يستوى امامنا مهرجا عظيما وشخصية اسرة لا فكاك فيها .

حين يدخل علينا فى الفصل الاول نجده حيث سنتعود فى اعمال كثيرة لاحقة أن نجده . عند نقطة الصفر تماما ، على الحديدية .

وتسأله ستهم ، خادمة المقهى الذى تبدأ فيه أحداث المسرحية :

— طيب ايه كان طلعتك من محل شيكوريل يا مدهول ما كنت بواب هناك فى امان الله ! ؟

عثمان : بس ، بس ، بواب ايه وزفت ايه ؟ تبت ما بقتش اشتغل بواب أبدا ، ولا نخش فى البوابات ولا بوابة الشعرية حتى .

ونتبين أن عثمان يحتج على عمل البواب ، لانه لا نقابة هناك تحميه ، ويلمح زكى بك ، حبيب مارى هذا اللكاء فى النوبى الخفيف الظل ، فيقول :

زكى : اسمع يا عم عثمان ..

عثمان : (يقترب منهما وهو فى حالة يؤس ويهرش) نعم يا سيدى ..

زكى : انت بتعمل ايه دلوقت ؟

عثمان : باعمل ايه ؟ .. باهرش ! ؟

زكى : (ضاحكا) لا ، لا ، مش القصد ، يعنى ما

عندكش مركز ؟
عثمان : مركز ايه ؟ ليه ، انا مديرية ؟ !
مارى : يعنى ما عندكش وظيفة ؟ ما بتشتغلش فى
حاجه أبدا ؟

ستهم : من حق ياسى زكى بك ، ما تشوف له شغلانه
مندر ، يبغى لك ثواب ، ده راجل طيب وأمين .

عثمان : أمين ايه ؟ انا عثمان ياسيدى ، مش أمين
أبدا . . .

ومن هذا الخلط الفكاهى بين الفباء والتفابى ، تنتقل
الى ناحية أخرى فى شخصية عثمان ، فهو يحب
الشراب ، لا يرفضه أبدا ، بصرف النظر عن يقدمه له ،
أو فى أى وقت :

زكى : (لستهم) شوفيه قبله يشرب ايه على حسابى ؟
ستهم : حاضر ، حا تاخد ايه يا أدلعدى ؟
عثمان : آخد ايه ؟ آخد على خاطرى ، هاتى لى واحد
كومندارى .

ستهم : واحد نبيت .

عثمان : والا - واحد كونياك - .

ستهم : عوايدك يا اخويا (تخرج) .

عثمان : علشان الواحد ينسى همومه .

يتحسس عثمان الطريق ، يطلب النبيد أولا ، بوصفه
طلباً غالى الثمن ، فلما لا يجد اعتراضاً من زكى بك ،
ينتقل الى طلب أغلى ، هو الكونياك ، ويقول وكأنه
يبرر الشرب ، والطلب الغالى معا ، لنفسه ولزكى بك :
« علشان الواحد ينسى همومه » !

ولا ينسى عثمان ان يتخفف من حياته ازاء السادة ،
فيمهد لقبوله عرض الشراب بنكتة لفظية ، تهدىء من
روعه وتضحك الناس معا : « آخد ايه ؟ آخد على

خاطري « (١) .

ويأنس عثمان من زكى بك ترحيبا وودا ، فيأخذ
يعرض حاله :

عثمان : الاول خالص جيت اشتغل كمسارى فى
الترامواى ، تانى يوم اعتصبوا الكمسارية ، جيت
اشتغل فى مصلحة الكنس والرش ، اعتصبوا الكناسين
جيت اشتغل فى بتوع وابور النور برضه اعتصبوا بتوع
وابور النور ، قلت أنا راخر يا واد اعتصب .

هنا نجد تصويرا مسرحيا لموقف يعرفه أبناء الشعب
حق المعرفة : موقف قليل البخت الذى يجد العظم فى
الكرشه دائما ، وعثمان يعالج الموقف علاجا كوميديا به
شيء من الاستسلام الفلسفى ، فيقرر أن يضرب هو
الآخر عن البحث عن العمل فهو أولى بالاضراب ما دام
من لهم عمل فعلا ، يضربون .

ونلاحظ ان طبيعة الكوميديا هنا اراجوزية (٢) لانها
تقدم الموقف فى خطوط سريعة ، تلخيصية ، وتنزع الى
التجريد والوصول الى النتائج قفزا ، وليس عن طريق
التطوير .

ثم يعرض على عثمان العمل فى النادى :

عثمان : كويس خالص ، والنادى ده فى أى حته فى
قصر النيل؟

مارى : (تخرج من جيبها كارت وتعطيه له) خذ

(١) منجد فى مواضع متعددة من مسرح الكسار ان الهدف من النكتة
اللفظية كثيرا ما يكون شيئا آخر غير مجرد الالة الضحك . يكون
احيانا تعبيراً عن الحيرة ، أو الشعور بالفشل . . أو نقد اللات . .
الخ . وسأشير الى بعض هذه المواضع كلما سنحت الفرصة .

(٢) كوميديا الاراجوز ليست غريبة على الكوميديا دى لارتى . ومن
الناس من يعتقد أن الكوميديا دى لارتى قد عاشت بعد اختفائها فى
عروض مسرح الدمى - راجع : دليل اكسفورد للمسرح ص ٤٠٣
طبعة ١٩٥٧

السكرت ده ، فيه العنوان ، ولما تروح هناك بس تقول
فين السكرتير ، وتقول له انك جاي من طرفي أنا .

عثمان : كويس ، بقى النادى جوه هنا ؟

مارى : لا ، لا ، ده فيه العنوان بس .

عثمان : أنا أنادى على النادى لما أشوف النادى ،

(يهم بالخروج ثم يرجع) انما قولى لى : النادى ده

مش ناوى يعتصب ؟

مارى : (ضاحكة) لا ، لا ، ما تخافش .

عثمان : (خارجا) الحمد لله أنا دلوقت حالا أجيب

لكم الرد .

فى هذا المشهد تعرفنا الى عثمان عبد الباسط فى اُردية
مختلفة وأن كان شخص واحد ثابت هو الذى يرتديها .

عرفناه بوابا عند شيكوريل ، وتخيلناه فى رداء الكمسارى
والكناس وعامل النور ، تخيلناه لانه لا مفر أمامنا من
أن نفعل ، ما دام هو قد حاول أن يكون هؤلاء ، وأن لم
يفلح . ثم ها نحن نتوقع أن يصبح جرسونا فى ناد خاص

كل هذا يجعل شخصية عثمان عبد الباسط تتحرك
أمامنا تلك الحركة الظاهرية التى أشرت اليها آنفا ،
وقلت انها تشبه حركة الرسوم الثابتة حين يتم تحريكها
بسرعة كافية تجعلها تتحرك أمامنا وهما .

وسنجد فى المشاهد التالية من الاوبريت ان عثمان
يتقمص - فى الخيال وفى الواقع معا - شخصيات
أخرى ، تضاف الى شخصيته الاصلية ، وتراكم عليها
الصفات والمواقف .

وسنجد كذلك ان كوميدى الكسار تعتمد على الخيال
بنفس القدر الذى تعتمد به على الواقع ، فهى تطلب الى
المتفرج أن يتخيل أحداثا الى جوار تلك التى تعرض أمامه
واقعا . انها نوع من الكوميدى يفترض ان المتفرج ليس

مجرد مستهلك سلبي ، بل هو أيضا مشارك ايجابي .
وهذا الافتراض هو شيء في صميم الكوميديا دي
لارتي ، وفي توميديا المسرح المرتجل في مصر ، كما انه
نوع واضح من ينابيع الكوميديا عند كبار المهرجين ،
وعلى رأسهم تشابلن ، الذي اغترف من الكوميديا
دي لارتي حتى شبع (١) .

وما يلبث عثمان أن يعود فائزا منتصرا ، فقد حصل
على عمل في النادي ، وأن طلبوا اليه أن يشتري لنفسه
بدلة سوداء وقفازا ابيض ، وليس أمام عثمان مفر من
أن يحصل على المبلغ اللازم بأية وسيلة . لم لا يجرب
أن يقترض من الجرسونة ستهم ؟ انها تحبه فيما يبدو
وهو الآخر يميل اليها :

عثمان : يا ستهم .

ستهم : يوه ، قطيعه يا منيل ، قلبي قرب يحبك .

عثمان : وانا شرحه ، بس مكسوف نقول لك .

ستهم : يوه ، تقول لي على ايه ؟

عثمان : لا بس عبارة بسيطة خالص ، لكن يمكن

موش موجود وياك .

ستهم : ايه هوه ؟ اطلب عيني .

عثمان : (على حدة - للجمهور) ايوه قربت تطلع .

(لستهم) بس ...

ستهم : يوه ، اتكلم .

عثمان : لا بس عاوز قد سته ريال علشان نشترى

(١) الوهم بوصفه مصدرا للكوميديا موجود دائما في الاعمال
الكوميديية الهامة مثل الوليعة الوهمية في ألف ليلة . مغامرات دون
كيشوت أمام طواحين الهواء الوهمية . مشهد مباراة الكرة الوهمية في فيلم
انفجار . الخ . وهو موجود أيضا في نمرة الارليكينو الذي يأكل
ذبابة وهمية بعد أن يطاردها ويمسكها ، كما يرد كذلك في فصل :
« خياطة وخياطة » من فصول الارتجال المصرية .

البدلة ، لان لو ما جبتش البدله تروح من ايدى الوظيفة
ستهم : يا قلبى يا اخويا ، ما كاش ينعر ، لو كانوا
بدلى ييجو على قدك لكنت اديتك بدله .
عثمان : بدله ؟ ليه رايح اشتغل كماريره ؟ اخص
عليك وعلى معرفتك ، مشر بتقولى بتحبينى ؟ مستخسره
فى سته ريال ؟

ستهم : باحبك ، لكن ما معايشش فلوس .
عثمان : بقى حضرتك بتحبينى على الناشف ؟
ستهم : ناشف ايه وطرى ايه ؟
عثمان : (باكيا) بس بلاش كلام فارغ ، انا احسن
طريقة دلوقت ما دام عيشتى بقت زى الزفت كده ، انا
أروح اسم روى احسن من البطالة .
الفكاهة هنا تكمن فى الطريقة التى تحدث بها الكوميديا
الشعبية مفارقة واضحة بين ادعاءات كل من عثمان
وستهم الفرامية وبين حقيقة نواياهما وامكانياتهما .
المشهد يحوى سخرية متعمدة من الحب الرومانسى ،
ومن فكرة الحبيب الفارس الذى يحب بلا غرض ومن
المحبة المضحية التى لا تبخل على حبيبها بشيء .
هذا نوع من الحب لا يقدر عليه الفقراء ، ستهم تحب
عثمان فعلا ولكنها لا مال لها تقدمه له ، وهو يحبها
ايضا ، غير انه أعجز من ان يحبها بلا غرض .
وينتهى الموقف بالبكاء التقليدى الذى يقدمه المهرج ،
حين يعجز عن مواجهة مشكلة ما (١) .
ويخرج عثمان من المشهد وقد اضيفت الى صورته
الكلية صفة المكر الشعبى المدروس ، ولكنه مكر
هين ، طيب القلب ، يستهدف أشياء قريبة لا تؤذى
احدا .

(١) البكاء المفاجئ للتأثير على الشخصية المقابلة سمة رئيسية غي
المهرج . قارن ما يفعله لوديل بازاء هاردي فى هذا المجال .

وفى الفصل الثانى نلقى عثمان وقد أصبح جرسونا فعلا ، ونال ما تمنى . انه يطوف بالصينية حاملا المشروبات للمشركين فى الحفل ، ثم يؤدى حركة معروفة فى الكوميديا العالمية ، اذ يتلفت حوله فلا يجد أحدا يراقبه ، فيشرب ما فى الكاسات قائلا :
- سيبك ، خلينا نبسط ، لازم انا كمان نعملو باللو

ويدخل عليه جرسون زميل ويعلق على قيافته فى البدلة الجديدة فيقول عثمان :

- دى الحاجات الموضوعة الاصل ، شوف ، شوف كمان يا وله (يفرجه على شعره) شوف الكاريه والجزماتيك آلى على رأسى .

وينتشى المهرج المهازر ولا تسعه الدنيا ، فيقول لزميله :
- بالك لو كنت أنا دلوقت آثنين عثمان فى بعض كنت حظيت نصى فى الشباك علشان اتفرج على نصى التانى وهو فايت كده زى البطة .

هذه هى الفكاهة الرقيقة المجنحة ، التى تحويها كوميديا الكسار ، والتى قلت فيما تقدم انها تعتمد على خيال مشتعل عند المتفرج ، فالمتفرج هنا لا يشاهد شيئا ، وانما يطلب اليه أن يشهد خياله ليجد مادة للفكاهة فى الصورة السريالية التى يتخيلها عثمان لنفسه ، تعبيرا عن النشوة والرضا عن النفس .

ويرقص عثمان من بعد مع ستهم - لا يتردد - وتقع منه الصينية وتنكسر الكاسات ، وتبدر منه كل الاعمال الطائشة التى تعتمد المهرج فى الكوميديا الشعبية أن تصدر عنه ، اذ هو يمثل دور الفشيم ، الخشن الحركات

وفى الفصل الثالث يقدم عثمان مشهدا طريفا يظهر به بوضوح أن كوميدياه تنتمى الى ذلك اللون العالمى الذى كان يقدمه المهرجون الكبار من أمثال لوريل ،

وهاردي ، واخوان ماركس ، وتشابلن العظيم — وخاصة
هذا الاخير ، وذلك حتى اربعينات هذا القرن ، نوع
تختلط فيه الحركة البدنية الغنيمة بالسخرية الهزلية ،
بالخيال :

عثمان : (يدخل ومعه صينية . لنفسه) أيوه براوه
النوبه دى ما كسرتش حاجه .

جميل : انت يا جرسون .

عثمان : (يلتفت حوله ، ثم ينظر للخارج مناديا) انت
انت يا جرسون .

جميل : انت ، انت .

عثمان : (للداخل) انت ، انت (١) .

لقد نسي عثمان انه جرسون ، انه — كرميله الكبير —
أرليكينو ، يحب أن يتلبس الشخصيات كلها ، ويقدم
الملاعب ، ولكنه ينسى أدواره دائما ولا يذكر الا نفسه
ولهذا سرعان ما ينسى انه يمثل ، ويظن مخلصا ان
الجرسون هو شخص آخر غيره ، وان النداء موجه لهذا
الغير ، ومن ثم تنشأ فكاهة ساخرة غير مقصودة ، تصيب
الثرى الثقيل الظل جميل بك ، وتجعل منه كلبا ينبع ،
بدلا من ثرى يأمر ، تجعل هياجه سخيفا بلا معنى ،
ويستمر المشهد :

جميل : (متضايقا) ايه ، انت مجنون ؟ (يقترب منه)
يعنى حامل نفسك مش فاهم ؟ انا باندهلك انت .

عثمان : بتنده لى أنا ؟

(١) يذكّرنا هذا المشهد بمشهد المدعى العام وهو يشير بأصبع الاتهام
الى مجرم عات وسفاح دموى يقتل النساء ويقتصب لنفسه أموالهن
هو مسبو فردو . ويلتفت الناس الى فردو بوصفه ذلك المجرم .
فيلتفت هو الآخر الى الوداء بحثا عن ذلك السفاح .
انه لا يعترف قط بأنه سفاح ، ويرى ان كلمات المدعى العام النارية
لا تنطبق عليه بالقطع . ولربما انطبقت على غيره .

جميل : امال خيالك ؟
عثمان : طيب بردون ، بس علشان أنا لسه جديد في
الجرسنة .

جميل : (بتهكم) معلوم ، مش متعود ما أنا فاهم
وظيفتك ايه .

عثمان : (باستغراب) وظيفتي ؟
جميل : بقى شوف أما أقول لك ، أنا في اسكاني دلوقت
الخبيط وشك ده اللي انت مسوده ، لكن علشان مركزي
عثمان : ايه ، ايه ، ايه ؟ تلخبيط وشي ؟ (يرفع
الصينية عليه) تلخبيط وش مين يا وله ؟ (للمتفرجين)
ايه الرأي ؟ اديله بالصينية دي في خلخته ؟

جميل : لا ، لا ، سيبك من أمور التهويش دي ،
انت شغلتك اللي بتعملها هنا أنا فاهمها (يتركه ويتمشى
في المسرح) .

عثمان : (للمتفرجين) انتم شاهدين ؟ أنا يا وله ؟
استنى ، يكونش الراجل اللوح ده قومندا هنا ، واخذ
باله لما انكسرت منى الكبايات مرتين وتلاته (يقترب
منه) بردون ما تزعلش ياسيدى ، أنا ما عملتش كده
بكيفى ، ده شيء فصب عنى .

تضيف السطور السابقة الى عثمان صفة جديدة هي
الاندفاع الاهوج الذى يطاوع به رغبته في الانتقام ممن
يهينه ، ثم التراجع السريع الى موقف الحذر ، خوفا
من أن يكون جميل بك رئيسا له في العمل ، لا قبل له
بأن يصطدم به ، حتى على سبيل الانتقام .

وهاتان صفتان رئيسيتان في المهرج ارليكينو ، وفي
المهرج عامة - الشجاعة الحمقاء والجبن الواقعي ، لا
يفصل بينهما زمن طويل أو تحول معقول .

ويصبح عثمان ، بالرشاوى التى تقدم له ، وبما

يكسب في اللعب من مال ، ثريا ، فيكون أول نازع له ان
ينفس عن نفسه ، ويلعب مع جرسون زميل له ومع
ستهم لعبة السيد الثرى المحسن ، مع أصدقائه الفقراء
الدين. زاملوه أيام النحس :

عثمان : خذ الورقة دى علشانكم ، انتم الاثنين .
ستهم والجرسون : الله يخليك ، الله يسترك .
عثمان : لا خليها مع ستهم ، وهى تبقى تدى لك
حصتك .

ستهم : الهى يفنيك كمان وكمان يا عثمان يا ابن حليمة
عثمان : هات لى سيجارة علشانى يا ولد .
الجرسون : حاضر يا افندم (يسرع الى الطاولة
فياخذ علبة السجائر ويقدمها لعثمان) .
عثمان : (يتناول السيجارة) يا ولد ولع لى .

الجرسون : ايوه يا افندم (يشعل كبريت ويولع
لعثمان) .

عثمان : (وقد أخذ نفسين) اذا سألك عنى فى البوفيه
قول لهم هوه كان بيشتغل كده بس زى غيه .

هذا هو جانب التفاخر والادعاء فى شخصية المهرج ،
وهو - مثله مثل المكر الشعبى - ادعاء طيب القلب ،
غير مؤذ ، هدفه الاساسى ان ينفس عن الكبت المتأصل
فى نفس الفقير المسحوق ، ويعطى صورة فكاهية للخادم
وهو يقلد السادة .

وتنتهى المسرحية وقد أصبح عثمان الجرسون عثمان
بك ، من أعيان كوم امبو ، ويدخل فى مبارزة بين السادة
جميل بك وحافظ بك تتخذ شكل المقامرة ، ويكسب
ألفى جنيه من جميل بك ، فيتم بها الانتصار الشعبى
على السادة ، ويصبح ممثل الشعب سيد الموقف بلا
منازع .

اذ ذاك يتبرع عثمان (بك) بألفى جنيته لتتزوج ماري
من حبيبها ، رداً لجميل الاخيرة التي كانت أقرضته
جنيتهن في اليوم السابق ، ويقول لماري بوضوح ولكن
دون أن يمتن :

— علشان تعرفي ان المصري منا كريم ولا ينساش
الجميل .

ثم يتزوج عثمان من ستهم ، التي وقفت معه — قدر
طاقتها — أيام الشدة .



يتحرك عثمان عبد الباسط كل هذه الحركة الواقعية
والخيالية في إطار واضح من أطر الفصل المضحك ،
وشخصياته التقليدية : العاشق والعاشقة والاب الظالم
(أو من يقوم مقامه) والخادم المضحك الذي يعين
العاشقين على اللقيا والزواج ، ثم الخادمة أو من يقوم
مقامها .

وتدور الحركة في الاوبريت كما تدور دائماً في الفصل
المضحك — فالعاشقان يحاولان دائماً ، المرة بعد المرة أن
يلتقيا ، فيمنعهما الاب المتعنت ، ولكنهما في النهاية
بنجحان في التواصل بفضل جهود الخادم المضحك ،
وينتهي الفصل بزواج العاشقين وزواج الخادم من حبيبة
له كان يحبها ، أو هو يحبها خصيصاً من أجل أن
يحصل الفصل المضحك على خاتمة التقليدية وهو
الزواج المزدوج .

وفي أوبريت « ولسه » ، يمثل العاشقين : ماري
وزكى بك ، ويمثل الاب المتعنت : جميل بك عم زكى ،
ويقوم عثمان بدور الخادم المضحك ، كما تقوم ستهم
بدور الخادمة التي تتزوج من المهرج ، غير أن المؤلف
يدخل على هيكل الفصل المضحك ما يطلبه المسرح
الاستعراضى من تشويقات ، فهناك أفنيات الطوائف

المتعددة ، التى تتخذ وسيلة للترفيه عن المتفرج ، كما انها تحمل شيئاً من النقد الاجتماعى الخفيف ، يزيد من خفته انه يتم فى اطار من الموسيقى والغناء والرقص ولكن هذا النقد لا يخرج عن شكوى الزمان وعرض الحال ، والامل العام فى ان تنصلح الاحوال .

وبعض هذا النقد يقوم بوظيفتين متعارضتين ، هما عرض شكوى طائفة ما ، والسخرية من هذه الطائفة فى الوقت ذاته ، مثلما يحدث فى حالة أغنية العمدة ، الذين تقدموا يشكون سوء تصرفات زكى بك ، وانفاقه المال جزافاً على الراقصات ، فان الراقصات يتناولنهم بالسباب المقذع المزرى ، ولا يفعل المؤلف شيئاً كى يرد عن العمدة هذا الاذى مما يوحى بأنه يريد ان يستغل الموقف للسخرية من عمدة الريف .

كذلك يضيف المؤلف الى ما تقدم موضوعاً فرعياً عن زوجتين عاشقتين تظلان طول الوقت وهما متخوفتان من أن ينفصح أمرهما عند زوجيهما عن طريق مخبر سرى تظنان أنه عثمان عبد الباسط وقد تخفى فى زى جرسون .

وهو موضوع مجتلب من المسرح الفرنسى ، ولكن امين صدقى يحسن ادماجه فى مصر عثمان عبد الباسط ويجعله وسيلة لتحقيق هدف رئيسى من أهداف الكوميديا الشعبية ، وهو اظهار الشعب منتصراً وقوياً وأرقى دائماً من السادة .

ان الزوجتين تنكشfan امام ممثل الشعب ، الذى يسخر من دناءتهما ، ويقبل - مع ذلك - أموالهما ثمناً للسكوت عن الفضيحة (وهذا دائماً دأب المهرج ، والاراجوز بالذات ، الذى لا يجد تعارضاً بين احتقاره لخصومه ، وقبوله لمالهم الملوث فى الوقت ذاته) .

وفي المسرحيات التالية لاوبريت « ولسه » ، أصبح الشكل الفني الذي قدمت تحليلا له ، هو الشكل التقليدي لكثير من أوبريتات الكسار وأعماله المسرحية الأخرى : أى أساس من الفصل المضحك ، فوقه بناء مجتلب من المسرح الفرنسى ، على أن يظل عثمان عبد الباسط يتردد بين الأساس والبناء ، حتى تنتهى المسرحية .



كان هدفى الرئيسى من تحليل أوبريت « ولسه » ، أن أظهر سمات المهرج الكبير : عثمان عبد الباسط ، وأوضح كيف ينبئ أمامنا موقفا بعد موقف ، بوصفه أهم ما تحتويه كوميديا الكسار من شخص .
والسمات التى قدمتها فى هذا التحليل هى التى تكون القناع الذى ارتداه على الكسار فى كثير من المسرحيات مثل : البربرى فى الجيش ، والهلل (١٩٢٣ كلاهما) ، اللتين يقوم فيهما الكسار بدور نفر فى الجيش ومثل « فلفل » ، و « القضية ١٤ » و « فهموه » و « احلاهم » الأربع الأخيرة منها من تأليف أمين صدقى .

غير أن على الكسار لم يرتد هذا القناع وهو راض تماما ، بل أن علامات واضحة من علامات التملل لتطل من وراء القناع ، مظهرة بجلاء أن الكسار ، شأنه فى هذا شأن كثير من ممثلى الأدوار الثابتة ، كان يضيق بالطريق الفنى الواحد ، ويود لو استطاع التخلّى عنه وتبنى أساليب فنية مختلفة .

وقد لجأ الكسار الى حيل متعددة للتوسيع من قاعدته الفنية . لجأ الى ما يشبه النظر - بقناع عثمان عبد الباسط - فى مرآيا متقابلة ، فتضاعفت صور عثمان فى المسرحية الواحدة .

فى مسرحية « فهموه » من تأليف أمين صدقى ، يقوم

عثمان عبد الباسط بدور جرسون في مقهى الخواجه
انطون اليوناني من الثامنة صباحا حتى الحادية عشرة
مساء ، ومن بعد هذا يقوم بدور عثمان بك عبد الباسط
التاجر الفنى من أعيان كوم امبو المتزوج من أم أحمد
شكشوك ، المغنية البلدية ، والمصاقد للجميلة
فيكتوريا التى ينفق عليها عن سعة .

وحين « تطب » عليه أم أحمد ، وهو في صالة
الديرادو يتهيأ لقضاء ليلة أنس مع صديقه ، يضطر
عثمان عبد الباسط الى القيام بدوريه معا : فهو التاجر
الفنى بالنسبة لفيكتوريا ، وهو الجرسون بالنسبة لأم
أحمد ، وهو مضطر الى أن يتصرف كفى وكجرسون
فى تتابع زمنى قصير ومضحك .

وفى مسرحية « القضية نمرة ١٤ » يقوم عثمان عبد
الباسط بدور وكيل دايرة ، ويتصادف أن يلتقى بعثمان
أقندى أبو زيد المحامى بطوكر ، وهو شبيهه تماما حتى
يقول عثمان لدى رؤيته : « لازم هنا فيه مرايه ، أنا
شايف روى » (١) .

ويكون المحامى قد ضبط فى محل قمار وأصبح حتماً
عليه أن يتعرض للمحاكمة ، فيتفق مع عثمان عبد الباسط
على أن ينتحل شخصية المحامى ويمثل أمام البوليس
نيابة عنه ، وذلك بعد أن يتبادلا اللباس .

ومن ثم يصبح عثمان عبد الباسط محاميا ، ويترافع
أمام المحكمة مرة لصالح زوجته أم أحمد وضد نفسه ،
ومرة أخرى لصالح جميع بلدائه الثوبيين الذين تعذوا
القانون ، ويخرج عبد الباسط من إحدى الشخصيتين
ليدخل فى الأخرى بسرعة مضحكة على طريقة ارليكينو
التقليدية .

(١) وفى تعديل على النص يقول : لازم أنا مت . وعفريتى طلع ها

وهو في مسرحية « بربرى في الجيش » يتبادل شخصيته مع شخصية ضابط مصرى، دون أدنى احتفال بالمعقوليته ، فالضابط أسمر وعثمان أسود .

وجرب الكسار حيلة فنية أخرى هي تغيير الوضع الاجتماعى لعثمان عبد الباسط مع الاحتفاظ باسمه ولونه وسماته الرئيسية .

فهو في مسرحية « ما فيش منها » من تأليف بديع خيري يصبح تاجر سباج غنى اسمه عثمان أفندى ، يريد ان يتزوج من الريف . وهو في مسرحية « عريس الهنا » من تأليف امين صدقى ، قد أصبح مأذونا للشرع .. وهكذا .

ومرة ثالثة يغير الكسار من دور عثمان عبد الباسط التقليدى كما عرفناه في المسرحيات .

فهو في مسرحية « بنت الايه » من تأليف بديع خيري لم يعد الخادم المضحك الذى يجعل همه الرئيسى الوصل ما بين المحبين ، بل هو الآن يقوم - فى الواقع - بدور الاب المتعنت الذى يمنع وصال المحبين .

ان دوره هنا هو دور الحاج عثمان عبد الباسط ، صاحب المقل الذى يريد لابنته جواهر ان تتزوج من الطبقة التى تنتمى اليها ، وأن تقبل عرض ابن عمها شومان الزواج منها ، ولكن الفتاة متعلقة فى السر بالبرنس بسيم الذى يبادلها حبا بحب .

ويعلم الحاج عثمان بأمر هذا الغرام المخفى ، فيفعل كل ما فى وسعه ليمنع الحبيين من اللقيا .

وهو يقوم طول الوقت بدور المضحك - مع ذلك - فكأنه يجمع بين دورين : دور الاب المتعنت ، ودور المضحك وقد تغير وضعه الاقتصادى ، فأصبح تاجرا صغيرا بدلا من مجرد خادم ، وبهذا يخرج الكسار على

تقاليد الفصل المضحك التي تثبت الادوار دائما .

ومرة رابعة ، يتنازل الكسار عن اسم عثمان عبد الباسط كلية ، وان ابقى على لونه وسماته العامة ، يحدث هذا في مسرحية « عمرو بن العاص » حيث يقوم الكسار بدور المهرج العربى الخفيف الظل عبد الله الذى يصحب جيش عمرو فى غزوه لمصر ، ويقوم بدور فعال فى اتمام هذا الغزو ، كما يقوم بدور المضحك التقليدى فى الوصل ما بين المحبين ، وذلك حين يساعد أرمانيوس على الزواج من حبيبها الرومانى الذى ترك صفوف الرومان واقتنع بمساعدة العرب .

وفى مسرحيتى « أبو زعيزع ، وورد شاه » من تأليف بديع خيرى ، يقوم الكسار بدورى : الساحر سماح ، والمهرج الطيب المخلص زيتون على التوالى ، وكلاهما أسود اللون ، وكلاهما يقوم بدور الخادم المضحك التقليدى ، وهو التوفيق بين المحبين ، وان امتاز الساحر سماح عن بقية الخدم المضحكين بعلمه السحري وقواه الخارقة ، مما يجعله أشبه بالجنى فى حكايات ألف ليلة .

وفى المسرحيات الثلاث : « عمرو بن العاص ، وأبو زعيزع ، وورد شاه » يغير الكسار النوع المسرحى الذى يستخدمه ، فالأولى مسرحية تاريخية ، والثانية مسرحية خرافية ، والثالثة ميلودراما ، يفعل الكسار هذا سعيا واعيا منه نحو تغيير الخلفية التى يتحرك أمامها مهرجه الكبير (١) .

وفى مرة خامسة ، غير الكسار اسم عثمان عبد

(١) فى هذا الشأن قال الفنان ذات يوم : « لم يقتصر جهدى على المسرحيات الفكاهية فقط (يريد المسرحيات التى تعتمد على الفكاهة الشعبية وحسب) بل قدمت مسرحيات من أنواع أخرى مثل : عمرو بن العاص وورد شاه .

الباسط ومركزه الاجتماعى وبعضا من سماته الرئيسية معا ، وذلك حين قدم تمصيره المشهور لبخيل مولير بعنوان : « سرفوا الصندوق » ففى هذا التمصير تدخل تركيب عثمان - لأول مرة - صفة البخيل الواعى ، المخطط له ، وهى سمة غريبة على البربرى .

وفى مرة سادسة ، غير الكسار شخصية عثمان كما غير جوهر الكوميديا التى يتحرك فيها مهرجه ، فهو فى مسرحية « حارس القصر » يقترب بوضوح من كوميديا الريحانى ، التى تعتمد على شخصيات متباينة فى أسلوب خلقها ، منها ما هو تقليدى ، ومنها ما هو مبتكر منتزع من البيئة (١) .

وفى مرة سابعة غير الفنان جوهر الكوميديا دون أن يتنازل عن شخص عثمان عبد الباسط ، وإنما اكتفى بأن جعله صديقا للطبيب كمال بطل مسرحية « جت سليمة » وجعل اسمه عثمان افندى ، وأسند لعثمان افندى هذا دورا شبيها بدور الخادم المضحك ، فهو يعين صديقه الطبيب على الزواج من جمالات ، الفتاة العصرية الفاتكة الحسن ، وهو يتناول الشخصيات والاحداث بتيار متصل من التندر والنقد ، ولكنه يختلف عن عثمان عبد الباسط فى انه أشبه بالشخصيات البوهيمية المتعددة الابعاد التى تعيش ليومها فقط ، وتعانى من افلاس متصل .

وهذه المسرحية بعيدة تماما عن الفصل المضحك الذى استندت اليه الاعمال الاولى للكسار ، فالشخصيات ليست نمطية، وليست تقليدية . بل هى منتزعة من واقع الحياة : الطبيب كمال ، الفتاة العصرية جمالات ، العمدة

(١) قدمت فرقة الريحانى هذه المسرحية باسم : « عباسية » فى عام ١٩٣٠ ، أى قبل سنوات من تقديم الكسار لها .

خديجة هانم ، الارتيست صوفى وزميلتها سنية وهكذا.
الاستثناء الوحيد نجده فى صاحب الكاباريه اليونانى
جورجى ، وحارس الكاباريه الارمنى غرغرويان .
واذا عرفنا ان المسرحية هى من تأليف على الكسار،
ادركنا على الفور ان الفنان كان يحاول فى اواخر مجراه
المسرحى (المسرحية اخرجت عام ١٩٤٦) ان ينطلق من
حدود الكوميديا الشعبية الى نوع من الكوميديا قريب
من ذلك الذى كان زميله ومنافسه نجيب الريحاني يقدمه
بنجاح منذ اوائل الثلاثينات ، اى الكوميديا الانتقادية
التي تستند الى اساس من الكوميديا الشعبية .

بل ان ثمة دليلا على ان الرغبة فى التغيير كانت تعتمل
فى نفس الكسار منذ اخرج مسرحية « مرحب » فى
اوائل العشرينات ، فقد قال فى حديث لمجلة الكواكب (١)
انه رغب ذات يوم فى ان يحصل على اجازة بعد عمل
متواصل خمس سنوات دون راحة ، فاسند دور البطولة
فى مسرحية « مرحب » الى الممثل محمد بهجت الذى
قام بتمثيل شخصية زقزوق خير قيام ، ولكنه ما لبث
ان مرض بعد اسبوع فاسند الدور الى امين صدقى ،
فمرض هو الآخر بعد يومين ، ولم يعد مفر امام الكسار
من ان يقوم هو نفسه بدور زقزوق ، فظهر لأول مرة
دون طلاء وجهه باللون الاسود ، ونجح فى الدور الى
حد انه فكر فى ان يطلق شخصية عثمان عبد الباسط
مرة ثانية فى مسرحية جديدة وفعلا ظهر الكسار فى
مسرحية لاحقة هى « راحت عليك » فى دور سفروت
الحاوى ، وهو ايضا ليس اسود اللون ، فنجح هنا
كذلك وهنا الناس على الكسار وسموه على الابيض ،
وقالوا انه تفوق على جورج ابيض .. !
غير ان المعجبين بعلى الكسار ما لبثوا ان عادوا

(١) عام ١٩٥٢

يحذرونه من ترك شخصية عثمان عبد الباسط ولو بين
الحين والحين ، خوفا من أن يتوه بين البياض والسواد ،
ولا تعدد له شخصية تقليدية يتهافت عليه الناس من
اجلها .

هذا ما يقوله الكسار ، ولا شك أنه صحيح ، غير
أنه ليس كل الحقيقة ، فإن هناك سببا أعمق لتمسك
الفنان بشخصية عثمان عبد الباسط ، هو أن القلب
الذي صبت فيه موهبة الكسار - منذ البداية - كان
الكوميديا دي لارتى ونتاجها المصرى : كوميديا الفصل
المضحك (١) .

وهذه الكوميديا تقوم على دعامة من الشخصيات
المثبتة ، أو الاقنعة ، وتوجه موهبة الفنان نحو اتقان
تمثيل الشخصية القناع الى الحد الذى يختفى فيه
الفاصل بين الممثل وقناعه ، فيصبح كلاهما شيئا واحدا ،
ويصبح من العسير على الفنان الذى قضى حياته الفنية
كلها يمثل دورا واحدا أن يستطيع تمثيل غيره .

واعتقد أن ما حدث للكسار هو أنه رغب في التغيير ،
ولكنه لم يقدر عليه ، ولم يطاوعه قلبه وربما لم يشأ
أن يفامر بمستقبله الفنى في تجارب متصلة قد تنتهى
بالفشل . والتغيير للفنانين من أمثاله ممن تربوا فى
مدرسة الكوميديا دي لارتى أمر عسير حقا ، ولندكر
في هذا الصدد ما حدث للممثل شارلى تشابلن ، الذى
قاوم الظهور فى السينما الناطقة مدة طويلة ، ليس لمجرد
أنها ناطقة كما ظن المتعجلون إذ ذاك ، وإنما لأن التمثيل

(١) لعل هذا يفسر ما ذكره الكسار لحسين عثمان من أن الريحانى
عرض عليه أن يعمل فى فرقته على أن يقدم له مسرحيات جديدة بلعب
فيها دور عثمان ، فرفض الكسار العرض . ربما كان السبب هو الرفض
أن الكسار أحسن - تلقائيا - بأنه غير قادر على التمثيل فى إطار
كوميديا جديدة ، حتى ولو لعب دوره التقليدى فيها .

الصامت فن مختلف كل الاختلاف عن التمثيل الناطق، كلاهما له قواعده وقوانينه .

فالممثل الصامت محتاج الى المبالغة في الحركات بالجسم وبالايدى ، ومحتاج الى ان يعقد مع المتفرج معاهدة تفاهم مشترك تؤدي فيه مجموعة من الحركات معانى بذاتها ، مثلما يحدث فى الباليه ، يراها المتفرج فيفهم المقصود بها فوراً ، كما انه محتاج الى استخدام (١) خياله ليكمل بعض المعانى .

أما المتفرج فى السينما الناطقة فهو فى غنى - بالحوار - عن هذا كله ، وهو غير مضطر لاستخدام خياله ، لان كل شئ يؤدي له كاملاً ومن أيسر سبيل .

لهذا اعتقد تشابلن منذ البداية ان السينما الناطقة فن مسطح ، لا اعماق له بالقياس الى السينما الصامتة ومن ثم قاوم الظهور فيها مدة طويلة ، فلما ظهر فعلاً ، رأى كثير من الناس انه خرج عن أعماقه التى عرفوها عنه أيام أن كان يقوم بشخصية شارلى المسكين ، الجوعان الفيلسوف ، أى انه - فى رأى هؤلاء - قد فقد أرضه حينما تخلى عن القناع ، وعما يمليه القناع من أسلوب فنى .

أما الكسار فلم يشأ ان يمضى قدماً فى التخلّى عن قناعه حين سنحت الفرصة ، وانما اكتفى بما سلفت الإشارة اليه من محاولات متنوعة لتوسيع معنى القناع .



الى جوار شخصية عثمان عبد الباسط فى دنيا الكسار ، هناك شخصيات أخرى كثيرة ، ولكنها فى معظمها نمطية ، وأغلبها موجود فى مخازن الكوميديا

(١) بهذا تضمن السينما الصامتة للمتفرج نوعاً من الدور الإيجابى ، يقربها من المسرح الحى . فالمتفرج فيها ليس مجرد مستهلك سلبي . وانما عليه أن يجهد ويتعب كي يفهم ما يعرض عليه . وهذا لول من ألوان المشاركة فى العرض .

الشعبية ، جاهز لاستعمال كل من أراد ، أى أنها ملكية مشتركة لكتاب وفنانى الكوميديا .
وأول هذه الشخصيات وأكثرها استحقا للاعتبار ، كما أنها أكثرها ترددا على مسرحيات الكسار ، هى الزوجة السليطة اللسان أم أحمد ، العفوية ، الراضية دائما فى الشجار ، وإن كانت مخلصه كل الاخلاص لزوجها عثمان عبد الباسط ، غيرة عليه ، محبة له الى الحد الذى يجعلها لا تفارقه الا اذا طلبت منه قبلة ، تعتبرها هى دليل محبة ، ويعدها البربرى المسكين نوحا من عقاب ، أسوأ ما فيه انه لا مفر منه !

وأم أحمد ذات أصول عريقة فى دنيا الكوميديا الشعبية ، تعرفها فصول الارتجال باسم شكشوكة ، وتجعلها فى بعض هذه الفصول زوجة للمضحك ، مثلما يحدث فى هزلية جنيفياف ، وأحيانا أخرى هى زوجة وحسب وامرأة شرسة ، مثلما نجدها فى فصل الجزمجى اشكازى عبده (١) .

وقد أعطاها أمين صدقى اسم أم أحمد شكشوكة ، فى مسرحية « فهموه » ، وسماها أم أحمد فى باقى المسرحيات .

وكانت قد ظهرت بوصفها شخصية نمطية فى أعمال سابقة لأمين صدقى ، أيام تعاونه مع الريحاني ، تارة باسم أم أحمد ، وتارة أخرى ، وفى معظم الاحيان ، باسم أم شولح ، حماة كشكش بك ، وسماتها وأخلاقها هى طبق الاصل ما نجده فى أم أحمد زوجة عثمان عبد الباسط .

وتخلق أم أحمد حين تظهر أو تهدد بالظهور فى مسرحيات الكسار جوا من الرعب المضحك لدى المهرج

(١) راجع كتابى : الكوميديا المرتجلة فى المسرح المصرى .

الكبير ، أنها تطارده دائما ، وتكبس عليه وهو في أجواء
المرح والفرح ، فتقاب أفراده أتراحا ، وهو ضعيف
بازائها ، ففي إمكانها أن تضربه ، لذلك فهو ينافقها ،
ويظهر لها الحب وهو يود - في أعماقه - لو نزلت عليها
مصيبة قضت عليها .

غير أن هذا كله بدون جدوى ، أن أم أحمد هي
المقابل المضاد لعثمان عبد الباسط . وهو مضطر إلى
العيش معها ، رضى أم كره ، وهو يرضى في أحيان نادرة
مثلا يحدث في نهاية مسرحية « فهموه » ، حين يتمنى
صاحب المقهى اليونانى انطون لو لم يكن عثمان نوبيا
حتى يستطيع أن يزوجه من ابنته « كاتينا » فيقول
عثمان :

- لا ، يا اخويا ، موش عاوز الكتيئة بتاعك . أنا
عندى أم أحمد مرأتى ، أحسن من ألف كتيئة ومنبه .
يقول هذا وهو نصف مخلص ، يقوله لأن الوطنية
تفرض عليه أن يفضل البضاعة المحلية على الاجنبية .
ولكنه يقوله أيضا لأنه - في أعماقه - ربما كان
يحب أم أحمد ، فإن المرء يحب من هو ضده في كثير
من الأحيان !

هذا واحد من المواقف التى تظهر فيها أم أحمد فجأة
فتفسد على عثمان مشروعاته الفرامية . كان النوبى قد
اتفق مع امرأة اسمها ما شا الله على أن يتزوجها بعد أن
أفهمها أن زوجته أم أحمد قد ماتت ، وهذا هو يأتى
ومعه هدايا لزوجته الجديدة ، ليقابلها في الميعاد المحدد
ولكن المرأة التى تنتظره ليست ما شا الله وإنما هي
أم أحمد ، وذلك بعد أن تأمرت المراتان على عثمان ،
مقب انكشاف خطئه لكل منهما « مسرحية فلفل -
تأليف أمين صدقى »

أم أحمد : والنبي ما انا عتقاك يا عثمان ، قلبت عليه الدنيا ما لقتوش ، قال ايه رامي على يمين من شهر ، وداير يقول للنسوان انى مت ، لولا الشابة دى اللى فهمتني ما كنتش فهمت حاجة أبدا ، انا أقف أستناد هنا وافهمه انى ما شاء الله ، واشوف رايح يعمل ايه ؟

عثمان : (يدخل وييده بقجة فيرى ماشا لله) ايوه رندفوه تمام ، يقترب منها ، ياماشا لله يا جمال خالص .
أم أحمد : (على حدة وهى تتمايل) نهار أبوك اسود.

عثمان : (ينظر اليها باعجاب) ياغصن البان ، ايوه ادى الحاجات اللى ترم ، مش مرأتى القديمة أم أحمد ، خدى ادى جلابيتين ولباسين وفنلتين على كيفك ،
واربع مناديل .

أم أحمد : ماجبتش كركة ؟

عثمان : بكره أجيب لك كنكة تاخد خمس فناجيل .
آه يا ماشا لله ، آه يا حبيبتي ، آه يا خطيبتى (يرى وجهها)
آه يامصيبتي !

أم أحمد : اخص عليك ياخاين العيش والملح ، هيه دى عشرة يوم ياعثمان ؟ دانت شقى العمر كله (تبكى)
ماشالله مين وزبيده مين اللى انت بتحبتها ؟

عثمان : ما تعيطش لاعينيك تفرغ ، انا اعمل ايه ؟
انا لما لقيت الست دى شبهك قلبى حبه ، ما دام انت طلقتينى .

أم أحمد : يا ندامه ، هوه مين اللى بيطلق ؟

عثمان : ما دام انت استعجلت ورميت اليمين ، راح اعمل ايه ؟ ما تزعليش ، انا أردك تانى وأخليك على كيفك ، حتى من يوم ما سبتك وأنا افتقرت .

أم أحمد : باقول لك علشان تعرف انى طول عمري كعبي عليك كويس ، وخيرى عليك .

عثمان : عليك وعلى وشك ، المره رايحه توسخ .
ام احمد : يوه ، ودى ايه البتاعة الحمراء دى اللى
انت لابسها ؟ انت شغال جرسون هنا والا ايه ؟
عثمان : اخرس ، جرسون فى عينك ، أنا شغال
كومنده هنا فى اللوكاندة ، احكم على الشغالين والنايمين
والصاحيين كمان .

وكيل اللوكاندة : (داخلا) عثمان ، فين الستات اللى
انت مسكت الشنط بتوعهم ؟

ام احمد : انت بتشيل شنط يا منيل ؟
عثمان : (على حدة يخاطب الوكيل) اخص ، ربنا
يكسفك ويسود وشك .

الوكيل : أنا لسه ماشفتش واحد شيال عندنا يسبب
الزباين وييجى يبصبص كده ، يالله امشى امسك الشنطة
(يخرج) .

ام احمد : ايوه قول لى كده ، انت بتشتغل شيال
يا كبدى .

عثمان : لا يا شيخه ، الراجل ده كومنده وياه .
ام احمد : همه كام كومنده ؟

عثمان : أنا وهو .

ام احمد : انت ايه ، وهو ايه ؟

عثمان : أنا نمره واحد ، وهو نمره ثمانية .

ام احمد : (توضيح) قال يعنى كمان مش نمره اثنين
امال بيقول لك شنطة ايه ؟

عثمان : لا ، ده فيه سيم بينى وبينه ، كل واحد منا
لا يشوف زميله واقف مع واحده ست ، يقوم التانى
يقول له : امسك الشنطة .

ام احمد : آه ، والله أنا افكرت ..

الوكيل : (داخلا) انت لسه مش مسكت الشنطة ؟

أم أحمد : امشى ، شنتطة فى عينك وعين اللى خلفك
كمان ، يمسك شنتطة مين يا راجل ؟ هوه أنا من اللى
بتمسك شنتطهم يا حبيبى ؟

عثمان : لا ماتزعلش يامراتى ، الخواجه بس بيهزر
ألوكيل : ايه مراتك الفبيحه دى ؟ بعدين أنا اعرف
شغلى واطردك من اللوكاندة (يخرج) .

أم أحمد : طب مش كنت تقول لى انه هوه الكومنده
علشان ما كنتش اشتمه .

عثمان : عجبك يابارد ؟ ماتبقشاش تهزر ويأيا . .
ماتزعلش ، روحى أنت ، وأنا بكره أجيلك أردك وأخليك
على كيفك .

أم أحمد : اوعى تتأخر ، ولا تنساش بقى نجيب وياك
واحد ماذون وراجلين من اللى تعرفهم . . .

عثمان : لا مش رايح أتأخر .

أم أحمد : آه ، يا عثمان !

عثمان : آه ياماشالله !

أم أحمد : آيه ؟ !

عثمان : لا ، لا ، يا أم أحمد ، يا جمال ، يا لطافه ،
ياترمواى يدوسك ، أن شاء الله ما توعى تلبسى الهدوم
أن شاء الله اللباسين يطلعوا واسمعين عليك ، يا بنت
المركوب .

وهناك أيضا شخصية الخواجة اليونانى ، وهو دائما
صاحب مقهى ، أو كباريه ، أو هو - فى القليل -
جرسون .

وهو خليط من المكر والغباء ، وتنبع الفكاهة من أنه
أجنبى فشمسيم ، وهو مع ذلك يزعم أنه ابن البلد ملهم
بأحوالها جميعا .

وفى مسرحية « فهمود » يدخل خواجه من هذا

الطراز مع عثمان عبد الباسط في مبارزة عقول ، حول ثروته مفاجئة هبطت على عثمان يريد الخواجة ، بالتامر مع صديقه الشيخ كفت - أن يحصل على ألفى جنيه منها ، دون وجه حق .

لقد كسب عثمان عشرين ألف جنيه ، والخواجة هو وصديقه الشيخ كفت ، يجعلان عثمان يوقع مع اليوناني عقدا بأن يظل يعمل جرسونا لمدة عشرين سنة في مقابل خمسة عشر جنيها في الشهر ، فإذا أخل أحد من الطرفين بالعقد ، دفع غرامة قدرها ألفا جنيه ، ويوقع عثمان العقد ، قبل أن يعرف بأمر الثروة ، يوقعه وهو يكاد يطير من الفرحة .

وينقلب الحال طبعاً بعد أن يعرف عثمان الحقيقة وتقوم المبارزة العقلية بينه وبين الخواجة :
انظرون : مادام خضرتك عايز تسيبني قبل العشرين سنة ، لازم أديله التعويض .

عثمان : كده عملتها في يا شيخ كفتة ؟
كفت : آيه العبارة ؟

عثمان : أعمل معروف فهم الخواجة اني لما ختمت الكنتراتو ما كنتش عارف اني حاكسب المبلغ ده ...
أنا ما ادفعش الالفين جنيه دول ولو تروح روحى .

كفت : خليك جرسون ، خليك كده طول العشرين سنة ، تيجي م الصبح الساعة تمانية - وتفضل هنا لحد نص الليل ، وانت محتكم على عشرين ألف جنيه .

عثمان : اسمع يا خواجة ، أنا حاشتفل جرسون طول مدة العشرين سنة ، أما أنكم تعرفوا تاخدوا مني مليم موش ممكن أبدا .

وتدور المبارزة بين الاثنين طوال المسرحية ، وتنتهى بالانتصار التام لعثمان عبد الباسط ، يضع العقد الذى

وقعه مع الخواجة ، ويصبح حرا من كل التزام ، وكان
الخواجة قد حاول أن يخفى عن عثمان هذه الحقيقة ،
فلم يفلح ، والسبب ؟

عثمان : بهى يا راجل ياغبى ، انت فاكر ان واحد
خواجة زيك يضحب على واحد مصرى زيبى ويستغفله ؟
ومع ذلك يظهر عثمان شهامة مصرية حقيقية ، فيترك
المقهى لصاحبه مع انه كان قد آل اليه .

وبين شخصيات كوميديا الكسار شخصية بارزة
اخرى ، تعرفها الكوميديا المرتجلة حق المعرفة ، هي
شخصية الشامى او الابضاي .

ونحن نلقاه في مسرحية « فلفل » في شخص زعرور ،
الذى جاء يطلب مقابلة شخص اسمه خيبت بك فلا
يجد الا ام احمد ، التى تعمل خادمة عند خيبت هذا .
ويجرب امين صدقى المفارقة الفكاهية التالية بين زعرور
وام احمد ، مستغلا المقابلة الحادة بين اللهجتين المصرية
والشامية ، والصدام الذى يتم بين عقليتين مختلفتين
وطبعين حامين ، وما ينتج عن هذا كله من كوميديا :
زعرور : ده بيت خيبت بك ماهيك ؟

ام احمد : بيت خيبت بك ؟ ايوه ، ده بيته ، لكن
البيه مش هنا .

زعرور : كيف مشى هونه ؟ انا ما بيدخل عقلاتى
ها الحكى ، انا بدى خيبت بك ، بدى اياه .

ام احمد : هوه أصله ايه ،يه ؟

زعرور : قلت لك انا بدى اياه (داخلا) ولو كان
عند الله .

ام احمد : ارمى ا دا العيد الكبير ، انت ما تعرفش
مربى ؟ با اقول لك سيدى خيبت مش هنا .

زعرور : شو ، شو ، شو ا باين عليها بندوقه يخرب
بيتك .

ام احمد : يخرب بيت أبوك أوعى تشتم ، أنا باقول
لك اهه ، يعنى انت اللى عين جمل ؟
زعرور : ولاه ، سكرى ها التيم ، يقصص عمرينك
(يناولها ورقة) خدى ، ورقة بنص ليرة .
ام احمد : علشان ايه دى ؟

زعرور : شو ؟ ما بتحبى المصارى ؟ انا باحبهن مثل
عيونى ، العمى !
ام احمد : يا سلام ، بس كده ؟ قال غالى والطلب
رخيص .

زعرور : ايه ، منيح ، هلا ، عيطى على معلمك لهون ،
عيطى على خيبت بك .
ام احمد : يا ندامتى ، يا لهوى ، جرى له ايه ، الشر
بره ويبعيد .

زعرور : ولاه ما بدك تقولى لى وينه ؟ وين صاحبين
ها البيت ياستى ؟
ام احمد : آه ، طب قول كده ، بقى ادلعدى الست
بتامت خيبت بك ، سافرت على حلوان امبارح مع الست
تيزتها .. ؟

زعرور : شو ؟ تيزتها (١) ؟
ام احمد : يوه ، جتك نايبه ، تيزتها يعنى زى ما
تقول قابلتها .

زعرور : قابلتها والا ما قابلتها ، أنا بدى جوزها
خيبت بك ، شو بيخصنى ؟ لا بدى لا الست ولا قابلتها
ولا تيزتها .

ام احمد : وراخر خيبت بك ، سافر حصلهم على
حلوان ..

زعرور : خيبت بك هلا مسافر ، مسافر ؟

(١) ينطق زعرور الكلمة مفخمة !

أم أحمد : أيوه ، يوه ، رايحه اكذب عليك ؟ وانت
بحوق فيك كذب ؟

زعرور : آيه ، ما زال هيك ، اعطينى النص ليرة لهون
أم أحمد : لا ، دى بتاعتى .
زعرور : ردى لى آياها ، ولاه .
أم أحمد : يا باى ، خد آهه ، ده حاسر عنى ، قطيعه
(تناولها اليه) .

زعرور : اصبرى يا ... حتى أشاور عقلاتى نتفه ،
خدى (يعطيها الورقة) فيك تعملى فى جميلة ، شقفه
جميلة صغيرة .
أم أحمد : شقفة ؟ اذا كان على شقفة أنا أرقعك
ببلاصى .

زعرور : آيه ، منيح ، اذا اجى معلمك والا معلمتك
لاتجيبى سيره لحد انى أنا جيت لهون .

أم أحمد : يوه ، أنا حاجيب سيرة لمن يا ادلعدى ؟
ما اديك شايف البيت فاضى ...

زعرور : آيه ، منيح ، فهمت ، فهمت ، بعدين
بارجع باشوف ها الخبريه ، خاطرك .
أم أحمد : روح الله لا يجبر خاطرك .
زعرور : يخرّب بيتك .

أم أحمد : الله يخرّب بيتك وبيت أبوك ، والبيت اللى
جنب بيت أبوك ، وبيت اللى خلفوك ، يا حفيظ يارب ،
ازاى سيبوه من جنيّة الحيوانات !

ومن الشخصيات التى نلقاها فى كوميدى الكسار،
والتي كان لها مستقبل كبير فى عالم الكوميديا المصرية
عامّة ، شخصية الخادمة « اللهوبة » ، ذات الذكاء ،
والاخلاص والتطلع ، والقدرة على التطور السريع ،

الذى يحمل فى طياته الكثير مما يضحك .
وهى شخصية عرفناها فيما بعد فى أشكال متعددة ،
منها الخادمة الوقحة - الظريفة مع ذلك - والآخرى
التي تتحول الى أرتيست ، وتصادق الخواجات .
وتشقى باللسان مرردة الفاظا أجنبية مشوهة .

وفى مسرحية « ولسه » نجدها فى شخصية ستهم
الجرسونة ، التي تعطف على عثمان ، وتود لو تزوجه
ثم تتزوجه فعلا .

وستهم بها شىء من الاسترجال والخشونة المعروفة
عند « الحشاش المجدع » ؛ ولها عين ناقدة ، ولسان
من الصعب اعتقاله .

يدخل المقهى الذى تعمل فيه عاشقان هما نظله
وفريد ، فتسألها ستهم عن الطلبات ، ثم تعلن على
طريقة صبي المقهى البلدى :

ستهم : حاضر ، اتنين أزوزه اسباتس .
ولا تلبث أن تدخل بالطلبات وتقول لنفسها :

- الست البطة دى لازم تكون واحدة متجوزة وبتتشاقي
من ورا جوزها (تقترب بالصينية) اتفضلوا الأزوزة
أهه يابيه . (تدفع الصينية)

فريد : هايزه كام ؟

ستهم : أربعة مسيخ .

فريد : خدى ..

ستهم : يوه ، ده ريال يابيه ؟

فريد : خديه ، ويالله روحى من وشنا (يدفعها بيده)

أحسن الست عصبيتها طالعة شوية ومش هاوزه تشوف
حد قدامها .

ستهم : اسم الله عليها ، نبخرها يا اخويا (ضاحكة
وتخرج) .

ثم تلقى ستهم في الفصل الثاني وقد حدث لها تطور كبير ، لقد أصرت احدى زبائننا واسمها ماري ، على أن تصحبها الى حفل اقامه ناد خاص بقصر النيل ، وذلك بصفتها وصيفة لها ، وقد ارتدت ستهم لهذه المناسبة الملابس الاوربية الفخمة ، وتغير مظهرها ولكن مخبرها ظل - طبعاً - كما هو ، ومن ثم تنبع الفكاهة في المشهد التالي .

تدخل ماري ووراءها ستهم ببرنيطة فرنسية وبيدها شنطة ورافعة ديل الفستان :

ستهم : عقبال عندنا ان شاء الله يا قادر .

ماري : احنا اتأخرنا كثير عن ميعاد زكى ياخالتي ستهم ؟ !

ستهم : يالهوى ، ايه العالم دى كلها يا اختى ؟ هوه ده الباللو اللي بيقولوا عليه ؟

ماري : هس ماتزعقيش ، بلاش جرس يا وليه .

ستهم : يوه قطيعة !

ماري : انت ملخبطه قيافتك كده ليه ؟

ستهم : يوه ، حا اعمل لك ايه بقى ، ما هو انت اللي سرعتينى وقومتينى من على حلة الطبخ ، وخير وأبداً الا لازم آجى وياك على الباللو ، أنا ياعينى لحقت أتمهمز والا اعمل ..

ماري : (تصلح لها شعرها والبرنيطة على رأسها)
الفاية بقى ، يعنى رايحه تتمهمزى لمن ياخية ؟

ستهم : اسم الله ، كل فولة ولها كيال يا ماما ، احنا العتاقى والاجر على الله .

ولكن ستهم تنجح مع ذلك في تنكرها هذا ، لدرجة ان زكى ، حبيب ماري ، لا يتعرف عليها ويسأل ،
مين المدام دى يا روحى ؟ !

وفي جاليري الكسار شخصيات أخرى تقليدية تتردد على الكوميديات بين الحين والحين ، فيها المفربي الكذاب في مسرحية « أحلام » من تأليف أمين صدقي والسائح (أو السائحة) الأوربي في مسرحيات كثيرة مثل : فلفل ، وأحلام ، ويتخذ أمين صدقي من وجود الأجانب فرصة لخلق سوء التفاهم المضحك الناتج من صدام بين عثمان الذي لا يعرف لغات أجنبية ، وبين السواح الذين لا يعرفون العربية ، وهو صدام ينتج أصواتا معينة يفهما كل من الطرفين بطريقته الخاصة . فكلمات Cet animal ، تنطق بالفرنسية « سيت أنيمال » ، تصبح عند عثمان : أنامالي ، وتعبر ni là ni là وينطق ني لا ، ني لا ، يصبح نيله عند عثمان وتعبر Sain beau وينطق سان بو يصبح عند عثمان سامبو ، وهكذا .

وأحيانا يغير أمين صدقي النكتة ، فيقلبها رأسا على عقب ، ويستخرج الفكاهة من ترجمة المصطلحات العربية الى الفرنسية ويقدمها الى السواح الذين لا يفهمون منها شيئا بالطبع ، مثلما يحدث في مسرحية « فهموه » حين ينقل الترجمان تعبيرات مصرية قحة مثل : « آدى الجمل وآدى الجمال » و « كلمة ورد غطاها » و « يحاسب القاضي » و « ليلتكم ندا » و « تاخدوش تشدوا » الى الفرنسية .

وفي هذا الجاليري أيضا التركي المتفطرس ، والأرمني الذي يستعصى عليه الفهم ، والاطرش ، والاستاذ الفقي الذي يتكلم بالفصحى ليخفى لصوصيته وانتهازه ، أو الذي يحتمى بالعمامة ، كي يخدع الناس عن مؤامراته ونصبه ، مثل الشيخ كفت في مسرحية « فهموه » . وهذه الشخصيات جميعا نمطية ، كما قلت من قبل لها بعدان فقط ، ولا عمق لها ، وهي لا تتغير أبدا ، ولا

تتبدل طباعها ، هي أشبه الاشياء بشخصيات الاراجوز

كلما أمعنا النظر في كوميديا الكسار ، زاد اقتناعنا بأن هذه الكوميديا قد ورثت كثيرا من تراث الكوميديا دي لارتى مضافا اليه تراث الفصل المضحك والكوميديا المرتجلة المصريين معا .

ولنلق نظرة على مزيد من نقاط الالتقاء بين كوميديا الكسار والكوميديا الايطالية .

أبرز مصادر الفكاهة في تلك الكوميديا نزوع شخصياتها الرئيسية ، وبينها أرليكينو ، الى التنكر في زي النساء ، وهذا ما يفعله عثمان عبد الباسط في مسرحية « عثمان حيشش دنيا » اذ تضطره حاجته الى الهرب من الشرس عوكل الى التنكر في زي مرضعة ، فيحشو صدره بزرى شمام ، ويتعرض لمخاطر كثيرة مضحكة ، منها كشف يوشك أن يتحقق ، يهدد به الطبيب الذى جاء يفحص المرضعات ومن بينهن أم عثمان (عثمان) ، فتعجبه المرضعة السوداء ، لحسن صحتها وكبر ثديها !

ومن بين معالم الكوميديا دي لارتى أيضا البهلوانية وخفة الحركة التى كان أرليكينو يقدم منها نمرا مدهشة لا تكاد تصدق ، منها نمرة تقدم وصفها يدخل بها رأسه فى جسده ، دون أن يتحرك هذا الجسد ، ثم اذا بالرأس يرتفع فجأة كعقريت العلبة .

وفى مسرحية « عثمان حيشش دنيا » شىء يقرب من هذا ، اذ تضطر أم احمد ، كى تساعد عثمان على الاختفاء فى الدولاب الى أن تستطيل بجسدها وتنكمش به ، مما يدفع أخاها عوكل الى التعليق بقوله :

عوكل : عجيبة ، مالك يا وليه عم تطولى وتقصرى كده ليه ؟

أم أحمد . لا ، بس باحرك جتتى علشان عندي روماتيزم .

ومن بين النمر الكوميديّة التي يقوم بها المهرج في الكوميديا دي لارتى نمرّة المبارزة الفكاهيّة ، التي تكشف عن حمفه واندفاعه للقتال ، رغم عدم اتقانه لفنونه ، والتي تنتهى مع هذا نهاية طيبة .

وفي مسرحيّة « عمرو بن العاص » يدخل المهرج عبد الله (الكسار) في مبارزة فكاهيّة من هذا النوع مع أوركا ديوس البطل الرومانى الذى يحب أرمانيوسه المصريّة ، ويتفق مع عبد الله خلصة على أن يتظاهر البطل بأنه قد غلب في المبارزة ، ومن ثم يكسب العرب .

ومن الفصل المضحك المصرى ، استعارت كوميديا الكسار التركيب الاساسى لبعض المسرحيات ، وخاصة المسرحيات الاولى التي كتبها امين صدقى . ان هذه المسرحيات هي أحيانا فصل مضحك مطول مثلما يحدث في مسرحيّة « البربرى في الجيش » التي تحكى عن مفامرات البربرى الفخسيم عثمان في عالم التدريب العسكرى ، وهي في الواقع استغلال لنمرّة معروفة من نمر الكوميديا الشعبيّة (١) .

وأحيانا أخرى تكون هذه المسرحيات سلسلة متتابعة من الفصول المضحكة مثلما نجد في مسرحيّة « عثمان حيخش دنيا » .

وأحيانا ثلاثة تبدأ المسرحيّة بفصلين أو ثلاثة من الفصول المضحكة ، ثم تتطور فتشمل عناصر أخرى من عناصر الكوميديا الشعبيّة ، على نحو ما نجد في

(١) يذكر الفنان الشعبى « الرئيس محمد » في مقابلة معه سجلها مركز الفنون الشعبيّة ان فن خيال الظل كان يقدم فاصلا مضحكا باسم الجهادية كان به مجند فخسيم ، يضحك منه الناس لسوء فهمه للتعليمات العسكرية : يمين در وشمال در .

مسرحة «الهلل» اللى تبدأ بعثمان واقعا - كمادته - فى مازق مخرج ، تنبع منه الكوميديا ، فهو متفهب عن الطابور العسكرى ، وامراته ادعت - انقاذا له - انه مريض ، وحين يحضر فعلا يكون عليه ان يفهم الموقف اولاً ، ثم يبرر غيابه بالمرض ، ثم يقتنع فعلاً انه مريض .. ومن هذا الفصل المضحك تتطور حوادث المسرحية الى فصل آخر ، وهكذا .

ومن الكوميديا الشعبية أيضا ، تستعين كوميديا الكسار بالقافية (وبالفكاهة اللفظية عامة) مثلما يحدث فى مسرحية « القضية رقم ١٤ » وفيها يدخل البرابرة مع المذهبجية فى مباراة قافية تبدأ هكذا :

البرابرة : خش قافية ياوله ..

المذهبجية : خش قافية ..

البرابرة : زر طربوشك : اشمعنى ، أصله دوباره ، واللى يدور يلاقيه دكة لباس شيخ حارة .

المذهبجية : عينيك : اشمعنى ، نافدين على بطن حماك ، واللى يبص فيهم يلاقى شعر بطاطك .

البرابرة : أصل أمك : اشمعنى ، جرسونة عند الحاتى ، ولما تاخذ اجازة تشرح أدباتى .

المذهبجية : هدومكم : اشمعنى ، المصبغة احتارت فيها ، ولما تقدم تروح الكانتو لوحديها .

البرابرة : مطرح ما تروحوا تقولوا لبعضيكم : اشمعنى ، ياريت عبده وعثمان البربرى جا معنا .

المذهبجية : وشوشكم ديه أصلها من زفته ، وفى الايام السودا يطلعوا منها تفته .

البرابرة : أحط صباعى فى عينيك ديه تقول لى : اشمعنى : وكمات أحط صباعى فى عين : وكمات اشمعنى باسيدى طول بالك ، طيب يا عثمان ، أحط صباعى فى

عينك دى : طيب اشمعنى ، وكمان احط صباعى فى عين : ديهدى ما قلنا اشمعنى ، خليه فى عينك لما افكر ، يالله اندوكرى يا عثمان .

والى جوار هذا تستخدم كوميدىا الكسار قدرة الفنان على التأليف الفورى ، ورغبته فى أن تقوم صلة حية بينه وبين الجمهور فى كل ليلة .

لهذا نرى الكسار يتسلم دور زقزوق فى أوبريت «مرحب» ، فيضيف اليه نكاتا كثيرة من عنده ، ويتراهن مع الممثل محمد بهجت على أن يدفع الأخير له نصف قرش نظير كل نكتة تعجبه ، فلما تنقضى السهرة يتبين محمد بهجت أن عليه أن يدفع ثمانية قروش كاملة !

ونذكر أن الكسار بدأ حياته التمثيلية بفاصل من النكات الفورية اشتبك به مع متفرج فى دار التمثيل الزينبي واستمر ساعتين ، صنعت بعدهما شهرة الكسار كممثل فكاهى .

أما مخاطبة الجمهور أثناء التمثيل ، فقد وجدنا نماذج منها فى مسرحية « ولسه » حين رفع الكسار صينية وهدد بها غريمه الثقيل الظل جميل بك ثم التفت الى الجمهور يسأله : ايه الراى أديله بالصينية دى فى خلخته ؟ ثم عاد يسأل الناس من بعد : انتو شاهدين ؟

كل هذه العناصر ، الى جوار الاغنيات الاجتماعية الخاصة بالطوائف ، والرقص والمونولوجات والقصة المطاطة السهلة الجريان قد جعل كوميدىا الكسار وسيلة جماهيرية مقبولة لدى مئات الألوف الذين استمتعوا بها من أواسط العشرينات حتى نهاية مجرى الكسار المسرحى .

ومن المؤكد أن الكسار ومؤلفيه المختلفين كانوا

يقصدون من وراء مسرحياتهم الكثيرة الى امتناع جماهيرهم أولا واخيرا ، ولكنهم لم يهتموا بخدمة قضية الفن المسرحي عن طريق تقديم مسرحيات تلمس موضوعات مصرية لاصقة بالبيئة .

نجد اشارة الى هذا في مسرحية « ولسه » اذ ينهى أمين صدقي الفصل الثاني من المسرحية بدعوة ممثلي الدرام والفودفيل الى الاقلاع عن موضوعاتهم الاجنبية وطرق الموضوعات المحلية .

اذا كنتو عايزين تنجحوا
في نوعكو دا وتبجحوا
ادم روايات زينبا
موضوعها مصرى تفلحوا
الناس مالها ومال روميو وراؤول
ورواية حدثت في ليفربول ؟
الناس عايزه تشوف حوادثنا
واشخاصنا احنا كده بملايسنا

فين المؤلفين ؟ . . يا ناس يا منصفين ؟
يعالجم في بلادنا دا ألف داء دفين
ويصلحهم وطنشبا يا ناس قولم آمين !

ولا ريب انهم قد نجحوا في هذا الى حد كبير . لقد ربط الكسار مسرحه بالشعب المصري وطوائفه المختلفة عن طريق خلقه ودعمه المستمر لعثمان عبد الباسط ، الذي يمثل واحدة من اكثر فئات الشعب تعرضا للظلم .

وصحيح ان الكسار كان له موقف مزدوج من البربري فهو يدافع عنه ويسمح بالتندر على سواد وجهه في وقت واحد ، ولكن هذا لا ينبغي أن يقلل بحال من الاحوال من مفزى ظهور عثمان عبد الباسط على المسرح بطلا غير منازع ، يحمل كثيرا من صفات الشعب وقيمه

الايجابية والسلبية معا ، في وقت كان الشعب فيه
محتقرا والبطولة في المسرحيات معقودة للباشوات
والبهوات ، بينما كل من عداهم كان خدما أو هملا ، أو
مصدرا لاشباع شهوة السادة للتندر .

ان مسرح الكسار يعج بالطوائف الشعبية المختلفة ،
ما بين غسالات وكناسين وبائعين وحمارين وغيرهم من
طبقات المجتمع الدنيا .

وقد سمح لهم الكسار بعرض أنفسهم أولا ، ثم
عرض شكواهم ووجهة نظرهم فيما يحيطهم من أحداث .
وهذا الانحياز للشعب وتصوير بعض مشاكله هو
الذي جعل الشعب يرى نفسه في مسرح الكسار وجعل
باحثا مدققا مثل جيكوب . م . لاندو ، يعتبر الكسار
الممثل الحقيقي للمسرح الشعبي بالمعنى العام للكلمة (١) .

(١) دراسات في المسرح والسينما العربيين . ص ٩١ .

الفصل الثامن

الريحان من الفصل المضحك إلى المسرح الهزلي

في عام ١٩١١ وقف نجيب الريحاني مع زميله وصديقه عزيز عيد على المسرح ليقدم بعض الفصول الكوميديّة ، بعد انتهاء التمثيل « الجدّي » .. حدث هذا على مسرح دار التمثيل العربي ، ولحساب الفرقة المشتركة التي كونها الشيخ سلامة حجازي مع عبد الله عكاشة .

ويحكى بديع خيري عن تاريخ هذه الفترة فيقول : ان الشيخ سلامة حجازي كان اذ ذاك قلقا على جمهوره الذي كانت تراجيدياته تحطم قلوبه وتستنزف دمه ، وكان يتمنى أن يعيد هذا الجمهور الى بيوته آخر الليل ضاحكا ، ولكنه لم يستطع أن يفعل ، حتى وجد الريحاني وعزيز عيد ، فأسند اليهما مهمة الترفيه عن النظارة عن طريق الفصل الواحد المضحك .

ويصف عثمان العنتبلي (١) هذا الفصل الفكاهي بقوله : « كان نجيب أو عزيز يمسك كل منهما بمقشة ويلبس طرطورا ويخرج لسانه ويهز جسده » . ويضيف : ان نجيب وعزيز كانا برمين بهذا التمثيل العاطل عن الفن أو الفكاهة الحقيقية ، فسعيا الى اقناع المستولين

(١) في كتابه : نجيب الريحاني . ص ٣٣ . كتب للجميع ١٩٤٩

في الفرقة بضرورة تقديم لون آخر أكثر رقيا ، ونجحنا في ذلك ، فأخذا يقدمان فصلا واحدا مقتبسا أو مترجما من الفكاهات الفرنسية ، ثم قدما من بعد عملا كاملا من ثلاثة فصول كان النجاح من نصيبه أيضا ، فشجعتهما ذلك على الانفصال عن الفرقة ، والدخول في مفامره تقديم المقتبسات الفرنسية الاصل .

ولم تعمر فرقة عزيز ونجيب هذه طويلا ، فالتحق نجيب بفرقة كونها احمد الشامي الذي كان يقلد الشيخ سلامة ، وعمل فيها ممثلا جوالا ، وطاف معها بلاد الصعيد من بنى سويف حتى آخر حدود مصر الجنوبية .

هاتان الحقيقتان - بداية عمل الريحاني في اطار الفصل الواحد المضحك ، ثم مواصلة هذا العمل في اطار فرقة جوالا ، كان لها أعمق الاثر على الكوميديا التي خرج بها الريحاني من بعد على الناس ، مبتدئا بالفرانكو - آراب ، وشخصية كشكش بك ، ومنتھيا بالكوميديات الاجتماعية التي قدمها في أوائل الثلاثينات ممصرة عن الفرنسية ، متعاوننا في هذا مع زميل عمره بديع خيرى .

لقد بدأت كوميديا نجيب الريحاني بداية شعبية صرفا استمدت وجودها من فصول الكوميديا المرتجلة التي عرفتھا مسارح مصر ومقاهيها وأفراحها منذ أوائل القرن (١) ، كما سنبين خلال تحليل بعض مسرحيات الريحاني - وبالإضافة الى هذا - تدرس الريحاني خلال جولته هذه مع فرقة الشامي ، بحياة الناس ، ولمس عن كذب أحوالهم وعاش ميشة الفقراء منهم ، فعلمه هذا كيف يقترب من جمهوره فيما بعد ، كيف يسعى الى ارضاء هذا الجمهور بوسائل مختلفة منها ما هو قريب من الإسفاف ، وخاصة في البداية ، كما لقنه الدرس

(١) راجع كتابي : الكوميديا المرتجلة في المسرح المصرى

الشمين الذى لم يعه زميله عزيز عيد ، وهو انه اذا كان المقصود عرض مسرحية ما من اصل اجنبى على جمهور مصرى ، فمن الواجب ان يدخل فى الاعتبار ذوق هذا الجمهور وعاداته ووجدانه ، واذن يكون التمصير لا الترجمة هو الاسلوب ، ويكون التصرف فى وقائع المسرحية بما يلائم الذوق المحلى أمرا لازما ، وليس عليه غبار .

باختصار ، تعلم الريحاني منذ البداية ان الكوميديا يجب ان تنبع من عرض مسرحى ناجح - من فرجة واضحة ، على ان يسمح هذا العرض بالنقد الاجتماعى ، وبشيء من الفكر ، والعاطفة فى الوقت المناسب .

لهذا ، فحين عرض استيفان روستى فى عام ١٩١٦ على زميله المفلس نجيب الريحاني ان يشترك واياه فى نمره « خيال الظل » التى كانت تعرض كل مساء فى كازينو « ابيه دى روز » ، لم يكن الفلاس وحده هو الذى دفعه للقبول ، بل دخل - لاشك - شعور باطن من نجيب بان هذه النمره تسمح له بان يتخذها منطلقا لفن ترفيهى متعدد الالوان ، يدخل فيه الرقص ، والموسيقى والتمثيل ويعجب طبقات عدة من الجمهور .

كان نجيب قد انفصل لتوه من زميله عزيز عيد ، الذى شاركه العمل فى فرقة الكوميدي العربى ، وكان من بين اسباب هذا الانفصال ان التمثيل الذى منيت به الفرقة فى اواخر ايامها يرجع فى رأى نجيب الى تكرار عرض مسرحياتها ، والى ان هذه المسرحيات لم تكن محلية ، لا قلبا ولا قالبا . . بل كانت مسرحيات كوميدية مترجمة بالنص « (١) .

كان الريحاني يتخذ موقفا وسطا بين تشدد عزيز عيد

(١) مذكرات نجيب الريحاني ، زميم المسرح الفكاهى . دار الجيب .

في مراعاة الاصل الاجنبى في العروض الكوميديّة ، وبين الاسفاف والخلو من المعنى الذى تمثله نمرّة « خيال الظل » ، وهى نمرّة لاعلاقة لها بالفن الشعبى المعروف ، وانما هى لعبة « ستريبتيز » ، تتم من خلف ستار شفاف ، وكانت تنحصر في أن يغازل نجيب سيدة متزوجة أمام خادمها الاسود ، فتسرع الزوجة للاختباء وراء الستار الشفاف الذى لا يخفى شيئاً ، وتأخذ تحلم ملابسها قطعة قطعة .

لم يكن الريحانى ليرضى بأن يظل طويلاً يقدم هذا التهريج وهو الذى سبق أن احتج على مثله من خمس سنوات أيام فرقة سلامة حجازى - مكاشة ، ولكنه كان أيضاً غير رافى في العودة الى الكوميديات المترجمة عن الفرنسية ، فضلاً عن أن جو الكاباريه كان آخر مكان يحتمل عرض هذه الكوميديات ، كما تبين فعلاً من تجربة تمثيل مسرحيات فرنسية من ذوات الفصل الواحد ، تمثيلها بالفرنسية أمام جمهور « ابيه دى روز » فقد كان النظارة يديرون ظهورهم للممثلين ، ويتحدثون مع بعضهم البعض ، ويضحكون ويصفقون ويهراون ، غير مبدين أدنى اهتمام بالتمثيل .

من أجل هذا تقدم الريحانى الى ادارة الكازينو يطلب أن تاذن له في القيام بتجربة جديدة ، هى مزج الرقص بالتمثيل والفناء ، مع استخدام حوار عربى - فرنسى ، أو عربى - فرنسى - انجليزى ، في خليط يراعى فيه أن يكون الترفيه هو الاساس ، مع خيط رفيع من القصة المسرحية يتمثل في شخصية العمدة كشكش بك ، عمدة كفر البلاص ، وما يجرى له من استغلال واستغلال على أبهى وسيقان الفاتنات من الراقصات اللواتى كن يملأن الكازينو .

ووافقت ادارة الكازينو ، وقدمت التجربة فعلا ، ونجحت نجاحا كبيرا ، جعل في الامكان تثبيت شخصية عمدة كفر البلاص ، بمزيد من المفامرات الراقصة الموسيقية ، مما جعل هذا العمدة البداية الواضحة للكوميديا الشعبية كما شكلها نجيب الريحاني ، وهي تعتمد - كما قلت - على تراث الكوميديا المرتجلة في شخصياتها ومواقفها بل وبعض ممثليها الذين سبق لهم العمل في فرق الكوميديا المرتجلة ، مثل شرفنطح .

شخصية العمدة نفسه ، التي يقرر نجيب الريحاني انها قد اوحيت اليه وحيا في فجر يوم قضى الليلة السابقة عليه مسهدا ، هذه الشخصية تجد شخصية قريبة منها في فاصل من الكوميديا المرتجلة يرجع ان الفنان عبد القادر سليمان قد قدمه في مقهى شيبان بالاسكندرية عام ١٩١١ ، وفيه عمدة مولع بالنساء ، يتحرق شوقا الى الزواج من حسناء من البندر ، ويجرى بينه وبين خادمه حوار من النوع الذي أصبح فيما بعد مألوفاً بين عمدة كفر البلاص وتابعه زعرب (١) .

بل اننا نجد عمدة آخر يشبه من قريب عمدة كفر البلاص ، في المسرحية التي كتبها ابراهيم رمزي عام ١٩١٥ (قبل عام واحد فقط من ظهور كشكش بك) واسمها : « دخول الحمام مش زى خروجه » وفيها تركز الاحداث على عمدة يدخل أحد الحمامات العامة ، فتحدث له مفاخرة لم يكن ينتظرها .

ويلحظ زكى طليمات وجه الشبه بين هذه المسرحية وبين المسرحية الشفقوية المرتجلة ، التي هي المصدر الذي انبنى عليه المسرح الهزلي ، أو الفرانكو - آراب (٢) .

(١) راجع كتابي : الكوميديا المرتجلة . ص ٧٩

(٢) راجع كتابه : التمثيل . التمثيلية . فن التمثيل العربي .

الكتاب رقم (١) الثقافة الفنية من منشورات مؤسسة المسرح والفنون بالكويت .

وفوق هذا كان نجيب الريحاني قد قام بدور خفير
في مسرحية مصرية ريفية من فصل واحد اسمها :
« القرية الحمراء » ، وذلك خلال النصف الاول من عام
١٩١٦ - العام الذي اخرج فيه شخصية كشكش بك.

وفي هذه المسرحية ، وهي من تأليف عزيز عيد وأمين
صدقي ، عمدة يدعى عمدة كفر البلاص ، ويفتصب
هذا العمدة ابنة الخفير الذي يعمل في خدمته ، فيقتل
الخفير ابنته انتقاما لشرفه .

وترى السيدة روز اليوسف ان الريحاني قد اقتبس
شخصية عمدة كفر البلاص من مسرحية «القرية الحمراء»
التي قامت هي نفسها فيها بدور ابنة الخفير ، بعد
ان أضفى على العمدة سمات كوميدية ، ومنحه اسم
كشكش بك ، وهو الاسم الذي كانت راقصة من صديقات
الريحاني تدمى لوسى تنادى به نجيب على سبيل
التدليل (١) .

المهم في هذا كله أن نتبين ان نجيب الريحاني كان
راغبا منذ البداية في الارتفاع بمستوى الكوميديا ،
شريطة الا يهدد هذا الارتفاع شيئا جوهريا في حياة كل
مسرح ومسرحية وهو وجود الجمهور في الصالة .

وقد نحدث أكثر من مرة ان انفض الجمهور عن
الريحاني ، فكان لا يتردد في الهبوط الى المستوى الذي
يريده الجمهور اذ ذاك ، غير انه سرعان ما كان يستعيد
توازنه في اقرب فرصة متاحة .

والدليل الواضح على جدية نظرة الريحاني الى
المسرح ، رغم تذبذبه صعودا وهبوطا ، نجده في الرسالة
التي بعث بها الى صحيفة الاهرام عام ١٩٠٨ ، يشرح

(١) ذكريات . فاطمة اليوسف . كتاب روز اليوسف العدد رقم ١

فيها أهداف جمعية لهواة التمثيل اسمها «جمعية ترقى التمثيل العربى» ، وكان الريحاني من مؤسسيها :

« لما كان فن التمثيل هو الفن الوحيد الذى ينمى الشعور والعواطف ، ولما كان هذا الفن ساقطا لا يلتفت اليه فى القطر المصرى ، بعكس البلاد الاوربية ، عزمنا بحوله تعالى على احياء هذا الفن بكل قوانا ، نحن بعض المتخرجين من المدارس الثانوية ، وبعض المستخدمين فى القاهرة ، واتيناكم بهذه العجالة آملين ان تبدوا آراءكم فى هذا الصدد .

» ثم اننا عزمنا ايضا على انشاء جمعية للخطابة ، تنعقد فى كل اسبوع مرة .. فاملنا ان تحثوا اهل العلم والادب « (١) .

كما اننا نجد دليلا آخر فى الرغبة التى ظلت تعمل فى نفس الريحاني طويلا وتحفزه الى ان يشتغل بالتمثيل التراجيدى ، حتى بعد ان ثبت نجاحه فى دور كوميدى هو دور « برجيه » فى مسرحية « خلى بالك من اميلى » التى قدمها عزيز هيد ضمن مسرحيات فرقة الكوميدي العربى ، بعد ان نقلها امين صدقى عن الفرنسية ، عام ١٩١٦ .

بل حتى بعد النجاح الساحق الذى حققه نجيب الريحاني فى فنون الكوميديا المختلفة من فرائكو - آراب ، واستعراض ، وأوبرا كوميك ، وأوبريت ، نجده لا يزال يحن فى عام ١٩٢١ الى تمثيل الادوار التراجيدية فيقوم بدور سفاح اسمه مرزوق فى مسرحية « ريا وسكينة » التى أعدها من وقائع عصاة ريا وسكينة ، والسفاح الغربى .

(١) المسرحية فى الادب العربى الحديث . دكتور محمد يوسف نجم . ص ١٨٠ - ١٨١

ثم هو ينفق من حر ماله على أوبريت « العشرة الطيبة » التى مصرها محمد تيمور عن الفرنسية وقدمت عام ١٩٢٠ .

ويؤلف فى عام ١٩٢٦ فرقة للتمثيل التراجيدى يختار لها مسرحيات من الادب الفرنسى والانجليزى والالماني والروسى ، ويرجو أن ينجح بها فى دعم النظرة الجادة للمسرح .

كل هذا يوحى باعماق فى نفس نجيب لا يظن اليها الكثيرون ممن يصرف نظرهم القناع الضاحك ، وهو يفسر لماذا استطاع الريحانى أن يتغلب على كثير من العقبات التى واجهته فى مجراه المسرحى ، ومنها ما هو محيط به ، ومنها ما هو موجود داخل نفسه ، فيتطور من فن الفرانكو - آراب الترفيهى الصرف ويخلع عنه قناع كشكش بك الذى كان يهدد بالانحسار والدبول ، ثم يتقدم الى رحابة الكوميديا الانتقادية عن طريق الاقتباس من المسرح الفرنسى ، وهى الخطوة الجريئة التى ضمننت أن يظل اسمه باقيا حتى الآن فى حقل الكوميديا المصرية .

ولو القينا نظرة على بعض ما قدمه الريحانى من مسرحيات منذ أن خلق شخصية كشكش بك حتى وفاته فى عام ١٩٤٩ ، لوجدنا خطأ واضحا من التطور يبدأ بالتواضع ثم ينتقل الى الحسن فالأحسن ، مع خط مصاحب من الذبذبة والارتداد كان يصيب هذا الفنان الكبير عقب كل صدمة مادية ، أو فنية .

وكان الريحانى فى تطوره على طول هذا الخط العام يحمل معه دائما عنصرين أساسيين : الكوميديا الشعبية كما عرفها من ارث الكوميديا المرتجلة وكوميديا الفضل المضحك ، والكوميديا الاوروبية التى استطاع أن

يحصل على بعض من نماذجها المتفاوتة الحظ من الجودة عن طريق معرفته بالفرنسية ، مضافا الى هذا كله اثر من ألف ليلة والادب الشعبي عامة ، حمله اليه بدبع خرى ، شريكه في التمسير الخلاق .

وبين هذين القطبين الكبيرين : الكوميديا الشعبية والكوميديا المترجمة ظل فن الريحاني يتأرجح ، حتى استطاع أخيرا في أوائل الثلاثينات أن يثبت في مجال الكوميديا الانتقادية الممصرة عن أصول فرنسية .



في عام ١٩١٦ ، وعلى مسرح « الابيه دى روز » أخرج نجيب الريحاني سلسلة من المسرحيات القصيرة ، استهل بها اللون المعروف بالفرائكو - آراب .

بدأت السلسلة بأسكتش : « تعالى لى يا بطة » وفيه يظهر كشكش بك لأول مرة في الموقف الذى أصبح من بعد تقليديا في كوميديا الفرائكو - آراب ، وهو موقف العمدة المنتفخة محفظته بالمال ، وسط باقة من الراقصات الحسان يداعبنه ويفازلنه وأعينهن على محفظته .

ويلخص الريحاني هذا الاسكتش بقوله : ان الراقصات يستولين على مال العمدة كله ، ويتركنه على الحديدية ، ومن ثم يعود الى قريته وهو يعرض بنان الندم ، ويقسم بأغلظ الايمان أن يثوب الى رشده ولا يعود الى ارتكاب ما فعل .

وقد كان هذا الاسكتش ايدانا بسلسلة متصلة من الاسكتشات والمسرحيات القصيرة ، تدور كلها حول مغامرات كشكش مع الحسنات الاجنبيات فى ملاحى القاهرة

وقد اضاف الريحاني فى الاسكتش التالى « بلاش أونطه » تابعا خاصا للعمدة المهزار ، هو الفقير زعرب ، ثم اتبعه بأسكتش آخر عنوانه « بكره فى المشمش » ،

ومن ثم توالت الاستكشافات ، وتوالى نجاحها ، مما دفع الريحاني الى الاستعانة بجهود المؤلف أمين صدقي الذي اقتبس له من المسرح الفرنسي مسرحية «خليك ثقيل» (١) تدور أحداث المسرحية حول كشكش بك ، وخليته الفرنسية « تريز » التي يحبها بينما تعرف هي غيره من الرجال ، تعرف المليونير الفرنسي : دارفيل ، الذي يوصلها اليه « ديش » الوسيط الفرامي .

وحين يضبط كشكش بك خليته مع الوسيط « ديش » تقنعه هذه بأنه طيبها ، وتتودد اليه بالفناء والغزل ، وفجأة تدخل أم شولح ، حماة كشكش بك السليطة اللسان ، الوعرة الطباع ، فيخفي كشكش بك عشيقته وخادمتها على هيئة مقعد ويقعد عليهما امعانا في التخفي

وفي مرة ثانية يضبط كشكش بك العشيقة مع حبيبها دارفيل في مسكن العشيقة ، بصحبة الوسيط « ديش » وفي هذه المرة تزعم تريز ان دارفيل هو أبوها ، ولكن هذا لا ينطلي على العمدة ، الذي يأمر تابعه زعرب بإعطاء الرجلين « علكة جامدة » ، وهنا تدخل أم شولح فجأة كعادتها ، فيهرب الجميع عدا دارفيل الذي يختفي في دولاب ، وحين لا تجد أم شولح أحدا ، تقرر أن تختفي في الدولاب ذاته ، كي تتجسس على كشكش بك .

ويعود كشكش بك لبحث عن حماه ، ويفتح الدولاب ، فيخرج منه دارفيل وهو يطلب النجدة ، بينما تضربه أم شولح على مؤخرته .

(١) اعتمدت في الحديث عن هذه المسرحية ، وكلها مسرحية : « مز با وز » وأوبريت : « حمار وحلاوة » على ما ورد من تلخيص لهـام الأعمال الثلاثة في دراسة قامت بها السيدة ليلى أبو سيف لمسرح الريحاني ، ونالت بها أجارة الماجستير من الجامعة الأمريكية بالقاهرة . وتعتبر دراسة السيدة ليلى أبو سيف من أكثر الدراسات فهما لكوميديا هذا الفنان الكبير .

وقبل أن تتهم أم شولح زوج ابنتها بالخيانة يقول لها هذا : « جئت لتضبطيني مع السيدة وقد ضبطتك أنا مع السيد » .

وتنتهى المسرحية وقد انتصر كشكش بك على أعدائه جميعا .

وقدم الريحاني لامين صدقي أيضا مسرحية « هز يا وز » ، وأحداثها تدور حول أب فرنسي اسمه « ايزيدور » ، له ثلاث بنات . فى المنظر الاول ، يعلن ايزيدور لبناته ان عمدة مصرى ذا ثروة سيحضر بعد قليل ليخطب احدهن ، وتحتج واحدة من البنات بأنها تحب شابا فرنسيا اسمه كلود ، وقد خطبها لنفسه ، فيأمرها الاب بأن تنساه ، لانه معدم .

وفى المنظر الثانى يأتى ممثل ليخطب بنتا ثانية ، فيطرده الاب ويخرج هذا غاضبا وهو نزعق بالطريقة التمثيلية التراجيدية المعروفة عن المسرح الجاد فى ذلك الحين وفى المنظر الرابع ، يدخل العمدة الفنى ، واسمه « بجر بك » ، فتستقبله الخادمة الفرنسية ليز ، وتدور محاولة الحوار بالعربية فى مقابل الفرنسية ، ويترك العمدة بطاقته ، حين يعلم بخروج السيد ، ويعد بأن يعود .

فى المنظر الخامس يبدو ايزيدور وهو يقرأ خطابا من وسيط زواج نعلم منه بثروة العمدة « بجر بك » ، وتحاول الخادمة ان تجعله ينصت لها ، ويتسلم البطاقة وحين يعلم ايزيدور ان « بجر بك » قد جاء وذهب يندب حظه ويلوم الخادمة بطريقة تمثيلية وحين يعلم أنه سوف يعود يلجأ الى الطريقة التمثيلية ذاتها لاعلان فرحه وبهجم على الخادمة يقبلها وهنا تدخل زوجته وبنته .

في المنظر السادس : يتخلص ايزيدور من مأزقه بأن يعلن بالصوت العالي ان بجر بك موشك أن يصل ، ثم يأمر بناته بأن يداعبنه ويفازلنه ليسحرنه عن نفسه .
المنظر السابع : نعرف فيه ان العمدة قد وصل ، وتخرج ليز لاستقباله .

المنظر الثامن : يصل العمدة ، ولكنه كشكش بك ، وليس بجر بك ، تحييه البنات بأغنية لطيفة ، على زعم انه بجر ، ويبالغن في مراسم استقباله ، يعجب كشكش ويتحدث مع زعرب جانبيا ويلى ذلك سوء تفاهم لغوي فكلمة ال rose تصيح الرز ، وحين يعود كلود ، خطيب البنت وينادى كشكش : بجر ، يأمر كشكش زعرب بضربه لانه يقول له : يا بجر (يا بقر) .

ثم تدخل أم شولح ، ويخفى كشكش وزعرب نفسيهما ويضربان أم شولح من الخلف كلما حانت فرصة ، يظهر بجر بك ، فتظنه أم شولح كشكش وتضربه ، ثم تتعاون الأسرة كلها في سبيل طرد أم شولح .

المنظر التاسع : فيه تبادل للالهانات بين بجر وكشكش لان كلا منهما ينافس الآخر في الفرام ، ويتبين كل منهما ان الآخر عمدة مثله فيتصالحان ، ويتزوج كل من واحدة من بنات ايزيدور ، ويترك بجر لكشكش أن يختار أولا

هذان مثلان مما كان يعرضه الريحاني في « الايه دى روز » عامى ١٩١٦ و ١٩١٧ ، وفيهما نتبين المصدرين الرئيسيين لكوميديا الريحاني - فالواقع الشعبى المصرى والمسرح الهزلى الفرنسى ، يغذيان هذه الاعمال الباكرة جنبا الى جنب ، كما ظلا يفعلان الى النهاية .

ولسنا محتاجين للوقوف طويلا عند هذه النماذج ، فيما عدا تسجيل بعض الملاحظات العامة ، ذلك انه ستعرض لنا فرصة أوسع للحديث التفصيلي عن كوميديا

كشكش بك ، حين نعرض بالتحليل لمسرحية كشكشية تمثل أصدق تمثيل هذا اللون المتميز من الكوميديا الهزلية ، ونعنى بها مسرحية « جنان في جنان » التى اخرجها الريحاني فى عام ١٩٢٧ ، وعاد فيها مضطرا الى جبة كشكش بك ولحيته ومسبحته ، بعد أن تعثرت جهوده السابقة على هذا ، لتطوير فن الكوميديا فى مصر

يكفى أن نسجل هنا أن العائلة الكشكشية قد اكتملت بظهور التابع زعرب ، والحماة أم شولح ، والصدىق الشيخ ينسون ، والقواد نصف المتفرنج أبو الدبل ، الذى ظهر فى مسرحية كشكش بك فى باريس ، ثم عاد للظهور من بعد فى مسرحية « جنان فى جنان » . كذلك تقف وقفة قصيرة عند بعض نماذج الاوبريت التى قدمها الريحاني بالاشتراك مع أمين صدقى عام ١٩١٨ ، وبديع خيرى ابتداء من عام ١٩١٩ .

فى عام ١٩١٨ قدم نجيب الريحاني أوبريت : حمار وحلاوة ، من تأليف أمين صدقى ونجيب الريحاني ، وفيها يتناول الريحاني - ربما للمرة الاولى - موضوعا كوميديا سياسيا ظل يخيله منذ تلك اللحظة حتى أواسط الثلاثينات ، حين أخرج كوميديته الناجحة : « حكم قراقوش » بالاشتراك مع بديع خيرى - موضوع الرجل الفقير ذى المطامح والتطلعات ، الذى ينظر حواليه فلا تعجبه الاحوال ، فيود - من صميم قلبه - لو كان فى مكانه أن يعيد تشكيل الاشياء .

فى « حمار وحلاوة » يحلم كشكش بك ، وصديقه الشيخ ينسون - بعد جلسة حشيش - بأن كشكش قد أصبح ملك مصر وأن الشيخ ينسون صار رئيسا للوزراء وتدخل على الملك ورئيس الوزراء طوائف الشعب المسحوقة ، كل له شكواه ومطالبه : الفسالات ،

والسماكون ، والجزارون ، والحشاشون ، كل جمع
يأتى ليعرض شكواه فى أغنية .
ويستمع كشكش بك ووزيره الاول الى هذه المطالب ،
ولكنه لا يملك أن يفعل بازائها شيئا ، فالعين بصيرة ،
واليد قصيرة .
ثم أن هذا كله ليس الا حلما .

هذه المسرحية الفنائية التى وضعها الريحانى تقليدا
متعمدا لمسرح الكسار ، تسجل بدء اهتمام الريحانى
بالوضع الاجتماعى المحيط بطريقة كوميدية خفيفة ،
لا تنقد هذا الوضع نقدا مباشرا ، وانما تعتمد فى النقد
على « عرض الحال » وتركه يتحدث عن نفسه وهى
طريقة باقية الاثر مع ذلك ، لانها تتسرب الى نفس المتفرج
وتصل الى لاواعيته وهو لا يحس بأن أحدا يعظه أو
يوجهه ، وقد وصلت هذه الطريقة الى أكبر درجات
فاعليتها حين انضم الى فن الريحانى التمثيلى أرجال
بديع خيرى المظرة بروح الشعب ، المتدفقة بدمه الحار ،
وألحان سيد درويش التى قطرت روح الشعب تقطيرا ،
وسكنتها فى ألحان كلها صدق فى التعبير ، وحب طبيعى
متدفق لابناء الشعب .

تعاون الثلاثى الكبير على اخراج مسرحيتين
استعراضيتين ، الاولى هى « ولو » التى تتبع الخط
الاجتماعى ذاته الذى وجدناه فى « حمار وحلاوة » وهو
عرض طوائف شعبية على المسرح ، تشكو حالها وتطالب
بالانصاف .

كتب بديع خيرى ، ولحن سيد درويش :
يعوض الله ، يهون الله ، ع السقايين
دول غلبانين ، متبهدين ، م الكبانينة
خواجاتها جونا ، دول بيزازونا ، فى صنعة أبونا

ما تعبرونا يا خلايق .
وكتب بديع خيري ، ولحن سيد درويش :
نبين زين ، ونخط الودع ..
وندق لكم ، ونطاهر ..
ونحبل اللي ما تحبلشى ..
ونفك كمان اللي تشاهر ..

وكانت المسرحية الثانية هي « اش » وفيها يتقدم
الخط الاجتماعي شيئا ما ليصبح قصة مسرحية أو
يكاد .

فهذا كشكش بك قد خسر نقوده كلها في القمار ،
واضطر الى الاقتراض بالربا من خواجه يوناني لثيم ،
ويعجز كشكش عن الدفع بالطبع ويتهدهده خطر بيع املاكه
في المزاد ، ولكنه يرث - في آخر لحظة - ثروة تخلصه
من متاعبه .

وقد اتبع نجيب وبديع في هذه المسرحية الاسلوب
الفني ذاته من تقديم اغنيات متعددة تشرح حال فئات
شعبية مختلفة ، مثل جامعي الاعقاب ، وكتبة المحاكم ،
ونسوة شعبيات يتقدمن بطلب الافراج عن اولادهن الذين
دعوا للتجنيد .. الخ .

وضمن فن سيد درويش لهذه الاغنيات ان تصبح
شعبية حقا ، وان تمتد لتشمل البلاد كلها ، وخاصة
لحن : « يا ابو الكشاكش كان جرى لك ايه يا هلترى؟
دقنك شابت في المسخرة وامور الفنجرة ؟ » كذلك عمل
الثلاثي : نجيب ، وبديع ، ودرويش ، على الاستجابة
الى شعارات الحركة الوطنية اذ ذاك فأنشأوا لحن
سياس الخيل ، وفي ختامه يقول السياسي :

لا تقوللى نصرانى ولا مسلم
يا شيخ اتعسلم

انتم بمالككم ، واحنا بروحنا
دى ايد لوحدها ما تصقفشى
وهكذا ، يتحول الريحانى بكوميدياه شيئا فشيئا من
الهزل والهذر الى شىء من النقد الاجتماعى ، ونوع من
مواكبة الاحداث السياسية والتحولات الاقتصادية التى
كان مجتمع تلك السنوات الهامة يمور بها .
وقد مكن هذا الالتفات الى الواقع المحيط نجيب
الريحانى من ان يتخلص - تدريجيا - من قناع كشكش
بك ، ومن فن الفرائكو-آراب والمسرحية الاستعراضية
عامة ، ويتحول الى المسرحية القائمة على قصة محددة
وشخصيات مرسومة بعناية ، ومواقف بارزة ، وحوار
قوى ذكى .



ونحن نلمح شيئا من هذا التطور الواعد فى مسرحية
« أيام العز » التى قدمها الريحانى عام ١٩٢٣ حيث
تتحول كثير من المواد الفكاهية والنمر المحفوظة المعروفة
فى الكوميديا المرتجلة ، الى مسرحية من ثلاثة فصول
تستمد مصادرها الفنية من ألف ليلة ومن شخصيات
الكوميديا الشعبية عامة ، والكوميديا المرتجلة بصفة
خاصة .

فى المسرحية موقف رئيسى تبنى عليه الاحداث ، هو
موقف العاشق نور الدين ، الذى يقاسى ويدبل فى
صمت ، من تباريح غرامه بمحبوبته حورية ، ابنة
القاضى ، ولا يجد سبيلا للاجتماع بها ، كما لا تجد هى
سبيلا للقياء اذ انها بدورها تدوب فيه هياما .
ووالد نور الدين ، وهو تاجر ثرى ، لا يدري لماذا
بحزن ابنه ويتشاءم ، ويتمنى الموت ، ولهذا فهو يشتري
له جارية حسناء فصيحة اللسان عسى أن تسرى عنه .
وحول هذا الموقف الرئيسى تبنى حوادث المسرحية

وكلها تجرى في اتجاه تحقيق جمع الشمل بين نورالدين وحرورية .

على أن ما يجرى في المسرحية ليس هاما في ذاته ، اذ أنه مجرد مجموعة من المناسبات تتيح لنمر الكوميديا الشعبية أن تتوالى ، وتثير ما هو مطلوب أن تثيره من ضحك ، وهذه النمر محفوظة ، معروفة خارج المسرحية جاهزة للاستعمال في أى وقت وأى مناسبة ، وما على من يريد استخدامها إلا أن يلوى عنق الحوادث في مسرحيته حتى تقوم المناسبة التي تتيح استخدام النمرة الشعبية .

هذا نور الدين ، وقد استبد به الشوق لرؤية حبيبته حرورية يتها للقياسها في منزلها قبل صلاة الجمعة ، ويستدعى « المزين » كي يخلق له لحيته ، وبهذا تقوم المناسبة المطلوبة لتضمن النص نمرة كوميديية شعبية معروفة ، هي نمرة الحلاقة بأسلوب فيه كثير من التعذيب للزبون ، واهدار واضح لحقوقه في الراحة البدنية ، دع عنك في الزينة الواجبة ، يدور المشهد بين نور الدين وخميس المزين ، وصبيه :

نور الدين : من فضلك خليك مزين وبس ، أنا جايبك تحلق لى . مستعجل . ما عندبش وقت . فاهم ؟

خميس : على مينى ، انت حضرتك موش عاوز تحلق ؟
نور الدين : أيوه .

خميس : خلاص ، حتنبسط ، نعيما مقدما ، الفوطه يا ولد (يضع الفوطه بشدة حتى يتألم)

نور الدين : آه ! ايدك حا تخنقنى .

خميس : خليك صنديد ، قالوا في الامثال : وجع ساعة ولا كل ساعة ، الرجل من يتحمل الاهوال ،

العسكري من دول يخش الميدان . . .
 نور الدين : ميدان مين وهباب مين ؟ احلق لي .
 خميس : انت حضرتك مش بدك تحلق ؟
 نور الدين : ايوه يا سيدى .
 خميس : خلاص ، حاتستريح ، نعيما مقدما .
 نور الدين : طيب ، بس من فضلك تشهلنى .
 خميس : على عينى ، الصابون يا ولد ، (يطرطشه
 بالصابون) .
 نور الدين : عيني ، عيني ، الصابون دخل فى عيني .
 خميس : ما يضرش ، كلها نضافة ، اصل الصابون
 يا حضرة بيصنع من مادة رغوية . . ايوه الصابون . . من
 فوائد الصابون . .
 نور الدين : انت حتشرح لى صناعة الصابون يا اسطى
 احلق لي من فضلك .
 خميس : حاضر ، انت مش عاوز تحلق ؟
 نور الدين : ايوه .
 خميس : خلاص ، حتبسط ، نعيما مقدما .
 ولكن نور الدين لا يقدر له أن ينبسط أبدا ، أن خميس
 يعلق القايش فى رقبتة توفيراً للوقت ثم لا يلبث أن يتركه
 ويدخل فى مناقشة مضحكة مع عالم روحانى اسمه
 الشيخ على فى فوائد العلوم الروحانية ، وفى الاوصاف
 الفيزيكية للانسان ، التى يستدل منها على مزاجه
 النفسى ، ثم يروح يتحاور مع الشيخ على حول طبيعة
 نور الدين .
 خميس : ملاحظ حضرتك المناخير دى ؟ !
 على : ايوه يا اسطى ، المناخير دى تدل على أن
 صاحبها حبيب ومفرم صبابه ومتدهول فى عشقه .
 خميس : لا ، يا علامة ، ده ولا مؤاخذه يدل على أن

صاحبها قدامه سكة سفر .
على : السفر يكون اعوجاجه على الناحية اليمنى
يا اسطى .

خميس : يمين ايه يافهامه ، الطرطوفه المسحوبة دى
على : دى مش مسحوبة دى مفطوسه .
خميس : دى مفطوسه يا جهبد ؟ دى مطرطرة اهه .
نور الدين : يعنى يا اولاد الرفضى اعمل لى جنسايه
وياكم النهاردة ؟ يا اسطى زفت ، يا هباب الطين ..
خميس : دى مفطوسه يا شيخ على ؟
نور الدين : لا اله الا الله .

على : مفطوسه ، مسحوبة ، ده شىء ما تفهمشى فيه
حضرتك .

خميس : يعنى ايه من فضلك ؟
على : يعنى حضرتك حلاق خبير فى الدقون ، ضليع
فى القصصه ، لكن فى العلوم الكبيرة ادراكك ده وادراك
البهايم فى مستوى واحد .

خميس : بهائم .. انت حتوسخ ياشيخ على ؟ داهية
تسمك من دون الجهابذة .
على : احترس يا حلاق ، يانتن ، يا قدر ، يامتطفل
على موائد العلم .

خميس : هس يا جربوع ، يا أفضى من فؤاد ام موسى
على : انت حتطول لسانك ، يظهر انى حاقلع اللى
فى رجلى و

خميس : ايه ؟ رجلك ؟ هيه وصلت لحد كده ؟ طيب
هه (يجرى وألقايش فى يده ومعلق فى رقبة نور الدين)
قليل الحيا ما تختشيش .. راجل ندل .

نور الدين : يا مزين الكلب رقتى !
خميس : انت حضرتك مش سامع بيقول ايه .. ؟
اتفوه .

نور الدين : والله العظيم ، يا ابن اللاوندى ، أجلك يظهر انه حينتهى على ايدى .

خميس : ياسيدى ما تبقاش عصبى كده ، أنت مش عاوز تحلق ؟ حتنبسط ، نعيما مقدما .

هذه النمرة معروفة فى الكوميديا الشعبية ، وقد استخدم توفيق الحكيم جوهرها فى أوبريت «على بابا» التى كتبها عام ١٩٢٥ (بعد أيام العز بعامين) ، كما ظل يلجأ اليها فى مسرحياته التالية «الصفقة» ، كل شيء فى محله » (١) .

كذلك ظهرت هذه النمرة ذاتها فى مسارح الصالات (٢) فى الثلاثينات كما وردت آنفا ، مع حذف المناقشة الروحانية الفيزيكية بين الاسطى خميس والشيخ على (٣) التى هى على الأرجح اضافة الريحانى وبديع على النمرة التقليدية .

ومعروف كذلك ان نمرة الحلاقة بأسلوب كاريكاتيرى هى بعض البضاعة الكوميديية التى تتداولها المسارح الشعبية فى العالم كله ، خاصة كوميديا المهرجين فى السيرك والكاباريه .

وفى الفصل الثانى ، تستخدم المسرحية نمرة أخرى من نمرة المسرح المرتجل ، وهى نمرة المراوغة ، وتقضى بأن يختبئ شخص ما تماما خلف شخص آخر ، ويتحرك ورائه بمثل حركاته ، اذا دار ، دار معه ، وان اتجه

(١) راجع كتابى : توفيق الحكيم : فنان الفرجة وفنان الفكر .
(٢) استمعت اليها من اذاعة الدولة ، وكان يقوم بدور الحلاق الممثل الشعبى عبدالنبي محمد .

(٣) فى فيلم «حماتى ملك» . بطولة اسماعيل يس ومارى منيب « وه. كز ثمين لمن يريد دراسة الكوميديا الشعبية » تنويع على هذه النمرة . فالحلاقة البدائية الكاريكاتورية تجرى لرجل مبت . والنمرة تستخدم تعليق القايش فى رقبة الزبون ا

يمنة أو يسرة فعل مثله ، وهكذا يصبح الشخص الآخر ملحقاً بالاول ، فلا يستطيع أحد من الموجودين أن يتبين وجوده .

وفي مسرحية « أيام العز » تجرى النمرة على الوجه التالى :

يدخل خميس الحلاق ، ونور الدين ، المتخفى فى زى صبيه ، مكان الحريم فى بيت القاضى . نور الدين يسعى لمقابلة حبيبته ، يتبين خميس هذه الحقيقة ويثور ويصبح من الواجب خداعه ، حتى لا يثير فضيحة ، فهو يخشى أن يذاهم القاضى الجميع ، ولهذا يهدر بالاستفائة بصوت عال ، وهنا يطلب نور الدين من الوصيفة كهرمانة أن تأتى بسيدتها حورية ويتعهد لها باسكات خميس والتخلص من آذاه ، بحيلة مناسبة .

ومن ثم تدخل حورية وتختفى وراء نور الدين ، بحيث لا يراها خميس ، ويجرى بين العاشقين غزل غير مباشر ، حين يقص خميس على نور الدين ماجرى لأخوته السبعة من مآس مع النساء فيتدخل نور الدين بالتعليق الفرامى الموجه فى حقيقته الى حبيبته حورية ، ولا تملك هذه نفسها من التأوه بين الحين والحين ، مما يثير خميس ، ويثير معه الضحك .

وهذا هو المشهد : يأمر نور كهرمانة بأن تستلمى سيدتها فتقول :

كهرمانة : طيب .. والمنيل ده ؟

نور الدين : مال كيش انت دعوه ، أنا حادهلره ، (مخاطباً خميس) من حق ، انت ماكملتلىش الحكاية الى كنت ابتديت لى فيها .

خميس : آه ، من حق ، احنا كنا وصلنا لحد فين ؟
نور الدين : لحد اخوك الخامس ما كان قاعد ينتظر

مجبىء حبیبته .

(تدخل حورية وتختبىء وراء نور الدين هى
وكهرمانة) روحه ، حياته ، مهجة قلبه ،
مستنيها على نار .

خميس : مضبوط ، شويه وراحت داخله عليه .

نور الدين : ايوه دخلت عليه وهو مش عارف نفسه
ان كان صاحى والا بيعلم ، وقال لها يا حبیبتى ، يا نور
عينى ، يا مهجة قوادى ، اعبدك ، ابيع حياتى عشان
نظره زى دى .

خميس : ديهدى ، ديهدى ، وانا حا اقول ايه بقى ؟
نور الدين : لا ، لا ، كمل .

خميس : اكمل ايه بقى ... يا اخى كمل انت .

نور الدين : لا والنبي لتكمل انت .

خميس : نهايته ، هيه شافته بالصفة دى اتنهدت
حورية : (من خلف نور الدين) آه .

خميس : ديهدى ، والآه دى جاتنا منين بقى ؟

نور الدين : ايه ، مالك ، ماتكمل .

خميس : انت ماجتش فى ودك حاجة ؟

نور الدين : حاجة ايه .. يا شيخ ؟ كمل كمل .

خميس : نهايته ، اتنهدت ، وبعد ما اتأملت فى وشه

شويتين ، جت تكلمه قام خنقها العياط ، وفضلت ..

اهىء اهىء .

حورية : اهىء ، اهىء ، اهىء .

خميس : ديهدى ! اهىء ازاي بقى ؟ طيب والنوبة دى

مش سامع حاجة برضه ؟

نور الدين : أبدا .

خميس : أبدا ، يعنى اكون اتجننت ؟ دانا سامع

التمثيل بودنى .

نور الدين : ياعم خميس ايه التهيؤات دى ؟ كمل يا اخينا .

خميس : أبدا ، أبدا ، لازم فى الامر سر .
نور الدين : مالك بس ياعم خميس ؟ انت استعطيت حاجة النهاردة ؟

خميس : حنة افيون كده ما تجيش وقيه ، بس خلينى اشوف فيه ايه وراك ؟ (حركات) (١)

نور الدين : افيون ؟ يا اخى قول كده ، افيون ؟ اعوذ بالله منه ، يا حفيظ ! افيون ؟ لا ، لا ، لا ، ما بقاش الا الافيون ! اف ! افيون ؟ شفتش حاجه ياسيدى ؟
خميس : حاشوف ازاي وانت عامل لى زى الاراجوزا
نور الدين : يا اسطى كمل ، ربنا يتوب عليك من الهباب الافيون ده ، اتنهدت وعيطت وبعد ما عيطت ..
ماتكمل يا اسطى ..

خميس : وبعد ماعيطت ، فضلو يشكو الفرام لبعض هيه تقول له ساعة ماعينى تشوفك يبقى قلبى بيدق زى الدربة ، يقوم هوه يقول لها : وانا راخر ساعة ما اشوفك قلبى يخبط زى الوابور (يقلد الوابور) (٢) ،
تغير كهرمانة محلها بمحل نور الدين (٣) والله عال ، انا عامل واپور وابن الخنزير ده مشغل النفس .

كهرمانة : ماتكمل يا اسطى .
خميس : اكمل ايه بقى ؟ الحقى التصادم اللى وراكى
كهرمانة : تصادم ايه يا اختى ؟ انت اتجننت يا اسطى !
خميس : اوعى من على الرصيف يابنت الرفضى .

(١) نلاحظ هنا اعتماد المسرحية على أسلوب الكوميديا المرتجلة فى ترك الباب مفتوحا أمام الممثل كى ينتقى من مخزن النمر الكوميديا الثابتة ما يستطيع استخدامه تعبيرا عن الموقف الحالى
(٢) تقليد الوابور نمرة معروفة فى المسرح المرتجل .
(٣) كى يخلو له الجو « للتعامل » مع حبيبته !

حورية : يادهوتى (تخرج هاربة) .
نور الدين : الله ، الله ، مالك ؟ جرى لك ايه بس ؟
ماتكمل .

خميس : اكمل ازاي بس ؟ ده القطر لسه قايم ايه
يا ابن الكلب (١) .
كهرمانة : يا اسطى خميس فوق لنفسك ، متس
كده .

خميس : بس بقى يا قلم الاشارات يا بنت الصرمة .
نور الدين : بقى يا اخينا برضك داخل فى مخك انى
باستلخك للدرجة دى ؟ اتكلم مع واحدة فى وجودك ؟
أمال أنت واقف بتعمل ايه ؟

خميس : با اعمل ايه ؟ بأشر لك على التصريح يا ابن
الرفضى (٢) .

واوضح من هذا - على وضوحه الشديد - فى الدلالة
على مدى استناد المسرحية على نمر المسرح المرتجل ،
ما نجده فى الفصل الثالث من استخدام لنمرة مشهورة
فى الكوميديا المرتجلة .

تستخدم هذه النمرة حين يقع أحد اشخاص الفصل
المرتجل « كامل » مثلا فى موقف صعب ، كأن يعين
حارسا على شخص مشاغب واسع الحيلة ، لص أو
عاشق ، فيلجأ المشاغب أو اللص الى حيلة محدده وهى
طلب السماح له بالنوم ويتشاءب المرة بعد المرة حتى
تنتقل عدوى التشاؤب الى حارسه « كامل » ، فلا يلبث
ان تغشاه سنة من النوم ، وهنا ينتفض اللص أو
العاشق واقفا ويهرب .

(١) نفس الموقف والنبرة والكلام الذى يستخدمه كامل فى الفصول
المرجلة فى مداومة العاشقين . خصوصا يا ابن الكلب .
(٢) تلاحظ القافية .

يحدث هذا في فصل : ملعوب الكاس (١) ، حين يفر العاشق من كامل بهذه الحيلة ذاتها ، وفي فصل : سنبل (٢) ، حين يفر اللص من كامل بنفس التكنيك .

وفي مسرحية « أيام العز » يستخدم الاسطى خميس الحلاق هذه الحيلة ، كي يفر من قاطع الطريق سرحان . بعد أن ألقت به حوادث الفصل الثالث من دهاليز القصور الى الصحراء والجبال — ما يسميه المسرح المرتجل : الخلاء (وهذا الانتقال ذاته هو أحد تقاليد ذلك المسرح) .

خميس الان في قبضة سرحان قاطع الطريق ، الذي اتهمه زورا بأنه يحب زوجة رئيس العصابة وذلك كي يخفى حبه هو (أى حب سرحان) لهذه الزوجة . وبعد أن يدغدغ أمصاب خميس الجائع بمنظر أوزة محمرة يدعوها لاكلها ثم يرفعها من أمامه ، يجرى بين الاثنين المشهد التالى :

سرحان : الا قول لى يا قتيل الحب ، يامفرم ، انت عندك شك فى ان عمرك راح ؟
خميس : لا ، شك ازاي ؟ هوه اللى يشوف خلقتك دى يبقى عنده أمل فى الدنيا تانى ؟

سرحان : بتعشق بسلامتك ، واقع فى حب عقيلة حضرتك ؟
خميس : لا ، والله ياسيدى ، انا كنت واقع فى حب الوزه .

سرحان : لا وعامل لى مدرجح قوى وصاحب خبرة عظيمة ..
خميس : . . . الله لا يكسبك ، معندكوش مخده ؟

(١) ، (٢) — كتاب : الكوميديا المرتجلة ص ١٦١ ، ص ٢٢٠ على التوالي .

سرحان : ايه ؟ تنام ؟
 خميس : امال لا اكل ولا نوم ؟
 سرحان : مخدة ؟ عامل لى مترهف قوى ؟ لازم
 مخدة ؟ طوبة ما تنفوشي ؟
 خميس : طيب طوبة تحت دماغى ، لكن حاتفطى
 بايه ؟
 سرحان : حتتفطى بالكفن وتنسبط ٢٤ قيراط ،
 ولا تحس ببرد ولا بحر .
 خميس : امرنا الله ، حسبنا الله ونعم الوكيل (يتشاءب)
 لو اعرف أنيمه !
 سرحان : هس ، اقفل بقك ، تتجرا بدون استئذان
 وتتاوب ؟
 خميس : ايه .. لازم آخذ تصريح عشان اتاوب ؟
 (يتشاءب)
 سرحان : يا بارد (الاثنان يتشاءبان) ده حيوخمنى
 والا ايه ؟ يا أخى ديهدى ، تعرف لما تتاوب من هنا
 للصبح (يتشاءب خميس فيتشاءب معه سرحان) هوه
 أنا من اللى يكبس عليهم النوم (يتشاءب خميس وسرحان
 أيضا) .
 خميس : ياسلام ، قد ايه النوم لليد ا اما لو تففل
 عينيه شوية (يتشاءب)
 سرحان : ايه ؟ معلش نام انت (يتشاءب) أنا مفتح
 عينيه ، اوع تكون فاكر انى غفلان عنك (يتشاءب ثم
 ينام رويدا ثم يسمع شخيرهما) .
 وبعد محاولات من خميس يصحو خلالها سرحان اكثر
 من مرة ثم يعود للنوم ، ينجح خميس فى تجريد قاطع
 الطريق من سلاحه ، ويلجئه للهرب .
 وتنتهى مسرحية « أيام العز » بموقف تقليدى عريق

في انتمائه للمسرح المرتجل ، وفي الحوادث السابقة التي تؤدي اليه .

تهاجم عصابة من اللصوص بيت القاضي ، انتقاما من شدة أحكامه ، فتنهب الثروة وتسبى النساء ، ويكون بينهن حورية حبيبة نور الدين وجاريتها ليلي .

ويأتى القاضي بمفرده ليطمئن على حريمه ، بعد أن يوصى فرقة من الجنود بأن تتبعه وتهجم عند سماعها أول طلقة ، غير أن القاضي يقع في كمين ، ويصبح أسيرا للمصابة .

ولا ينقد الجميع من المأزق إلا ظهور خميس الذي يطلق طلقة من الفدارة التي سحبها من سرحان ، وعلى الفور تطبق العساكر على اللصوص ، وتنتهى المسرحية بمشهد الزواج المزدوج التقليدى - نور الدين يتزوج من حورية ، وخميس يتزوج من جاريتها ليلي .

وهو مشهد يتكرر كثيرا في فصول الارتجال ، حين يخرج الملك أو ابن الملك للصيد أو الحرب ومعه دائما خادمه المضحك كامل ، فيقعان في الأسر ، وينجوان بطريقة أو بأخرى ، ثم يتزوج ابن الملك من محبوبة الفؤاد ، وتكون جاريتها من نصيب كامل .

وواضح مما تقدم أن المسرحية لا تقترض المواقف ، والنمر وحدها من مسرح الارتجال ، بل تتعدى هذا إلى الشخصيات ، فتستعير ثنائى الأمير وخادمه ، أو المعلم وخادمه ، أو الضابط وخادمه إلى آخر التثويعات التي نجدها في مسرح الارتجال - تستعير ثنائى الأمير وخادمه ، فتعطى ابن التاجر دور الأمير ، وتعطى الحلاق دور الخادم المضحك .

على أن كوميديا الريحانى - كما رأينا - تضيف أشياء إلى فاصل المسرح المرتجل ، تضيف شيئا من

التفكير في بعض المواقف ، وتحشو بعضها بالحوار الجيد وبالضحك الممتاز ، وتنأى بنفسها عن الحركات الجسدية الداعرة والالفاظ البديئة التي تتسرب الى الكوميديا المرتجلة في أكثر من موضع ، ولا تحتفظ من عناصر الكوميديا الخشنة الا بمناظر الرديح ، والسباب .



في هذا العام ذاته ، أخرج الريحاني مسرحية هامة أخرى هي « البرنسييس » . كانت « البرنسييس » أول مسرحية هامة يخرج فيها نجيب الريحاني عن شخصية كشكش بك ، ويؤدي الدور الذي أصبح معروفا به فيما بعد : دور الرجل الغلبان ، الشهم ، الذي يتمسك بقيم الشرف مهما كانت المغريات ، ولا يرضى بديلا بوضعه ومكانه بين صفوف الشعب .

وهو في هذه المسرحية يؤدي دور مفن بائس ، يعزف على القانون اسمه حسنين ، متزوج من بنت بلد فقيرة مثله اسمها عيوشة .

ويدعى حسنين الى الغناء في قصر أحد أولاد الدوات وتصر عيوشة على مصاحبته ، وهناك يقع صاحب القصر في غرام عيوشة ، بينما تحيط النساء الجميلات بحسنين بداعبته ، ويفازلنه ، مما يسبب سوء التفاهم بين الزوجين ، فتستجيب عيوشة لرغبة صاحب القصر كاظم في الزواج منها ، ويصفى حسنين لافراء الامريكية الثرية « مس جاكسون » له بمصاحبتها الى أمريكا بعد الزواج منها .

وبالطبع لا يتم هذا الزواج المزدوج ، بل يعود الزوجان كل للآخر في آخر لحظة ، بعد أن لقنتهما الاحداث درسا واضحا : وهو ان كلا منا له طبقة لا ينبغي أن يخرج عليها ، صعودا أو هبوطا .

هذه المسرحية الهامة حقا من وجهة نظر الدارس

لكوميديا الريحاني ، تسجل صورة واضحة لهذه الكوميديا وهي تتطور عبر كوميديا الفرانكو - آراب ، وفنون الاستعراض ، وكوميديا المسرح المرتجل ، الى كوميديا النقد الاجتماعي التي انضجها الريحاني وبديع خيري فيما بعد .

ورغم ان كشكش بك عمدة كفر البلاص ، لا يظهر في المسرحية ، الا ان حسنين المفنى يرث موقفه التقليدى بين باقة من الحسان يعاتبنه ويضاحكنه ويضحكن منه .

والنص يتحدث عن لحية للمفنى ، فكان كشكش قد نزل عن الجبة ولم ينزل عن الموقف واللحية ، غير ان هذا هو مجرد ارتباط شكلي بكشكش ، مجرد الشرقة الفارغة التي ثقتها الفراشة وخرجت منها خلقا جميلا آخر . ويدخل فى باب الارتباط الشكلي أيضا الاغنيات التي ترد فى المسرحية والتي يشترك فيها كل من حسنين وعيوشة على شكل دياالوجات قريبة الشبه بالديالوجات التي كان يلقيها حسين المليجي وأحدى زوجاته فى صالات اللهو ، خلال الثلاثينات .

كذلك ترتبط المسرحية عن طريق الحوار المختلط ، بمسرحيات الفرانكو - آراب ، فهناك حوار بالفرنسية والانجليزية يدور بين بعض الشخصيات المتفرنسة ، والاخرى الامريكية ، كما ان هذا الحوار يتخذ وسيلة لاستنباط الفكاهة حين يلقي امام اناس من افراد الشعب - مثل الدادة - لا يفهمونه ، او مثل حسنين وعيوشة ، اللذين يتراوح موقفهما بين استنكاره واستعماله ، وفى الحالتين تنشأ الفكاهة أيضا .

كذلك تستعير المسرحية نمرة معروفة من نمر الكوميديا المرتجلة ، وهي نمرة العفريت ، الذى يطلع لواحد من الشخصيات فيبث فى قلبه الرعب ، وتصبح

ردود الافعال التى تصدر عن هذه الشخصية مصدرا
للفكاهة عند بعض طبقات النظارة ، فضلا عن الامتناع
البصرى والنفسى الذى يحدثه ظهور العفريت .

على ان المسرحية تنتمى - من الجانب الآخر انتماء
واضحا الى الكوميديا العالمية ، وبالذات الى مسرحية
« بيجماليون » التى كتبها برنارد شو ما بين عامى
١٩١٣ - ١٩١٤ ، بينما كتبت مسرحية « البرنسييس »
عام ١٩٢٣ .

فى مسرحية الريحانى - بديع ، يتفق ابن الدوات
كاظم مع بنت البلد عيوشة ، زوجة عازف القانون
حسنين ، على ان تتظاهر بأنها ولية عهد مملكة
« مناغوليا » ، ثم يقدمها لضيوف له كانوا يحضرون
حفلا فى قصره ، بعد ان يوصيها بأن تتمسك بكلمات
معينة لقنها اياها ، ولا تخرج عنها حتى لا يفضح أمرها:
كاظم : بقى شوفى ياميزتى ، ما تتكلميش الا عند
اللزوم ، وبطلى كلمة : يوه ، قطيعه ، يادى النايبة ،
بلا نيلة .

عيوشة : يوه قطيعة ، امال حا اقول ايه ؟ يادى
النايبة !

كاظم : لما حد يكلمك ما ترديش عليه الا بكلمة واحدة،
مثلا : ايوه ، لا ، مرسى ، بردون ، فهمتى ؟

عيوشة : فهمت ، ايوه ، لا ، مرسى ، بردون .

مارسين : ونسمو البرنسييس جايه مصر لوحدها ؟

عيوشة : ايوه ، لا ، مرسى ، باردون .

كاظم : يادى الفضيحة ! (مخاطبا الحضور) سمو
البرنسييس جايه لوحدها ، ايوه جايه متنكرة ، بصفة
غير رسمية .

فهذا الموقف وثيق الصلة بالاتفاقية التى يعقدها هيجنز

مع اليزا دوليتل فى مسرحية برنارد شو ، وتقضى بأن تتحدث اليزا فى الجو فقط ، وبكلمات محددة عينها لها ولا تخرج عنها أبدا .

ثم يقدم هيجنز فتاته الى ضيوف أمه ، فيسألها هؤلاء عن الجو ، واذا ذاك « تكرر » لهم النشرة الجوية التى حفظتها عن طريق هيجنز ، فلما تنتهى تعود الى لغتها الاصيلية - لغة شوارع لندن وحواريها ، وتتحدث عن أقاربها بما يفضح مركزها تماما تقريبا .

وواضح من هذا ان موقف عيوشة - كاظم ، هو تمصير مقصود لموقف اليزا - هيجنز .

كما ان مسرحية « البرنيسيس » تلتزم هى أيضا بالخط الذى رسمه برنارد شو للتفريق بين هيجنز ودميته اليزا ، وتفضيلها الزواج من شاب أقرب اليها نفسيا واقتصاديا من هيجنز المترف ، المتعالى ، وان كانت المسرحية المصرية تضيف الى موقف عيوشة موقفا آخر لحسنين ، الذى هو دمية أخرى للأمريكية جاكسون ، وانما على مستوى الرجال .

فلعبة شد الحبل بين اليزا وهيجنز فى مسرحية شو ، تصبح لعبة مزدوجة فى البرنيسيس ، كاظم يشد عيوشة ، وجاكسون تشد حسنين ، وفى النهاية يعود كل الى مكانه الاصلى .

وقد أصبح موقف حسنين من تطلعات عيوشة الطبقيّة موقفا متكررا فى مسرحيات الريحانى ، نجده فى مسرحية « أموت فى كده » وسوف نناقشها حالا ، وفى مسرحية « حكاية كل يوم » التى تنتمى الى فترة النضوج .

الى جوار هذا نجد « مباريات الرده » التى ورثتها كوميدى الريحانى من الكوميديا الشعبية بصفة عامة ، وعن الكوميديا المرتجلة بصفة خاصة ، وهذا هو أحد

مشاهد الردح الحار في المسرحية .
تفنى عيوشة أغنية عن يمامة غزلة تحلم بعاشق
يترضاها ويبذل لها « ألفين خيالي » (جنيه ذهب)
حبا في جمالها ، فيثور حسنين ، اذ يتبين أن الاغنية
نصور افتتان كاظم الارستقراطي * بجمال عيوشة ،
زوجته ، ويندفع يسب عيوشة بكلام منتقى يدخل في
صلب الاغنية ، فيبدأ بهذا مشهد الردح :
حسين :

يمامة زى دى حقتها
كبريته وتشبعل جتها
اللايدة خانت جنب بيتها
منعول أبو فورمة سقالتها

عيوشة : هس اخرس ، بلاش كلام فارغ .
مارسين : مالك ؟ ايه اللي جرى ؟
عيوشة : بقى مش سامعينه عمال يشتم اليمامة ؟
حسين : طبعا اشتماها ، والعن أبوها ع السبحة ،
يمامة زى دى ما عندهاش دم ، يمامة وقحة ، دى مش
يمامة ، دى بومة ، دى حداية ، دى أم قويق ، دى
بغبفانة ، دى ست دودو .

عيوشة : ست دودو في هينك ، تطول لسانك عليها
ليه ؟ ذنبا ايه هيه يا راجل يا قبيح .

حسين : يمامة سافلة ، يمامة منحطة ، يمامة
ما عندهاش تربية ، اسفخص على دى يمامة .
عيوشة : اسفخص عليك انت يا نتن يا جربوع يا دون
يا صايح .

حسين : شاهدين على سمو كريمة ولى عهد
مناغوليا ؟ ماردحتش أنا زى سموها ؟
عيوشة : طبعا أردح لك وأردح للى خلفوك كمان ،

أوعى تشتم اليمامة أنا با أقول لك أهه ، جوزها هوه
الى يستاهل ضرب الصرم .

حسنين : هيه اللى تستاهل ضرب البلغ القديمة .

عيوشة : فشر ، هوه اللى حقه الحرق .

حسنين : أبدا هيه اللى حقها الشنق .

الاثنين : (ينظر كل منهما للآخر) اتفوه بلا نيلة (١) .

الى جوار هذا نجد الشخصيات التى أصبحت تقليدية
فى كوميدىا الريحانى : الشابة الجميلة ، الفزلة ،
الدلوعة ، التى تضطر فى النهاية الى الاعتماد على صدر
رجل واحد حنون ، أحبته طول الوقت ، رغم غزلها
المتصل بغيره ، وتمثلها هنا عيوشة .

المرأة الشعبية ، الطويلة اللسان ، التى تنصح أحيانا
وتلدع أحيانا أخرى ، وتمثلها هنا الدادة ، وكانت فى
المسرحيات السابقة والمسرحيات اللاحقة حتى فترة
النضوج تمثلها أم شولخ حمة كشكش بك ، ثم أصبحت
مجرد حمة فى مسرحيات النضوج .

وأخيرا لحظات الكوميدىا الناعمة ، المبلة بالدموع ،
التي تنبثق دائما فى مسرحيات الريحانى ، حين يغلب
الفلبان على أمره ، ويضطر الى خلع قناع المكابرة ،
ويعرض جراحه على الناس ، فيهزنا ويشير منا الأشجان

هذا حسنين قد قرر أن يسافر مع الأمريكية مس
جاكسون الى أمريكا ، بينما أعلن كاظم خطبته لعيوشة
على ضيوفه .

والاثنان - مع ذلك - محيران ، يود كل منهما لو عاد

(١) كان نجيب الريحانى علواً وصوتاً بالقيمة الترفيهية للسرديج .
فهو يقول لعثمان العنتبلى ، الذى لأمه على خروج بعض المشاهد على
أصول اللياقة ونبو الفاظها : « أنا معك .. ولكننى أريد أن استحوذ
على هامة الجماهير ، وانتقم لها من كثير مما يضايقها . ولأمانع من
البهجة قليلا ليضحك الناس » نجيب الريحانى - ص ١٠٠

للآخر ، لولا المكابرة ، والتمسك بالمظاهر ، اذ ذاك
تاخذ عيوشة تلمسح كالقطة المحتاجة بحسنين وتحاول
استدراار عطفه :

عيوشة : حسنين ، حسنين .

حسنين : حد بينده ؟

عيوشة : حسنين ، تعال هنا .

حسنين : يلزم حاجة ؟

عيوشة : ايوه ، كنت .. كنت بدى اقول لك ازيك
يا حسنين ؟

حسنين : الله يسلمك يا عيوشة ، وانت ازى سموك؟

عيوشة : زى الزفت ، أقعد .

حسنين : طيب .

عيوشة : ازيك يا حسنين ؟

حسنين : الله يسلمك يا عيوشة ، ازيك ياعيوشة ؟

عيوشة : الله يسلمك يا حسنين .

حسنين : سبتك بالعافية good-by يا عيوشة .

عيوشة : الله ، رايح فين ؟

حسنين : رايح على اموركا اشوف نسابى الجداد.

عيوشة : نسايبك مين يا حسنين ؟

حسنين : ولسن ، وهاردنج ، وقافت روزفلت ،

وعدوك كثير .

عيوشة : بقى حاتفوتنى يا حسنين ؟

حسنين : آه .

عيوشة : ح تسافر ؟

حسنين : الوردة الجميلة ما تتحطش الا فى زهرية

بنور واموركا دى - فضلة خيرك - مزروطة زهريات .

عيوشة : طيب وأنا ؟

حسنين : على ماناغوليا ، فوتك بالعافية ياعيوشة .

عيوشة : الله يعافيك يا حسنين ، حسنين ؟
 حسنين : نعم ؟
 عيوشة : نسيت أقول لك : ازيك يا حسنين ؟
 حسنين : الله يسلمك يا عيوشة .
 عيوشة : قلبك مطاوعك ؟ تفوتنى لمن ؟
 حسنين : للقطيفة والحرير .
 عيوشة : مش صعبان عليك حاجة أبدا ؟ مين بكره
 يعملك البصارة ؟
 حسنين : ضرتك .
 عيوشة : ودى تعرف تعمل بصارة ؟
 حسنين : ايوه ، تعمل بصارة امريكانى ، بصارة
 بالبسكويت والبانتسبانيا ، والشكولاتة والكوكيل .
 عيوشة : بقى مبسوط يا حسنين ؟
 حسنين : ايوه مبسوط قوى .
 عيوشة : امال بتعيط ليه ؟
 حسنين : باعيط م الانبساط ، باعيط م الفرح ،
 فرحان ، مزاطط ، قلبى مليان فرح ، باضحك اहे ،
 باضحك .
 عيوشة : ما تعيطش يا حسنين ، سد يا حسنين ،
 سامحنى يا حسنين .
 حسنين : أسامحك ليه ؟ انت عملت حاجة يا عيوشة ؟
 عيوشة : ايوه ، أنا غلطانه ، أنا مجنونه ، أنا مدنبه ،
 يا حسنين ، أنا جنيت عليك .
 حسنين : ايوه صحيح ، جنيتى على يا عيوشة ،
 كسرتى نفسى ، حطمتى آمالى ، خربتى بيتى ، عذمتينى
 سعادتى ، جرحتى احساسى ، نسيتينى الضحك ،
 علمتينى البكا يا عيوشة ، من امبارح وأنا زى المجنون ،
 ساعة أسكت وساعة أهيج وساعة اهلوس ، ساعة

ادعى وساعة اكفر ، صورتك قدام عيني ، لا انا عارف
العنك ولا أعذرک والا انتقم منك ، والا اسامحك ،
الانتحار عندي بقي بسيط ، قتلتيني ، يخونك لقمة
البصارة يا عيوشة ..

وصف نجيب الريحاني في مذكراته مسرحية
« البرنيس » بأنها كانت أول محاولة حقيقية لنوع
الكوميدي في مصر ، وان كانت اشربت ببعض نواحي
الابريت .

وأضاف انها نجحت كما كان يقدر لها ، وبفضلها
توطد مركز بطلتها بديعة مصابني في عالم التمثيل ،
ولكنه عاد فاستدرك قائلا : ان المسرحية لم تستوف
حظها من النجاح لانها كانت تعرض على فترات متقطعة .
وبالإضافة الى هذا فقد كان « الدرام قد طفى على
مصر فاشتهر فيها اسم مسرح رمسيس ، وعمل عميده
يوسف وهبي ومخرجه عزيز عيد على ترجمة أحسن
منتجات الغرب الادبية ، وعرضها على الجمهور في ثوب
قشيب ومظهر خلاب ، لفت الى هذا النوع أنظار
الناس قاطبة ، فتهافتوا على مشاهدته .. وتركنا نتابع
سيرنا الاعرج .. فكانت محاولتنا الكوميدية تنجح في
محيطها المحدود (١) .

قد يصلح هذا الكلام كبعض التفسير لتعثر محاولات
الريحاني في تلك السنة في انتاج كوميديا تحوي شيئا
من المستوى الفني ، ولا تضحي أبدا بمصالح الشباك .
غير انه يبقى مع هذا مجرد تفسير جزئي ، وغير
جوهري .

أما السبب الاساسي في هذا التعثر ، فهو ان الريحاني
لم يكن قد تبين طريقه بعد ، لم يكن قرر ان يظل يقدم

(١) المذكرات - ص ١٤٠

الكوميديات الشعبية والفتازية والاستعراضية ، كما كان زميله ومنافسه الكسار يفعل ، أو أن يمضى قدما ، فيتخلى عن هذا كله ، ويسير في الطريق الذى كانت « البرنسيس » تشير اليه ، والذى وصفه هو نفسه فيما بعد بقوله : ان نتخلص شيئا فشيئا من نوع الريفيو (الاستعراض) وتعمق قليلا قليلا في الكوميدي الاخلاقى (١) .

والى جوار هذا فلم يكن الريحاني قد تخلى نهائيا عن رغبته الدفينة في أن يكون بطلا من أبطال «الدرام» ، فنراه يؤلف في عام ١٩٢٦ فرقة الدرام التى تقدمت الاشارة اليها والتى ضمت - فيمن ضمت - الفنانة المرموقة روز اليوسف ، ولم تمكث روز اليوسف في الفرقة أكثر من أسبوعين ، ثم كتبت في مذكراتها من بعد تقول في تفسير فشل الفرقة : « ان الريحاني قد خلق للكوميديا لا للدرام وقد كان يقف على خشبة المسرح في الموقف المحزن فيضحك الناس » (٢) .

وبسبب هذا التميع وعدم القدرة على تحديد الهدف وبأثر من وقع الخسائر المالية الموجهة التى حلت عليه من مشروع فرقة الدرام ، يستمع الريحاني الى نصيح صديق له قال له في عام ١٩٢٧ : « قوم حط دقنك والبس جبتك وقفطانك ياسى كشكش ، وانت تلقى الفلوس هلت عليك تانى يا أخينا » .

وفعلا قدم الريحاني في عامى ١٩٢٧ و ١٩٢٨ سلسلة من المسرحيات عاد فيها الى جبة كشكش بك ولحيته وهذره بين النساء ، وسنناقش من بين هذه مسرحية « جنان في جنان » عام ١٩٢٧ وفيها كثير من التفاصيل والمميزات الفنية لكوميديا الفرانكو - آراب وزعيمه

(١) ص ١٧٩ من المذكرات . (٢) ص ٨٣ من ذكريات .

كشكش بك .

ثم مسرحية « ابقى اغمزنى » عام ١٩٢٨ التى تتطور فيها شخصية كشكش بك تطورا واضحا نحو الشخصية الكوميدية التى استقر عليها الريحانى فيما بعد .
ثم انتهى الحديث عن مسرحيات هذه الفترة بتحليل لمسرحية « أموت فى كده » التى خرج فيها الريحانى مرة ثانية وإلى الأبد من شخصية كشكش بك .

فى مسرحية « جنان فى جنان » تمشى الشخصيات التقليدية لكوميديا الفرائكو - آراب : كشكش بك ، وتابعه زعرب ، ومعذبتة الحماة : أم شولح ، جنبا لجنب مع الشخصية التى تقمصها الريحانى فيما بعد ، وهى شخصية الرجل الغلبان ، الذى يتذبذب بين الجعجعة - حين يجد الجو خاليا - وبين الاستكانة ، حين تنقض عليه قوى لا قبل له بمقاومتها .

وفىها أيضا نجد بعضا من الشخصيات التى استخدمتها كوميديا الريحانى فى مرحلة نضوجها - البلدى ، الذى يتطلع الى تسلق درجات أعلى فى السلم الاجتماعى ، ويتفاخر بثروته ، ويتفرنج فى كلامه بطريقة تضحكنا وتكشف فى الوقت ذاته عن جهله وضحاياه (وهى الشخصية التى تخصص فى أدائها عبد الفتاح القصرى) .

كذلك تبدو الحماة أم شولح فى مظهر يذكرنا ببعض السمات التى ميزت هذه الشخصية فيما بعد ، حين تطورت من مجرد حماة لعمدة ريفى الى شخصية المرأة السليطة اللسان ، القوية الإرادة ، الراقبة فى التقدم مهما كان مظهرها ، ومهما بدا مضحكا (شخصية ماري منيب التقليدية) .

ويساعد على ظهور هاتين الشخصيتين جو الفرائكو

آراب الذى تتحرك فيه أحداث المسرحية وأشخاصها ،
حيث جزء من الحوار يدور بالفرنسية والانجليزية ،
فيكون من المفارقات المضحكة أن يردد الفنى البلدى
بعض الالفاظ الانجليزية ، وتلفظ أم شولح بكلمات
فرنسية مشوهة ، تعبيرا عن رغبتها فى التشبه بالاسيا

والمسرحية بعد هذا فى أساسها مجموعة من المشاهد
الراقصة والترفيهية يربط بينها خيط قصصى مهمته
الاولى أن يسمح للمشاهد الراقصة أن تتوالى وأن
تتخللها مواقف المواجهة المضحكة بين كشكش بك وتابعه
زحرب من جهة ، وبين كوكبة من الجميلات اللواتى يسيل
لهن لعاب كشكش بك ، فينسى فى سبيلهن كل شيء ،
من جهة أخرى .

كما ان هناك مواجهة أخرى بين كشكش بك ،
الجمعجاء ، الخواف ، وبين قوى السلطة ، ممثلة فى
الامير الايرانى الذى جاء الى مصر ليكتشف الآثار ،
ويسخر بالأعبيبه من كشكش بك ، ويهدده بقصة مخترعة
عن رغبة كهنة مصر القديمة فى الانتقام منه ، على نحو
ما انتقموا من لورد كارنافون .

وتبدأ المسرحية بطريقة تذكرنا بقوة بفصول المسرح
المرتجل ، تبدأ فى فندق ، وهو مكان أثير لدى فنائى
الكوميديا المرتجلة ، يحبون أن يديروا فيه أحداثهم ،
لأنه يعطيهم فرصة واضحة لاستعراض طائفة متنوعة من
الشخصيات الغريبة التى تثير الضحك بتصرفاتها ،
وسماتها ، وصفاتها البدنية ، وأزيائها ، ولهجاتها
الغريبة .

وبالفعل ، ما أن تنتهى لحظات الحوار الفرنسى الذى
يدور بين الراقصات وبين رئيس لهن ، والذى نفهم منه
أن أميرا ايرانيا كبيرا يوشك أن يصل الى مصر ، وأنه

فد اخذ لاقامته فندق « لودوموند » (اى العالمين) ،
وان الجميع ، بما فيهم الجرسون ابو الدبل ، مامورون
بان يقدموا له الاستقبال الممخم الذى يستحقه ، حتى
يخلو الجو لآبو الدبل ومجموعه مضحكه من الشخصيات
تتوالى عليه ، طلبا ليد ابنة الامير الايرانى ، التى اعلن
الامير ، انه مزوجها لمن يهديه ائمن اثر فرعونى ، بصرف
النظر عن شخصيته ومركزه الاجتماعى .

وابو الدبل هذا شخصية طريفة تستحق ان نتوقف
عندها قليلا . انه يتحدث فى هذا الفصل الاول كما لو
كان واحدا من اشخاص المقامات ، ويتصرف تصرفات
الرجل الجعجاع المسحوق معا ، فيذكرنا على الفور
بشخصية الريحانى عقب خلعه لقناع كشكش بك .
وبهذا تحوى مسرحية « جنان فى جنان » هذه الظاهرة
الفنية الطريفة ، ظاهرة تواجد كشكش بك نفسه الى
جوار امتداده المستقبلى اى انها تجمع بين حاضر كشكش
بك ومستقبله معا .

هذا هو ابو الدبل ، قد فرغ لتوه من استقبال ام
شولح ، وعلم منها انها قد زوجت ابنها شولح فى حفل
احيته فرقة جاز ، ورقصت فيه الشارلستون ، وانها
قد صحبت صديقتها مدموازيل ست ابوها ، ومدام
بخاطرهما ، ومعهما الشيخ على ويكه الى محل جرمبى
(جروبى) حيث كان عند الجميع انترفيو « تقصد
رانديفو » .

ويعلق ابو الدبل على هذا بقوله :
— لا لا لا ، حقه يا اولاد الدنيا اتغيرت ، ام شولح
ما بقتش من زقاق عطفة درب الوطاويط ، دى بقت من
الفولى برجير .
وفجأة تأخذ مجموعة الشخصيات الغريبة تتوالى فى
الظهور :

المحامى : ال hall محل استقبال عظيم ، جرسون .

أبو الدبل : وده يطلع ايه ده راخر ؟ أفندم !

المحامى : احنا هنا فى أوتيل Les deux mondes مش كده

أبو الدبل : أيوه يا أفندم ، ومحسوبك يبقى ...

المحامى : هس ecoute ، بنطونك بشريط قصنب :

بكل تأكيد خدام لوكاندة ، لابس عمة ، ما فيش شك

أنت واحد ابن بلد ، واقف فى ال hall de l'hotel

بناء عليه أنت جرسون .

أبو الدبل : ودى لحسة ايه دى ياخويا ؟

المحامى : Ca, c'est une part أما فيما يختص بى أنا

je suis

أبو الدبل : هس ecoute بنطونك بشريط مزيت ،

بكل تأكيد وسخ ، جاكنتك مرقعة ، تبقى غلبان ، بتتكلم

فرانكو آراب ، يعنى شحات moderne عرفتنى قوام ،

بناء عليه ، أنت يا مسيو منجم .

المحامى : براقو C'est, ca ، منجم قضائى أمام ...

أبو الدبل : مفهوم ، مفهوم ، أمام الطوخى والزرقاوى

وطوالع الملوك .

المحامى : non, non ، أمام عموم المحاكم .

أبو الدبل : آه يعنى ..

المحامى : avocat ، محامى .

أبو الدبل : محامى ؟ أمال ولا مؤاخذه ايه الروب

المرقع اللى على كل لون ده ؟

المحامى : mixte مختلط ، مون شير .

أبو الدبل : طيب والقضية ايه بقى يا متر ؟

ويقرأ له المحامى اعلانا نشرته صحف اليوم عن زيارة

الامير الايرانى لمصر ، وكيف انه وعد بتزويج ابنته ممن

يهديه اثرا فرعونيا قديما ، وانه امد دفتره خاصا فى

الفندق ليقيد فيه من يشاء خطبة الاميرة اسمه وطلبه .

المحامى : ... الدفتر فين ؟
ابو الدبل : طيب وحضرتك بالنيابة عن مين ؟
المحامى : بالنيابة عن مين ؟ بالنيابة عن نفسى ، ليه ،
مش مالى عينك ؟

ابو الدبل : لا ، بس أنا غرضى استلفت نظر حضرتك
لـ ...

المحامى : دول ؟ دول شهادات قضايا ياغبى .
ابو الدبل : شهادات قضايا ؟ ليه ، الزباين كلها من
الحسينية ؟

ثم يدخل سائح امريكى اسمه روكينج ، فيظهر له
ابو الدبل الحفاوة البالغة التى تليق بدولاراته ، ويلى
ذلك مشهد رقص وموسيقى ، يعقبه دخول التاجر
المصرى الفنى ، واسمه دسوقى :

دسوقى : سلام عليكم يا جدد come on here اما اقول
لك .

ابو الدبل : الله ! وده مش عارف ايه راخر . . انصف
شوية ، يطلع قاضى .

دسوقى : طيبون . . مش برضك الاوتيل هنا ؟
ابو الدبل : كده ، كده ؟ ايوه يا افندم ، فيه حاجه
للخدمة ؟

دسوقى : wait a moment تصدق بالله ، ساعتين
ونص وأنا دأير عالمخسوف الاوتيل بتاعكو ده ، بالك
ياحظ ان ما كنتش وصلت له ، وحق من خلقك كان
الأبعد اتجنن ، آه ، كان اتهوس ، اتلحس .

ابو الدبل : طه وله ، وله يا اخينا ، ما حصل خير ،
واهه وصل الأبعد والحمد لله .

دسوقى : ده صحيح that is good حيث كده ، دوس
كانه لم يكن .

أبو الدبل : عيني ياعيني ، كل مدى عماله تتجليط ،
والاشيا معدن .. يظهر ان الابد ما دخلش دنيا ؟
دسوقي : حاشها برضك بأنفاسك *prochainement*
بقي العبد لله يعجبك ، بنى آدم ملو هدومه ، ثم انه
بلا قافيه مسموع

أبو الدبل : ليه ، حضرتك تبقى مين ؟
دسوقي : أبقي مين ! تعرف تستقرا ؟
أبو الدبل : ايه ده ؟

دسوقي : الكارت ، بلا قافيه ، كارت فيزيت .

أبو الدبل : كارت فيزيت والا يافطه فيزيت ، دسوقي
عبد المعين ، صاحب فابريكة القباقيب المصرية ليمتد ..
ما شاء الله ، ما شاء الله ، وحضرتك جاي تخطب ؟

دسوقي : عفارم ع الابد ، ما انا حاكم صاحب
فابريكة .. آه مستكفي الشروطات ، قباقيبى نعم ،
لكن أرابيسكه ، بالك يا مولانا لو ما كانش الابد
صاحب فابريكة ويليق لجوازة بنت ناس زى دى ،
ياحفيظ ياحفيظ ! كان الابد رمى نفسه تحت ترموای
كان شرب سليمانى ، سليمانى ايه ، فنيك ، ولا فنيك ،
ميه ، بعيد عن السامعين مية نار ، موش صاحب فابريكة
الا موش صاحب فابريكة دى كمان ، دانا كنت اتردم
بالبحيا ، حقه بس الا مش صاحب فابريكة دى كمان .

أبو الدبل : ياسيدى ومين قال لك مش صاحب
فابريكة ! دى كانت مصيبة ايه النهاردة ! صاحب
فابريكة ياسيدى ، صاحب فابريكة .

دسوقي : صحيح *that is good* حيث كده دوس كانه
لم يكن ، ثم انك تناولنى الدفتر .

ولا يكاد أبو الدبل يلتقط أنفاسه بعد خروج هذه
« الرزية » حتى يدخل عليه مشاغب آخر ، هو فى

هذه المرة ايرانى :

المعجمى : انوار ياهو .. خوش جلدى .
ابو الدبل : الله ، ده باين اللى فاتو ارحم ، خير يا
افندم .

المعجمى : طلعة بهية ، زهية ، حضرة فارسية ، امان
قدومية ، امير نازيه اعظم حضرتلى .
ابو الدبل : يانهار اسود ، لا ، لا ، لا ، كله الا
السوزيانى .

المعجمى : صفا اولان شوك دف جانم بيوك كيم
بشارة بشوك افندم لوكانده امان امان ، اوشة شيتيوك
قدوم امير سلاله بزرحم هرير .
ابو الدبل : هرير ايه يا اخويا ، لا حول ولا قوة .
المعجمى : حفيد اخلاف اسلاف انو شروان كسرى .
ابو الدبل : كسرى ؟ طب ما تقول كده م الصبح ،
يخنن عليك .

المعجمى : اخرس قطع لسانك ، منحس مظفر .
ابو الدبل : ياشيخ ! بس بقى لاتولك .
المعجمى : هاى ، وقاحة ، اهانة ، امير بندر قيروان؟
ابو الدبل : ديهدى ، مستعفى روحك ياسى قيروان ؟
يعنى ارزعك ع الارض دلوقت .

المعجمى : هاى سكلجى ، بكلجى ، عصبجى ، محتقر
لوكندجى .

ابو الدبل : انا فى عرض النبى .
المعجمى : اضرب انا ؟
ابو الدبل : ياسيدى حرمت ، ابوس ايدك .
المعجمى : اتفوه ، حيوان .
ابو الدبل : يانهار اسود ، وانا كان مالى ومال الغلب
ده النهاردة ؟

وواضح مما تقدم ان جوهر الشخصية التي تطور اليها كشكش بك فيما بعد يكمن في «أبو الدبل» الفشيم المتعافى ، الذي تتوالى عليه المصائب ، فتارة ينشط لملاقاتها ، وأخرى يستنيم ، وهو باستمرار مسحوق ، مضيق عليه ، نافذ الصبر ، متحفز ، وهو دائما طيب القلب « نباحه أقوى من عضته » كما يقول الانجليز ، في وصف شخصية الجمعاج .

غير أن « أبو الدبل » يفقد هذه الصفات جميعا ، ويرتد مجرد تابع متأمر ، لا هم له الا تنفيذ تعليمات الامير الايراني ، وذلك حالما يظهر كشكش بك في الميدان مصحوبا بتابعه زعرب .

هنا يسلب سحر العمدة الخفيف الظل ، الجمعاج الخواف هو الآخر ، شخصية « أبو الدبل » كل حيويتها ، ويؤكد الحاضر تفوقه على المستقبل .

يدخل كشكش بك فتظنه مجموعة الراقصات الفاتنات الامير الايراني المنتظر ، ويهتفن جميعا بحياته ويعجب كشكش بك مما يجري ويسأل تابعه :

كشكش : جرى ايه يا واد ، اللهم اجعله خير .

زعرب : ما انت تملى العين يا جناب العمدة .

كشكش : ييه ييه ييه ! خشينا الدنيا ياوله ، لازم هم دول النمابس اللي مواعدنا بيهم عمك « أبو الدبل » يا وله ؟

زعرب : ايوه يا جناب العمدة .

Vanca : Attention, un deux trois.

Tous : Vive Vendicator.

كشكش : طور ازاي يعنى ؟ وده استفتاح ايه ده ؟

Vanca : Soyez la bienvenu M. Vendicator.

كشكش : وبعدين بقى فى الكلام الفارغ ده .

Vanca : Nous sommes tous a votre adresse, M. Vendicator.

كشكش : ولسه برضك بتقول لى طور ، معنى اطبق
دلوقتى فى زماره رقبته ؟ معنى اجيب خبرك دلوقت
يعنى ؟ اموت فى كده يا فرفورة ، واد يا زعرب يا وله .
زعرب : افندم .

كشكش : شوف ياواد الجلد المكن اللى فى غاية
الاجلاسيه ده .

Eliane : M. me fait l'honneur de parler ?

كشكش : آه يانى ، يا قلة اللسان يا اخواتى ، وى ،
وى ، مازمازون .

Eliane : je prie M. de bien vouloir croire a notre
devouement

كشكش : وعدى عليك ياللى مانيش فاهمك أبدا .

Eliane : Et notre attachment à la personne auguste de
la princesse Amar El Din.

كشكش : أيوه كده بالعربى ، يا مشمشبه خالص .

Lolite : Nous sommes les dévoués serviteurs de la
famille Fadl-Allah

كشكش : فضل الله ؟ فى أمان الله ! واهه التانيه
روخره اتشاهدت يا وله .

زعرب : أيوه ، عفارم على سعادتك يا جناب العمدة .

Lolita : Altesse !

زعرب : تيس ؟ تيس ازاي يابت انت ؟

كشكش : اخرس يا وله .

زعرب : دى بتقول على جنابك تيس يا جناب العمدة

كشكش : ما يضرش يا وله .

زعرب : ما يضرش ازاي بس ؟

كشكش : أيوه ، تحيتهم كده ، ده كلام ما تفهموش
انت .

وتخرج مجموعة الراقصات بعد التحيات «التيسية»
المختلفة ، التى يتقبلها كشكش بك راضيا حين تأتى من

الجماليات ويفضّب لها حين تخرج من قانكا ، رئيس
الراقصات ، لانه رجل ! ثم تدخل مجموعة الشخصيات
التي رأيناها من قبل :

المحامى : ياذا السيادة البهية .

كشكش : بهية ؟

دسوقي : مرحب ! تلتميت سجادة على عيونك .

كشكش : الاشيا معدن ، بقينا في خان الخليلى ، ايه

يا اخويا الجوز الهزؤ دول ؟

المحامى : انه بناء على ما نشرتموه سعادتكم في

الجراند ..

كشكش : مين ؟ احنا ! ؟

المحامى : اتقدم اليكم بالشروط التي تطلبونها ،

ملتصبا ، راجيا ، مؤملا ، مستقتلا ان تنظروا الى بعين

الاعتبار .

كشكش : بعين الاعتبار ؟ آمال احنا ناظرين لك بعين

الصيرة ؟

المحامى : هذا ودمتم ، افندم .

كشكش : عظيم قوى ، فهمت يا وله ؟

زعرى : أبدا ..

دسوقي : ومحسوبك شرحه .

كشكش : تنورنا خالص .

دسوقي : تصدق بالله يا حضرة ، ان ما كنتش بلا

قافيه شرفت النهاردة ، يا ستار !

(يدخل العجمى) .

كشكش : ما تفوتنيش يا واد يا زعرى .

دسوقي : لو ما شرفتش معناها .. اف ، اف ،

اف .

كشكش : مسلح يا وله ؟

زعرِب : ايوه يا جناب العمدة .
دسوقي : كان الابدع وحق من خلقك اختل ، اتقنديل
اتدهول ، اتنييل ، الا ما كنتش شرفت ، ما كنتش
شرفت !
كشكش : لا حول ولا قوة ، يا جدد الله يهديك ما
اديني شرفت (١) .

دسوقي that is good حيث كده ، دوس كانه لم يكن ،
العجمي : امان ياربي ، خلقه فارسية ، اما عجيبة
والله . (لزعرِب) افندم سكرتير طلعة بهية ، زهية ،
حظرة أمير أعظم حضرتلري ؟

زعرِب : خبر اسود !
كشكش : جرى ايه يا واد ؟
زعرِب : الحقنى ، تعرفشى مالطى يا جناب العمدة ؟
دسوقي والمحامي : عمدة ؟ !
كشكش : مالطى ايه ، جاك البلا ، ما انك بليه ،
اوع كده ، وانا اكلمه : نعم ؟
العجمي : طلعة بهية ، وزهية ، حظرة أمير أعظم
حضرتلري .

كشكش : ايه ؟ ..
(يتكرر كلام العجمي وسؤال كشكش وتعليقه
ثلاث مرات) (٢) .

زعرِب : فهمت ايه يا جناب العمدة ؟
كشكش : ولا حاجه يا وله .. فوت بنا من هنا فوت
المحامي : بكل تأكيد مش هوه .. على فين وال
reponse

كشكش : reponse فى عين ابوك منك له مجاين صحيح

(١) لاحظ التطابق فى تصرف كل من أبو الدبل وكشكش بإزاء دسوقي
(٢) فى الكوميديا المرتجلة كثيرا ما تقضى التقاليد بتكرار المشاهد ذات
الطابع الغريب ثلاث مرات .. دائما ثلاث مرات ، لا اقل ، ولا اكثر .

المعجمي : أخرس حيوان .
كشكش : بس اقتصر انت راخر .
المعجمي : هاي حيوان ، انت مش أمير .
كشكش : طب اتليس بقى لاعدمك .
المعجمي : سكلجى ، بكلجى .

كشكش : خبر اسود ، جاي ، الحقنى ياواد يازعرب
جاي (١) .

وتتطور حوادث المسرحية من بعد بطريقة الحوادث
المعروفة في ألف ليلة وفي المسرح الاستعراضى عامة ،
فيجد كشكش بك نفسه في مقبرة فرعونية محاولا انتزاع
جوهرة قديمة من آدمى متظاهر بأنه تمثال ، ويخرج
من المقبرة وقد صحبه تهديد واضح من الكاهن بأن
يعيد الى المقبرة عصا سحرية سرقها غيره في موعد
أقصاه ثلاثون يوما والا جاءه الموت من حيث لا يحتسب .

ولا يبقى في المسرحية ما يهمنا بعد هذا الا المشهد
القديم قدم الكوميديا الشعبية المكتوبة ، وهو الذى
يتهى فيه كشكش بك للزواج من ابنة الامير الايرانى ،
فلما تاتى اللحظة الحاسمة ، ويرفع النقاب عن عروسه
يجدها عدوته اللدودة الشمطاء أم شولح !
وهو مشهد يذكرنا على الفور بابن دانيال .

المهم ان المسرحية تسجل ذلك النزوع في نفس الريحانى
الى التخلص من قناع كشكش ، فهو كما رأينا يقدم
بديلا - ولو مؤقتا - من العمدة المهازار ، وهو في
الوقت ذاته يطور من كشكش بك بدرجة ملحوظة ،
بحيث يقترب العمدة من امتداده المستقبلى ، ويحدث

(١) وهذا تطابق آخر في موقفى كل من كشكش وأبى الدبل بازاء
المعجمي : الشجاعة الفارغة ثم الانكسار . ان الشخصيتين وجهان
لشيء واحد .

تطابق بين الحاضر ومشروع المستقبل .

في عام ١٩٢٨ أخرج الريحاني مسرحيتين أخريين ،
تعتمد كل منهما على شخصية كشكش بك ، وان اختلف
الموقف من العمدة المهزار .

فمسرحية « اه م النسوان » مثلا تعود عودة تامة
الى كشكش بك التقليدى ، وتصور تحككه القصير
النظر بالفائنات الاجنبيات ، اللواتى يتخذنه مجرد
وسيلة لبلوغ اغراضهن ، ثم يلفظنه دون ندم او اعتذار
فينتهى به الامر الى العودة الى كفر البلاص .

وهذه المسرحية بالذات ضعيفة البناء ، ليس فيها
ما يلفت النظر من وجهة نظر الدارس لكوميديا الريحاني
سوى الفصل الثالث ، الذى يعود فيه كشكش بك الى
قريته ، ليقاسى الامر على يد حماه ام شولح ،
وحماه الشيخ ينسون ، ودائه صاحب البيت ، حتى
يضطر فى النهاية الى التظاهر بالموت ، وهنا ينشأ
مشهد هزلى ممتاز ، تشترك فيه شخصيات الكوميديا
الشعبية التقليدية : الحماة الطويلة اللسان القاسية ،
التي تنقلب رحيمة عطوفا اذا ما اصاب زوج ابنتها
مكروه حقيقى .

والشيخ ينسون الذى يتكلم بالفصحى ، فيستدعى
النكات المتوالية على طريقته غير المفهومة لدى العامة .

وصاحب البيت الذى لا ينال حقاً ولا باطلا من
العمدة صاحب الحيل والافانين ، والرجل الفتوة كثير
الكلام ، قليل العمل ، الذى تعرفه كوميديا جورج
دخول الارتجالية باسم الابضاي - وان كان هنا مصرياً
لا شك فيه .

أما فى المسرحية الاخرى « ابقى اغمزنى » فان كشكش

بك يتحرك في القاهرة وحدها ، وهو هنا يتقدم خطوة
أو أكثر نحو شخصية « الغلبان المقاوح » التي استقر
عليها الريحاني فيما بعد ، بحيث يصح القول بأن
الريحاني يستخدم شخصية كشكش بك في هذه
المسرحية كمجرد وهاء لتخليق واستكمال شخصيته
الجديدة .

وكشكش بك هنا كان يعمل في طابونة ، ثم توسط
له أولاد الحلال فعمل كاتباً لدى محام ، وهو لا يزال
هزأة ومضحكة الكل في الفصل الأول ، ولكنه سرعان
ما ينتقم لنفسه ، إذ يحدث له التطور المفاجيء الذي
أصبح تقليداً في كوميديا الريحاني من بعد ، فيكسب
آلاف الجنيهاً فجأة ، بعد أن تقع في يده أسهم في
أحدى الشركات تفوز بالجائزة الأولى .

وهنا يتحول كشكش بك المدهوس المطحون ، الى
شخصية عالية الصوت ، فهو صاحب عزب وعمارات ،
وخصومه السابقون يتسابقون لارضائه ، بينما يمضي
هو في اذلالهم .

ومع هذا فالمسرحية لا تستغنى عن عنصر الرقص ،
فنجد فيها مواضع تستخدم هذا العنصر الترفيهي ،
وان كان لا نص هنالك على تفاصيل لهذا الرقص .

ويلفت النظر في المسرحية بدء ظهور شخصيات جديدة
في مسرح الريحاني : شخصيتي الزوج والزوجة المتنازعين
دائماً : ان قال الزوج يعين قالت الزوجة شمال والعكس ،
ثم ظهور ابن الدوات المدلل الذي تفسده أمه بكثرة
التدليل ، بينما يحتج أبوه - عبثاً - على هذا التدليل .

وهناك أيضاً معرض الشخصيات الغريبة الذي نجده
في الفصل الثالث ، إذ تتوالى مجموعة متنافرة من الناس
كل يدعى انه قريب أو نسيب لكشكش بك ، وذلك

بعد أن يدع بين الناس أمر الثروة المفاجئة التي هبطت عليه :

اذ ذاك يتوالى على كشكش : حسين ، بائع الكفته البلطجي ، السدي يهدد كشكش بالدبح أن لم يعترف بأنه قريبه الفعلي . ثم شخصية الايراني الذي رأينا نموذجاً من عنجهيته وسرعة لجسوته الى الضرب في مسرحية « جنان في جنان » ثم شخصية الاستاذ التقليدية ، الذي يتكلم الفصحى فيستفز الناس الى التندر به .

وجميع هذه الشخصيات وطريقة عرضها بأزيائها ولغاتها وطرق تصرفها المتباينة ، واستخدام هذا كله وسيلة للاضحاك - كل هذا من تقاليد الكوميديا .

واذا كان الريحاني قد تنازل نهائياً في مسرحية « اموت في كده » عن كشكش بك بكل مقوماته المادية (١) الجبة والعمامة واللحية ، وبعض من مقوماته النفسية ، مثل السداجة المفرطة ، فهو انما فعل هذا لانه كان قد نجح احيراً في خلق الشخصية التي يرتاح اليها قلبه ، شخصية الطيب القلب ، اللطشة ، الملاوع ، الذكي ، المخلص ، الذي لا يتنازل عن مبادئه الاساسية في الحياة مهما فعلت به الايام ، ومهما غدر به الناس .

وهو في مسرحية « اموت في كده » (عام ١٩٣١) يظهر في ثوب الشخصية الجديدة باسم عناني ، بائع اليانصيب الجريء ، الذي يعمل قرب صالات اللهو ، ويعرف بحكم عمله ، كثيراً من خفايا السادة عملاء الصالات وفضائحهم الظاهرة والمستترة .

وحين تبدأ المسرحية ، يدخل عنان هذا كالاعصار

(١) وان لم يتنازل عن الفناء « آخر الفصل الثاني » والرقص في اوائل الفصل الثالث .

الى بيت الفنى المتلاف سليمان بك أبو رابية ، ويجزل له فى الشتائم المضحكة ، ويعرض عليه أفانين القول الجريء الذى لا يملك له سليمان بك ردا .

وذلك ان عنانى ان كان جريئا فهو كذلك خفيف الظل يعرف متى يهجم ، ومتى يتراجع ، وهو الى هذا طيب القلب وأمين الى درجة مذهلة : يعيد الى سليمان بك خاتما ثمينا كان الاخير قد فقده فى مشاجرة حول غانية اصطحبها الى منزله قسرا ، رغم مقاومة عشيقها الدائم جنكيز بك .

وما ان يدخل عنانى بيت سليمان بك حتى تتوالى الاحداث المضحكة التى تجعله يتقمص شخصية وراء أخرى ، ان جنكيز بك يخطئ فيظنه سليمان بك أبو رابية ، غريمه الذى لم يتبين ملامحه فى الليلة السابقة لان كلا من المتنازعين كان فى حالة سكر بين .

وعلى الفور يضطر عنانى الى ان يتقمص شخصية سليمان بك طالما ان جنكيز موجود ، ويسكت سليمان بك على هذا ، لان جنكيز جاء يقتل غريمه ، وعلاوة على هذا فان عنانى يقوم له بمهمة الدرع الواقى .

وتدخل زوجة سليمان بك مفاجأة - وكانت مسافرة فى ضيعة زوجها - فيضطر عنانى الى تقمص شخصية أخرى ، هى شخصية قلندس ، الفنى الصعبدى ، صديق سليمان بك الروح بالروح ، وسبب هذا التقمص ان سليمان كان فى الليلة الماضية وطوال صباح اليوم قد احتفظ لنفسه بعشيقتة نوسة ، ولا يد من تفسير لوجود نوسة هذه ، يتقدم به للزوجة .

وعلى الفور يصبح عنانى قلندس بك ، وتصبح نوسة زوجته .

وتمضى حوادث المسرحية على هذا النحو المضحك من

التعقيد ، ويزداد تشابكها ، حين يطب - فجأة أيضا - كل من قلدس بك الحقيقى وزوجته ، ويتبين للجميع ان عنانى لا هو سليمان أبو رابية ولا هو قلدس ، فيضطر الزوج العرييد الى ان يعترف بالحقيقة لزوجته ويطلب العفو ويبد بأن ينصلح حاله من بعد .

هذه هى المسرحية التى خرج بها نجيب الريحانى من اهاب كشكش بك وسلك لنفسه عن طريقها شكلا جديدا ، ونهجاً واضحاً التزمه فيما تبقى من مجراه المسرحى .

ونلاحظ هنا ان الريحانى قد استكمل مجموعة الشخصيات التى ظلت تظهر فى مسرحياته التالية .

هنا نجد لأول مرة (١) شخصية الخادمة الشامية المعجوز ، السليطة اللسان ، المخلصة لمخدوميها ، بين نساء ورجال ، التى هى فى الواقع وبحكم طول مدة خدمتها ، قد أصبحت واحدة من أفراد الاسرة واسمها كتورة .

والريحانى يستخدمها فى عدة أغراض ، فهو ، أولا يتندر على لهجتها الشامية ، ويمتع متفرجيه على حساب ما يرد فى هذه اللهجة من ألفاظ وتعبيرات وأصوات غريبة ، وهذا تقليد قديم من تقاليد الكوميديا الشعبية ، قديم قدم ابن دانيال ويعقوب صنوع .

وهو - ثانيا - يستخدمها طرفاً ثانياً أمام عنانى فى فواصل الردهج التى لا تستغنى عنها الكوميديا الشعبية بحال ، والتى وجد الريحانى انه - هو الآخر - لا غنى له عنها .

كما انها تشترك فى تطوير قصة المسرحية بما تخفى وما تعلن من أسرار ، على طريقة خادماات مولير الشهيرات

(١) لأول مرة فى مجموعة مسرحيات الريحانى التى وصلت الى .

وفي المسرحية كذلك شخصيتا : قلدس بك ، وحرمة
دميانة ، والريحاني يستخدمهما للتنسدر على اللهجة
الصعيدية ، وعلى أحوال الصعايدة عامة ، وعلى أحوال
الاقباط منهم بوجه خاص .

وقد رأينا في بابة ابن دانيال المسماة « الأمير وصال »
ان هناك شخصية لكاتب قبلى يتخذها المؤلف مادة
للفكاهة .

ويبدو ان هذا التقليد قد استمر فيما بعد ، ففي
مسرحية المحبطين التى أورها ادوارد لين وقال انهـا
مثلت أمام محمد على باشا بمناسبة ختان أنجاله ،
وجد أيضا الكاتب القبلى الخرب اللمة موضوعا للفكاهة
وسنجد ان الريحاني قد واصل متابعة هذا التقليد
في أكثر من مسرحية من مسرحياته : « لو كنت حليوه
مثلا » .

كذلك استخدم الريحاني ثنائى الزوج البلدى المحدث
النعمة ، وزوجته المتطلعة ، كثرة التفاحر ، المفرمة
بترديد الالفاظ الاجنبية ، التى لا ينقطع شجارها مع
زوجها ، وذلك حين أدخل على حوادث المسرحية
شلضم وزوجته زليخه ، وهما حما وحياة سليمان بك
أبو رابية ، ووالدا زوجته بهيجة .

ونلاحظ في هذا الصدد ان الريحاني قد زوج أم شولج
التى رأيناها في مسرحية « جنان في جنان » من التاجر
محدث النعمة حسين ، الذى رأيناها أيضا في المسرحية
ذاتها ، وأسمى أم شولج زليخه ، وزوجها شلضم ،
وذلك في عملية لم الخيوط ، وتجميع المواد الماضية التى
رآها تصلح لبناء كوميدياته الجديدة .

وفي مقابل عنانى ، وضع الريحاني شخصية زوجته
السابقة بنت البلد « نكش فكش » التى تزوجها عنانى

ولكنها هجرته وهربت مع شاب يعمل مبيض نحاس،
ثم عملت مطربة من بعد ، واتخذت اسم « دلال »
وتصادف ان وجدها عناني في هيئتها الجديدة ، فأطلق
عليها فاصل الرده التقليدي الذي يدور حول الاصل
المواضع والحاضر المزعوم .

واقول تقليدي لان الريحاني سبق له ان استخدم
هذا الموقف : بنت البلد التي تتطلع الى ما هو أعلى
منها ، وابن البلد الامين لموقفه وطبقته، وذلك في مسرحية
« البرنيس » كما انه سيستخدمه فيما بعد في
مسرحيات أخرى .

ذلك ان هذا خيط رئيسي من خيوط كوميديا الريحاني
يعبر به عن اصالة ابن البلد مهما تغيرت من حوله الظروف
صعودا أو هبوطا .

يبقى في الشخصيات بعد هذا المثلث الفرنسي الذي
ينتظم الزوج : سليمان بك أبو رابية وزوجته الفيور
بهيجة وعشيقتة العصرية الرقيقة - طالما هي لم تستثر -
الشرسة كنمرة حين تفضب ، واسمها نوسة .

وهذا المثلث أصبح أيضا جزءا هاما من مسرحيات
الريحاني ، ومن المسرحيات التي تعتمد - بدرجات
متفاوتة - على مسرحيات البولفار الباريسي .

ثم شخصية العمدة الشيخ زعلالوي ، وجودها في
مسرحية استغنى فيها الريحاني عن شخصية العمدة
كشكش بك ، يثير نقطة تكتيكية طريفة .

ذلك ان الريحاني يستخدم العمدة كصمام امان ،
او اجراء احتياطي ، يحاول ان يرضى به ذلك الفريق
من متفرجيه الذي اعتاد ان يجد كشكش بك عمدة مهرا
وملطوشا بالاكف ، ومسخة بين الجرسونات والراقصات
ورواد الملاهى . فهو يطلق العنان لشخصيته الجديدة

عناني ، وعلى سبيل الاحتياط يدخل العمدة ليكون فدية
يقدمها لبعض المتفرجين في سبيل أن يخفف عنهم وقع
صدمة اختفاء كشكش بك .

هذا ، والعمدة يقوم بتصرفات كشكش بك البلهاء ،
التقليدية ، ولكنه يفتقد بالطبع خفة دمه .

والطريف أن الريحاني يحدث بين عناني وأصله السابق
هذا مواجهة لطيفة ، وذلك في آخر المسرحية .

فقد ضاعت من العمدة محفظته بعد سكرة كبيرة في
الليلة الماضية ، وهو يتهم بائع اليانصيب عناني بأنه
نشلها ، فيدور اذ ذاك بين عناني وأصله هذا المشهد
الطريف :

العمدة : (داخلا) تعالى هنا يا مخسوف لما اقترض
زورك ، أنا تخطف مني محفظتي ولا اخطفش عمرك ؟

عناني : اختشي با اقول لك يا عجل السيد انت راخر
محفظة ايه يا جلف ؟

العمدة : وبتشتمني يا حرامي يا نشال يا ابو صواب
زي الكماشة ؟

عناني : اعمل في ده ايه يعني ؟

خادم : (داخلا) اسمع يا شيخ زعلالوى .. ايدك
على الحلاوة ، اتحبنى ، أما عندي لك حنة خبر !

العمدة : قول لى ، اخلص ، جاني تلفراف مفرح من
البلد ؟ ..

خادم : لا تلفراف ولا سينماتوغراف ، اسمع ، المحفظة
اللى ضاعت منك جلدتها لونه ايه ؟ زي دى ؟

العمدة : ايه ، يا متولى ! محفظتى !

خادم : النهاردة الصبح واحنا بننفض الاودة بتامتك
وبنشيل المراتب من ع السرير ، لقيناها محشورة بين
السوستة وبين المرتبة التحتانية .

العمدة : يا خير زى بعضه يا عنانى ، عدم المؤاخدة
يا عنانى (١) .

عنانى : بعد ايه عدم المؤاخدة يا بارد .

العمدة : معلش لك حق .

عنانى : يادون ..

العمدة : معلش ، لك حق ، اتفش ..

عنانى : يا بهيم ولابس فوق الحوافر جزمة .

العمدة : وهو كذلك ، لك حق .

وآخر ما تثيره المسرحية من تعليق ، يتركز حول
شخصية عكوش ، الطالب بمعهد التمثيل الاهلى ، اعنى
كونسرفتوار ايجبسيان .

وادخال هذه الشخصية فى المسرحية يسجل تنبهه
كوميديا الريحانى الى الظواهر الاجتماعية المحيطة ،
والتحفظ لنقدها .

فضلا عن انه - على المستوى الشخصى - يتيح
للريحانى فرصة الهجوم الكوميدى اللاذع على منافسه
القوى : مسرح الدرام ، الذى كان يقدم بنجاح حوالى
هذا الوقت ، كما تقدمت الاشارة ، وعلى معهد التمثيل
الذى كانت عاصفة قوية قد قامت حوله ، ودار نزاع
مرير بين خصومه وأنصاره حول الفائه أو ابقائه ،
انتهى بالالغاء الفج .

وكان الريحانى قد استفتى فى أمر المعهد ، فأمسك
العصا من الوسط ، لم يقل بالالغاء ولم بشر بالابقاء .
ثم عاد الفنان الكوميدى الى دنياه الخاصة ، فوجد فى
المعهد وفن تمثيل الدرام مادة خصبة للفكاهة قرر أن
يستخدمها على النحو التالى :

يدخل عنانى فيجد عكوش مشغولا بالقاء مقطوعة

(١) يتكرر هذا الاتهام الغلام فى مسرحية : استنوا بختك .

تمثيلية من نوع الدرام :

عكوش : أيتها الملائكة : انشروا أجنحتكم البيضاء وظللي جسمانها الطاهر ، لقد كانت حملا وديعا ، افتحى أبوابك أيتها السماء واستقبلوها يا أشعة الشمس ، آه ، فقدتها ، فقدتها الى الأبد ، آه .

عناني : خبر أسود ! أيه الحكاية ؟ هو أيه يا أخويا اللي فقدتها ؟ إنما ده يبقى مين ؟ يكونش قريب سليمان بك ؟ يا حفيظ ده هالك نفسه من العياط ، ياسيدى الأفندى ، ولا مؤاخدة حاجة بتوجعك ؟

عكوش : لقد ماتت ، ماتت ، ماتت (يبكى) .

عناني : أيه ؟ ماتت ؟ لا اله الا الله ، معلش ، ما يجيش منه ، دى أعمار ، ودى أحوال الدنيا ، مين هيه اللي ماتت يا ترى ؟ أمر ربنا ، ما تزعلش روحك ، كانت صفار المرحومة ؟

عكوش : فى الرابعة عشر .

عناني : يا ولداه ! حاجة توجع ، الله يكون فى عونك ، دنيا وحشة ، سن ١٤ .

عكوش : ماتت ميتة اليمة .

عناني : يا ولداه ! وكانت عيانة المرحومة والا .. ؟

عكوش : اشتد بها الداء ، وطفى عليها المرض ، وكم تأوهدت ولا رحيم ، وكم صاحت ولا مغيث ، فأخذت روحها وهى تصرخ فى طلب الماء ، كوبة من الماء ما نالتها المسكينة ، فأسلمت النفس الأخير وهى عطشانة .

عناني : يا حفيظ يارب ، سلام قولا من رب رحيم ، ده شىء يقطع القلب ، كباية فيه ما تطلهاش ؟ ما فيش ليمونادة ؟ ما عندهم مش حنفية ؟ الله يجازيهم !

عكوش : لهفى عليك أيتها الراحلة ، تموتين وأنت تصرخين من ألم العطش والجوع ، كسرة خبز ، كسرة

خبز فقط ، وفقط كسرة خبز يابسة ، تنالها الكلاب
في الطريق ، ينالها الشحاذون ، وأنت يا زهرة البساتين
قضيت نحبك تتلوى احشاؤك من الفاقة ، وفاضت
روحك وانت تصرخين : كسرة خبز ، يا أيها الرحماء !
حرمت حتى من العيش ، لهفى عليك (يبكى) آه ، آه .
عناني : يا لطيف الطف ! حاجة تصعب على الجماد ،

ياسيدنا الافندى ، من فضلك ، أنا راجل قلبى ضعيف
تموت جعانه يا اخواتى ؟ ينعل أبو دى دنيا ، شقة عيش
ما تطلهاش ؟ الله يرحمها ، ويجعل اراضيها الجنة ،
ومن اذن حضرتك .. هيه تبقى مين بقى ؟
عكوش : هى .. هى ابنة شرلمان .

عناني : شرلمان ؟ الله يصبر قلبه ! دى لازم من
العائلات الكبيرة ، صعبان عليه شرلمان ده ! انما شرلمان
ده ، أنا زى اللى سمعت عنه !

عكوش : آه ، وكمان آه ، وداعا أيتها الحياة ،
سأمت ، انتهت الرحلة ، انتظرينى فى السماء ، ها
أنا صاعد اليك ، اننى ملاقيك ، وداعا يا نور السماء ،
ان عينى لن تراك بعد الآن (يبكى) آه ، آه ، آه .

عناني : يانهار اسود ! الراجل ماله ؟ ودى مصيبة
ايه اللى ما كانتش ع البال دى ، ياسيدنا الافندى ،
يا اخينا ، فوق أنا فى عرضك ، أنا جتتى اتلبشت ،
نشادر يا عالم ، اتمر يا وليه ياكثوره ، الراجل بيرفص ،
ياسيدنا الافندى ، يا حضرة الفاضل (ياخذة بين ذراعيه)
أنت يا اخينا : ما هذا السكوت ؟

عكوش : (يتنبه) واه ، واه !
عناني : ينعل أبو دمك ، واه ايه وبتاع ايه ؟ طلعت
على جتتى البلاء ، فوق لنفسك شوية ، فوق ، الموت
علينا حق يا أخى ، البقية فى حياتك وخلاص . هـو

مش مخلف غيرها شارلمان ده ؟

عكوش : (يقبض على زور عناني) .
عناني : دهنه ، زورى ياسيدنا الافندى .
عكوش : آه ، آه .

عناني : يانهار اسود ، ياهوه ، يا عالم ، يالى هنا !
عكوش : انت الجانى وسوف اقتلك شر قتلة ، كما
جنيت عليها ياشقى .

عناني : الله ! الراجل حصل له جنون ، ياجدع انت
اعقل ، مين هوه الجانى ياطور ، انا عناني ، عناني .
عكوش : (يخرج مطواه) بحد هذا السيف ساقطمن
جسدك اربا اربا .

عناني : لا ، لا ، لا ، دى حاجة وحشة ، الراجل
ده عنده نوبة عصبية بطالة خالص ، يانهار اسود ، جاى
ياهو ، انت يا سليمان بك ، انت يا وليه ، يا عالم ،
ياناس ، الحقونا (عكوش يضحك) .
عكوش : اتمنى ما اكونش ازعجتك !

عناني : يخرب بيت أمك ، بس انت مزعل نفسك
زيادة عن اللزوم ، هيه المرحومة ماتت قريب ؟
عكوش : من خمسمائة سنة ..

عناني : بس ؟ ! من خمسمائة سنة بس ؟ وبتعيط
عليها لدوقت حضرتك ؟ وفاكر انك هاكل ؟
عكوش : اهى دى البراعة فى التمثيل .
عناني : تمثيل ؟ !

عكوش : محسوبك ، ولا فخر ، الاستاذ عكوش الطالب
بالمعهد التمثيلى الاهلى : كونسرفتوار اجبسيبان ، ودى
القطعة اللى انتخبتهما علشان القياها فى الامتحان النهائى .

ترتبط مسرحية « أموت فى كده » بمسرحية

« البرنسيس » - التي كانت المحاولة الاولى لكتابة الكوميديا الانتقادية في مسرح الريحاني - بأكثر من رابطة .

هناك البطلان في كل منهما ، وأحدهما - عناني - هو توضيح وتطوير لشخصية الآخر : حسنين .

وهناك موضوع تعلق البطلين بفتاتين من بنات الشعب تحاول كل منهما أن تتجاوز حدود طبقتها بالتطلع الى ما هو أعلى ، فتحظيان بمقت البطل ، الذي يبقى أمينا لطبقته ولوضعه الاجتماعي ، فلا تلبث البنت في كل مسرحية أن تصحو لنفسها ، وتنضم الى حبيبها ، وتعود الى طبقتها .

وهو موضوع ظل يشغل الريحاني ويراوده ، حتى عاد الى استخدامه بطريق أنضج وأكثر اقناعا في مسرحية « حكاية كل يوم » التي نتحدث عنها من بعد .

غير أن مسرحية « أموت في كده » تمتاز عن « البرنسيس » بعلو النبرة الانتقادية فيها ، أن حسين وحبيته عيوشة في مسرحية « البرنسيس » لا ينقدان الطبقة العليا ، وإنما يكتفیان بتأكيد انتمائهما لطبقتهما ، وحبيهما لما تمثله هذه الطبقة من قيم ، رغم فقرها وشقائها ، والنفمة التي يصدرها الاثنان تتلخص في عبارة : « انتم فين واحنا فين ! » وهي تعبير عن الانكسار والاستخذاء أمام الطبقات العليا .

أما في مسرحية « أموت في كده » فإن السادة يتعرضون لنقد واضح ، من كل من عناني وكتوره الخادمة اللبنانية غير أن هذا النقد لاذع فقط وليس ثوريا ، هدفه أن ينتبه السادة الى أخطائهم فيسارعوا الى اصلاحها .

وهذا هو الموقف الذي ظلت تلتزمه كوميديا الريحاني من الوضع الاجتماعي حتى النهاية ، وهو موقف شكلي

لهذه انكوميديا صيفتها الفنية ، ورسم حدود قدراتها وتطلعاتها ، وجعل بطلها الدائم ، الفلبان المدهوس ، الكثير الكلام ، القليل البخت ، يعرض موقفه عرضا واقعيا في الفصل الاول ، ثم ينتابه تغير اجتماعي مفاجيء فيما يتلوه من فصول ، يلقى به في احضان السادة ، محبا أو زوجا ، أو وارثا لثروة جاءت من حيث لا يحتسب ، ولكنه مع هذا متمسك بقيم الطبقة التي جاء منها ، حريص على تأكيد هذا ، فيصبح والامر كذلك مندوبا للطبقات الشعبية لدى السادة ، يؤكد لهذه الطبقات حقها وقدرتها على العيش كما يعيش الاكابر ، وهكذا يتمتع الفقراء بثروة الاغنياء ، ولا يهتز الكيان الاجتماعي ويبقى باب الامل مفتوحا ، بطريقة فردية ، لكل سعيد الحظ في أن ينتشله القدر من الوهدة ليضعه في القمة.

الفصل التاسع

الريحاني : الزلة يتحول إلى كوميديا

في عام ١٩٣٢ أراد الريحاني أن يدعم الخط الكوميدي الانتقادي الذي بدأه - بقوة - في مسرحية « أموت في كده » فقرر أن يتخلص من المشوقات والمشهيات التي حفلت بها تلك المسرحية : من شخصيات غريبة ، ولهجات متنافرة ، وأنغماس في قصص الحب غير المشروع ، وحياة الليل ، ومغامرات الفرام ، والرقص والفناء ، وأن يتجه من فوره الى لب الكوميديا الانتقادية بلا تحاييش .

وكان قد قرأ مسرحية لكاتب فرنسي اسمه مارسيل بانيول بعنوان توباز ، فأعجب بها كثيرا ، ووجد فيها ضالته ، اذ أن المسرحية الفرنسية تدور حول مدرس متواضع خجول ، شديد الشرف ، لا يتنازل عنه مهما كانت الظروف ، أي الشخصية ذاتها التي كان الريحاني يقدم للناس فنه من خلالها .

ويجد المتعاملون مع المدرس الفرنسي ان هذا الشرف شديد الوطأة عليهم ، فيقرروا طرده من المدرسة ، ومن ثم يقع المدرس بين برائن عصابة من الاشرار ، ويصبح من بعد اداة لهم ، وينجح في عمله الجديد بفضل تأييد عشيقته زعيم العصابة له ، فينال نيشانا تقديرا له ،

ويثق بنفسه ، ويصبح مجرماً لطيفاً ، هادئ الأعصاب لا يتردد في عمل شيء ، ولا يؤاخذ ضميره على شيء .

من هذا الموضوع اقتبس الريحاني مسرحيته « الجنيه المصرى » التى تدور أحداثها حول مدرس اسمه ياقوت أفندى متواضع ، خجول ، شديد الشرف ، يعمل فى مدرسة أهلية ، ويصر على أن يقول الحق ، الحق وحده مهما كانت النتائج ، فينتهى به الأمر إلى الطرد من المدرسة ، والفقر والتشرد .

ويكسب ياقوت قوته من بعد باعطاء دروس خصوصية لتلميذ صغير يعمل خالته شريكة لمدير شركة خرب الذمة ويحدث أن يطرد هذا المدير مساعداً له كان يسهل له عملية نهب أموال الشركة عن طريق التديس والتزوير ، فيقع ياقوت أفندى تحت أفراء كبير وخطير — بالمال حيناً وبمفاتن الخالة حيناً آخر — حتى يرضى بأن يلعب الدور القدر الذى كان يلعبه المساعد المطرود .

ويأخذ ياقوت أفندى فى الاندماج التدريجى فى اللعبة القذرة ، ولا يلبث أن يسيطر على وقائعها ، ويصبح المدير الحقيقى للشركة ، ويقرر أن ينفصل عن المدير وشريكه ويفتح له مكتباً خاصاً ، ويتحول إلى رجل مجتمعات برىء ، ومجرم لطيف هادئ الأعصاب ، لا تطوله يد القانون ، لأنه يحسن تدبير كل شيء .

وفى النهاية يخسر ياقوت أمواله الحرام كلها فى البورصة ، ثم يعود إلى حياة الشرف من جديد .

هذا هو الموضوع الجرى الذى قرر الريحاني أن يقدمه على المسرح ، دون أن يحسب حساباً لقدرة جمهوره على ابتلاع هذه الحبة المرة كلها ، بلا غلاف واق وسميك من السكر .

إنها كوميديا مرة ، تهاجم النظام الاجتماعى من أساسه

هجومًا وحشيًا ، وإن بدا هادئًا على السطح ، تسبب المجتمع كله وتقول له : إن الفقير لا يملك أن يعيش شريفًا ، وإن المجتمع لا يقدر إلا اللصوص ، وأصحاب الأموال ، وإن الذكاء لا يعترف به أحد إلا إذا وضع في خدمة الإجرام .

هي كوميديا ثورية ساخرة من النوع الذي قدمه شارلي شابلن من بعد في فيلم « مسيو فردو » حيث جعل السفاح قاتل النساء انسانا مهذبًا لا يتطرق اليه الشك في أن ما يقوم به من قتل وسرقة لأموال النساء هو بعض من النشاط الاجتماعي الذي يمارسه المجتمع كله بأشكال مختلفة يضيف عليها طابع الشرف .

كما قدمها برنارد شو من قبل في مسرحيات مثل : « حرفة مسز وارين » و « بيوت الارامل » ، حيث يصور شو ، الدعارة وسرقة أموال الفقراء على انهما نشاطان محترمان ، مثل سائر النشاطات في المجتمع الرأسمالي فاذا أضفنا الى هذا المضمون الثوري ان الريحاني لم يستعن هنا بالموسيقى والافاني والتطور الميلودرامي ، والحدوة الفانتازية - لم يجعل بطله ياقوت أفندي يكسب ورقة يانصيب ، أو يتزوج من أسرة ثرية ، لكي يحل مشكلته الاقتصادية - كما يحدث في سائر المسرحيات من قبل ومن بعد - أدركنا لماذا لم تنجح هذه المسرحية حين عرضت أول مرة . انها كانت اجرا من أن تتقبلها عقلية أوائل الثلاثينات في المسرح المصري .

والدليل على هذا ان المسرحية ذاتها حين عرضت في اواخر الأربعينات لقيت نجاحا كبيرا لم يكن ينتظره الريحاني الذي عرض المسرحية اذ ذاك على سبيل التجربة ، ففوجيء بالنجاح الكبير كما سبق أن فوجيء بالفشل الذريع .

والطريف ان مسرحية « الجنيه المصرى » وجدت من يهاجمها لدى العرض الاول على اساس انها هى بذاتها مسرحية قدمتها فرقة مصطفى أمين وعلى الكسار على مسرح كازينو دى بارى عام ١٩١٨ بعنوان « بعد ما شاب ودوه الكتاب » مع تغيير طفيف هو ان نجيب الريحاني متل فى مسرحية « الجنيه المصرى » دون المدرس ، بدلا من أن يمثل دور التلميذ كما فعل مصطفى أمين فى مسرحية « بعد ما شاب » (١)

غير ان الريحاني ما لبث أن امتص الصدمة ، وعمل على التخفيف من وقعها على نفسه وعلى فنه بوسائل مختلفة ، منها تلك الرحلة التى قام بها فى أمريكا اللاتينية فى عام ١٩٢٤ وعاد منها وقد شفى النجاح الذى لقيه هناك كثيرا من جراح نفسه .

ومنها العودة الى تقديم مسرحيات تحوى كل عناصر الاوبريت على ان يضيف اليها الفنان ما كانت نفسه تصبو اليه من نقد اجتماعى من نوع أو آخر ، وأنضج مثل لهذا النوع من الاوبريت هو مسرحية « حكم قراقوش » التى قدمت حوالى عام ١٩٣٣ .

ومنها العودة الى المسرح الاستعراضى ، بطريقة أقل الحاحا على الرقص والغناء ، وأوفر اعتمادا على الفكاهة الشعبية بكل مقوماتها ، كما حدث حين قدم الريحاني وبديع خيري مسرحية « الدنيا على كف عفريت » التى قدمت عام ١٩٣٦ .

وسنعرض للمسرحيتين معا بشئ من التحليل .

فى مسرحية « حكم قراقوش » يقدم نجيب الريحاني أوبريت فعلية من تلحين زكريا احمد ، يتمثل روح

(١) المحرر الفنى لمجلة الكشكول . عدد ٥٥٢ . ١١ ديسمبر ١٩٣١

الأوبريت في قصة المسرحية ذات السمات الخرافية -
قصة الكاتب الفقير بندق أبو غزالة ، الذي يضيق بما
في المجتمع من ظلم ، ويتحرق شوقا لكي يخلص الناس
مما يعانونه من شقاء ، ويتمنى لو استطاع أن يحكم سبعة
أيام ، حتى ولو شنقوه بعدها ، فيسمعه قراقوش ،
ويقرر أن يوليه الحكم سبعة أيام فعلا ، على أن يقتله
فور انتهائها ، وذلك لأنه تجرأ وعرض بحكم قراقوش .

وبالطبع يدير بندق شئون الحكم بالطريقة الكوميديّة
المتوقعة من أمثاله ، ممن يتمنون ولا يقدرون ، فهو
مجرد ساخط حسن النية ، لا مواهب حقيقية له ،
سوى حبه للحياة ، ولتاعها ، وللثراء والنساء ، أجمل
ما فيها !

هو في الواقع كشكش بك ، وقد ترك زيه التقليدي ،
وتخفى في زي بندق أبو غزالة ، هو - كالعمدة - ضعيف
أمام النساء ، ما أن تظهر له جميلة فتانة اسمها الأميرة
شمس ، وتطلب إليه أن يقتل غريما لها ، حتى يجرد
نفسه منساقا إلى ارتكاب الجريمة دون وازع حقيقي ،
ولا رغبة ، ولا مقاومة .

وهو في تصرفاته لا يرقى كثيرا عن عقلية العمدة .
حين يقال له هذا حامل سيفك البتار ، وهذا حامل
أموالك ، يصرف حامل السيف ، لأنه لا ينوي أن يقتل
أحدا ، ويقبل على حامل الأموال ، وهو يسأل : ألا
يمكن لمن في مقامه أن ينعم بهذه الأموال على نفسه ؟
ويروح يحشو جيوبه بالمال ، حين يقال له أنه حر
التصرف في أموال البلد !

وهو محب للحياة لدرجة التخلي عن كل مظاهر
الشهامة في سبيلها ، يحمل إلى المشنقة وهو يهكي
علنا ، فيقول قراقوش أنه مستعد لإطلاق سراحه ، لو

تطوع أحد بأن يحل محله في حبل المشنقة فيروح بندق
يرجو الناس ان يظهروا مروءة ويبرزوا واحدا منهم
يفتديه بحياته !

هو اذن المهرج المهازر ، الذى ينقد الناس ويقرعهم
الى الحد الذى لا يجلب عليه سخط أصحاب السلطان .
الحدود التى وضعها لنفسه هى : ألا يموت ، ألا يضار ،
الا تقع له كارثة تسلبه رزقه الضئيل ، وفى داخل هذه
الحدود ، هو رافب فى تحسين الحياة والاوزاع ،
وهو مصر على التمسك بالشرف ، وهو مستعد لقول
الحق .

وفى داخل هذه الحدود أيضا ينقد بندق . أبو غزالة
كثيرا من مساوىء المجتمع ، مجلس الأبحاث العليا فى
مجتمع قراقوش ، المكون من فارغى العقول والبلهاء
والجهلة . مظاهر الملك وأبيهته الفارغة ، سخافة عقول
المحيطين بالسلطان ونفاقهم وجهلهم .. الخ .

ولكنه لا ينقد السلطان نفسه الا فى لحظة تهور
عارض ، بل أنه ينصح للسلطان ان ينقد نفسه من
المحيطين به ، أن يكتسبهم — على حد تعبيره — قبل أن
يصحو الشعب يوما ويكنس السلطان .

وهو فى الفصل الاول من المسرحية يهاجم الاغنياء
هجومًا واضحًا ويعلى من قدر الشعب العامل بهذه
العبارة الملتهبة :

« هوه مين غير بندق وأمثال بندق اللى من عرقهم
ومن دمهم بتكنزوها سبايك سبايك ياكوايس الشعب »
ولكن هذا الهجوم موجه بطريقة كوميدية وعارضة
الى شخص كوميدى يثير الضحك أكثر مما يثير السخط
وهو التركى الجلف : كشك أغا ، وعلى كل حال فقد
جرى قلم الرقيب على العبارة ، فيما يبدو ، فاستبعداها

وترك ثورة بندق في حدودها الضيقة المعتادة : كراهة شخصية لرجل أحرق وجاهل ومتسلط .

هذا هو الحد الذي قدر نجيب الريحاني وبديع خيري انه مأمون بالنسبة لهما ، فبلغاه في نقد المجتمع ، ثم حرصا على أن يخففا من وقع فوضعا في قالب الاوبريت الذي يسلب النقد فاعليته الحقيقية ، ويجعله مقبولا وغير ضار في وقت واحد (١)

وقد حرص الكاتبان على هذا التخفيف ، لا لتوقى بطش السلطات وحسب ، بل للحصول على رضا الجمهور كذلك ، الذي أثبتت تجربة مسرحية « الجنيه المصري » انه أقسى من السلطات في بعض الاحيان ، فهذه - على الاقل - قد سمحت بعرض المسرحية رغم كل مرارتها ونقدها الشامل ، بينما قاطعها الجمهور ولم يجد فيها ما اعتاد أن يجده من حلاوة لا تشوبها مرارة .

والى جانب الاوبريت ، استخدم بديع ونجيب بعضا من البضاعة الفنية المعروفة في الكوميديا الشعبية ، مثل الشخصيات المتنافرة الفريية التي نجدتها في مجلس الابحاث الاعلى : طرقةنجى أغا ، سلحدار الدولة ، ذو الضوضاء والعقل الفارغ ، والسيد جرجارالسنجابى معدى كرب ، قاضى قضاة السلطنة المصاب بالعمى الشديد ، والذي يصر - مع ذلك - على الترحيب ببندق أبو غزالة (اسمه الآن : قرا زاده ادونلى اوفلى أفا !) والسيد مفتاح أبو طيرة الكردانى ، مبقري الانشاءات الهندسية الذى يقترح مصادرة أجسام الموتى ، اذا رفض أهلهم دفع ضريبة الموت ، وحجة الفصاحة والبيان السيد سحبان القلنطيطى ذو الالفاظ الصخرية ، التى

(١) اكتشف جيلبرت وشو وتوليق الحكيم هذه الحقيقة ..

تتناثر من فمه كالانهيارات الجبلية .
يضاف الى هؤلاء شخصيات العالم السفلى التي
نجدها في الفصل الاول ، المجرم زردق الذي يبحث عبثا
عمن يشهد له شهادة زور لاختفاء جريمة ارتكبها ،
ويتحسر على ما كان يقوم به من خدمة الاخوان بحوالي
عشرين شهادة زور في اليوم ، ووطواط الجرسون
الشعبي اللمض ، الذي يعتمد على ذكائه وخفة يده
وسرعة خاطره في الحصول على ثمن المشروب ، والفحل
صاحب خان مرجوش ، الفتوة المجرم وتاجر الجوارى
ثم كشك اغا المتفطرس التركي التقليدى وتابعه الدليل
بندق أبو غزالة .

كما استخدم الكاتبان حيلة الانقـاذ الميلودرامى فى
آخر دقيقة ، لبث التشويق وامتع الجمهور واسعاده ،
وذلك حين جعلنا ابنتى السلطان تفتديان بندق أبوغزالة
بروحيهما وهو على بعد ثوان من الموت ، وأفادا من حيلة
معروفة فى الكوميديا الشعبية ، حيلة تحدث عاشق
مع معشوقته عبر طرف ثالث لا يدري انه يستخدم
وسيلة غرام ، وحين يكتشف الامر يحتج - عبثا - وقبل
هذا كله ، أَرْضَى الكاتبان جمهورهما بأن أعادا اليه
بطله التقليدى كشكش بك بروحه وشحمه ولحمه ، وأن
كانا أعطياه اسما جديدا ورداء مفايرا .



كان هذا فى عام ١٩٣٣ أو حوله .
وفى عام ١٩٣٦ أخرج الريحانى وبديع خيرى مسرحية
« الدنيا على كف عفريت » وفيها يحشدان فى صعيد
واحد جمعا كبيرا من شخصيات المسرح الشعبى ،
التاريخية منها والحديثة ، ويجعلان كشكش بك يتنكر
فى زى عمدة اسمه حمودة ، ثم يعاود الظهور فى القرية
والمدينة معا : أسدا فى القرية بين رعيته من الفلاحين

السذج ، وهزؤا فى القاهرة بين طويلات اللسان من الراقصات وفنانات « الفتح » بالاضافة الى محترفى النصب من الرجال على اختلاف أشكالهم .

غير ان الجديد فى هذا الجو اللاهى الذى خبرناه من قبل فى مسرحيات الفرائكو - آراب ان المشاهد التى تدور فى القرية تحوى بعضا من ألوان النقد الاجتماعى . ذلك ان المسرحية تتخذ من محاكم الخط الريفية وسيلة لنقد ما يدور فى الريف من ألوان المساخر والمظالم والتحيزات .

هناك بالطبع العمدة الذى يسيل لعابه لمراى كل امرأة ، فيتنازل فى سبيل الرضى النسائى عن أى شىء وهناك عضوا اليمين والشمال فى المحكمة ، وهما ليسا أقل ترخصا أمام النساء من العمدة ، ولا هما دونه فى تفضيل المصلحة الخاصة على المصلحة العامة ، اذا ما تعارضت الاولى مع الثانية .

وهناك العجوز الذى يتزوج من صبيتين هما فى سن ابنتين صغيرتين له ، فيضطرهما اضطرارا الى التطلع الى شباب الجيران !

وهناك تاجر القطن اليونانى الذى يستصحب زوجته الجميلة فى صفقاته ، ليفرى بها البلاء من أمثال العمدة على بيع أقطانهم بالثمن البخس .

وهناك الجزار الذى يضبط بتهمة البيع بأكثر من التسعيرة ، فاذا ما دفع بأن لحمه يؤكل حقا بينما لحم غيره « كاوتش » وانه مستعد لاهداء المحكمة خروفا لزوم المعاينة ، قبلت المحكمة من فورها هذا العرض اللديد ، وأخلى سبيل الجزار .

وهناك الخفير الجمعجاع الذى يفلت منه المتهم رغم طول شواربه - هؤلاء وغيرهم يتخذهم المؤلفان وسيلة

لنقد أحوال الريف — نقدا هينا لا تضار منه السلطة الأكبر ، لانه لا يتجاوز القرية ولا اشخاص المقيمين فيها فالشر في الريف مصدره الريف وسكانه ولا أحد سواهم !

ولكنه نقد على كل حال ، ووجوده هو الذى يجعلنى اعتبر هذه المسرحية نوعا من الجسر عبرت به كوميديا الاستعراض عند نجيب الريحاني البرزخ الذى يفصلها من كوميديا النقد الاجتماعى .

غير ان للمسرحية عندى أهمية أخرى بالنظر الى انها تثبت انه حتى فى هذا التاريخ المتأخر عام ١٩٣٦ وبعد ظهور مسرحيات أكثر قربا من الكوميديا الانتقادية مثل مسرحية « الجنيه المصرى » و « أموت فى كده » عام ١٩٣١ ، تثبت ان كوميديا الريحاني كانت لا تزال مشتبكة مع ومعتمدة على الكوميديا الشعبية وعلى نمر المسرح المرتجل ، حتى أواسط الثلاثينات ، أى على بعد زمنى قصير لا يزيد عن خمس سنوات من مسرحيات النضوج من أمثال مسرحيات « الدلوعة » و « حكاية كل يوم » و « الا خمسة » (أوائل الاربعينات) .

ومن هذه الجهة تعتبر مسرحية « الدنيا على كف عفريت » مخزنا عاما لكوميديا الريحاني ، يحفل بالشخصيات الجاهزة ، والمواقف الفكاهية التقليدية ، وبالحيل الكوميدية المعروفة — وكلها معدة للاستعمال الفورى كلما اقتضت الضرورة ، وسنجد عند تحليل بعض مسرحيات مرحلة النضوج ان الريحاني وزميله بديع خيرى كانا يفيضان بطريقة متصلة من هذا المخزن ، مما جعل أثر الكوميديا الشعبية يمتد بوضوح الى آخر مجراهما الفنى المشترك .

فى المسرحية نجد الكاتب القبطى التقليدى « تادرس »

الذى يجمع بين الدهاء والسداجة ، ويرضى بالظلم المادى الظاهر ، ولكنه لا يفغل قط عن مصالح له أخرى ، غير الراتب الذى يتناوله من مخدمه ، وسنجد هذه الشخصية فى مسرحيات ريحانية لاحقة ، بينها مسرحية « لو كنت حليوة » حيث الكاتب غبريال مسحوق مضيق عليه فى الظاهر من مخدمته التركية يلدز ، وان كان هو فى الحقيقة السيد الامر المتسلط عليها .

وهناك الشامى مخلوف ، وهو أيضا تقليدى فى مزاجه النفسى الذى يجمع بين سلاطة اللسان والصفافة ، وشيء من السداجة ، ومهمته فى المسرحية أن يبشر العمدة حمودة بأن هناك احتمالا لثروة يمكن أن تكون من نصيبه ، ومن ثم يصحبه الى القاهرة لمطاردة هذه الثروة ومن الغريب ان الريحاني يجعل شاميا آخر هو جورجى فيليب قسطندى رمول بن ضومط ، من جبل لبنان بشيرا بثروة طائلة تهبط على شحاته افندى « نجيب الريحاني » فى مسرحية « لو كنت حليوة » . وشاميا ثالثا هو نيقولا بشاروش . مصدرا لوعده بثروة كبيرة يملك هو تفويض اعطائها لمن يشاء ، وذلك فى مسرحية « استنى بختك » .

الى جانب هذا ، هناك الشخصيات الشعبية التى استحدثتها المسرحى الهزلى وهى ، الى جوار العمدة الهلاس ، وقابله المطيع المضحك زعرب : الشاويش الساذج ، المهمل ، المتظاهر بالهمسة ، القبى ، المدعى الفهم و « الفرنجة » !

والممثل التراجيدى الذى يعيش أدواره المختلفة فى واقع الحياة ، علاوة على معاشتها على المسرح ، وقد مر بنا نموذج منه : عكوش فى مسرحية « أموت فى كده » .

والخواجة اليونانى الذى يريد أن يثبت بكل وسيلة
- مضحكة ! - انه ابن بلد ، وانه يفهم فى كل شيء
ويعرف كل الناس ، الخواجة استاورو ، الذى هو
الأصل الواضح للخواجة بيجو فى كوميديا « ساعة
لقلبك » .

والمحامى « الفصيح » المتعلم الذى يبدى استعداداه
للمرافعة فى أية قضية ، ولدى أى محكمة !
والارتست « القطاعة » التى تبتكر الحيل ابتكارا حتى
تنظف جيوب العملاء من أية عملة ، صفرت أو كبرت ،
وسنجد نماذج أخرى منها فى مسرحيات لاحقة ، أوضحها
الارتست عزيزة فى مسرحية « استنى بختك » التى
تنجب من ابن الباشا ولدا غير شرعى ، ثم تلقيه القاء
فى وجهه ، فيضطر هذا الى نسبته زورا الى شحاتة
افندى ، الشخصية الغلبانة قليلة البخت ، التى أخذ
نجيب الريحانى يمثلها بعد كشكش بك .

ثم شخصية سائحة انجليزية تظهر بين الحين والحين
فى مسرحيات الريحانى ، وتقوم غالبا بدور صديقة
الشخصية التى يمثلها نجيب الريحانى فى أية مسرحية ،
وقد مر بنا نموذج سابق لهذه الشخصية فى مسرحية
« البرنسيس » ، حيث السائحة الأمريكية مس جاكسون
تقع فى غرام حسنين (نجيب الريحانى) وتريد بكل
وسيلة أن يصحبها الى أمريكا لتتزوج .

وسنلقى نموذجا لاحقا لهذه الشخصية فى مسرحية
« حكاية كل يوم » حيث الانجليزية مس اسبرنج تقع
أيضا فى غرام صلاح (نجيب الريحانى) وتريد أن تتزوجه
وتسافر به الى انجلترا .

والاستاذ برجل المحامى الشره الخرب الدمة ، وقد
مر بنا نموذج منه فى مسرحية « ابقى اغمرنى » .

والمرحية اذ تعرض كل هذه الشخصيات المتباينة
تتبع تقاليد الكوميديا الشعبية منذ عهودها الباكورة ،
وتفيد من التنوع والتنافر في خلق الضحك المطلوب .
غير ان تكنيك الاضحاك ووسائله في المسرحية اقرب
الى تقاليد الكوميديا الشعبية من هذا - اقرب بكثير

ففي الفصل الثانى يقوم موقف هزلى متمساز ،
يقع ابو الشام مخلوف في قبضه اربع من نساء البلد
السلطات اللسان تصادف ان اقلت احداهن بمحتويات
حلة من مرق الدجاج من نافذة غرفتها ، فأصابت ابا
الشام وبللت ملايسه .

ويحتج ابو الشام ، فيبدأ فاصل الردح المشهور في
الكوميديا الشعبية ، وهو في المسرحية ردح جماصى ،
أبطاله النسوة الاربع ، وضحيته ابو الشام . هذا هو
المشهد :

امراة : (من الشباك تدلق الماء) دستورك يالى ماشى
مخلوف : العمى ، شو هايدى ؟ يخرب بيتك ، ما
الك نظر ؟ ما الك عينتتين ؟

امراة : جرى ايه يا عمر ؟
مخلوف : ما انى عمر يا بلا ! مخلوف ، مخلوف
الشويخاتى ، امبارى ، الله لايقشعك خير ، امبارى .

برجل : ايه يا حرمة ، قفطان الراجل غرقتيه ، انتم
جنسكم ايه ، بهاييم ؟

امراة : لا ، اما اقول لك ، ما تقبحش ، قفطان
الراجل ؟ صلاة النبي على قفطان الراجل ! خسرتله
الردنجوت ، موش كده ؟ تلفت له بدلة التشريفة ! دى
ممسحة البلاط اللى عندى انصف من قفطان الراجل .

مخلوف : الله يمسخك مسخ ، لغمطتى الامبار تبعى
بالزفت والوحل وما بتخجلى ، وعما بتقلى حياك ؟ شو

كان بدك يا بنت الملعونة ؟
امرأة : أمشي ، ملعونة في عينك ، لا ما تلبخش ،
لم لسانك .

مخلوف : ايه ، بابت لك تشكرات حارة من شان
تكرمتي وقدفيتني بها الوساخة ؟
امرأة : هس ، قطع لسانك ، قال وساخة قال .

مخلوف : شو بدك أسميه يا صرماية ، ها الزفت
اللي بقع هدومي ؟ روح النعنع ؟ أكسير الفل ؟
امرأة : شمها ، جاتك نايبه ، شمها ، مرقعة فراخ
يا منيل .

مخلوف : اي ، منيح ، اذا كان في نظر حضرتك مرقعة
الدجاج ريحة عطرية ، انطري نتفة تاغرق نافوخك
بمرقة ديك رومي ، يخرب بيتك ، امبار جديد بيصير
هيك ؟ يا الله ، شو ها الجبلات الجميدية !

امرأة : اخرس ، جميدية في عينك ، لا ، اما اقول
لك ، ده انا انزل ارن البنتوفلي على اصداغك ، ياراجل
يا هلفوت ، يا زحافة العنكبوت ، يا زباله بيروت ،
يا مكولب يا مدولب ، يا ابو مناخير بلولب ، يا طبيخ
وحمضان ، يا كرات ومرضان ، يا عجين وبابت ، يا ضلم
يا عتم .

مخلوف : شو ها القصيدة البليغة ؟ شو ها الاوزان
الساحرة ؟ يحرق ميتينكم .

برجل : تعالى ، ما احناش قد دول .
امرأة ٢ : (تفتح الشباك) جرى ايه يا اختي ؟
امرأة ١ : با ادلق الحلة فضلة خيرك ، قال ايه
طرطشت قفطان الراجل .

مخلوف : ايه ، بمية عما ، مية زفت ، بمية فراخ .
امرأة ٢ : أسم الله ياكبة ، كان لازم تطرطشك .

بليموناته وتكون متلجه ، جاتك نيله ، مية فراخ ولا هيش
عاجباك ؟

مخاوف : يابنى آدمة ، يابنى معزة ، يابنى جاموسة
دلقتها على امبازى ، ما دلقتهاش فى فمى !

حرمة ٣ : (تفتح شباك آخر) جرى ايه يا زهرة ؟
ابن قروبة مين اللى بيخانتك ؟

مخاوف : وليه .. اتحشمى ، يخرب بيتك !
حرمة ٢ : آل يا اختى سكىنة بتدلق الحلة طرطشت
عليه مية فراخ .

حرمة ٣ : لا ، غلطانة .
مخاوف : ايه ، ماهيك ياخيتى ، ماهيك بنت الحلال ؟

حرمة ٣ : لاهيك يا بلع الشام !
مخاوف : بلع يرد المية فى بلعومك .

حرمة ٣ : النوبة العجاية تدلق عليك بلاص عسل ،
تدلق عليك سلطانية خشاف ، ياخى جك نيلة فى امك ،
مرقة فراخ مش عاجباك ؟ هوه انت طایل مرقة نابت ؟

مخاوف : يالله ، شوها المجموعة القرداتية ؟ هولاك
شو جمعهم فى شارع واحد ؟ يحرق ميتينكم !

حرمة ٤ : (تفتح شباكها) يوه ، كفى الله الشر ،
جرى ايه يا زليخة ؟

مخاوف : الله يعدم حسك وحس زليخة بيوم واحد
باتعجب كيف بيطلعو من الشقوق مثل السحالى !

حرمة ٣ : قال يا اختى سكىنة بتدلق الحلة ، اسم
الله على خيرك ، طرطشته بمية فراخ .

حرمة ٤ : يا ندامة .
مخاوف : ندامة تاخذ أجلكم ، امبازى !

حرمة ٤ : مية فراخ ؟ ليه ، هيه دى تندلق الا على
العزير الفالى ؟ ما فيش مية نار ؟ ما فيش مية رصاص ؟

ما فيش مية دقة ؟ ياخي جاك وجيعة ، مرقة فراخ
مش عاجباك ؟

مخلوف : ولاك ، سكرى تمك ، ياعقربه ، ياكهنه ،
يا ابريق بلا تم ، يا تراييزه بلا اجرين ، يا قنينة بلا
فله ، يا جزمه بلا رباطات .

حرمة ١ : هس ، يا جلياط ، يا قصاصيص الخياط

حرمة ٢ : يا اصفراوى ، يا سحراوى ، يا بطيخه
ماوى .

حرمة ٣ : يا شوم الناس ، يا قفة قلقاس ، يا شعر
بلا راس .

حرمة ٤ : يا سحنة مقشورة ، يابتاع العاشورة ،
يا خلقة الخنشورة .

الاربع : يا بو ، يا مرم ، يا داهية تلم ، يا ابو عيئين
حجارى ، يا نافد ع المجارى ، يا بوابة الانتيكخانة ،
يا سقط السلخانة ، يا فيدو .

مخلوف : العمى ! هايدى مجمع لفوى بالقباحة .

برجل : يالله يا اخى ، احنا فى جهنم .

مخلوف : ايه ، ما بخمن جهنم تكون هيك ! الزبانية
بداتهم ما بيقدروا يوجدوا ها الالفاظ المنقاية من كل
عربخانة نتفه . يخرب بيتكم ، ولاك يا صرماية ، يا ابرة
مصداية .

برجل : ياسيدى فوت ، ما احناش قد دول ، ما
احناش فاضيين ، قدامنا اشغالنا ، الراجل حمودة يمكن
يكون بيدور علينا .

مخلوف : ايه ، صرمايتى على حمودة ، وعلى واقعة
حمودة ، امبازى ! (يخرجان) .

حرمة ٢ : غور ، داهية تسمك ، والنبي انا كان طالع
فى مخى علشان خاطر عيونك ، انزل امرط بيه الارض

حرمة ١ : حبيبة يا اختى ، أجاملك ان شاء الله في بهدلة عدوينك .

حرمة ٢ : (مخاطبة من في الداخل) سمي عليه يابت الواد بيعيط (تختفى)

حرمة ٣ : عندي ماجور اخضر مشروخ ، كان يستاهل دماغه .

حرمة ١ : قد القول يا حبيبتي ، تعيشي !

حرمة ٣ : يوه ، الله ، يندمك راجل ، ماتقرصش ! يوه ، ذيهدي ، الله ، ما تقرصش با اقول لك ! اخص عليك ! (تختفى) .

حرمة ٤ : تصدقي بالله ؟ اذا كان طول كنت نزلت جبت لك فردة من شنبه .

حرمة ١ : فيكى الخير ياعيني ، التقلية ع النار ، تقعدى بالعافية .

هذا المشهد هو في الواقع مسرحية قصيرة مكتوبة بعناية واضحة لتسجل وتستغل ظاهرة الرشح (١) في الحياة الشعبية المصرية ، وما تحويه من فكاهة ، ونلاحظ ان المعركة تستجمع قواها تدريجاً بدخول واحدة بعد الاخرى من النساء الى الميدان ، حتى اذا وصلن الى القمة أصبح الرشح جماعياً ، بعد ان كان مساهمات فردية

(١) أُرجو ان يكون احد المهتمين بالفولكلور في بلادنا قد درس هذه الظاهرة . او ان تتم هذه الدراسة في المستقبل : وما سمعته وشأهده من مظاهر الرشح في طفولتي بعد الدارسين بحصاد لأبائيه على الإطلاق . في باب الشعرية - مهلاً - كان الرشح بين المتخصصات يتم احبنا على طريقة الملاحم . تستمر الملحمة اسبوعاً ، ويصحب الرشح بالالفاظ القاسية الدق على العتبة والاشارات اليدوية الداعرة ، وتندرج الشتمات في خط متصاعد من القسوة حتى تصل الى القمة في اليوم الاخير وهناك تتجرد النساء من ملابسهن تماماً ، علامة على التخلى من أى مظهر من مظاهر الاحتشام ، ووعداً بأن تصل المعركة الى أعلى درجات القسوة .

متوالية (١)

وسنجد أن كوميديا الريحاني ظلت تستغل الرده منذ بدايتها حتى النهاية ، ونوعت فيه ، هنا يدور الرده بين مصريات وشامي ، وفي مسرحية « أموت في كده » يدور بين شامية ومصري ، وفيما تلا هاتين المسرحيتين أصبح الرده يدور تارة بالعامية ، وأخرى بالشعر الفصيح بين شخصين نصف مثقفين ، مثلما يحدث في مسرحية « ٣٠ يوم في السجن » حيث يتبادل أمشير أفندي (الريحاني) الهجاء بالشعر مع المحامي .

والى جانب الرده ، تفيد مسرحية « الدنيا على كف عفريت » من نمر المسرح المرتجل ، وبين فصول هذا المسرح فصل يحاول فيه الممثل ان يجمع بعض المعلومات عن بنت يزعم الزوج منها ، فبتقدم ليسأل عنها واحدا بعد الآخر من المارة ، وفي كل مرة يتعرض للاجابات

(١) يصف بيرم التونسي واحدة من مباريات الرده هذه بقوله :
« وأسوأ ماكان يعرف عن نساء ذلك الحى ، هو الشجار الدائم الذى كان يقع بينهن .. فإذا اختصمن استمرت خصومتهم أياما وليالى ، وإذا انقطعت في النهار واصلنها في الليل . وإذا انقطعت في الشارع ، واصلنها فوق أسطح المنازل ، ولايتخرجن عن كشف كل شيء ، وتفصيل كل شيء بالادلة والبراهين .

كانت هذه المشاجرات عبارة عن مباراة بين التنتين : أيهما اقدر على اختراع المعانى الخبيثة وصوغها في قوالب بشعة ..
وللمتخصصات منهن اشارات بالالرع والاصابع والحواجب .. تفوق في مدلولها مايقال على اللسان .

وكانت لهذه المباريات مواميد محددة وأماكن معينة * . وعندما كانت تقام أحداها ، يعلن عنها في الحى كله ، فتأخذ نساءه أماكنهن ليتفرجن عليها في شغف واهتمام وليحكمهن البطلة المتفوقة في - الرده - و - التخليق - . ويدور حوار بين المتفرجات :

- لا نخنى منعهه مش قد مسعهه

- ماتصلى ع النبي آمال .. بقولك مسعهه تأكل عشرة زيبا .

من قصة حياة بيرم التونسي - أهداد عبد الفتاح غبن - الجهورية

١١ فبراير ١٩٧١

السخيفة ، أو للهزء به ، أو للضرب أحيانا ، هذا ما يحدث في فصل شكلم وشكلمة (١) .

وهذا في الجوهر هو ما يحدث للعمدة حمودة في المسرحية ، إذ يحاول الاستدلال على عنوان المحامي برجل ، الذي كان قد زاره هو ومخلوف في قريته ووعده بالثروة . ان العمدة يسأل عديدا من الناس ، فيتعرض للمهانة في كل مرة ، يظنه من يسألهم شحاذا صفيقا مرة ، ومرة أخرى بائع يانصيب ، وثالثة زبالا جاء يطلب الزبالة ، ومرة رابعة يقع في براثن المحامي ، المتلثم ، وخامسة يطبق عليه اليوناني ابن البلد . . وهكذا .

كذلك تفيد المسرحية من نمرة معروفة من نمر الكوميديا المرتجلة ، وذلك حين يقع حمودة بين برائن ارتيست مستفلة ، تمثل عليه ان لها زوجا ، وتجعل هذا الزوج يطب عليهما وهما في بدء خلوة ، فتطلب الارتيست من العمدة ان « يعمل كنبه » وتفرش عليه الفطاء ، وتطلب الى زوجها المزعوم ان يجلس على « الكنبه » . الادمية ، وهو مشهد فكاهي يتكرر في فصول المسرح المرتجل .

وأخيرا ، لا تهمل المسرحية ظاهرة القافية ، كمصدر للفكاهة ، فتجعل واحدا من العمد من رواد الملاهي يدخل في قافية من جانب واحد مع العمدة حمودة على النحو التالي :

عمدة : تسمح لي بكلمة صغيرة من فضلك ؟
حمودة : اتفضل يا اخينا اتفضل . . اف !
عمدة : من فكرى أنا اسمع كلامى وطلقها !
حمودة : أطلقها ؟

(١) راجع : الكوميديا المرتجلة . ص ١٩٩ .

عمدة : أيوه ، لحسن طويلة عليك قوى .

حمودة : هيه ايه دى ؟

عمدة : دقنك ! ..

حمودة : هزارك مالوش معنى ، مالوش طعم ، مالوش مناسبة ، أنا مش جاي هنا عشان أخش معاك قافية ، أطلقها وأجوزها ! ما لك انت ومال دقنى ؟

عمدة : عدم المؤاخدة ، يظهر ان بالك مش رايق ، فكرك مشفول .

حمودة : مشفول وهلكان وكفران ، وطالعة العفاريت

على جتنى .

عمدة : كان الله فى عونك ، كل انسان وله همه ، تصدق حضرتك انى أخبط مشوار طويل طويل لحد هنا واسأل عليهم يقولوا لى خرجوا ؟

حمودة : خرجوا ؟ همه مين ؟

عمدة : (يفنى) عيونك !

ولا يهم العمدة ما يناله من شتائم حمودة ، ولا تنقطع محاولاته الدخول فى القافية ، فلا يجد حمودة بدا من مشاركته أخيرا فى هذه الهواية الملحة .

عمدة : انت يا عمدتنا !

حمودة : عايز ايه يا زبالتنا ؟

عمدة : مناخير جنابك ..

حمودة : مالها ؟

عمدة : معطلة مشروعات التنظيم !

حمودة : ايه ؟ طب دماغ حضرتك ..

عمدة : مالها ؟

حمودة : نازلة فى التسعيرة (ضحك) ..

كانت مقومات الكوميديا الريحانية قد اكتملت لبديع خيري ونجيب الريحاني ، حين أخرجوا للناس فى عام

١٩٣٧ مسرحية « لو كنت حليوة » .
هنا نجد الموقف الرئيسى فى الكوميديا الريحانية ،
موقف الرجل المسحوق ، الفصيح اللسان ذى الموهبة ،
اذ يمد لسانه بالنقد للطبقة المترفة التى يلتصق بها
بطريقة او بأخرى ، ويتطلع فى الوقت ذاته الى أن يصبح
فى عدادها يوما ما ، ولا يلبث بنقلة مفاجئة من نقلات
الحظ ، أن يصعد اليها فعلا .

والانسان المطحون هذا اسمه فى مسرحية « لو كنت
حليوة » شحاتة أفندى ، كاتب الحسابات الذى يعمل
فى خدمة عبد الحفيظ بك فتح الباب ، ناظر الاوقاف .
والعلاقة بين الكاتب ومخدومه يلخصها شحاتة
أفندى نفسه بقوله مخاطبا عبد الحفيظ بك : « أنا
تبعك » .

فشحاتة ليس مجرد موظف أجير عند صاحب عمل ،
ولكنه أيضا جزء من الاسرة - جزء منحط فعلا ،
تتناوله الأيدى بالصفع والارجل بالركل والالسننة بالمقدع
من الكلام - ولكنه مع ذلك جزء من الاسرة .

وهو لهذا يرفع شعار « التبعية » ويتصرف بمقتضى
المثل القائل : « أن كنت تعمل فى خدمة الكافر ، اضرب
بسيفه » .

لهذا ينضم شحاتة أفندى الى المحاولات الكثيرة التى
يقدم عليها عبد الحفيظ بك لاختلاس أموال المستحقين
فى الاوقاف عن طريق التدليس فى الحسابات .

والنقد الواضح الذى يوجهه شحاتة الى مخدومه
وطبقته يفضح هذه الطبقة فعلا ، ويعريها ، ولكنه لا
يهدمها أبدا ، بل هو - على المستوى الشخصى - نوع
من التخويف لهذه الطبقة حتى تظل متمسكة بشحاتة ،
محتوية آياه .

وهو - على المستوى العام - ترفيه واضح عن الطبقات المسحوقة وتشيف في الاغنياء يتم لحسابها ، هدفه الاساسى هو اطلاق البخار حتى لا تتم ثورة ، نقد يقول لجماهير النظارة من الطبقة الوسطى الصغيرة ، والطبقة الوسطى : هؤلاء هم الاغنياء امامكم على المسرح ، ساوجه لهم ضربات موجعة ، تشفى غليلكم ، ثم ادعو ممثلا منكم - هو شحاتة أفندى - الى أن ينضم اليهم ليستمتع - نيابة عنكم - بما يستمتع به الاغنياء ، ذلك اننا كلنا اولاد تسعة ، وكلنا اهل للفنى ، لو أسعفنا الحظ .

هذا هو مضمون النقد الاجتماعى فى ذلك النوع من مسرحيات الريحاني وبديع ، الذى يقوم فيه البطل بعملية مفازلة متصلة للطبقة العليا ، ولا يزال يجاهدها وتجاهده ، حتى ترضى به عضوا بها ، بعد أن يسعده الحظ ويربح ثروة طائلة .

يحدث هذا فى مسرحية « استنى بختك » ، حيث الفيلسوف الوهمى أبو فراس - ممثلا الآلهة الحظ - يعمل جاهدا على تحسين حال تيسير أبو الذهب ، الكاتب الفقير ، السيىء الحظ فاذا به فى آخر المسرحية سيد غير منازع للطبقة التى كان يخدمها ، بعد أن واتاه الحظ المرة بعد الاخرى ، ثم توج هذا كله بالثروة المفاجئة المعتادة التى تخر لها ساجدة أسرة بهجت باشا الرأسمالى الكبير فتسمح لتيسير بالانتساب اليها وتزوجه احدى بناتها .

ويحدث الشئ ذاته فى مسرحية « الدلوعة » حيث ينتقل أنور ، الكاتب الصغير باحدى المصالح الحكومية من تمنى الزوج من ابنة الباشكاتب ، رئيسه فى المصلحة ، الى تزوج « الدلوعة » فكرية ، ابنة تاجر

الجواهر الثرى الكبير الزعفرانى بك ، وذلك بعد أن أسعفه الحظ فأوقعه فى طريق امرأة جموح ، متسلطة تعودت أن تفرض ارادتها على الجميع ، وهى فى أعماقها تخن ألبس الحنين الى من يكبح جماحها : ويلزمها السير على الجادة فرسا ذلولا ، واثنى تعترف للرجل بحق السيطرة .

وفى مسرحية « الا خمسة » تلقى هذا الحظ ذاته ، فالمحامى البائس ، عديم الزبائن سليمان الزعفرانى ، يقع ، بطريق الصدفة على خريطة تشير الى كنز مدفون فى مبنى أثرى ، فيذهب جاهدا يبحث عن الكنز ، ويحدث له مغامرة مضحكة وراء أخرى حتى اذا بُس فى النهاية من العثور على الكنز ، وأوشك أن يؤمن بأن المتعوس متعوس مهما فعل ، إذ بالحظ يتسسم له فيلقى - لا السكّنز وحده - وإنما أيضا عروسا كالقمر يتسسم له مع الدنانير التى تنهال عليه من الكنز المخبوء فى الحائط .

والى جوار هذا اللون من المسرحيات التى تؤكد الأهمية الذاتية للفرد الفقير المطحون ، وتقدم هذه الأهمية بمفاجآت الحظ السعيد ، نجد نوعا آخر من المسرحيات تلج على فضل الفقير وأصالته ، وتؤكد تمسكه بطبقته وفضل هذه الطبقة على الطبقات الغنية وتعتبر مسرحية « حكاية كل يوم » نموذجا طيبا من هذه المسرحيات .

وفى هذه المسرحية التى نجد لها اصولا واضحة فى مسرحيتى « البرنسييس » و « أموت فى كده » يقف ابن البلد الفقير موقف الند من الطبقات الغنية ، ويؤكد فضله عليها ، ويهاجم لا هذه الطبقة وحسب ، بل وكل الذين يتوقون الى الخروج من أصولهم المتواضعة ،

ويتطلعون الى شرف الانتساب الى الاغنياء .
هذه الصيغة هي في حقيقة الامر مجرد تنويع على
الصيغة السابقة فهي - بدورها - تنقد الاغنياء ولا
تهدمهم ، وانما تقول لهم : لكم دينكم ولي دين . ثم
تربت على أكتاف الفقراء وتقول : أنتم الناس أيها
الفقراء !

هذا هو مبلغ النقد الاجتماعي في مسرح الريحاني ،
وقد أثرت أن أورد تحليلا له قبل الالتفات الى بقية
النواحي التقنية في المسرحيات ، حتى أوضح حقيقة
بعينها وهي : أن الريحاني كان مجرد ناقد مسالم
لمجتمعه . لم يكن يرغب في أن يحدث فيه تغييرا جذريا ،
وانما كان يكتفى بالدعوة الى تحسين الحال عامة ، أن
يصبح الاغنياء أقل قسوة وأقل غباء ، وأن يفتح باب
الامل قليلا أمام الفقراء ، ويجدوا من يمسح دموعهم ،
ويمتعهم ، ولو في الخيال بما يستمتع به الاغنياء .

لم يكن الريحاني ثوريا ولا ثائرا ، ولكنه كان مجرد
ناقد المجتمع في داخل حدود آمنة ، آمنة له هو
شخصيا وللطبقة التي كان يحرص على أن يتوجه اليها
وفي داخل هذه الحدود فعل الريحاني وبديع خيري
الكثير لخدمة المسرح الكوميدي .

لقد استعانا بالنماذج الفرنسية التي وجدناها في
مسرح البولفار الباريسي على تحويل المسرحية الهزلية
التي شغلا بها حتى عام ١٩٣٦ تاريخ خروج مسرحية
« الدنيا على كف عفريت » الى مسرحيات كوميدية تعتمد
على الرسم المتقن للشخصيات ، وعلى المواقف المخلوقة
بقوة واقتدار ، وعلى البناء المتناسك للمسرحيات ، ثم
لم يهمل - مع ذلك - الافادة من تراث الكوميديا
الشعبية كلما وجدا لهذا التراث قيمة أو نفعا .

والذى يقرأ مسرحية « الدلوعة » - مثلا - بعد
مسرحية « الدنيا على كف عفريت » يلمس فارقا واضحا
فى البناء وفى رسم الشخصيات ، « الدنيا على كف
عفريت » بالقياس الى « الدلوعة » مجموعة من المشاهد
الكوميدية ، كل منها يكاد يكون مستقلا بذاته ، لا
يجمعها الا خيط القصة الواهى الذى يمسك به العمدة
حمودة ، متنقلا من القرية الى المدينة ، ومن الشارع
الى الكابارية ، بحثا عن الثروة المفاجئة .

والاعتماد فى المسرحية ، كما رأينا ، على نمر الترفيه
الشعبى ، وعلى الشخصيات الكوميدية التقليدية .

أما فى مسرحية « الدلوعة » فان الاساس هو الموقف
الرئيسى الذى اجتلبه الريحانى من المسرح الفرنسى :
موقف المرأة المدللة غطفلة رعناء ، التى تعودت أن يكون
الكل رهن اشارتها ، ثم اذا هى تواجه بمن لا يابه
لها ، ولا يهمل رضى أم سخط ، لانه خارج تماما عن
العالم الذى تعيش فيه ، غير معترف بالقيم التى تحركها
وتحرك من يقعون تحت سلطانها .

والمسرحية تفيد من هذا الصدام القوى بين شخصيتين
مختلفتين لخلق كوميدى من نوع أرقى من الذى اعتاده
المسرح المصرى حتى ذلك الحين .

هذه فكرية فى مسرحية « الدلوعة » قد اضطرت الى
دخول منزل كاتب المصلحة أنور عزمى ، فى ساعة متأخرة
من احدى الليالى بعد أن فرقع اطار سيارتها ، دخلت
البيت بجرأة واطمئنان من اعتاد أن يأمر فيطاع ،
فصاحت ، وصرخت ولم تبال أن تززع صاحب البيت
وأصدقاءه ، وأمطرت أنور وإبلا من الأسئلة ، حول
اسمه ، ووظيفته ، وأطلقت عليه الاسماء الفكاهية كلها ،
ثم وصلت الى النقطة الرئيسية :

فكرية : حضرتك عازب ؟
 انور : لا ..
 فكرية : متجوز ؟
 انور : لا ..
 فكرية : لا ، لا ، امال ايه ؟ !
 انور : بين البينين .
 فكرية : بين البينين يعنى ايه ؟
 انور : يعنى خاطب ، على وش جواز ، عملت خطوبة
 فكرية : طيب وانا يهمنى ايه ، ان كنت خاطب والا
 مش خاطب ؟
 انور : حضرتك اللى بتسالى : متجوز ؟ عازب ؟ لا ،
 خاطب .
 فكرية : واللى خاطبها دى واحده ست ؟
 انور : واحده ست ؟
 فكرية : باسأل ..
 انور : ماهو ده سؤال ما يتسالش ابدا ، الراجل لما
 يخطب بيخطب ايه ؟
 فكرية : طيب قول ست وخلاص .
 انور : ماهو مش لازم اقول ، دى لازم تنفهم لوحدها
 (سكوت)
 فكرية : (تقنى) وانخلقت فى الدنيا واحده ست تقدر
 تهضم حضرتك ؟
 انور : ايوه انخلقت ، ومش بس بتهضم حضرتى ،
 بتحب حضرتى ، بتموت فى حضرتى ، حا تتخيل مشان
 جمال حضرتى .
 فكرية : يانهار اسود !
 انور : وبعدين يارب فى البلاوى دى !
 فكرية : لها عينين من فضلك ؟

انور : اكبر من عينين حضرتك .
فكرية : باي شكل ؟ ازاي ؟ عشان ايه ؟
انور : عشان كده ، عشان هيه عينها كده ، مزاجها
كده ، عميت ، دغششت ، لطشت .
فكرية : لقيت فيك ايه باستعجب !

انور : لقيت في شوية انسانية ، شوية حيا ، شويه
كسوف ، ما اتناورشي على العالم من غير ما اعرفهم
ويعرفوني ، ما اطلعش فيها واعمل روحى كبة عالية ،
وانا يمكن . . .

فكرية : ايه الكلام ده ، ليه انا ؟
انور : شىء عمومى يعنى . . عمومى .
فكرية : بالعكس ، انت قاصد تفهمنى انى قليلة
الادب .

انور : وانا افهمك كده ليه ؟ انا اتداخل في كده ليه ؟
لا انا الخوجة بتاعك ، ولا انا ابوكى ، ولا انا أمك ، عندك
ادب لنفسك ، انما الشىء الوحيد اللى اقدر اقوله بس
فكرية : ايوه ، اتفضل !

انور : ان حضرتك نمرة لوحده عن بقية العالم ، انا
ما وردش على كده ابدا ، انا شفت ستات عدد شعير
راسى ، انما بالجرأة المفتوحة ، المكشوفة دى ، وبالادب
والقفر ده ، لا .

فكرية : جازي يكون في كلامك شىء من الحقيقة .

انور : شىء من الحقيقة ؟ انا احلف ل حضرتك ان
الحقيقة هي اللى شىء من كلامى انا ، ايه ده ! لو
حضرتك تعرفيني من عشرين سنة ما كنتيش تلبخى
وياي بالشكل البطلال ده ، داخله على البيت زى
البوليس ، زى النيابة وناقص كمان تمسكى عصاياه
وتطيحى فينا ، حضرتك متريبة فين ؟ هنا في مصر ؟

مش ممكن ، دى حاجه مش موجودة أبدا .
فكرية : اتصور زى ما انت عاوز ، قول اللى انت
عاوزه ، راي حضرتك عندى زى قلته .

انور : طبعا ، راي الدنيا كلها عند حضرتك زى قلته
انت تسألنى فى حاجة ؟ !

ويفرقع اطار آخر فى سيارة الست ، ويصبح لازما
عليها أن تبني بيت فى بيت أنور .

فكرية : يعنى انسدت من كله ؟ ملزومة أبات هنا !
انور : تباتى هنا ؟ !

فكرية : آمال يعنى أبات فين ؟ فى الشارع ؟
انور : فى الشارع ، فى الحارة ، أنا مش مستول عن

حضرتك .
فكرية : اما انا يا اخواتى ماشفتش أفندى مجرد
بالشكل ده .

انور : لا من فضلك ، اباحه مش لازم .
فكرية : انت حيطه ؟ انت جتته من نحاس ؟ انت

صنم ؟ ما فيش دم ؟ ما فيش مروءة ؟ ما فيش نخوة ؟
انور : ما فيش مروءة ، ما فيش نخوة ، المهم أنا بيتى

مش وكالة .
ويتدخل الاستاذ سفرجل ، صديق أنور ، ليفهمه

حقيقة المرأة الوقحة التى دخلت بيته :

سفرجل : انت فاهمها مين دى ؟ فتح عينك ، حط
عقلك فى دماغك ، دى فكرية هانم ، بنت الزعفرانى بك

أكبر جواهرجى فى البلد ، مليون ونص مليون جنيه .
انور : ان شا الله يكونوا تسعين مليون جنيه ، يهمنى

ايه ؟ بنت الجواهرجى ، بنت الشربتلى ، أنا مالى ؟
فكرية : بنت الشربتلى يا أفندى يا موظف يا بتاع

الانتيكخانة ؟

هذه القوة في رسم الشخصيات ، هذا الصدام
العالى الصوت بين فوتين متساويتين وان اختلفتا في
المركز الاجتماعي والفكرى ، هذا الايقاع السريع للحوار
الذى يسمع « بلعبة الشيش » المعروفة في مسرحيات
الافكار ، نانت كلها شيئاً جديداً على المسرح الفكاهى في
مصر (١) بالإضافة - طبعاً ، وقبل كل ما تقدم - الى
شخصية فكرية ذاتها : المرأة النمرة ذات القوة غير
العادية ، فهي كما يلاحظ انور في الحوار ، شيء جديد
على مجموعة النساء المصريات في المسرح الفكاهى .
على ان الكوميديا الشعبية - مع ذلك - لا تريد
ان تفارق هذا الموقف الاوربى الواضح ، نجدها هنا
ممثلة في فاصل الردح الذى يقوم بين انور وفكرية تسميه :
انور عجة . انور بطارج ، انور بعجر ، ويسميا ام زعيزع
وبنت طرزان ، مفترسة .. الخ .
والى جوار هذا نجد فى المسرحية شخصية الخادم
« اللهوبة » التى تجمع بين الدكاء والجرأة والاندفاع
والرد الحاضر ، والتى لا يمنعها شيء أو شخص عن ابداء
رأيها الصريح فيما حولها ومن حولها ، وهى شخصية
تكرر فى مسرح الريحانى ، وقد أصبحت فيما بعد (٢)
شخصية تقليدية فى الاعمال الكوميدية كلها ما بين
مسرح وسينما .

وهى فى مسرحية « الدلوعة » اسمها زبيبة ، والصفة
التي تميزها عن بقية الخادومات هى ترديدتها الدائم
للأمثال الشعبية واحدا وراء الآخر ، تقول زبيبة وهى
تحاول اقناع ضيفى مخدومها المستديمين بأن ينتظرا

(١) باستثناء مسرحية المرأة الجديدة لتوفيق الحكيم التى عرضت
عام ١٩٢٣ ، وان لم تترك أثرا ذا بال على الكوميديا . « بينما لم
تعرض زميلتها الارقى منها : « بصاصة فى القلب » الا عام ١٩٦٥
(٢) لها سابقات - مع ذلك - فى مسرحيات محمد تيمور والكسار .

حتى يعود صاحب البيت انور عزمى ، وذلك قبل ان
تهيئ مائدة العشاء :

- يا اخواتى على مهلكم ، زمانه جاى ، الفايب
حجته معاه ، واللى ما تصبحه وتماسيه ما تعرف ايش
جرى فيه ، واللى تحبه م القلب ما تمسكلوش على ذنب
واللقمة لا تحلى ولا تطيب الا فى وجود الحبيب .

هذه الشخصية الدينامية ، بالاضافة الى شخصيات
الموظفين الذين يعمل انور عزمى معهم او تحت رئاستهم
ومشاهد الديوان عامة وما يجرى فيه والنقد الذى
يوجه له ، هى اضافة الكاتبين على الهيكل الفرنسى
للمسرحية ، وهو هيكل يبدو واضحا رغم التمسير ،
فان انور عزمى الموظف الصغير ذا الثمانية عشر جنيها
شهريا ، يسكن فيلا من طابقين فى الريف المتاخم للقاهرة
ويقتنى كلبا فى الجنيينة ، واسماكا للزينة فى الصالون ،
وله اوزة اسمها كاترينة ، ويتحدث عن طقم السرفيس
فى غرفة الطعام ، ويلبس الروب دى شامبر ويستضيف
اثنين من نجوم السينما ، هما الممثلة كناريا ، والمخرج
العظيم سفرجل ما يزيد عن اربعين يوما ، وحين يفرقع
اطارا سيارة فكرية ، يقنع سائق السيارة سيد ، الخادم
زبيبة بان تستقل معه قطار الثانية صباحا الى القاهرة
على ان يعودا فى السادسة من الصباح ذاته لتستأنف
زبيبة خدمتها .

وكانت الخادم قد وقعت فى غرام مفاجيء بالسائق .
كل هذا يظهر من خلاله الهيكل الفرنسى للمسرحية .
وقد أصبح مألوفاً فى مسرحيات الريحاني أن يبدو
هذا الهيكل من وراء الكسوة المصرية التى جهد نجيب
الريحاني وبديع خيرى فى اضافتها عليه .
ففى مسرحية « لو كنت حليوة » عام ١٩٣٦ نجد

موقفا رئيسيا آخر معجلبا من المسرح الفرنسى . وفيه يبدو طالب الطب الفاشل فريد واقعا في ورطة كبيرة ، فقد أنجب ابنا غير شرعى من ممثلة طويلة اللسان ، جاءت تهدده بأن يثبت أبوته للولد والا فائها ستفضحه ويتطور الموقف من بعد لتدخل فيه عقدة أخرى ، فان سوسن ، أخت فريد ، تحب مهندسا شابا يعمل في خدمة أبيها ، عبد الحفيظ بك ، ولا يجروا على أن يتقدم لخطبتها لضالة مركزه الاجتماعى ، فتقرر البنت وحبيبها وأخوها أن يتهموا الكاتب شحاتة بأنه أغرى سوسن ، وتزوجها في السر ، حيث أنجبت منه ولدا ، وذلك حتى يرضى الاب بأن يزوج البنت من حبيبها المهندس ، درءا للفضيحة ، وعوضا عن أن ينزل الى مستوى تزويج ابنته من كاتب حقير .

هذا الموقف الذى سبق أن وجدنا نظيرا له في مسرحية « العصفور في القفص » لمحمد تيمور (ويبدو واضحا ان المسرحيتين قد نهلتا من نبع واحد هو المسرح الفرنسى) يتخذ منه المؤلفان بديع ونجيب هيكلا عظيما للمسرحية ويكسوانه باللحم المصرى ، فيدخلان شخصية ليلى ، البنت المصرية التى فاتها قطار الزواج ، والتى تتشوق الى الزوج ، وتبحث عنه بكل وسيلة مضحكة ، كما يدخلان بعض الشخصيات التقليدية التى سبق الإشارة إليها من أمثال المتفطرة الغبية يلدر هانم التى يتعاون كاتبها القبطى غبريال مع شحاتة ، ومخدومه عبد الحفيظ بك في سرقة مستحققاتها من الوقف .

ومع هذه الشخصيات المنتزعة من البيئة المصرية ، ومن تراث الكوميديا الشعبية ، يدخل النقد الاجتماعى وهو يتركز هنا في نقد نظام الاوقاف ، وكشف السرقات التى يرتكبها نظار الوقف ومن يلوذ بهم من تابعين .

كما ان النقد يتطرق أيضا الى ظاهرة التفاخر
الاجتماعى بين الأفنياء ، وتتخذها المسرحية مادة
ممتازة للفكاهة ، على نحو ما يحدث فى الفصل الاول من
المسرحية ، حين يرسل عبد الحفيظ بك كاتبه شحاتة
لدار الكتب ، ليستخرج شجرة الاسرة ، ويرد بها على
اتهامات يلدز هانم له بأنه من أصل متواضع ، كما يرد
بها على غمزات ليلى ، أخت زوجته ، العانس التى
سبقت الإشارة إليها ، وهى تتخذ منه موقفا معاديا :
عبد الحفيظ : شحاتة افندى ناسخ بيده صورة من
الكتبخانة من ترايخ العائلة منشور فى كتاب اسمه ..
اسمه ايه يا شحاتة افندى ؟

شحاتة : الجبرتى يا سعادة البيه .
عبد الحفيظ : أهو الجبرتى ده لا أعرفه ولا يعرفنى .
مفيش مصلحة . قول . لقيت ايه ؟

شحاتة : ماتخليها لبعدين يا سعادة البيه .
عبد الحفيظ : (يشخط) با اقول لك قول ..
شحاتة : حاضر يا افندم .. ما هو التاريخ يعنى
شوية . . .

عبد الحفيظ : ديهدى !

شحاتة : فى سنة ١٢٨٠ هجرية كان لسعادتك جد
اسمه فلفل فتح الباب أبو الديوك .
عبد الحفيظ : مضبوط ، كان غاوى المضاربة بالديوك
وطلمت عليه الشهرة دى .

ليلى : جدك كان اسمه فلفل ؟
عبد الحفيظ : كانوا يدلعوه ياستى ، أبوه ما خلفش
غيره ، هيه ؟

شحاتة : فى يوم جمعة كان أول رمضان ، حضر
الوالى فى ميدان الرصدخانة وبعت فى الحال يستدعى

جد سعادتك ، الله يرحمه فلفل فتح الباب أبو الديوك .
عبد الحفيظ : كويس ، الوالى بعت ينده لجدى ،
قول يا شحاتة افندى .

شحاتة : فحضر جدك الله يرحمه ، وقدامه صافين
من العساكر ، ووراه جموع من الشعب بتهلل .
عبد الحفيظ : تيجى تسمع يلدر هانم المجرمة ، قول
يا شحاتة قول .

شحاتة : أنا من رأى نكملها بعدين بقى يا سعادة
البيه .

عبد الحفيظ : ما تنرفزنش .. قول .
شحاتة : فوقف المرحوم جدك قدام الوالى .. قام
الوالى من على كرسيه .

عبد الحفيظ : وسلم عليه ؟
شحاتة : لا ياسعادة البيه ، وتف فى وشه .
عبد الحفيظ : الوالى تف فى وش جدى أنا ؟

شحاتة : أيوه يا افندم ، وأمر بجلده ١٣٠ جلدة ،
لانه سرق كل الديوك اللى كانوا فى تقفيسة الوالى .
عبد الحفيظ : ديوك ؟ إيه الكلام الفارغ ده ؟
الجبرتنى بيقول كده ؟

شحاتة : أيوه ياسعادة البيه . ثم جدك الله يرحمه
كان من أرباب السوابق ، لانه اتحكم عليه بالسجن
خمس مرات .

عبد الحفيظ : جدى أنا اتحبس ؟
شحاتة : أيوه يا افندم اتحبس ، أنا لما شفت كده فى
الحقيقة اتفميت قوى ، وبقيت متعشم ان الحبس ده
يكون لاسباب سياسية ، لأعمال خطسيرة ، لمجازفات
عظيمة ، حاجة والسلام تعمل للانسان حيثية ، تطول
الرقبة ، تكبر القيمة ، انما مع الاسف كله ديوك ،

ديوك ، ديوك .

ليلي : ديوك ؟

شحاتة : ايوه ياست هانم ، كان الله يرحمه يسطى على التقفيصة من دول ، يسيب الفراخ ويخطف الديوك وعلشان كده سموه فتح الباب أبو الديوك .

ليلي : وفتح الباب بقى مش باب صلاح الدين ، باب التقفيصة ؟

عبد الحفيظ : جتك داهيه فى أخبارك ، أنا جدى يكون تاريخه بايخ بالشكل ده ؟ يسرق ديوك ؟

شحاتة : يا أفندم أنا كمان اتضايقت لما شفت كده ، أنا طبعا من توابع سعادتك ، وكان يهمنى ان اللى باشتغل عنده يبقى له جد معتبر ، واذا كان ولا بد يكون حرامى ، حتى حرامى الماظات ، وثايق تاريخية ، وثايق سياسية ، سرقات عالية شوية ، انما ديوك ؟ !

عبد الحفيظ : بقى اسمع هنا .

شحاتة : أفندم .

عبد الحفيظ : السيرة دى لو طلعت بره ، وخصوصا ليلدر هانم حاقطم رقبتك .

شحاتة : لا يا أفندم ، هوه أنا مجنون ؟ عيب ، ومع ذلك ما تضايقش نفسك ، أغلب الناس المطرطين اللى انت شابفهم دول لو بحثنا فى الجبرتى . .

عبد الحفيظ : خلاص !

شحاتة : خلاص يا أفندم . . خلاص .

حتى النهاية ظلت كوميدىا الريحانى أمينة لنشاتها الاولى فى حضن المسرح الشعبى ، اليه كانت تلجأ كلما تعثرت الجهود لدفع الكوميدىا المصرية خطوات أخرى فى طريق العمل المسرحى المتقن ومن الكوميدىا الشعبية

كان الريحاني وبديع خيرى يتزودان حتى فى مسرحيات
النضوج .

ففى مسرحية « اوروبية » ناضجة التكوين مثل
مسرحية « حكاية كل يوم » نجد نمرة معروفة من نمر
الكوميديا المرتجلة ، هى نمرة التمثيل الصامت ،
يلجأ اليه الممثل الشعبى كى يخرج من ورطة تعبيرية
وقع فيها .

ففى فصل « كامل وأولاده » يقع كامل وصديقه فى
ورطة كهذه حين يحتاجان الى بيض فيطلبانه من صاحب
فندق فى باريس بلفة الاشارة - فالانسان لا يعرفان
الفرنسية .

يقلد كامل صوت الفرخة ويقلد الافندى صديقه
صوت الديك ، ويقوم الاثنان فيما بينهما بمحاكاة فكاهية
لعملية وضع الفرخة لبيضه ، يمثلها طربوش يتدحرج
بين فخدى كامل حتى يصل الأرض ، فيفهم صاحب
الفندق المطلوب ويأتى به .

وفى مسرحية « حكاية كل يوم » وحوادثها هى الاخرى
تدور فى فندق ، يقوم موقف مشابه حين يهل على موظفة
الاستقبال شاب آخرس يطلب فرخ ورق ، فيعبر عن
نفسه بلفة الاشارة : الرفرفة بالجناس حين تعبير عن
« الفرخ » ومربع كبير يعنى الورق ، والمقصود : فرخ
ورق ، ثم يطلب مظروفات خالية من اسم الفندق ،
فيصور بالحركة شكل بيضة ، ويرمز الى المظروف
بحركة القطار ، ويكون المطلوب مظروفات « بيضا » .
وهذا كله ما يفهمه على الفور صلاح (الريحاني) ويقوم
بترجمته لموظفة الاستقبال التى تستبد بها الدهشة .
وفى مسرحية من أواخر ما كتب الصديقان خيرى
والريحاني ، وهى مسرحية « الخامسة » نجد حشدا

كبيرا من شخصيات المسرح الكوميدى الشعبى ، كما نجد موضوعا اثرا لدى الكوميديا الشعبية .

أما الموضوع فهو البحث عن كنز مخبوء ، تقوم بالبحث عنه شخصية محبوبة يتمثل فيها الشعب نفسه ويود لها من صميم القواد أن تعثر على الكنز فعلا - تلك هى شخصية سليمان الزعفرانى المحامى المفلس ، الشريف المتطلع .

وأما الشخصيات المنقولة من الكوميديا الشعبية ، فنجد بينها التركية المتفطرسة ، واليونانى العبيط ، والتاجر البلدى المتفاخر الساذج ، والخادمة «القارحة» والابن العبيط (١) ، والام البلدية المفرطة الحنان ، والتركى الجلف .

كما نجد كمية لا بأس بها من وقود الكوميديا الشعبية الذى لا غنى عنه قط ، وهو الرده .

وعن طريق احكام الربط بين الكوميديا الشعبية ، وكوميديا الجواهر العريضة المنقولة من فرنسا وعن طريق شىء من النقد الاجتهادى غير الثورى استطاع بديع ونجيب أن يقدموا عددا كبيرا من المسرحيات امتعت الناس ، وأقنعتهم بأن ما يشاهدونه على المسرح هو جزء من حياتهم فعلا .

وبهذا اتصل تيار الخلق الكوميدى ولم ينقطع ، وهو التيار الذى قدم نماذج ناضجة منه ابن دانيال ، وكافح بعقوب صنوع كفاحا فكريا وعضليا حتى استطاع أن يعيده الى الحياة فى عصرنا الحديث .

(١) الابن العبيط فى الكوميديا المرتجلة شخصية معروفة ومستغلة

خاتمة : مولد الكوميديا الجديدة

في عام ١٩٥١ انتهى نعمان عاشور من كتابة أولى مسرحياته « حياتنا كده » وهي التي أسماها فيما بعد « المفماطيس » ووصفها بأنها « كوميدى من أربعة فصول » .

كان قد انقضى على وفاة الريحاني خوالى عامين ، وكان الكسار قد ترك ميدان الكوميديا - عمليا - قبل ذلك التاريخ بسنوات ، وبدأ للناس ان الميدان قد أصبح خاليا من المبدعين ، وان سنوات طويلة لا بد ان تمر قبل أن يقوم من يستطيع ملء الفراغ الكبير الذى تركه هذان القطبان الكبيران من أقطاب الكوميديا ولكن تاريخ الادب المسرحى كان قد قرر شيئا آخر ففي عام ١٩٤٢ ، كانت كلية الآداب من جامعة فؤاد الاول ، قد اخرجت الى الحياة ، من بين خريجيهها العديدين في ذلك العام ، شابا خفيف الظل ، حلو الدعابة مر النقد ، ذكى الفؤاد ، تمور في قلبه وفكره رغبات عارمة للثورة على مجتمع كان يراه متعفنا في كل مظهر من مظاهره .

وكان هذا الشاب يجمع بين الفكر الاشتراكي ، والرغبة في « أداء » هذا الفكر على نحو بصرى ، مجسد أمام جمهور ، وكان قد جرب خطه من قبل ، أيام

الدراسة ، في كتابة اسكتشات تمثيلية كان يقرأها
بنفسه على زملائه في الدراسة ، فان لم يجد منهم تطوعا
لسماعه ، ألقى عليهم القبض القاء وأصر على أن يسمعونهم
أعماله ، أقبلوا عليه ، أم أعرضوا .
وكان هذا الشاب هو نعمان عاشور .



وكوميديا « المفماطيس » هي نوع جديد من الكوميديا
المسرحية التي عرفت بها بلادنا ، والتي استعرضنا مراحلها
المختلفة وألوانها فيما تقدم من صفحات .
ان انتماءاتها الى الكوميديا الشعبية قليلة لدرجة
تلقت النظر ، وهذه حقيقة سنثبت حالا مدى ما فيها
من كسب وخسارة لفن الكوميديا بوجه عام .

وحتى حينما تلتقى كوميديا نعمان عاشور بنماذج
وشخصيات من الكوميديا الشعبية ، لا تلبث عين
الكاتب الفاحصة ، وروحه النافذة الى جوهر الاشياء
أن تتسرب الى داخل الوعاء الذي تعرض الكوميديا
الشعبية مظهره الخارجي وحسب ، فاذا بالشخصية
النمطية تتحول عند نعمان عاشور الى شخصية كاملة
الاستدارة ، لانه سرعان ما يكتشف ما يدور داخلها من
صراع وانقسام وما يمور في أعماقها من رغبات وأحاسيس
متعاقبة .

اذ ذاك تتحول شخصيات الكوميديا الشعبية الى
كائنات حية ، وتترك جذورها ، ولا يعود لها من الاصل
الا المظهر الخارجي .

وقد كتب نعمان عاشور « المفماطيس » ليضحك
الناس ويغيرهم معا ، أملى عليه هذا الهدف المزدوج
ثورته الاجتماعية وفكره الاشتراكي ، وساعده حبه
للناس ورغبته الطبيعية في مخالطتهم - بل فلنقل

انتماؤه الطبيعي لهم ، واحساسه غير المخلوط بأنهم أهله
وناسه فعلا - على أن ينتزع موضوعه من حياة الناس الفعلية
لهذا - مرة أخرى - تحركت تماثيل الكوميديا
الشعبية - تحت بصر نعمان عاشور ، وضافت القوالب
بما احتوت فتفجر منها الارهاب ، وأصبحنا أزاء كوميديا
جديدة ولدت بين ظهرانينا ، وأصبحت تعرف فيما بعد
بالكوميديا الانتقادية - المصرية حقا ، مولدا ، وفكرا ،
وعاطفة ، وروحا .

تعرض مسرحية « المغمطيس » لمصائر أفراد أسرة
مصرية من الطبقة الوسطى الصغيرة تعيش في القاهرة
في أواخر الأربعينات ، رأس الأسرة سيدة في الخمسينات
مات زوجها ، وكافحت الكفاح المر القليدى الذى
يخوضه أفراد طبقتها في مواقف مماثلة من أجل تربية
ولد لها وبنت مات عنهما الزوج .

أما الولد فقد واصل دراسته حتى سافر الى فرنسا
لدراسة علم التحليل النفسى ، وعاد بعد سنوات ليواجه
وضعا قلقا مزعزعا ، فهو ضائع بين حضارة متقدمة
قطف ثمارها سنوات متصلة ، وبين تقاليد وعادات
موروثة عرفها منذ بدء حياته .

وهو مضطر الى العيش فى حى شعبى هو درب عجور
حيث الناس ينظرون اليه على أنه نوع من شهورش ،
ويتوقعون منه الخدمات ذاتها التى يقدمها ذلك الوسيط
بين الانس والجن .

وأخته ، البنت الناضجة قمر ، تعلمت حتى أصبحت
مؤهلة للتدريس فى إحدى المدارس الابتدائية ، وهى
محيرة بين أن تصبح امرأة عاملة ، وبين أن تعيش حياة
الدعة والكسل والعبودية التى يقدمها لها تاجر موسر
تقدم لخطبتها .

حول هذه النواة الاجتماعية التي تصور مصر في مرحلة انتقال ، وتقدم شخصيات قلقة ، محيرة بين عالم يموت وآخر لم يولد بعد ، يدير نعمان عاشور أحداث مسرحيته ويضيف إليها مزيدا من الشخصيات .

هناك التاجر الفنى المستفل ، الذى ينتمى بلا تردد الى مجتمع الثروة ، والنصب والاستغلال : حسين أبو المال ، وهو يتقدم « لشراء » البنت قمر ، واثقا من سحر ماله ، وقدرته على ان يتخطى عقبة الفارق الكبير في العمر بين العريس والعروس .

وهناك عطوة أفندى الكاتب بمحل « أبوالمال » الذى يسخط على الظلم ، ويحتج على النصب ، ولكنه عاجز عن أن يفعل شيئا ، غير تناول المخدرات ، وهو الآخر محير بين السخط على المجتمع الرأسمالى ، وبين الرغبة المحمومة فى أن يقع له نصيب من الفنائم التى يوزعها ذلك المجتمع على أفراد منتقين منه .

وهناك الست فرحانة التى تجمع بين مهنة الخاطبة ومهنة الوسيط التجارى ، وتشارك الحاج « حسين أبو المال » تجارته القادرة فى قوت الشعب ، وتوفق بين الرثوس فى الحلال ، لايهما أى رأس تجمع على أى رأس !

وهناك التاجر الشريف ، والاخ الاصفر « المنكر » للحاج « حسين أبو المال » وهو محمود ، الذى التهم أخوه الأكبر نصيبه من الميراث ، ووظفه فى المحل الذى كان ينبغي أن يكون شريكا فيه ، لا موظفا ، يقنع براتب صغير يعيش منه .

ولو ألقينا نظرة فاحصة على هذه الشخصيات الرئيسية ، لوجدناها فى الأساس شخصيات نمطية ، بعضها معروف فى حقل الكوميديا الشعبية .

عطوة أفندى ، بما يجمع من مكر وغباء ، وتقد لاذع ،
وقدرة على التهريج وحيلة لا تنفذ ، تعينه على الخروج
من المآزق ، هو فى أساسه المهرج الشعبى ، أو الراجوز
والست فرحانة هى الخاطبة التقليدية - فى الجوهر
- التى عرفتها الكوميديا الشعبية من أيام ابن دانيال
وغريب ، هو شهورش ، الساحر ، القادر على أن
يأتى بالمعجزات ويفير مصائر البشر .
والحاج حسين هو الشرير ، أو الاب ، أو العجوز ،
الذى يحاول التحكم بقوته أو ماله ، أو مركزه فى مصائر
الشباب ، ويربط إلى هيكلة المحطم زوجة شابة متفجرة
بالحياة .

ومحمود أبو المال هو الشاب الطيب ، أو العاشق
الذى يطمح إلى أن يجمع شمله بالفتاة التى يهفو إليها
قلبه .

ولو قصرنا الحديث على هذه الشخصيات الرئيسية
لوجدنا أن أساس المسرحية شعبى فعلا .
غير أن نعمان عاشور لا يترك هذه الشخصيات
التقليدية وشأنها ، وإنما هو يتسرب إلى داخلها واحدة
واحدة ، فيكشف لنا عن شئ طريف حقا ، أن مأساة
كل من هذه الشخصيات أنها لا تلعب الدور الذى يهيؤه
لها تاريخها السابق وانتماءاتها الطويلة إلى الكوميديا
الشعبية .

غريب الفنجرى ليس شهورش ، بل هو احتجاج
فعلى وفكرى على شهورش ، وأن كان به جزء ملحوظ
من الشعوذة .

وعطوة أفندى ليس اراجوزا ، وإنما هو رغبة
متصلة فى التخلص من الراجوزية فى نفسه ، وفى
نفوس الآخرين . أنه احتجاج قائم على وجود

« الراجوز » فى حياتنا ، كل ما هنالك انه لا قدرة له على التخلص من الراجوزية فى نفسه وفى الغير ، ومن ثم تجمع شخصيته بين الراجوز وبين تقيضه .
وحسين أبو المال ، ليس التاجر المستغل وحسب ، وإنما فى أعماقه شىء يحتج على هذه الشخصية ، ويطالبه بالعودة الى أصوله البسيطة ، أيام ان كان تاجرا شريفا مكافحا .

وقمر التى تتحرك أحداث حياتها فى مجرى تقليدى تعرفه الكوميديا دى لارتى والكوميديا المرتجلة المصرية حق المعرفة ، اذ تجعلها تتزوج - رغمها من أعماق أعماقها - من سيد موسر ، وتهيئها بهذا لدور الزوجة الشاببة الفزلة ، التى تعرفها الكوميديا الشعبية كما تهيئ زوجها للدور التقليدى : دور الزوج العجوز المخدوع - قمر هذه تحتج على هذا الدور احتجاجا واضحا ، فتبين ان الفنى هباء ، وان العيش فى فيلا فاخرة يساوى السجن ، ولكنها لا تصبح زوجة فزلة ، ولا تبحث عن الصحاب ، وإنما تجد العزاء فى الكتب والموسيقى العالمية .

شخصية واحدة فقط من هذه الشخصيات التقليدية الاساس هى شخصية الاخ المنكسر محمود ، تظل على حالها ، فلا تحتج ، وان كان مصيرها لا يظل تقليديا ، فان محمود لا يحصل على الفتاة التى يحبها كما تقضى بهذا تقاليد الادب الشعبى عامة !

أما شخصية الخاطبة فرحانة ، فان نعمان يضيف عليها حيوية كبرى ، ويمنحها دورا كبيرا فى المسرحية تتحول معه من مجرد وسيطة زواج وتاجرة ، الى محركة لأحداث المسرحية وعامل هام فى حل عقدها . وبهذا تستدير الشخصية الى حد واضح ، ونسى -

في فترة الأحداث - أنها في أساسها هي الشخصية النمطية المعروفة في الكوميديا الشعبية .

هذه هي المسرحية التي أذنتنا بمولد الكوميديا الجديدة ، وكانت بشيرا بسلسلة من مسرحيات مماثلة قدمها أنصار الكوميديا الانتقادية القائمة على الفكر الاشتراكي .

وكما رأينا ، أدارت هذه الكوميديا الجديدة ظهرها - تقريبا - للكوميديا الشعبية القائمة على تقاليد الكوميديا دي لارتي الإيطالية وأصول الفصائل المضحك المصري ، والتي تعتمد في جزء هام منها على فن الممثل - المهرج ، القادر على الابتكار الفوري ، واعتمدت بصفة أساسية على قدرة المؤلف وفكره ونظريته الاجتماعية .

وقد كان من أثر هذا ان زاد العمق في الكوميديا الجديدة - العمق الفكري والفني معا ، فالفكر واضح في مسرحية « المغمطيس » والرسالة الاجتماعية لا تخطئها عين ، بل هي فاقعة في بعض المواضع . والفن المسرحي - وخاصة فن رسم الشخصيات وإدارة الحوار الذكي المشاكل للواقع ، متقدم أيضا عن نظيره في الكوميديا الشعبية .

وهذان مكسبان لاشك فيهما ، أسهما في رفع المسرحيات التي قدمتها هذه الكوميديا الجديدة الى مستوى الادب المسرحي ، الى جانب كونها أعمالا مسرحية قابلة للتمثيل .

غير ان ما كسبته الكوميديا الجديدة من عمق ، قد خسرت في الانتشار ، فان هذه الكوميديا قد بالفت في النأي عما ألفه الناس من شخصيات وحوادث وموضوعات ، واعتمدت في نجاحها على قوة الفن والفكر

فقط ، دون الاستناد الى تراث الاجيال .

لم تفعل هذا عامدة ، وانما لان كتاب الكوميديا الجديدة ، رغم عطفهم البالغ على القضايا الاجتماعية ، بما فيها قضايا الشعب عامة ، انما هم في جوهرهم يمثلون الطبقة الوسطى الصغيرة ، واهتماماتهم ، وموضوعاتهم ، ومواقفهم الفكرية ، وتدريبهم الفنى كله نابع من وجهة نظر الطبقة الوسطى الصغيرة .

وقد نتج عن هذا ان أصبحت الكوميديا الجديدة تعبيرا عن مثقفى الطبقة الوسطى الصغيرة ، مما يدفعنى الى تسميتها كوميديا المثقفين . وقد كان لهذه الكوميديا دوى كبير يوم مولدها ولايام طويلة بعد هذا المولد .

ولكن هذا الدوى لم يؤثر كثيرا على الكوميديا الشعبية ، وظلت هذه قوية ، قادرة على جذب أعداد كبيرة من المتفرجين ، أكبر بكثير مما جذبت كوميديا المثقفين .

ان الازمة التى تجد كوميديا المثقفين فيها نفسها الآن ، راجعة فى أساسها الى ضعف صلتها بكوميديا الشعب ، ولا أمل أمام كوميديا المثقفين فى مزيد من الحياة والانتشار ، الا اذا تعلمت من الكوميديا الشعبية كيف تضحك المتفرج حتى تتحرك أجهزته المادية جميعا الى جوار ما أنجزته كوميديا المثقفين من تحريك وتنشيط لاجهزة الفكر عند عملائها المحدودى العدد .

وكلاء اشتراكات مجلات دار الفيل

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7, Biskopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL.**

البرازيل :



هذا الكتاب

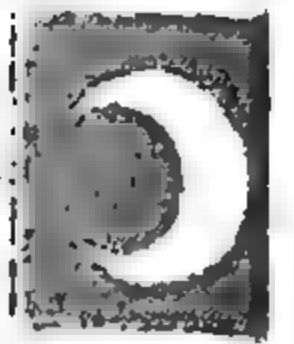
حين ادخل شمس الدين بن دانيال المقامة الى المسرح ، وحولها من يروى الى فن يؤدي عن طريق اشخاص كثيرين واصوات متعددة ، ولد الفن العربي الحقيقي ، وولدت معه الكوميديا العربية اولا ، ثم المصرية من بعد وهذا الكتاب يتناول بالتحليل تراث الكوميديا العربية والمصرية من التاريخ البعيد حتى اواسط الاربعينات من هذا القرن ، حين وضع كل نجيب الريحاني وبديع خيري كوميديات مصرية ممتازة ، استندوا فيها - وقت واحد - الى مسرح البولفار الباريسي ، وتراث الكوميديا المصرية ..

وسيجد القارئ في الكتاب تحليلا للامكانيات السرامية للمقامة ، وعرضا للاصول الفنية لمسرح خيال الظل والاراجوز وفنون الشارع ، ثم دراسا لكوميديات محمد عثمان جلال المصرية ، وكوميديات محمد تيمور الموضوع الى جوار تحليل دقيق - يقدم لأول مرة - لكوميديات علي الكسار ونجيب الريحاني ..

وينتهي الكتاب بتحليل تسجيل اول مسرحية كتبها نعمان عاشور مستندا بها عهدا جديدا للكوميديات المصرية ..

١٥ قرشا





مكتبة
الكتاب
العلمي

أنثىكم تساوى

دكتور عبد المحسن صديح

٢٤٩



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: يوسف السباعي

رئيس التحرير: صالح جودت

العدد ٢٤٩ شعبان ١٣٩١ أكتوبر ١٩٧١

No. 249 — Octobre 1971

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في جمهورية
مصر العربية وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولار
امريكية أو ٢ جك - والقيمة تسدد مقدما ثلثين
الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية
والسودان بحواله بريدية . فى الخارج بشيك
مصرقى قابل للصرف فى جمهورية مصر العربية -
والاسعار الموضحة اعلاه بالبريد العادى - وتضاف
رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على
الاسعار المحددة ..

كتاب الطلال



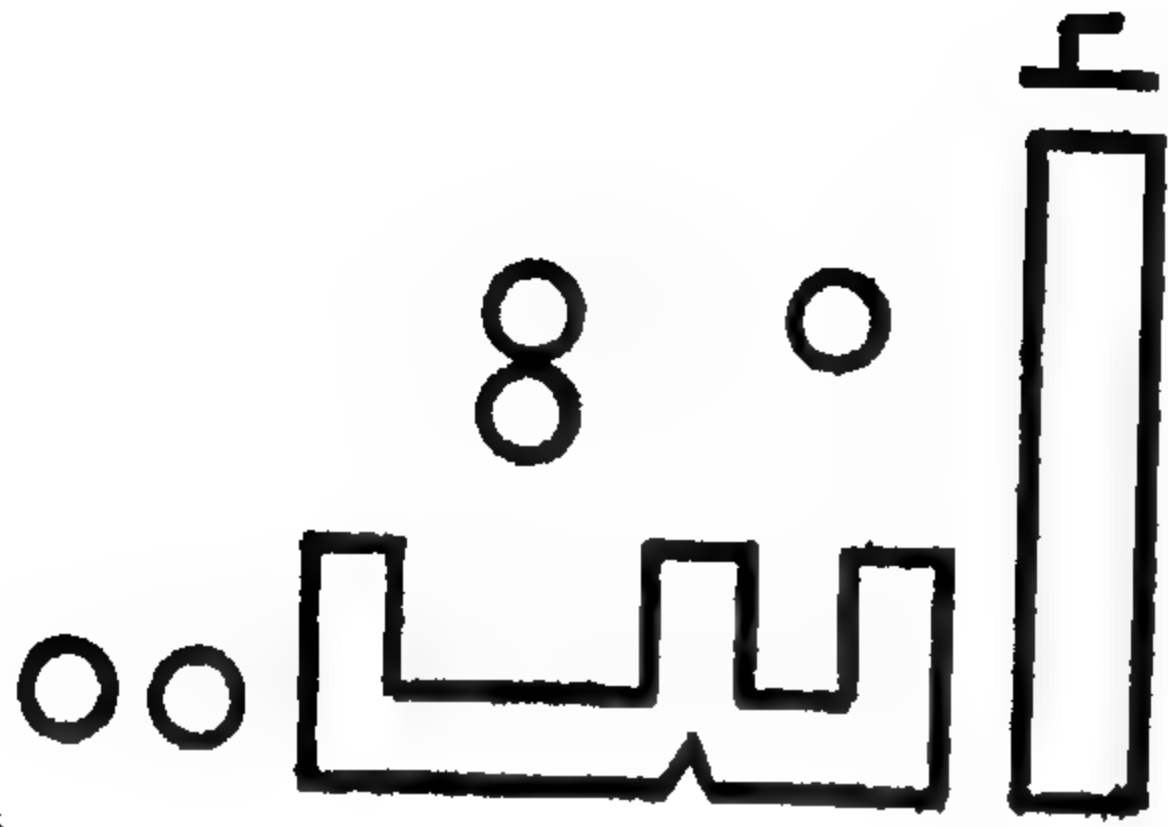
General Organization of the Alexandria Library (COAL)
مركز المكتبة العامة - الإسكندرية



مسئلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفنّان جمال قطب
الفنّان بريشة

دکتور عبد المحسن صالح



کم تساوی؟!

دارالحدیث

تمهيد

نبدأ بالتمهيد لموضوعنا الذى نريد أن ننفسد اليه ،
فنتساءل مرة أخرى : كم تساوى أنت ؟
وقد يبدو - لأول وهلة - أن ذلك سؤال غريب ، لأن
الانسان ليس سلعة تباع وتشترى .. ومع ذلك فليس
هناك من مفر فى أن لكل انسان قيمة ، لأن البشر لا شك
مختلفون ، ولو كانوا متساوين لفسدت حياتهم .. فماذا
- يا ترى - نقيمهم ؟

هل نقيمهم بكثرة عددهم .. وأنت تعلم علم اليقين أن
العبرة ليست بعدد الرؤوس ، ولكن العبرة بما تحوى
الرؤوس ؟!

أو .. هل نقيمك بأصلك وحسبك ونسبك .. وأنت
سيد العارفين بأن أصل الفتى ما قد حصل ؟
أو ... هل نقيمك بوزنك .. ولندعك وشأنك ونوجه
كلامنا « لزعيط » ، فنتساءل :

هل نقيم زعيطا بالوزن والطول والعرض ، وعندئذ قد
ينطبق عليه القول : « جسم البغال واحلام العصافير » ؟
أو .. هل نقيمه على أنه آلة حية رائعة ، تنتج طاقات
تتحول الى عمل .. أى عمل ، حتى ولو كان ذلك حركة
فى اللسان أو غمزة برمش العين ؟ .. وإذا كان الامر
كذلك ، فهل نقدر قيمته بالكيلوات أو بالحصان أو

بالطاقة الحرارية التي تنتج من الاحتراق الداخلى فى جسمه ؟

أو .. هل نقيمه بمعادلة اينشتاين صاحب نظرية النسبية .. وعندئذ سيكون زعيط هذا أعنف من عفاريت الملك سليمان ؟

أو .. هل نقيمه بالعناصر التي يحتويها جسمه .. وعندئذ لن يساوى ثمن وجبة دسمة من طعام معها شيء من شراب ؟ .. الخ

والواقع أن لكل شيء هنا قيمة ، ولكن ليس مهما أن تكون مالا ، فهناك أشياء لن تقيم بمال ، كحياتك وعقلك .. وقد تهون الحياة ، ويهون العقل ، إلا أن الفرق كبير جداً بين أن تهون الحياة وأن يهون العقل .. فقد تهون الحياة للدفاع عن مبدأ أو عقيدة أو وطن أو شرف .. الخ ، وهذا رائع وجميل ، لان الانسان هو المخلوق الوحيد على هذا الكوكب الذى يعنى هذه المعانى .. علما بأن الحيوان ايضا يعرف الى حد ما معنى الدفاع عن الوطن ..

ولكن .. لا يجب أن يهون العقل ، لانه اغلى واعظم منحة منحها الانسان .. فاذا هان العقل ، فما معنى الحياة اذن ؟

انكم لو تأملتم وتمعنتم فى القوانين التي تسير عليها حياة المخلوقات ، سواء كان ذلك فى عالم الانسان أو الحيوان أو الطير أو النباتات أو الحشرات أو حتى الميكروبات ، لتوصلتم الى نتيجة واحدة : ذلك أن كل مخلوق قد جاء على هذا الكوكب بسلاحه الذي يستطيع أن يشق به فى الحياة طريقه ، فاذا تهاون ، قضى على نفسه وعلى نوعه ، واذا صمد ، سار مع الطوفان الحى المتصارع بكل أبعاده ومعانيه .

ولقد خلق الله البشر ، ووضع لهم سلاحهم - أعظم سلاح - فى عقولهم ، فان استخدموها استخداما صحيحا سادوا وملكوا وصمدوا ، وان طمسوها ، فالى الجحيم !
.. أقول قولى هذا وأستغفر الله لى ولكم !
الواقع أن هناك صنفين من الناس .. صنف يقول فيه الشاعر « الابله » :

دع المقادير تجرى فى أعنتها ولا تبستن الا خالى البال
وهؤلاء هم المتواكلون الذين يسعون الى فناء أنفسهم -
فتراهم يعينون كل أمر من أمورهم ، وكل كارثة أو
مكروه يحل بهم الى خالقهم ، والله لن ينظر الى هؤلاء ..
اذ أين العقل وأين البصيرة ؟ .. « وكان الانسان على
نفسه بصيرا »

وصنف آخر يقول فيه الشاعر الواعى :
بالعلم والمال يبنى الناس ملكهم لم يبن ملك على جهل واقلال
وهؤلاء هم الواعون ، ولا بد أن تقف السماء بجوارهم ،
لأنهم يستخدمون عقولهم ، وبالعقل يسودون .. ذلك أن
العقل يقود الى العلم ، و « فضل العلم خير من فضل
العبادة » (※) .. والعلم يقود الى القوة ، والقوة هى سنة
السماء مع كل مخلوقاتنا ، لأنها تريد أن تنتقى الصالح ،
وتقضى على الطالح .. أو إن شئت الدقة ، فان الفساد
يقضى على المتسببين فيه ، ولو طال الزمان .

ان الصراع سنة من سنن الحياة « ولولا دفع الله الناس
بعضهم لبعض لفسدت الارض » .. « وأعدوا لهم ما
استطعتم من قوة » .. « المؤمن القوى خير عند الله من
المؤمن الضعيف » (※) . الخ

اعود لاقول : ان الانسان هو المخلوق الوحيد على هذا

(※) حديث شريف

الكوكب الذى منح نعمة العقل ، وبقدر ما يفكر الانسان وينتج انتاجا سليما ، بقدر ما يقيم .. وما دام للانسان عقل ، فله ارادة ، وما دامت له ارادة ، فلا بد ان تكون له حرية ، ومن لا يمارس حرية التفكير والتعبير فهو اقرب الى الحيوان منه الى الانسان ، وعندئذ يساق كما تساق القطعان !

والانسان لا يمكن ان يقيم بالوزن ، لانه ليس سلعة تباع وتشترى ، ولو كان ذلك معيارا لتقدير الانسان ، لكنت اول من يزف البشرى الى الخلق .. فلدينا ثروة قومية ضخمة من الدهون مكسوسة فى ارداف كثير من النساء ، وكروش كثير من الرجال .. ومع ذلك لا يمكن الاستفادة بها ، حتى ولو فى صناعة الصابون .. فمصيبرها المحتوم تراب .. ولا يمكن ان نقيم التراب .. كما لا يمكن ان نقيم الانسان بوزنه .. وعليك ان تقيم عقله !

والانسان لا يمكن ان يقيم هنا بما حوى من عناصر ، حتى ولو كانت كل عناصره من ذهب وماس وفضة .. ذلك ان الانسان اغلى من الماس والذهب والفضة .. على الاقل عند خالقه .. فهو محصلة تجربة كونية عظيمة استغرقت من عمر الزمان ثلاثة الاف مليون عام .. فيها بدأت الحياة بسيطة ، ثم اخذت تشق طريقها وتتطور فى ملايين الانواع من المخلوقات ، حتى توجهها الخالق فى النهاية بالانسان العظيم الذى يستخدم عقله ، لكى يسخر قوى الطبيعة لارادته ، فتراه فى اعماق البحار سابحا بغواصاته ، وفى الهواء محلقا بطائراته ، وفى الفضاء منطلقا بصواريخه ، كأنما يريد ان ينفذ الى اقطار السماوات .. ثم تراه يسخر السدرة لخدمته ، وينشئ شبكات رائعة من أجهزة جبارة يربط بها بين اقطار ارضه

.. فاذا بها كلها كأنما هي بين يديه .. وأمام عينيه .
 ذلك هو المخلوق العظيم الذى لا يمكن أن نقيمه بالوزن
 كما نقيم العجل أو البهيم ، رغم أن أسس الحياة واحدة
 بين عجل وبهيم وإنسان وخنزير .. مع فرق جوهري ،
 هو العقل .. اذ لو امتلكت البهائم عقولا كعقولنا ، لكانت
 مصيبتنا معها ثقيلة ، ولكن حمدا لله ، فنحن نستطيع أن
 نسيطر عايتها ، ونسخرها لخدمتنا ، ونأخذ خيراتها ،
 ونسوقها الى المذابح دون أن نستطيع أن نحتج أو نثور على
 الاوضاع !

لن نقيم الانسان هنا كما قيمه ذلك الساذج الذى قال :
 ان الانسان الذى يزن من ٦٠ الى ٦٥ كيلو جراما يحتوى
 على العناصر الاتية : ماء يملأ برميلا صغيرا سعته ٤٥ لترا ،
 ودهون لعمل ٧ قوالب صابون أو أكثر بكثير فى حالة
 أصحاب الدهون المكتنزة دون فائدة ، وكربون بما يكفى
 لصناعة تسعة الاف قلم رصاص ، وفوسفور لصناعة
 ٢٢٠٠ رأس عود كبريت ، وماغنسيوم لتجهيز شربة ملح
 « فوارة أو غير فوارة كما تحب » ، وحديد لصناعة مسمار
 متوسط الحجم ، وجير لتبييض حظيرة دجاج صغيرة ،
 وبوتاسيوم لصناعة قذيفة من قذائف الاطفال ، وكبريت
 لتخليص كلب من البرافيث « حجم الكلب متروك
 لتقديرك » .. وأن كل هذا لا يساوى عدة شلنات
 بحسب الاسعار الجبرية !!

ومن المؤكد أن ذلك تقدير ساذج للامور .. ولا يمكن
 أن نقيم الانسان بما يحوى من عناصر هي حولنا رخيصة
 رخص التراب .. ولكن ما أروع أن تتشكّل عناصر
 التراب ليخرج منها ذلك المخلوق الذى تتوج هامته كتلة
 رجراجة من الخلايا تستطيع أن تمسكها بين يديك - تلك

هى مخ الانسان .. أكثر الاعضاء فيه اثاره للعقول !
ان تلك الكتلة الحية الغريبة لن تثير فيك عجباً اذا ما
وضعتها بين يديك .. ولكنها فى رأس صاحبها معجزة
من المعجزات .. وكأنما هى شريط مسجل ، أو مكتبة
عظيمة متنقلة ، يحتفظ فيها بكل المعلومات ، وتسجل له
كل الأحداث ، ويستخرج منها ما يشاء من الصور
والبيانات ، ويخزن فيها كل الذكريات .. وبها يحسب
ويقدر ويستقبل ويرسل ويعى كل ما حوله من أمور ..
أو قد لا يعى ، فذلك متروك لشخصه .. ومن هنا نستطيع
أن نفرق بين انسان وانسان .

ومع ذلك .. فهل نستطيع أن نقيم هذا المخ الحى بقيم
مادية ؟ .. هل بمقدورنا أن نحاكيه بعقول اليكترونية
كالتى تسمعون عنها ؟ .. واذا كان ذلك ممكناً ، فكم
تبلغ التكاليف ؟

ان الانسان مهما أوتى من امكانيات عقلية ومادية
وعلمية ، لن يستطيع أن يخلق خلية واحدة فى رأس
انسان أو بهيم أو حتى خلية ميكروبية .. فما بالك
ب عشرة الاف مليون خلية يحتويها مخ الانسان ؟
ولكن لنفرض هنا أننا حاولنا أن نقلد عمل خلية واحدة
فى مخ انسان ، فما هى أقرب فكرة لذلك ؟

ليس هناك أبسط من صمام كهربي كالذى نضعه فى
جهاز الراديو أو التليفزيون أو فى عقل اليكترونى ...
ولكن علينا ان نتصور ان الصمام يستطيع أن يولد شحنة
ويخترنها ويطلقها ثم يعاود شحن نفسه من جديد كما
تفعل الخلايا العصبية .. ثم لو كدسنا كل هذه
التصميمات فى صمامنا ، وجعلناه فى حجم عقلة الاصبع
- وعليك أن تختار العقلة التى تعجبك - فان صمامنا هذا

سوف يكون معجزة من معجزات الصناعة الدقيقة والعلم الحديث .

ثم لو تصورنا اننا ربطنا كل هذه الصمامات مع بعضها كما تترابط الخلايا العصبية ، فان ذلك يحتاج الى مساحة من الارض تبلغ مئات الافدنة وبارتفاع عشرة اقدم لكي يتكدس فيها عشرة آلاف مليون صمام مترابطة بسلوك يبلغ طولها عدة ملايين من الكيلومترات !

وماذا عن التكاليف ؟

لو فرضنا اننا صنعنا كل صمام بجنيه واحد ، فان التكلفة تصل الى عشرة الاف مليون جنيه .. اما عن التوصيلات التي تترابط بها ، والتي يبلغ عددها

« مائة بليون بليون » .. فان تكاليفها تصل الى بليون بليون جنيه ، بواقع قرش صاغ واحد لكل توصيلة !!

وماذا عن الطاقة الكهربائية اللازمة لتشغيله ؟

بإذن ذلك طاقة تصل الى مليون كيلووات على أقل تقدير علما بأن العقل البشري يشتغل بطاقة لا تزيد عن ٢٥ « وات »

ورغم أن تكلفة عقل صناعي واحد تفوق كل ميزانيات العالم مجتمعة بأضعاف مضاعفة ، الا أنه لن يستطيع أن يقوم بما يقوم به المخ البشري ، ولو كان هذا المخ ، في انسان جاهل او معتوه .. في حين أن مخ زعيط « أو بهانة أو كل الخلائق » لا يتكلف الا قضاء وقت سعيد بين والديه - لا يستغرق دقائق معدودات وبأقل التكاليف ، فاذا به يولد ويخرج الى الحياة .. وقد يذهب الى المدرسة والجامعة ويحصل على أرقى الشهادات .. وكل هذا لا يكلف في المتوسط الا الفين من الجنيهات ، تزيد للافنياء وتنقص للفقراء .. علما بأن المبلغ يتضمن مصاريف

وما أرخص الاسعار .. وما أكثر الرؤوس .. وما أندر
الزواج والحمل والولادة والاكل والتعليم .. الخ .
العقول التى أثرت فى حياة الناس ، فأضأت لهم الطريق
وحملت لهم الرسائل ، وفتحت لهم معاليق الاسرار ،
واسعدتهم بعد شقاء ، وأنقذتهم بعد ضلال ، وأخذت
بأيديهم لترشدتهم الى حياة أيسر واجمل وأروع .. فاذا
بالضنك - أيا كان نوعه - يتحول الى فرج .

ومن هنا يجب ان نقيم العقول التى تؤثر فيمن حولها
لتدفعهم الى التقدم والتطور والايمان بحياة كريمة ترفرف
عليها الطمأنينة والسعادة والعدل والرفاهية .. وما أندر
هذه العقول ، لو كنتم تعلمون .

اننا اذن لن نقيمك بحسبك ونسبك ، أو بما تلبس أو
تركب .. أو برصيدك أيا كان نوعه .. فالقيمة الحقيقية
تتركز فى هذه الكتلة الحية من الخلايا التى تسكن فى
رؤوس الناس ، ثم تؤثر فى الناس !

بهذا ينتهى تمهيدنا لموضوع « كم تساوى أنت ١٩ » ..
وبعدها يأتى دور تقييم الانسان من زوايا مختلفة .
والواقع أن موضوع هذا الكتاب سوف يتناول جوانب
علمية عديدة ولكل جانب منها أسس لابد أن نتعرض
لها ، حتى نستطيع أن نقيم الانسان على أساسها .

فلو نظرنا مثلاً الى الانسان على أنه مادة يمكن الاستفادة
بها ، فسوف نخرج على الاصول العلمية الكامنة وراء هذا
التقييم بشىء من التفصيل ، لكى نتوصل الى السر الكامن
فى طبائع الاشياء .. وعلى هذه الوتيرة ستكون فصول
الكتاب الاخرى ، سواء كان ذلك فى طاقته أو تطوره
أو صراعه مع عوامل الطبيعة من حوله .. الخ .
وفقك الله فيما تقرأ ، ووفقنا فيما نكتب .

دكتور عبد المحسن صالح

سبتمبر ١٩٧١

الفصل الأول

أنت طالق
تساو بحب الكثير!

كم وزنك بالضبط ؟ .. وارجو الا تبخس وزنك ولو
بمقدار جرام واحد ، لان هذا - كما ستري - يساوي
ملايين الجنيهات !

وهذا في الواقع سؤال غريب نبدأ به موضوعنا ..
وحتى لا نخرجك ، سوف ندعك وشأنك ، ونتخذ زعيطا
او بهانة ليكون أى منهما مادة لحديثنا .

ولنطرح السؤال مرة أخرى ، كم وزن زعيط او
بهانة ؟

ليكن ا مائة كيلو جرام .

وهذا حسن .. فلا بد انهما يأكلان كثيرا ، ويخترنان
رصيدا من اللحم والشحم ، ويظنان ان ذلك مدعاة للفخر ،
ودليل على كثرة النعم ووفرة الخير . ومع ذلك فدعنا
نبيعهما بالكيلو جرام او بالكيلوات او بالسعر الحرارى
« الكالورى » !

هل هذا كلام عقلاء ؟ .. أزعيط بهيم حتى نبيعه
بالكيلوجرام ؟ .. هل بهانة مولد كهربائى حتى نستغلها
فى اضاءة بيوتنا او تشغيل مروحتنا وثلاجتنا ؟ .. هل
هى نار ملتهبة . او هل هو وقود مشتعل حتى نستفيد
منها ومنه بطاقة حرارية ؟

ان الكيلو جرام الواحد من زعيط يساوى مبلغا لو أنكم

دایتھوہ فی ابلامکم لما صدقتم ابلامکم ، ولا یھم ان کان
الکیلو جرام من دھونہ ، او عظامہ ، او امعائہ ، او حتی من
فضلاتہ وبولہ !

وقبل ان نبيع زعيطا بالكيلوجرام ، سنسالك ، بكم
تبيع لك مؤسسة الفاز والكهرباء الكيلووات ؟ .. لنقل
هنا انها تبيعه بسعر مخفض .. وليدن عشرة مليمات ..
ستقولون في صوت واحد : لعل الله يسمع منك ، ويحقق
أحلامك ..

ثم تستطردون فتقولون : ولكنها تبيعه بأكثر من ذلك
.. ضعفين أو ثلاثة أضعاف

ليس ذلك مهما . . فربما تستفيد المؤسسة بزعيط أو حتى بالكرسى الذى يجلس عليه زعيط . . لتبيع لك الكيلوات بمليم لا غير !

ان هذه - فى الواقع - ليست الغازا .. ذلك أن الكيلوجرام من أى جزء من جسم زعيط يساوى ٢٥ مليون جنيه لا غير .. هذا اذا بعناه على هيئة كهرباء .. أى بالكيلوات ذى السعر المخفض .

وقد يكون زعيط هذا تافها تفاهة الكرسي ، أو الحمار
الذى يمتطيه ، ومع ذلك فهو بمعايير أخرى يساوى هذا
المبلغ وزيادة ٠٠ أعنى ١٠٠ كيلو جرام «وزنه» x
٢٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠ ر ٢٥٠ جنيهه للكيلوجرام = ٢٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠ ر ٢٥
جنيه ٠٠ أى ٢٥ ألف مليون جنيه ، وهى ميزانية دولة
متوسطة فى سنة كاملة !

أو دعنا نضع ذلك بصورة أخرى فنقول : أن الكيلوجرام من كبد زعيط أو امعائه ، أو كما تحب ، يستطيع أن يمنحك طاقة كهربية تنير بها عشرة مصابيح قوة كل منها ١٠٠ وات لمدة ٢٠٠٠-٢٨٥٠ عام « أي حوالى ثلاثة ملايين

عام ، . . أطلال الله في عمرك وعمر مصابيحك ! .
إن قصة زعيط ليست أسطورة ، كما أنه ليس عفريتاً
من عفاريت الملك سليمان . . ولكن العالم ألبرت اينشتاين
صاحب نظرية النسبية الشهيرة قد تنبأ بذلك لزعيط
وبهانة والخنزير والحجر والصخر والقبيلة النورية ، وكل
مادة على كوكبك . . أن معادلته الخاصة بالمادة والطاقة
تشير إلى ذلك . . ولكي نستفيد بزعيط كطاقة ، كان لابد
أن يختفى كمادة !

وهنا قد يقفن فصيح (*) « ذو فتاكة » فيقول : ولكن
هناك من يموتون ويختفون كمادة ، فلماذا لا تظهر هذه
الطاقة عند اختفائهم ككائنات حية ؟ أي عندما يتحلل
الواحد منهم فلا يترك لنا إلا عظامه ، ثم قد تتحلل عظامه
. . حتى ولو طال الزمان ؟

ومن قال لك يا فصيح أن مادته قد اختفت بموته ؟
. . الواقع أن كل الخلائق التي تختفى من مسرح الحياة
لا تختفى كمادة . . ولكنها تختفى كنظام حي مادي متفاعل
يولد طاقات حيوية تدفع المخلوق لكي يؤدي في الحياة
رسالته . . وعندما يختل النظام لأي سبب من الأسباب ،
ينتهي المخلوق ككيان حي متفاعل ، ويعبر عن ذلك بالموت
. . وعندئذ يعود كل شيء فيه إلى أصله . . إلى غازات
وأيخنة وعناصر وجزيئات وتراب . . وأصل كل هذا ذرات
. . والذرات تبنى كل مادة حية أو ميتة ، عضوية أو غير
عضوية . . وهي - أي الذرات - لا تختفى ، وإن كان
اختفاؤها من جسم الكائن الحي بعد موته اختفاء ظاهرياً
فقط . . ولكنها لا تزال موجودة برمتها كذرات وجزيئات

(*) الفصيح شخصية غريبة ظهرت في مجتمعنا الحديث وهي تحب
الجدل على غير علم . . ولهذا فسوف نتخذ مادة في حديثنا مع زعيط.

على هذا الكوكب ، وقد تدخل في تكوين مخلوقات أخرى ،
أى عندما يمتصها النباتات ويكون بها حبسويا وثمرات ،
فياكل منها الاكلون ، ثم يدبون عليها الى حين ، ولكن لابد
أن يعودوا الى عناصر وتراب وطن ، ليظهر على انقاضهم
أجيال وأجيال . . . منها خلقناكم وفيها نعيدكم ، ومنها
نخرجكم تارة أخرى ، . . . اذن فهي دورة من وراء دورة
من وراء دورة . . . كرروا ذلك ملايين المرات (*)

وما دام زعيط هذا سيقف لنا كغصة في الحلق ، ومن
ورائه فصيح يتساءل ، فعلينا ان نستبدل بزعيط حجرا
. . . فان قيمة الحجر من قيمة زعيط بالنسبة لموضوعنا
الذى نتعرض له هنا . . . أضيفوا الى ذلك أن الحجر ليس
معقدا كالفصيح وأمثال الفصيح .

علينا اذن بحجر ، وعلينا أن « نقتل » هذا الحجر ،
لتخرج « روحه » ، وبهذا يختفى الحجر تماما كمادة من
مسرح الطريق ، كما يختفى زعيط ظاهريا من مسرح
الحياة !

وهنا يقفز الفصيح مرة أخرى ويعترض على ذلك قائلا :
ان هذا الكلام « فارغ » . . . لقد عشنا وسمعنا ان حجرا
يموت فتخرج روحه . . . هل يمكن أن تكون للحجر روح ؟
ولا تبتئس يا فصيح . . . فلنقل ان في الحجر طاقة بدلا
من روح . . . ومع ذلك فانت لا تستطيع ان تمسك بالطاقة
كما لا تستطيع أن تمسك بالروح . . . ولسكن بمقدورك
طبعا أن تمسك بالحجر ، وقد تقذف به زعيطا .

ولكى نريحك نقول : ان الحجر من ذرات ، كما أن
زعيطا من ذرات .

(*) انظر دورات الحياة للمؤلف ضمن سلسلة المكتبة الثقافية
رقم ٧٦ . . دار الكاتب العربى - القاهرة

وقد تموت الذرات ، وتنطلق « روحها » ، أو طاقتها
كما يموت زعيط ، وتنطلق روحه . . . الا أننا لن
نتعرض هنا لروح زعيط أو الصعلوك أو السلطان ، فذلك
خارج عن موضوعنا ، ولكن الذى يهمنا هنا هو حياة
الذرة ، ثم موتها ، ثم طاقتها التى تنطلق منها بعد أن
يتهدم تماما كيانها .

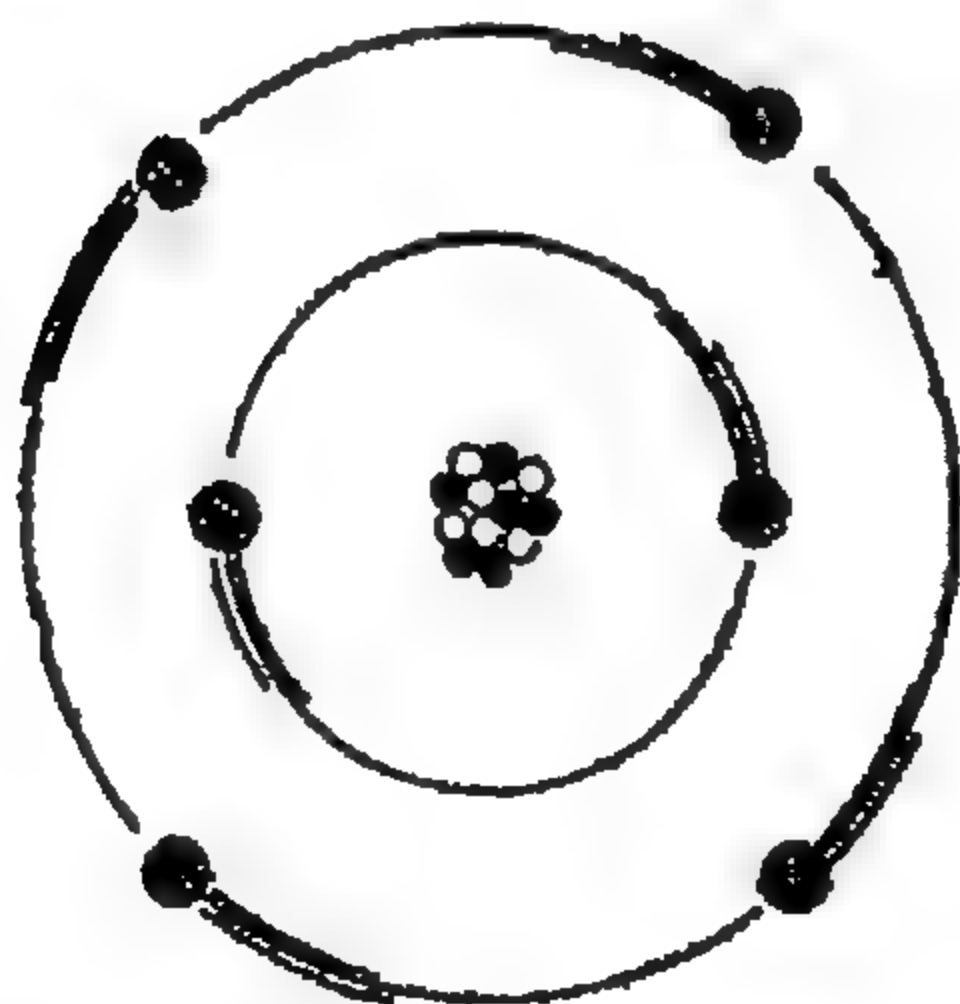
اذن . . . فالذرة كيان منظم . . . وقد يتهدم نظامها ، وقد
تختفى كمادة ، وتظهر على أنقاضها طاقة . . . كما أن زعيطا
كيان منظم ، وقد يتهدم كيانه ، فيتحلل ، وتظهر على
أنقاضه الذرات بدلا من الطاقات . . . ولا شأن لنا هنا بروحها

ان الأساس واحد . . . وان اختلفت الصور .
وقبل أن نتعرض لموت الذرة ، كان لابد ان نعرف هنا
ببساطة شيئا عن كيانها أو بنائها وتركيبها . . . فنقول :
ان الذرة هي « الحجر الاساسى » فى بناء هذه الاكوان . .
وعدد انواعها على أرضنا أو فى الكون يصل الى ٩٢ نوعا
أو عنصرا . . . فى جسم الانسان حوالى ٢٥ عنصرا . .
وهى تترابط مع بعضها لتكون جزيئات . . . والجزيئات
تتحد لتكون جزيئات أكبر وأكبر . . . وبالجزيئات تبنى
الخلايا ، ثم الانسجة ، ثم الاعضاء ، ثم المخلوق الذى قد
يعجبك وقد لا يعجبك .

وللذرة نواة تدور حولها اليكترونات ، كما تدور
الكواكب حول الشمس « والتشبيه هنا نسبي » ، وفى
نواة الذرة أو قلبها يسكن نوعان من الجسيمات : أحدهما
نطلق عليه اسم البروتون وهو محمل بشحنة كهربية
موجبة ، والثانى اسمه النيوترون أو المتعادل . . . أى الذى
لا يحمل شحنة . . . ولكى تصبح الذرة كيانا كهربيا متعادلا
كان لابد أن تتساوى عدد البروتونات فى النواة ، مع عدد

الايكترونات التى تطوف حولها .. فذرة الایدروجين
تحتوى فى نواتها على بروتون « يتيم » يدور حول
اليكترون « يتيم » كذلك .. والاول موجب ، والثانى
سالب .. ولهذا يعادل الموجب السالب ، وتصبح ذرة
غير مكهربة .. رغم أنها قد شيدت من جسيمات مكهربة
ويأتى عنصر الهيايوم .. به بروتونان يدور حولهما
اليكترونان .. ثم عنصر الليثيوم ببروتونات ثلاثة
واليكترونات ثلاثة .. وما عليك بعد ذلك الا أن تضيف
فى النواة بروتونا ، فيظهر العنصر الذى بعده وبعده ..
حتى نصل الى اليورانيوم ورقمه ٩٢ ، لان فى نواته ٩٢
بروتونا يدور حولها ٩٢ اليكترونا .. فيكون التعادل
الكهربى « ولا شأن لنا بالنيوترونات لانها أصلا متعادلة »
« شكل ١ » .

- بروتونات
- نيوترونات
- إلكترونات



(شكل ١) نموذج مبسط لذرة الكربون .. فى وسطها نواة
بها ٦ بروتونات (أسود) + ٦ نيوترونات (أبيض)
ويدور حولها ستة اليكترونات فى مدارين مختلفين .

وليس حجرجنا فى الواقع الا جزئيات متماسكة من كربونات الكالسيوم . . وكل جزىء يتكون من ذرة كالسيوم مترابطة مع ذرة كربون مترابطة مع ثلاث ذرات اوكسجين ، ولا يهم بعد ذلك ان كانت المادة التى سنتناولها فى موضوعنا حجرا او طينا او لحما او فحما ، فكلها من ذرات . . ويتبع ذلك ان الطاقة التى تتكدس فى جرام من فحم كالطاقة التى تتكدس فى جرام من حجر او حتى من بول زعيط .

ولكى نوضح معنى هذا ، كان لابد ان نعود الى معادلة ألبرت اينشتاين .

كان اينشتاين من علماء الطبيعة والرياضة المرموقين . . وعلم الرياضيات لغة عقلية خاصة يتخاطب بها العلماء فيما بينهم ، ولا يفهمها الا كل من تعمق فى دراستها . . والواقع انها علم اساسه رموز ومعادلات لو رايتها لحسبتها حروفا هيروغلوفية لا معنى لها ولا طعم ، ومع ذلك فقد قادتنا الى اكتشاف كثير من اسرار الكون ، وكانما قد اصبحت شعار علماء الرياضة فيها : الله خلق كل شىء متكاملا . . وعلينا الباقي ، ا . . اى عليهم ان يتفهموا اسراره فى خلقه ، ونظامه فى كونه بلغة المعادلات والتقديرات والحسابات التى فتحت لنا مغاليق الاسرار الكامنة فى طبائع الاشياء .

ومن هذه المعادلات معادلة اينشتاين التى لا تخرج عن حروف ثلاثة نكتبها هكذا : $E = mc^2$ أى الطاقة = الكتلة \times مربع سرعة الضوء .

ولكى تحل رموز المعادلات ، كان لابد ان تضع بدلا منها وحدات خاصة متفق عليها بين العلماء . . ولهذا فان وحدة الكتلة هنا يضعونها بالجرام ، ووحدة سرعة الضوء

سنويا عشرة الاف مليون كيلوات ساعة « ١
- لتحصل منها على ما قيمته ٣٥ ألف مليون قوة
حصان ساعة !

• - لتشغيل مكواة كهربية باستمرار لمدة مليونين
ونصف مليون عام .

• - لتشغيل جهاز تهوية لمدة مليون وربع مليون عام
بصفة مستمرة !

• - لاشعال فرن منزلى باستمرار لمدة مائة ألف عام !
• - لتسيير سيارة حول العالم ٤٠٠ ألف مرة تكون قد
قطعت فيها مسافة تقدر بحوالى ١٦ الف مليون كيلومتر
« أى ما بين الارض والشمس حوالى ١٠٨ مرة ! »
• - لدفع أضخم حاملة بترول لتدور حول العالم ألف
مرة !

• - لتعطى حرارة تساوى ما ينتج من حرق مليونى طن
من الجازولين !

• - لتحصل منها على طاقة مدمرة كالتى تنتج من تفجير
٢٢ مليون طن من مادة تننت شديدة الانفجار ! « أى أكبر
من قوة القنبلة التى ألقيت على هيروشيما بحوالى ١١٠٠
مرة »

• - لو أنها تحولت الى طاقة حرارية وكيميائية من ذلك
النوع الذى تحرره أجسامنا من حرق الطعام ، لكانت
كفيلة بتغذية كل سكان العالم البالغ عددهم ٣٤٠٠
مليون نسمة لمدة ٢٤ ساعة (وسوف نعود لنتعرض لمعنى
ذلك فيما بعد) •

ومع أن هذه الأرقام تبدو خيالية ، ومع أنها غريبة
على عقولنا ، إلا أنها تقودنا الى معرفة سر غال من أسرار
هذا الكون ، وما تحويه مادته من طاقات ، لو أنها تحررت

لكانت أعنف وأنفع من عفاريت الملك سليمان !!
ومن هذا يتبين لك أن الحجر الذى تركله بقدمك فى
قارعة الطريق ثروة ضخمة تساوى كنزا كبيرا من ذهب
.. ولكن ليس معنى هذا يا فصيح أن تجمع الاحجار
وتخزنها فلنا منك أن هذا قد يدر عليك فى المستقبل
أموال قارون .. بل عليك أن تنتظر حتى ننتهى من
موضوعنا ، ولك أن تجمع بعد ذلك ما تشاء من احجار
ورمل وطن !



عندما نشر أينشتاين نظريته فى مجلة علمية أحدثت
دويا هائلا ، وأبى العلماء والاصدقاء أن يصدقوا مضمونها ،
أو أن تتقبل عقولهم غرابتها .. ولقد حدثت مناقشة
بينه وبين جمع من المتكلمين ، فيوجه فصيح منهم الى
أينشتاين سؤالا :

أنت تزعم بنظريتك هذه أن قطعة صغيرة من فحم
تحتوى على قوة أحصنة أكبر من قوة الاحصنة الموجودة فى
سلاح الفرسان بالجيش البروسى (الالماني) .. واذا كان
هذا صحيحا ، فلماذا لم نلاحظ ذلك من قبل ؟

عندئذ يرد أينشتاين : لو كان لشخص ثروة ضخمة
مدفونة ، ومع ذلك لم نره يصرف بنسا ولا يتصدق ببس
.. عندئذ لن يستطيع أحد ان يقدر ثروته ، أو حتى لن
يعرف أنه يمتلك ثروة على الاطلاق .. وذلك هو نفس
الشيء مع المادة - فهى اذ لا تظهر لنا طاقتها الخافية ،
فاننا لا نستطيع أن نلاحظها .

ثم يسألونه : وماذا تقترح اذن لكى نطلق هذه الطاقة
الخفية ؟

يرد اينشتاين : لا يوجد عندى أى فكرة أو دليل على

أنه يمكن أن تنطلق هذه الطاقة أو تظهر يوما ، لان انطلاقها يعنى تحطيم الذرة (*)

ونحن نستطيع أن نشهد انطلاق هذه الطاقة عندما تسيطر عليها الطبيعة (يقصد ما يحدث فى الشمس والنجوم أو فى المواد الطبيعية المشعة) .

ثم يسألونه : هل خرجت بنظريتك هذه الخاصة بالمادة والطاقة من تجارب عملية قمت بها من قبل ؟
عندئذ دهش الاصدقاء وأستاء العلماء عندما أجاب :
اننى لم أدخل معملا ولم أقم بأجراء تجربة منذ سنوات طويلة (لقد كان عمره وقتذاك ٢٦ عاما وفى هذه السن قام بنشر نظريته عام ١٩٠٥) . ثم يستطرد قائلا :
ليست التجربة هنا ضرورية . ان علم الطبيعة النظرية ليس الا طريقة منطقية لنظام فكرى فى حالة من التطور . . . والاسس التى تقود الى هذا ، لا نحصل عليها من تجربة أو من خبرة . بل أن ارتقاءها أو تقدمها يعتمد على الابتكار العقلى مع خيال مبدع ، ومع ذلك فانه لا يساورنى أدنى شك فى أننى على حق ،

وتناسى الناس كل شىء عن معادلة أينشتاين التى لا تتمشى مع المنطق ولا المعقول . . ومع ذلك ، فلا يجب أن نخضع أمور الكون لعقولنا وحواسنا .

وتمر السنوات بطيئة متثاقلة ، ولا أحد يستطيع أن يدلل على صدق نظريته ، ثم بدأت البشائر تظهر ، ولكنها بشائر لا زالت على الورق ، كما لا زالت نظرية أينشتاين على الورق كذلك .

(*) والواقع انه كان مخطئا فى ذلك . . فلقد أمكن السيطرة على القوى النووية ، وقادت نظريته العلماء الآخرين بعد أربعين عاما لانتاج القنبلة الذرية .

وكان أهم هذه البشائر على الإطلاق ما خرج به العالم الانجليزى ديراك فى عام ١٩٢٩ من انباء غريبة جعلت العلماء يهزون رؤوسهم استخفافا بما خرج به الانجليزى نتيجة لمعادلات رياضية خطها بحبر على ورق . . ولقد أراد صاحبنا هذا أن يوفق بين نظرية اينشتاين الخاصة بالمادة والطاقة وبين نظرية الكم لماكس بلانك ، وعندما زوج هذه النظرية لتلك ، خرج منها مولود غريب على عقولنا أو حتى خيالنا - ذلك أن الوليد كان معادلة تنبأت بوجود شيء اسمه طاقة سالبة تجرى بها الجسيمات الذرية . . ونحن فى الواقع لا نستطيع أن نفهم معنى طاقة سالبة الا اذا تصورنا أننا نركل الحجر يمينا ، فيتحرك يسارا ، أو ان الوقت يسير الى الخلف ، أو أن الشيخ المسن يعود من شيخوخته الى شبابه الى طفولته الى جنين فى بطن أمه ثم الى حيوان منوى يعود الى أبيه وبويضته تسكن فى مبيض أمه . . ودعك من كون الام أو الاب قد ماتا منذ سنوات !

ان معادلة ديراك تشير الى شيء قريب من هذا ، ولذلك فقد هاجمه العلماء هجوما شديدا ، وقالوا : ليكن ما خرج به ديراك « نكتة » رياضية لا معنى لها ولا طعم ، ومع ذلك فلقد كان الرجل واثقا من كلامه ومن معادلاته ، رغم أنه لم يصدق فى بادىء الامر النتيجة التى توصل اليها ، ومع ذلك فقد تنبأ بأنه ربما يكون من وراء هذا الكلام الفارغ معنى لم تهيأ له عقولنا بعد !

وكما قال اينشتاين من قبل « ان علم الطبيعة النظرية ليس الا طريقة منطقية لنظام فكرى يعتمد على الابتكار العقلى مع خيال مبدع . . الخ . . كذلك كان ديراك مبدعا عندما قال : الواقع ان الجسيم المادى الذى وضعته

فى نظريتى كان اليكترونا ذا طاقة موجبة ، ولهذا تستطيع
أجهزتنا أن تكشف عنه لانه يعيش فى عالمنا ، وهو
واحد من الجسيمات الهامة التى تبني الذرات . . . الا أن
معادلاته قد اشارت أيضا الى وجود اليكترون ذو طاقة
سالبة . . . ونحن لا نستطيع أن نهضم ذلك ولا نفهمه . .
وواتته فكرة جنونية ؛ ألا يمكن أن يكون للاليكترون الذى
يعيش فى عالمنا ضد أو عدو ؟ (*)

وهذه فى الواقع نظرية أكثر جرأة من نظرية أينشتاين
فى زمانه . . . الا أن ديراك قد اشار الى الطريقة التى
لستطيع أن نحصل بها على ضد الاليكترون . . . فقدر
لذلك كمية من الطاقة وقا : ان الاليكترون و « عدوه »
أو ضده ، اذا قدر لهما أن يظهرأ فلا بد أن يولدا معا ،
ويموتا معا . . . وأن كمية الطاقة اللازمة لظهورهما على هيئة
جسيمين تقدر بمليون اليكترون فولت . . . فاذا اصطدمت
هذه « الباقة » أو الكمية المنطلقة من الطاقة بأى هدف
مادى ، فانها تتوقف فجأة بعد أن كانت تجرى بسرعة
الضوء ، ويخرج منها جسيमान : احدهما محمل بشحنة
كهربية سالبة ، وهو اليكتروننا المعهود الذى نعرفه فى
عالمنا ، أما الآخر فمحمل بشحنة موجبة ، وهو البوزيترون
— أى الاليكترون الموجب — وهذا لا يمكن أن يعيش فى
عالمنا لحظة واحدة ، وكأنما هو زائر غريب ، ولا بد أن
يتقابل مع واحد من الاليكترونات السالبة ، فاذا احدهما
« يأكل » الآخر ، ويفنيان تماما كمادة ، لتنتلق « روحهما »
على هيئة ومضتين ضوئيتين تجريان بسرعة الضوء !

أو دعنا نضعها فى معادلة بسيطة هكذا ، علما بأن

(*) التفاصيل الكاملة نسبيا فى كتاب آخر للمؤلف بعنوان « هل
لك فى الكون نقيض ؟ » . . . دار الكاتب العربى — بالقاهرة

المعادلة صحيحة في كلا الاتجاهين :
 طاقة «مليون اليكترون فولت» = اليكترون «٥٠ ر. مليون
 اليكترون فولت » + بوزيترون « ٥٠ ر. مليون اليكترون
 فولت »

وما هي « باقة » الطاقة التي تنبأ بها ديراك ؟
 انها الفوتون (*) الذي ينطلق على هيئة موجسة
 كهرومغناطيسية .. والفوتونات لها أقدار في عالمها ،
 كما للناس أقدار في عالمنا .. فالضوء الذي نرى به
 الاشياء ما هو الا خليط من فوتونات ، أو ألوان طيف
 أصفر وأحمر وأخضر وأزرق وبنفسجي .. الخ ، أو اذا
 اردت الدقة فقل : ان فوتونات الضوء الاصفر ما هي الا
 باقات أو طرود دقيقة جدا من الطاقة المتحركة بسرعة
 الضوء على هيئة موجات كهرومغناطيسية .. ولا تختلف
 باقات الطاقة الا من حيث تردد الموجة أو طولها .. كلما
 كانت طويلة ، كانت الطاقة المكسدة فيها صغيرة ..
 وعيوننا لا ترى الا في حدود موجات الضوء المنظور ..
 اذا طالت الموجة عن الحدود المرسومة لعيوننا ، فانها لا
 ترى بها الاشياء .. فالاشعة تحت الحمراء تحس بها
 كحرارة فقط ، ولكن العين لا تراها .. واذا قصرت الموجة
 عن الحدود ، لا تراها كذلك .. كالاشعة فوق البنفسجية
 وكاشعة اكس التي نستخدمها في الكشف بالاشعة ..
 الخ .

وما دخل كل هذا بموضوعنا ؟
 له دخل .. فلكي تتحول باقة واحدة من الطاقة الى

(*) الفوتون هو وحدة كم ضوئي .. بمعنى ان الضوء الذي نرى
 به الاشياء ينساب على هيئة بحر من الفوتونات تجري بسرمة الضوء
 .. والكلمة ليست غريبة علينا ، لنحن نذكرها مثلا في الفوتوفرايا ،
 اي التصوير الضوئي

مادة ، كان لابد ان نختار باقة مكسبة بأقوى طاقة . .
وكل ما ذكرناه في الفقرة السابقة باقات لا تحمل
« مؤهلات » ، طاقة عالية . . ان فوتونا واحدا هو الذى
بوصلنا الى غرضنا . . ذلك هو فوتون « جاما » أو جيم
بلغتنا . . وهو ضوء بأسه شديد ، وطاقته مدمرة ، وهو
الذى يخرج من تفجير القنابل النووية ، فيؤذى الناس
ويصيبهم بالحروق ، ويدمر فيهم الخلايا . وبعد ذلك ترى
الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن عذاب « الجيم »
فيهم شديد ! .

ولقد تنبأ ديراك بأن فوتونات الجيم ذات الطاقات
العالية ، اذا اصطدمت بمادة ، فانها تتوقف ، وتفقد
طاقتها التى كانت تجرى بها بسرعة الضوء ، ولكن لا شئ
الى غناء ، فلابد أن يظهر بدلا منها جسيمان ماديان . .
الليكترون وعلوه البوزيترون .

وظل هذا حبرا على ورق . . وما أكثر ما خط الناس
على الورق ، أكثره لا يساوى قيمة الورق . . والقليل
منه جواهر نادرة لا تقدر بمال . . وقد تثبت الايام جواهر
الفكر الانسانى التى أنسابت بحبر على ورق !

فى عام ١٩٣٢ . . عادت ألواح حساسة من الفضاء،
كان قد أطلقها العالم الأمريكى آندرسون فى بالونات الى
طبقات الجو العليا ، لكى يدرس تأثير الأشعة الكونية على
المادة . . ولكى لا ندخل فى مزيد من التفاصيل نقول :
لقد لاحظ آندرسون مسارين غريبين لجسيمين ولدا فى
نفس اللحظة وفى نفس المكان ، ثم جرى أحدهما يمينا ،
وترك أثره ، وجرى الآخر يسارا ، وترك أثره .

والواقع أن الذى يحدد مسيرة الجسيمات على
الإلواح الفوتوغرافية الحساسة مجالات مغناطيسية توجه

الجسيمات السالبة في اتجاه وتطرد الجسيمات الموجبة في الاتجاه المضاد .

وبالاختصار : ظهر أن أحد الجسيمين كان اليكترونا وان الآخر كان بوزيترونا . . ولقد ولدا بفوتون جاما (*) الذي ينساب من الشمس عندما اصطدم بهدف مادي . . تماما كما تنبأت بذلك معادلات ديراك . . وكان ذلك يوما مشهودا لديراك ، وللعقل البشرى كذلك .

عندئذ بدأ العلماء يتساءلون : هل يمكن أن يكون للبروتون الذي يسكن في نواة الذرة ضد أو « عدو » - وللنيوترون ضد أو « عدو » Antiproton and Antineutron

ولقد كانوا يودون من صميم قلوبهم أن يجيبوا على هذا السؤال ، ولكن « العين بصيرة واليد قصيرة » كما نقول . . ذلك أننا لو طبقنا معادلة ديراك واينشتاين لتبين لنا أنه لكي نولد البروتون وضده أو النيوترون وضده ، فلا بد من كمية من الطاقة تساوى حوالى ستة الاف مليون اليكترون فولت ، وهذا ما لم يستطع الانسان ان يولده بعد في مفاعلاته الذرية الصغيرة . .

لماذا ؟ . . لان المادة الموجودة في الاليكترون أو البوزيترون اصغر من المادة الموجودة في البروتون أو النيوترون بحوالى ألفى مرة . . والمادة تساوى الطاقة . . ومن أجل هذا كان لا بد من الحصول على طاقة تساوى أربعة آلاف مرة قدر الطاقة التى تخلق منها الاليكترون وضده (وهى تساوى حوالى مليون اليكترون فولت) .

الا أن كل شيء يتطور . . المخلوقات والعقول والافكار

(*) تنطلق فوتونات جاما مع الأشعة الشمسية ، ولكنها لاتصل الى الارض بتركيزاتها القاتلة ، لأنها تصطدم بجزيئات الغلاف الهوائى فى طبقات الجو العليا وتحتجز هناك .

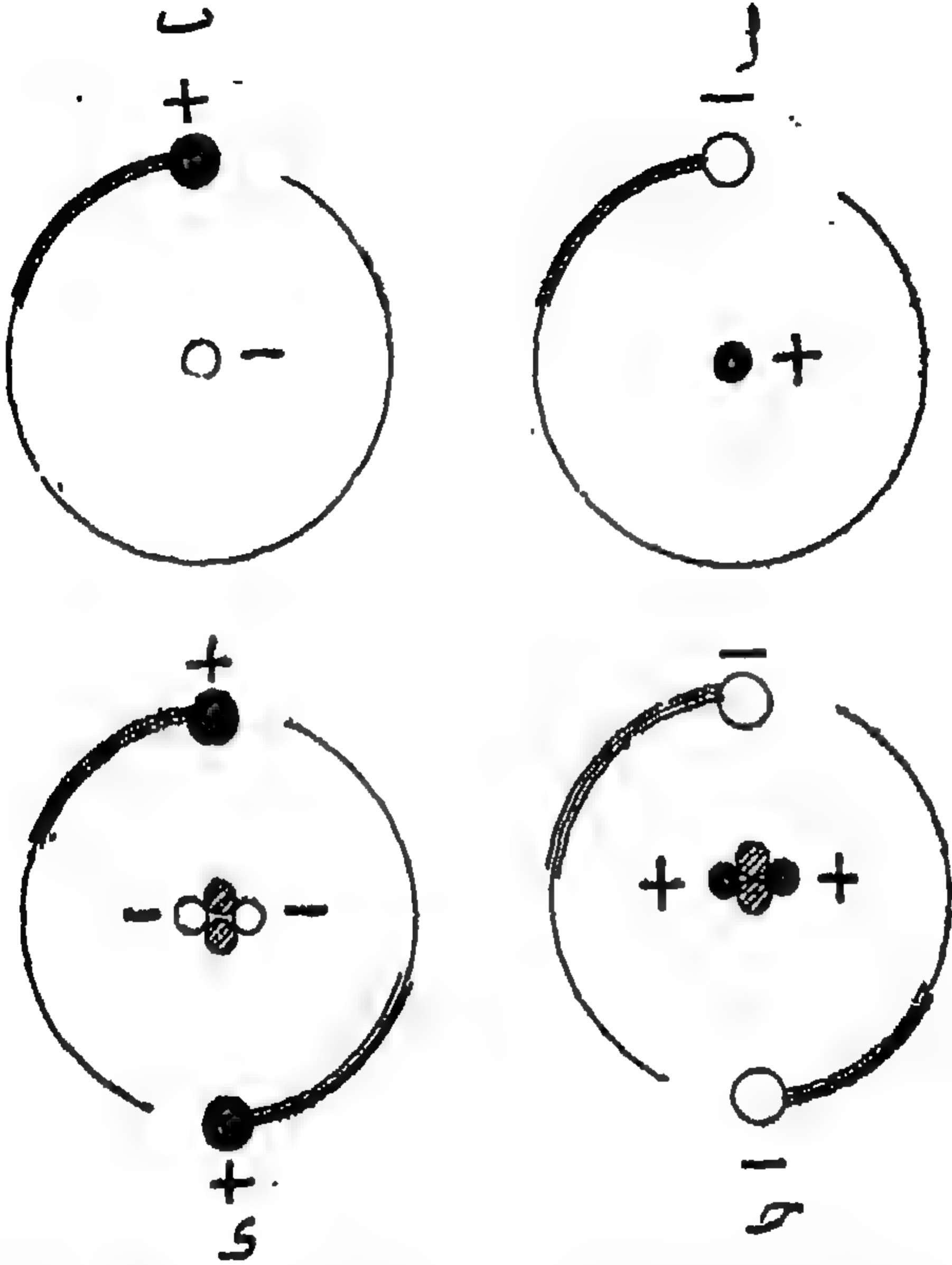
والدول : . ولقد استطاع الانسان العظيم ان يبني
مفاعلات ذرية جبارة تنطلق فيها الجسيمات بسرعة
كبيرة للغاية . . والجسيم وكل شيء في الكون لايجرى
الا بطاقة . . كلما جرى أكثر كانت طاقته أكبر .

في عام ١٩٥٥ ، ١٩٥٦ توصل الانسان الى بناء مفاعل
ذري انطلقت فيه الجسيمات بطاقات تصل الى حوالى
ستة آلاف مليون اليكترون فولت . . وعندما ضربت في
هدف ، توقفت ، وفقدت طاقاتها ، لتتحول الى بروتون
وضده ، أو نيوترون وضده !

وعندما تقابل البروتون مع ضده ، أفنى أحدهما
الآخر كمادة ، وانطلقت مادتهما على هيئة طاقة . . أو
اشعاعات جاما الحارقة . . وكذلك النيوترون وضده . .
كما كان من قبل الاليكترون وضده .

عندئذ تفتحت العقول على أسرار غريبة . . فمادامت
الجسيمات التى تبني الذرات لها ضديات فى عالمها ،
وأنة يمكن تخليقها من الطاقات . . فهل يعنى هذا أنه من
المحتمل أن تكون هناك الذرة الضد ، والجزء الضد ،
والحجر الضد ، وزعيط الضد ، والكواكب الضد ،
والشمس الضد ، والكون الضد ؟

لنبدأ هنا بالذرة الضد . . فذرة الايدروجين - أبسط
الذرات على الإطلاق - تتكون من نواة بها بروتون يدور
حوله اليكترون . . وفى ذرة الايدروجين الضد تنعكس
الاية : فتكون نواتها من البروتون الضد . ويدور حولها
الاليكترون الضد ، وليس من الممكن ان تعيش مثل هذه
الذرة فى عالمنا ، لأنها ستتقابل حتما فى لحظة خاطفة مع
الايدروجين (أو آية ذرة أخرى) . . فيأكل الضد ضده ،
وتختفى مادتهما ، وتتحول كلية الى طاقة (شكل ٢) .



« شكل ٢ » يبين بناء الذرة « ١ » والذرة الصغرى « ب » . لاحظ ان نواة ذرة الهيدروجين تتكون من بروتون واحد موجب يدور حوله اليكترون سالب . وفي ذرة الهيدروجين الصغرى ينعكس البناء ، فتصبح النواة ذات بروتون سالب يدور حوله اليكترون موجب « بوزيترون » كذلك تكون ذرة الهيليوم « ج » ، « د » وكل الذرات بنفس الفكرة .

ثم لنأخذ ذرة من كبد زعيط أو من الحجر .. ولتكن ذرة أوكسيجين .. في نواتها بروتونات ثمانية ونيوترونات ثمانية ، ويدور حولها اليكترونات ثمانية .. وفي الذرة الضد نفس عدد الجسيمات ، ونفس البناء ، ولكن تسكنها الجسيمات الضد .. وعندما تتقابل ذرة الاوكسيجين مع ضدها ، تفنى البروتونات الثمانية ضدياتها ، والنيوترونات الثمانية ضدياتها ، والاليكترونات الثمانية ضدياتها .. ويفنى كيان اللترتين تماما كمادة ، لتتحول الى طاقات تقدر بمئات آلاف الملايين من الالكترتون فولت !

وهكذا يتبين لنا معنى تحول المادة كلية الى طاقة .. أو العكس .. والذرة - كما سبق أن ذكرنا - أساس المادة .. ولا يهم أن كانت الذرات في الحجر أو في زعيط ، أو في الكرسي الذي يجلس عليه زعيط .. فزعيط لن يفنى تماما كمادة ، إلا إذا تقابل مع زعيط الضد ، أو بتعبير أدق مع مادة زعيط الضد .. ولقد كان وزن زعيطنا مائة كيلو جرام بالتمام والكمال .. وليكن زعيط الضد نفس الوزن تماما .. عندئذ لو تقابلا وجها لوجه في الفضاء ، فلن يعرف زعيط أن الذي يقف أمامه هو ضد مادته ، بل سيكون صورة طبق الاصل من زعيطنا الأرضي .. وكأنه هو وصورته في المرآة تماما !

والواقع أن الموضوع هنا طويل ومثير ، ولكن يكفي أن نقول أن مجريات الأمور تشير الى وجود أكوان واكوان نقيضة .. وكأنما الخالق قد أشار بيمينه فكان عالمنا ، وأشار بيسباره فكانت العوالم الضد .. أو العوالم النقيضة .

لا علينا من كل ذلك الآن .. ولنعُد الى زعيط المادى،

والى ضده المادى كذلك . . ولنفرض انهما اخذا بعضهما
بالاحضان . . عندئذ لن ترى زعيطا أو ضده ، فبمجرد
اللمس تختفى مادتهما تماما ، ويتحولان الى طاقة
مدمرة تساوى الطاقة التدميرية الناتجة من تفجير ٥٠٠
مليون طن من مادة ت ن ت TNT الشديدة الانفجار . .
أو لو امكن السيطرة على هذه الطاقة ، لكانت كفيلا بمدنا
بطاقة كهربية تساوى ما ينتجه السد العالى لمدة خمسمائة
عام ، وبكامل طاقته !!

وهل يمكن السيطرة على هذه الطاقة ؟

قد يكون ذلك محتملا . . وليس لهذا الموضوع هنا
مجال .

وتد يتساءل البعض : ولكننا نستطيع ان نسيطر على
الطاقة النووية ، فنسير بها الغواصات ، ونولد الكهرباء،
ونقطر مياه البحر . . وقد نستخدمها كأداة من أدوات
الدمار فى القنابل الذرية والايديروجينية . . أوليس كل
هذا دليلا على سيطرتنا على تلك الطاقة ؟

ان شرح مثل هذا الموضوع يطول . . ومع ذلك فلنقل
فيه كلمتين :

لنأخذ مثلا القنبلة الذرية التى أحيانا ما نطلق عليها
اسم القنبلة الانشطارية . . أى التى ينشطر فيها نوى
ذرات اليورانيوم الى جزئين ، وليس مهما ان يكون
الجزءان متساويين . . وليس معنى ذلك أن انشطار نواة
الذرة هذا يعطينا نصفى ذرة أو نصفى نواة ، كما
نحصل مثلا على نصفى بطيخة اذا شطرنها بسكين الى
نصفين . . اذ لا يجب أن نقيس الاحداث الذرية بنفس
المقاييس التى نراها فى عالمنا المنظور . . فالواقع أن نواة
ذرة اليورانيوم تنشطر الى جزئين : أحدهما يتحول الى

غاز خامل اسمه الزينون (وهو من عائلة الهيليوم والنيون) . . والآخر عنصر الاسـترنشيوم (من عائلة الكالسيوم أو الجير) (*) . . ويصاحب هذا الانشطار انطلاق أشعة جاما الحارقة ، وخروج نيوترونين (أو ثلاثة) بهاجمان نواتي ذرتين ، فيشطرنهما ليخرج منهما نيوترونات أربعة ، تهاجم ذرات أربعة ، فيخرج منها نيوترونات ثمانية ، تهاجم ذرات ثمانية ، فيخرج منها ستة عشر . . فالف ، فمليون ، فبليون ، فـ بلايين الملايين ، وكل هذا يتم في لحظة خاطفة . . وهو مانسميه بالتفاعل المتسلسل .

اننا لو طبقنا معادلة اينشتاين التي جاءت القنبلة على أساسها ، . لو جدنا ان جزءا واحدا من ألف جزء من المادة النووية قد اختفى كمادة ، وتحول الى طاقة . . ومعنى هذا أنه لا يزال لدينا ٩٩٩ جزءا ماديا لم يتحول الى طاقة . . فما بالكم لو تحول ؟ لو حدث هذا لكانت قوة القنبلة التدميرية - التي أسقطت على هروشيما أو ناجازاكي في عام ١٩٤٥ - أكبر بألف مرة !

ولكن يكفيننا جزء واحد من ألف جزء أذل به الحلفاء كبرياء دولة صمدت صمودا عظيما . . وفي النهاية أباد هذا الجزء الضئيل مدينتين كبيرتين ، وقتل معظم سكانهما في غمضة عين !

إلا أن العلماء بعد ذلك استطاعوا أن يتحكموا في هذا التفاعل المتسلسل ليحصلوا منه على جزء واحد من ألف جزء من المادة النووية ، يتحول تلقائيا الى طاقة نووية تكفى لتشغيل آلات فواصة ضخمة لسنوات طويلة . . أو لتقطير مياه البحار أو انتاج طاقات حرارية وكهربية

(*) أو نوى ذرات أخرى لا دامي لذكرها هنا

وعركية .. الخ ، وكأننا بهذا قد سيطرنا على المسارد
النووي الجبار الذي أصبح أكثر فائدة من عفاريت الملك
سليمان !

وما قصة القنبلة الايدروجينية اذن ؟

الواقع ان الانسان الدكى يتعلم دائماً من الطبيعة ،
وكانما هو ابنها الوحيد الذى جاء بعقله لكى يسيطر -
الى حد ما - على قواها ، ويسخرها لخدمته .

اقول هذا لان فكرة القنبلة الايدروجينية قد بنيت
على أساس ما يحدث فى الشمس لكى تبعث لنا بحرارتها
وضوئها واشعاعاتها لبلايين السنين ، دون ان ينفد
وقودها .. فالشمس ليست الا فرنا نووياً جباراً ، بمعنى
انها تشتغل بتحويل مادتها الى طاقة اذ لو كانت الطاقات
التي تطلقها الشمس تسير على نفس الاسس التي
نستخدمها فى افراننا ، لانطفات الشمس وأظلمت من زمن
فى عمر الكون سحيق

فى الشمس كميات هائلة جداً من الايدروجين -وعندما
تتحدد أربع أنوية من ذرات الايدروجين - تحت تأثير
الحرارة العالية التي تصل الى ملايين الدرجات - فانها
تتحول الى عنصر الهيليوم .. أى عنصر الشمس ..
(فهيليوبوليس مثلاً معناها مدينة الشمس) الا أن مادة
نواة الهيليوم أقل قليلاً من مادة نوى ذرات الايدروجين
الأربع مجتمعة .. فأين ذهب هذا الفرق ؟ .. لقد تحول
الى طاقات حرارية وضوئية واشعاعية جبارة .

وعلى نفس الوتيرة أراد الانسان ان يفعل نفس الشيء
على أرضه ، فصمم لذلك قنبلة انشطارية (أو ذرية)
لتنفجر وينتج منها حرارة عالية جداً كالوجود فى جسم
الشمس ، وبالحرارة الرهيبة تلتحم ذرات الايدروجين

الثقيل - أحد نظائر الايدروجين العادى - فتنحول الى عنصر الهيليوم ، ويختفى جزء من المادة ليتحول الى طاقة ، كما يحدث فى الشمس - واحيانا بالتحام عنصر اسمه الليثيوم مع الايدروجين الثقيل ، فيتكون الهيليوم ، ويختفى جزء من المادة ، ليتحول الى طاقة تقدر بحوالى ٢٢٥ مليون اليكترون فولت لكل ذرتين دخلتا فى التفاعل .. فما بالك ببلايين البلايين من الذرات التى تحتويها القنبلة ؟

يتبين لنا من هذا أن القنبلة الايدروجينية ليست فى الواقع الا قنبلتين : أحدهما انشطارية (ذرية) ، تنتج جزءا كبيرا من الدمار ، ثم تساعد بحرارتها العالية على التحام نوى الذرات التى ذكرناها ، فتننتج طاقة تدميرية تفوق فى قوتها ما يكمن فى قنبلة ذرية .. وهكذا يسمى الانسان بفكره الى الدمار .. وهكذا يسيطر على المادة فتنحول الى أضواء تسمى الابصار ، وإلى اشعاعات تميت البشر ، وإلى حرارة تصهر الحديد والرمل وتذيب الحجارة .. وتلك هى صورة أخرى ، ومظهر آخر للمادة المسالة التى تبنى زعيطا والحجر !

وقد يقفر هنا فصيح ويقول : لقد جاءتني فكرة .. أو ليس ذلك هو المقصود بقوله عز وجل « وقودها الناس والحجارة » .

ولست يا « فصيح » من أنصار من يحاولون أن يفصلوا لكل آية تفسيراً ، ولا أن يلصقوا بها كشافاً علمياً .. ومع ذلك ، فلا يسعنى الا أن أترك ذلك لفصاحتك وعقلك وخيالك .. فمن يدري ؟!

وقد يقول آخر : ما دامت جسيمات المادة تتخلق من طاقات ، أفلا يمكن القول بأن الكون كله كان فى البدء

ضياء في ضياء ؟ أو كان فوتونات (**) بلغة العلم ؟ ..
وأن كل الموجودات ، ممثلة في المادة التي نراها تنتشر
في الاكوان ، ما هي الا طاقات ضوئية خاصة نكدست
على هيئة بروتونات ونيوترونات واليكترونات .. وبها
بنى الله الذرات ، ومن الذرات خلق كل شيء ؟ .. أو
ليس ذلك هو المقصود من قوله تعالى « الله نور السموات
والارض .. مثل نوره كمشكاة فيها مصباح ، المصباح
في زجاجة ، الزجاج كإنها كوكب دري يوقد من شجرة
مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية ، يكاد زيتها يضيء ولو
لم تمسه نار ، نور على نور ، يهدي الله لنوره من
يشاء » . هل معنى هذا أن الكون الظاهر جزء من نور الله ؟

قد يكون ذلك وقد لا يكون .. لست أدري ، وكل
ما أدريه أن هناك نظريات حديثة تشير الى ذلك ولقد
عرضنا لهذا الموضوع في كتاب « هل لك في الكون نقيض ؟ »

ومع ذلك فدعنا نعود بعد هذه الرحلة في أصـ
الاشياء ، لنقيم زعيطا مرة أخرى .. فهل نقيمه بطاقاته
المكدسة فيه على هيئة مادة ، وهي في الواقع طاقات لو
أمكن السيطرة عليها لأصبحت بمعايير المال عشرات
البلايين من الجنيهات ؟

أنا لو فعلنا لكنا خاطئين .. فهو في هذه الحالة
سيتساوى مع الحجر والرمل والطين والصخر .. لان
أي كتلة منها تحتوى على نفس قيمة الطاقة الموجودة في
زعيط واينشتاين وديراك وأعظم رئيس في هذا العالم .

هل نقيمه اذن على أنه نظام خاص من مادة حية
متفاعلة لا يستطيع البشر ان يفعلوا مثلها ؟

(**) الفوتون : وحدة الطاقة الضوئية .. أي كمية محددة من
الطاقة تجرى بسرعة الضوء

اننا لو فعلنا ذلك لكننا خاطئين .. فهو في هذه الحالة
سيتساوى مع القرد والخنزير والبهيم والحصار . .
لأنها بدورها نظم خاصة من مادة حية متفاعلة . . ثم اننا
لا نستطيع أن نقول أن زعيطا الانسان قد خلق من مادة
نفسية ، وأن القرد قد خلق من مادة رخيصة ، فالواقع
أن نفس الاسس الحيوية والعمليات الكيميائية التى
تجرى فى جسم القرد وزعيط واحدة (واسألوا أهل العلم
أن كنتم لا تصدقون) .. ثم أن لهذا لسانا وشفتين
وأذنين وعينين ومنخارين وأسنانا كما لذاك .. ولكل
كبد وقلب وطحال ومعدة وغدد وأمعاء ورئتان وكليتان
.. الخ .. الخ .. ولقد خلق كل عضو ليؤدى وظيفته
بنفس الطريقة فى هذا أو ذاك ، ثم أن بداية تكوين القرد
ببداية تكوين زعيط - بمعنى أن الاحداث التى جرت بين
والدى هذا ليخرج الى الحياة ، هى نفس الاحداث التى
جرت بين والدى ذاك ليخرج هو أيضا الى الحياة . .
ولقد ولدا من نفس الطريق ، ورضعا - كل من ثدى
أمه - وكبرا ، وسيهرم هذا كما يهرم ذاك ، وسيموتان
ويتحلمان ليعودا الى تراب وطن .
هل نقيمه على أنه آله حية قوتها تسعة أضعاف
اليوم ، أو أنه دينامو حى يعطينا فى اليوم سبعة كيلوات
كهرباء ؟

أن هذه لفكرة غريبة لا بأس بها .. وعلينا أن نتعرض
لها ، فربما كانت قيمة زعيط بالحصان أو بالكيلوات
أكثر فائدة من قيمته كإنسان له كيان . . فالى تقييم
جديد أذن .

مطابقة زعيط

تساوى تسعة أخصبه في اليوم لا

كثيرا ما نسمع الناس يقولون : ان هذا فوق طاقتي،
أو ان ذلك ليس في قدرتي ، اذن فلكل شيء قدرة وطاقه
.. النجوم . الشمس . الارض . الانسان . الحصان
الالة . الخلية . الميكروب . الذرة .. الخ .

ونحن لا نستطيع ان نتعرض لكل هذا بالتفصيل ..
ولكن علينا ان نلتقط زعيطا مرة أخرى لكي نقيم فيه
طاقته التي تتولد في « محطات القوى » ، لتهبه الحياة
وتمسحه القوة لكي يجري ويرقص ويقفز ويتحرك ويتزوج
ويررق بلرية ويبكي أو يضحك ... ثم بطاقات أخرى
لاعضائه الداخلية لكي تتلوى وتنقبض وتنبض وتفرر
وترسل وتستقبل وتحلم .. الخ ، فتسهر عليه وهو
نائم ، دون أن يحمل لكل هذا هما !

ان الحركة دليل الوجود ومظهر الحياة .. ولهذا كان
مات زعيط ، وقفت كل محطات القوى التي يقدر عددها
بملايين البلايين ، وتتوقف الطاقات تماما ، فلا يستطيع
أن يحرك شفتيه ، أو يغمز لمن حوله بعينه .

اذن .. فمن أين تأتيه الطاقة الحيوية ؟ .. وما هي
ملايين البلايين من محطات القوى التي تنتشر في جسمه ؟
.. وكيف نقيّمها بمعايير جديدة ، لنرى كم يساوي
زعيط بالنسبة لما حوله من قوى دافعة ، أو طاقات دافقة



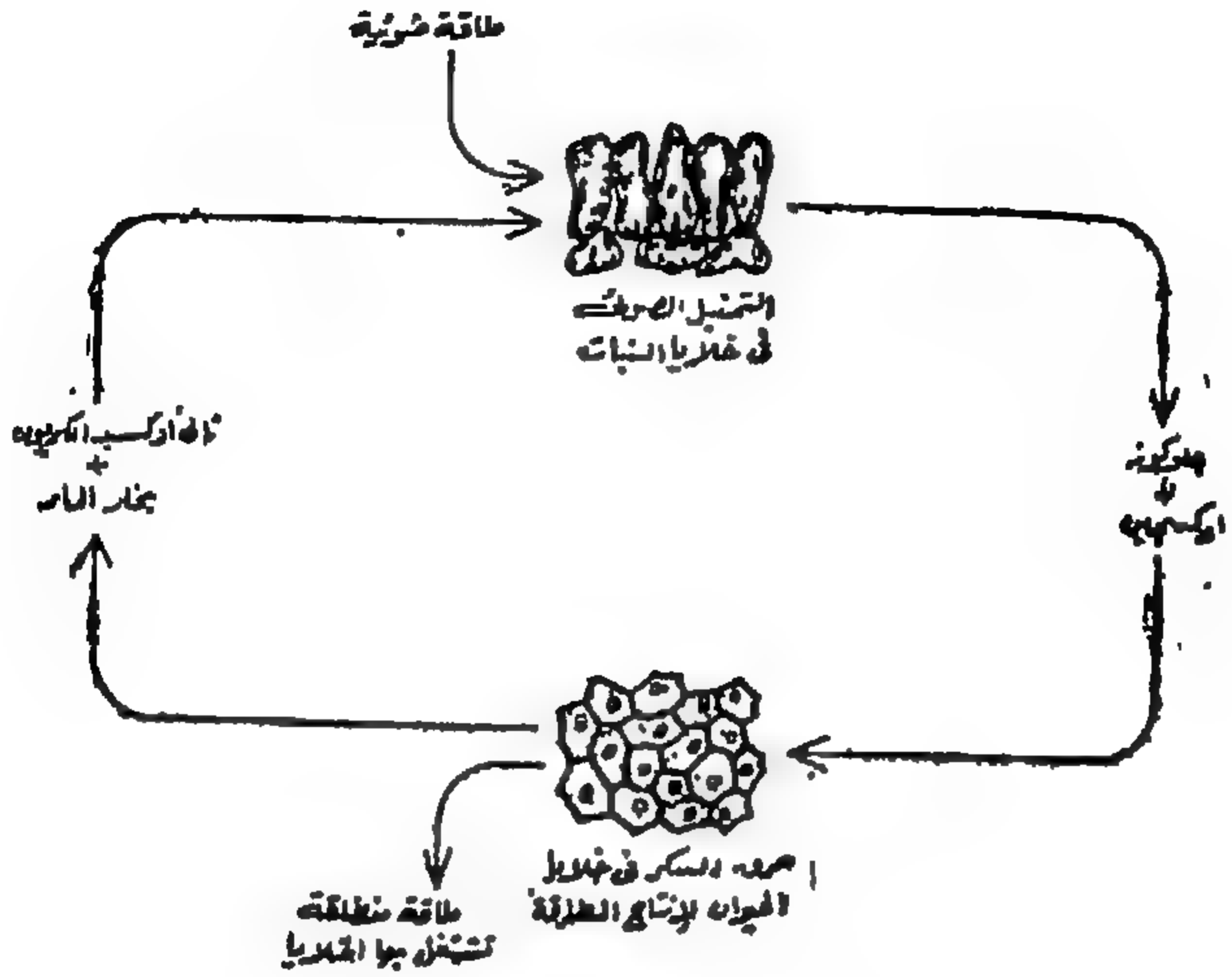
(شكل ٢) صورة بالميكروسكوب الاليكترونى لادق بطارية شمسية حية (البلاستيده الخضراء) تتواجد في خلايا النبات .. لاحظ كيف انتراص فيها الجزيئات المعقدة التى تضم في طياتها جزيئات الكلوروفيل المسؤولة عن اقتناص الطاقة الضوئية ، فتحوّلها الى طاقة كيميائية تجري بها كل المذاوقات .

نجيب على سؤالنا الاول باختصار فنقول : ان كل الخلائق التى تراها تتحرك امامك انما تسير بطاقة شمسية ، وقبل ان يسأل الفصيح نسارع بالقول : ان أرضنا « ترضع » من أمها الشمس جزءا من طاقتها التى تنتشر فى الكون . . ولا بد ان ترضع الشمس بنتها ولو بلغ عمرها بلايين السنين ، لانها لو توقفت عن ارضاعها، لتوقف كل شىء على هذا الكوكب .

كيف يكون ذلك ؟

على الارض نباتات خضراء أصبحت بمثابة الوسيط الذى يرضع ويستفيد من الرضاعة الضوئية ، ففى كل خلية نباتية خضراء بطاريات شمسية دقيقة غاية الدقة . . ولهذا يحق لنا ان نعتبرها أعظم وأدق بطارية شمسية عرفها الانسان وعرفتها الارض منذ مئات الملايين من السنين . . تلك هى البلاستيدات الخضراء (شكل ٣) .

ان ائمن ما فى هذه البطارية الحية جزيئات خاصة نطلق عليها اسم « الكلوروفيل » ، وهو بناية جزيئية معقدة الى حد ما . . ولقد تهيأ لى يستقبل الضوء كطاقة ، ثم يستخدم هذه الطاقة ليربط الماء بفاز ثانى أوكسيد الكربون الخارج مع زفيرنا ، و « زفير » النيران والسيارات والمصانع ، فاذا بهذه الخامات البسيطة الرخيصة تتحول الى جزيئات من سكر (شكل ٤) وفى السكر طاقات كيميائية مخزنة ، كانت فى الاصل طاقات ضوئية . . ولكى نوضح نقول : لى يربط زعيط صامولة كان لابد ان يبدل طاقة ، ولا بد لعضلاته ان تحصل على هذه الطاقة لى تتحرك . . كذلك يكون النبات الاخضر، فلكى يربط جزيئات صغيرة ، ويحولها الى جزيئات أكبر وأكبر ، فلا بد ان يحصل على طاقة ، ولقد تهيأت له



(شكل ٤) يوضح عملية التمثيل الضوئي في خلايا النبات ، فيتكون الجلوكوز الذي يحصل عليه الحيوان « مع مواد أخرى » ، ويحرقه فتطلق الطاقة التي يعيش بها ، وعندما ينهدم الجلوكوز الى غاز ثاني أكسيد الكربون وبخار الماء ، يعاد الى النبات عن طريق الهواء ليبنيه من جديد . . وهكذا تسير الدورة ما بين نبات وحيوان والشمس تغذيها بأشعاعاتها .

الامور لكى يستفيد بالطاقة الشمسية ، فيحولها الى
طاقات كيميائية نترابط بها الجزيئات ، ويصبح سيهـب
مخزونة ، الى أن ياتى زعيط فياكلها ، وتقـوم خلاياه
بفكها ، وتطلق طاقاتها المخزونة فى روابطها ، لتتحول فيه
الى شغل .. الى عمل .. الى حركة ، لكى يربط الصاموـة
أو يصعد السلالم أو يخرج لسانه .. الخ .

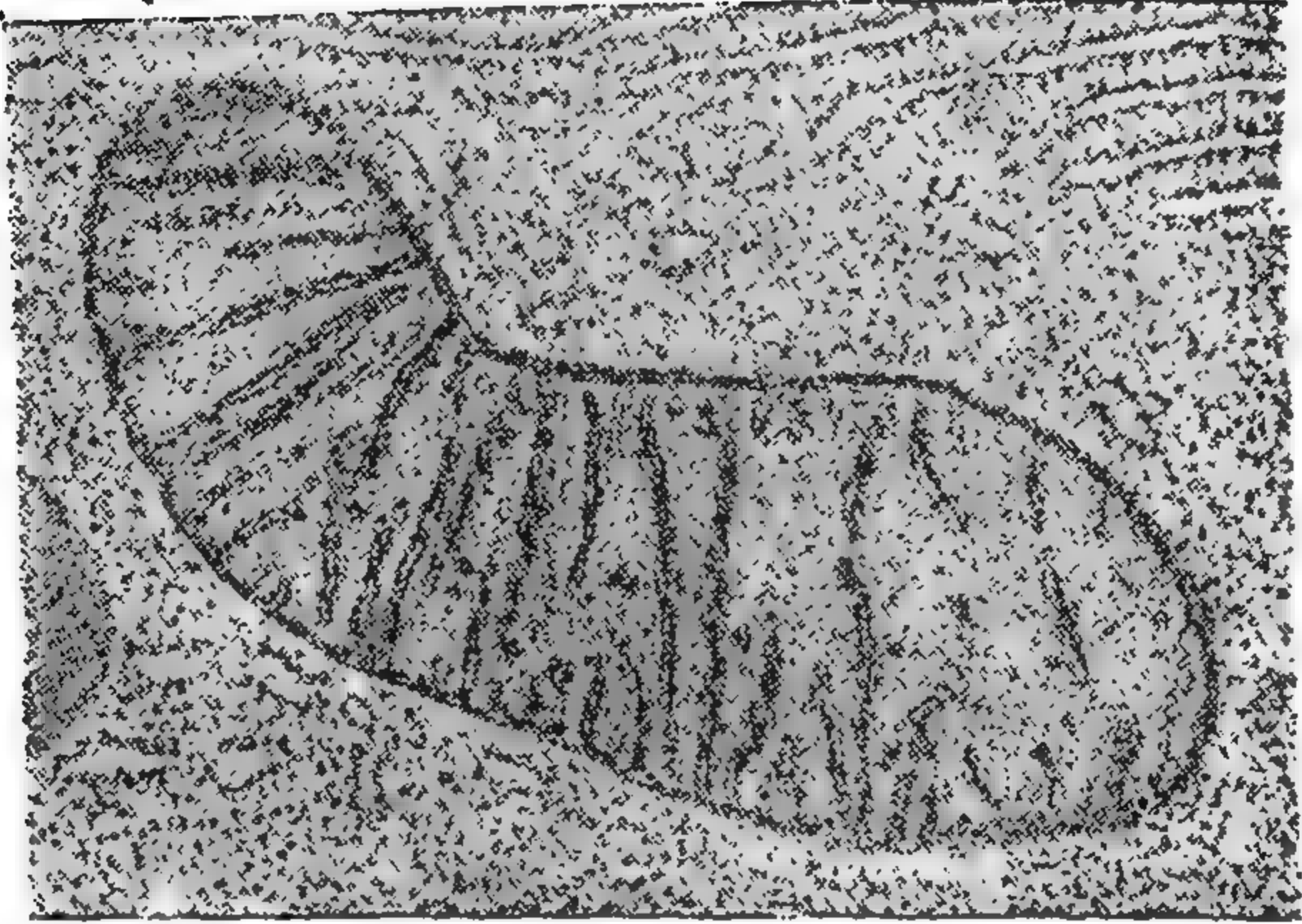
أن انتاج الوسيط ، الى النباتات الاحضر ، تتضاعل
أمامه كل امكانيات صناعتنا وانتاجنا ، ذلك أن مصانع
الطبيعة الخضراء تربط سنويا ٥٥٠ ألف مليون طن من
غاز ثانى أوكسيد الكربون مع ٤٥٠ ألف مليون طن من
الماء ، لتنتج مادة عضوية على هيئة سكر يقدر بحوالى
٣٧٥ ألف مليون طن ، وتطلق ٤٠٠ ألف مليون طن من
الأوكسجين .

وهنا قد يقفز الفصيح بعد عملية حسابية بسيطة
فيقول : معنى هذا أن نصيب الفرد فى العالم يبلغ حوالى
١٢٥ طنا من السكر فى كل عام .. فأين يذهب كل هذا
السكر ؟ .. ولماذا بطاقات التموين ادن !

وجوابنا على الفصيح : أن السكر هو أول انتاج
لمصانعنا الخضراء ، وبعدها يسير فى عمليات كثيرة ، لكى
يبنى منه النبات خلاياه .. ثم يعطينا قطننا وخشبنا
وبروتينات ونشويات وفيتامينات وزيونا وحبوب وسمارا
وحنظلا ومواد عطرية ودواء .. الخ .. الخ

وكل هذا كانت بداياته سكرًا - أو ان شئت الدقة
ماء وغاز وضوء وعناصر أرضية أخرى .

وزعيط لا يستطيع أن يأكل برسيما ولا قطننا ولا خشبا
.. وعليه أن يأكل حبوبا وفواكه وخضروات ولحوما ،
جاءت أصلا من حيوانات وطيور قد عاشت من قبل على
النبات .. وكل هذا فى الواقع ليس الا جزيئات مترابطة ،



صورة بالميكروسكوب الاليكترونى

(شكل هـ) الميتوكوندريون او محطة توليد الطاقة ، وهى واحدة من مئات او آلاف تتواجد فى الخلية الواحدة ، وفيها يحترق السكر وتستفيد منه فى شحن جزيئات خاصة بالطاقة لتوزعها فى أرجاء الخلية وتفرع الجزيئات طاقاتها وتعود الى محطة التوليد لتشحن من جديد ..

لو أنها تفككت ، لانطلقت طاقاتها بأى صورة من الصور .. ولكى أرشدك الى صورة واحدة ، فما عليك الا أن تلقى ورقة أو نباتا جافا أو سكرا أو دهنا على النار ، تجده يحترق ويتفحم أو يشتعل ، ليعطيك طاقة حرارية وضوئية ، أو قد يشعل زعيط النار فى جسمه فيحترق ، وقد يتفحم ، وعندئذ تستطيع أن تستفيد بطاقته الحرارية لكى تقلى حلة فسيل !

والواقع أن زعيطا ليس الا فرنا داخليا ، ولكنه فرن عظيم يسير بحساب ومقدار .. أن السكر هو وقوده ، ولا بد أن يحرقه داخل جسمه ، لكى يفك روابطه (كما تفككت على النار) ، فتنتطلق الطاقة وبها يسخن ويبنى ويهدم ، وتشتعل فيه كل الآلات الداخلية .. ولهذا نعتبره مخلوقا حيا يرزق ، ليدفع الى داخل جوفه بوقوده الذى يحرقه ، ومادته التى تبنيه .

ان الذى يستفيد بالسكر (أو غير ذلك من مواد أخرى) محطات للقوى (*) تستطيع أن تفككه خطوة خطوة ، وكلما انكسر قيد كيميائى ، انطلق جزء من الطاقة ، لتشحن به بطاريات كيميائية دقيقة غاية الدقة ، علم هيثية جزيئات كيميائية اسمها « ثلاثى فوسفات الأدينوسين » ولنختصرها الى « ث ف أ » .

و « ث ف أ » هو فى الواقع المصدر الرئيس لكل حركة من حركاتك حتى وله كان ذلك فى دمعة تفرزها العين ، أو قسلة خفيفة على الوجنتين !

الا أن محطات القوى (شكل ه) لا تتواجد فى مكان واحد ، لكى تنتج الطاقات وتوزعها على خلايا جسمك ،

(*) اسمها العلمى ميتوكوندريا Mitochondria ، وسوف نستخدم دائما تعبير « محطات القوى » .. لان الاسم العلمى كما ترون سخيى !



(شكل توضيحي على هيئة مقطع في محطة
القوى الخاصة بالخلية الميتوكوندريون)

كما يقوم القلب مثلا بتوزيع الدم .. بل ان هناك فكرة أعظم من ذلك بكثير ، فلماذا لا يكون لكل خلية محطات قوى خاصة بها ، فتكون مسئولة عن نفسها مسئولية كاملة ؟

وقد كان .. فهي أدري بشئونها ، وعليها أن تسرع بانتاج طاقاتها اذا ارادت ، أو أن تبطيء اذا شاءت .. وكل شيء هنا بحساب ومقدار .

والواقع أن الخلية بمثابة مصنع حي دقيق ، ولكنه رائع ومنظم وعظيم ، ففيه آلات كيميائية معقدة تبنى آلات مثلها (الجزيئات الوراثية) .. وهذه تحتاج - لكي تبنى - الى طاقات ، ثم انها ترسل رسلا جزيئية لكي تقوم بتخليق جزيئات أخرى على هيئة خمائر (انزيمات) وبروتينات .. وهذه تحتاج في عملها وبنائها الى طاقات .. وبين آونة وأخرى تقوم الخلية بترميم نفسها ، فتهدم وتبنى ، وتجدد وتضيف ، وتسحب الغذاء من القنوات التي تنساب حولها (الشعيرات الدموية) .. وكل هذا يحتاج الى طاقات .. وبالاختصار .. فان الخلية في الجسم كيان قائم بذاته أولا ، ولكنها لابد أن تتجاوب وتتفاهم مع المجتمع العظيم الذي فيه تعيش ، فيخدمها وتخدمه ، ويعطيها وتأخذ منها ، وكأنما هو سوق تجارية ضخمة على درجة عظيمة من التنسيق والنظام والكفاءة .. فاذا اختل مرفق من مرافقه كان المرض .. ثم الموت ، مثله في ذلك كمثّل الدول والمجتمعات .. فاذا ترابط الافراد ، وتعاونوا وعملوا على ما فيه مصلحتهم ومصلحة غيرهم ، كان مجتمعا قويا يستحق البقاء ، واذا كان غير ذلك .. قالى الجحيم !

الا ان خلايانا - والحق يقال - لاتعرف في حياتها مبدأ الطمع ولا « التكويش » .. فبقدر ما تحتاج الى

طاقات ، بقدر ما يكون لديها من محطات .. لهذا نرى بعضها يكتفى بخمسين وبعضها الآخر يحتاج لأكثر من خمسة آلاف ، أو ما بين ذلك يكون عدد مولدات الطاقات .. ولكل طاقته .. ولكل عمله .

فخلايا عضلات القلب تحتاج الى الآلاف ، لان عبء القلب ثقل ، فعليه أن ينبض في اليوم الواحد مائة ألف نبضة ، ليضخ أكثر من ٦٥٠ كيلوجراما من الدم ، حتى لقد قيل أن المجهود الذى يبذله القلب يوميا ، كالمجهود الذى يبذله زعيط وهو يصعد برجا يصل ارتفاعه الى أكثر من ثلاثمائة متر ، أى أقل قليلا من ارتفاع برجين كبرج القاهرة ، وليس هذا فحسب ، بل عليه أن يحمل على ظهره زعيطا آخر وزنه ٧٠ كيلوجراما ، حتى يحس بالعبء الكبير ، الذى يبذله القلب العظيم .. ومن هنا فقد أعطيت لكل خلية من خلايا عضلاته أكثر من خمسة آلاف مولد لتعمل ليل نهار .. وفيها تشحن بطارياتنا الجزيئية الدقيقة ، ثم تفرغ طاقاتها ، لتتحول الى مجهود .. الى حركة .. الى نبضة ، ثم يعاد شحنها مرة ومرة ومرة .. وبلايين المرات .

كذلك تحتاج خلايا الكبد للكثير من الطاقات ، لان الكبد بدوره مصنع عظيم يخزن ويوزع وينتج ويصنع ويحلل ويقوم بعمليات لو أنها وزعت على أعظم معمل كيميائى فى العالم يعمل فيه آلاف من العلماء الأكفاء ، لكان الكبد أكفاً وأسرع وأدق !

كذلك الخلايا العصبية التى تسهر عليك ليلا ، وتوجهك نهارا ، وكأنما هى شبكات رادار عظيمة ، تلتقط كل الأحداث الجارية حولك ، وتبعث بها الى المخ العظيم ، فيفك شفراتها بسرعة متناهية ، ويبعث بتعليماته ، لكى

تتجنب حجرا او تبتعد عن كلب مسعور ، او تتمتع
بالجمال ، او تشور على الاوضاع .. او تجرى وتطلق
ساقيك للريح اذا وقعت في مأزق لن ينجيك منه الا
الهروب بجلك .. الخ .. الخ .. وكل هذا يحتاج الى
طاقات كبيرة لكى تشحن الخلية العصبية نفسها ، ثم
تفرغ شحنتها ، وعليها أن تفعل ذلك بسرعة عالية ،
لكى تبعث بألف نبضة كهربية فى الثانية الواحدة .

ان العين تتحرك فى مقلتها ، وتبدل طاقة ، والقفص
الصدرى يعلو ويهبط ، ويبذل طاقة ، والامعاء تتلوى ،
وتبدل طاقة . والكليتان تخلصان الجسم من نفاياته،
وتبدلان طاقة ، والمخ العظيم يفكر ويسيطر ، ويبذل طاقة
.. ومن وراء هذا بلايين البلايين من المولدات العظيمة
الدقيقة التى تنتشر فى كل مكان بجسم زعيط الذى يحتوى
بلوره على عشرات ملايين الملايين من الخلايا .. او ليس
هذا بمجتمع عظيم لايقدر بمال ١٩



على زعيط اذن أن يلقى فى جوفه بوقوده ، ولا يحمل
بعد ذلك هما .. فلقد نظمت له الامور دون أن يدري
.. فليست العمائية هى حرق الوقود بالاكسجين لتنتقل
الطاقة كما يحدث ذلك فى الفرن او المصنع او السيارة
.. اذ لو حدث ذلك لاحترق زعيط من شدة الحرارة
.. ولكن حمداً لله أن تكدست فيه بلايين البلايين من
مولدات الطاقة التى تسيطر على عملية الاحتراق فى
خطوات طيلة معقدة ، لم يستطع العالم حتى الان أن
يفك كل ألغازها .

ويعرف على هذه العمليات الطويلة أنواع كثيرة من
المفاتيح الكيميائية التى تربط الجزيئات أو تفككها ، وهى

التي نطلق عليها اسم الخمائر أو الانزيمات .

ولقد قسمت الانزيمات - التي يزيد عدد أنواعها على عشرين أنزيما في مولد الطاقة - نفسها الى فرق ثلاث :
فرقة تتناول السكر عندما يدخل الى مساحة الخلية (السييتوبلازم) « بالتوضيب » والتهيئة والتفكيك في تسع خطوات ، حتى يتحول سكر الجلوكوز الى نصفين . . كل نصف اسمه حامض اللبن ، وهي عملية معقدة لا يمكن أن نتناولها هنا . . ولكن يكفي أن نقول أن كل خطوة يشرف على اتمامها نوع واحد من الانزيمات .

ثم ينفذ حامض اللبن الى مولدات الطاقة (الميتوكوندريا) . . فيجد في استقباله الفرقتين الاخرين من الانزيمات وهي في مولداتنا كثيرة جدا . . اذا قدر عدد الانزيمات في مولد واحد من خلية قلب عجل بحوالي ١٧٠٠ أنزيم . . اضرب هذا الرقم في عدد المولدات الموجودة في الخلية الواحدة (أى في ٥٠٠٠ مولد لكل خلية) ، ينتج لك حوالي تسعة ملايين من الانزيمات التي تمثل لنا ١١ نوعا مختلفا . . يقوم كل منها (وهو موجود بمئات الالوف) بعمله المتخصص فيه .

ولا فرق هنا بين قلب العجل وقلب زعيط أو الفصيح ، الذي قد يحتاج علم ذلك فنقول : كيف نشبه قلوب العجل بقلوب الانسان ، علما بأن الايمان في القلب ، فهل في قلب العجل ايمان ؟! أو هل فيه حب وعاطفة كما يعبر عن ذلك أصحاب الحب والعشق والفرام ؟!

وآه من فصاحتك يا فصيح . . فالواقع أن الحب والعاطفة والايمان والمثل العليا أو الخيثة مركزها المخ ، أما القلب فليس الا مضخة عضلية حية ذات صمامات وحجرات لتضخ الدم وتوزعه على الخلايا . . ثم ماذا ؟

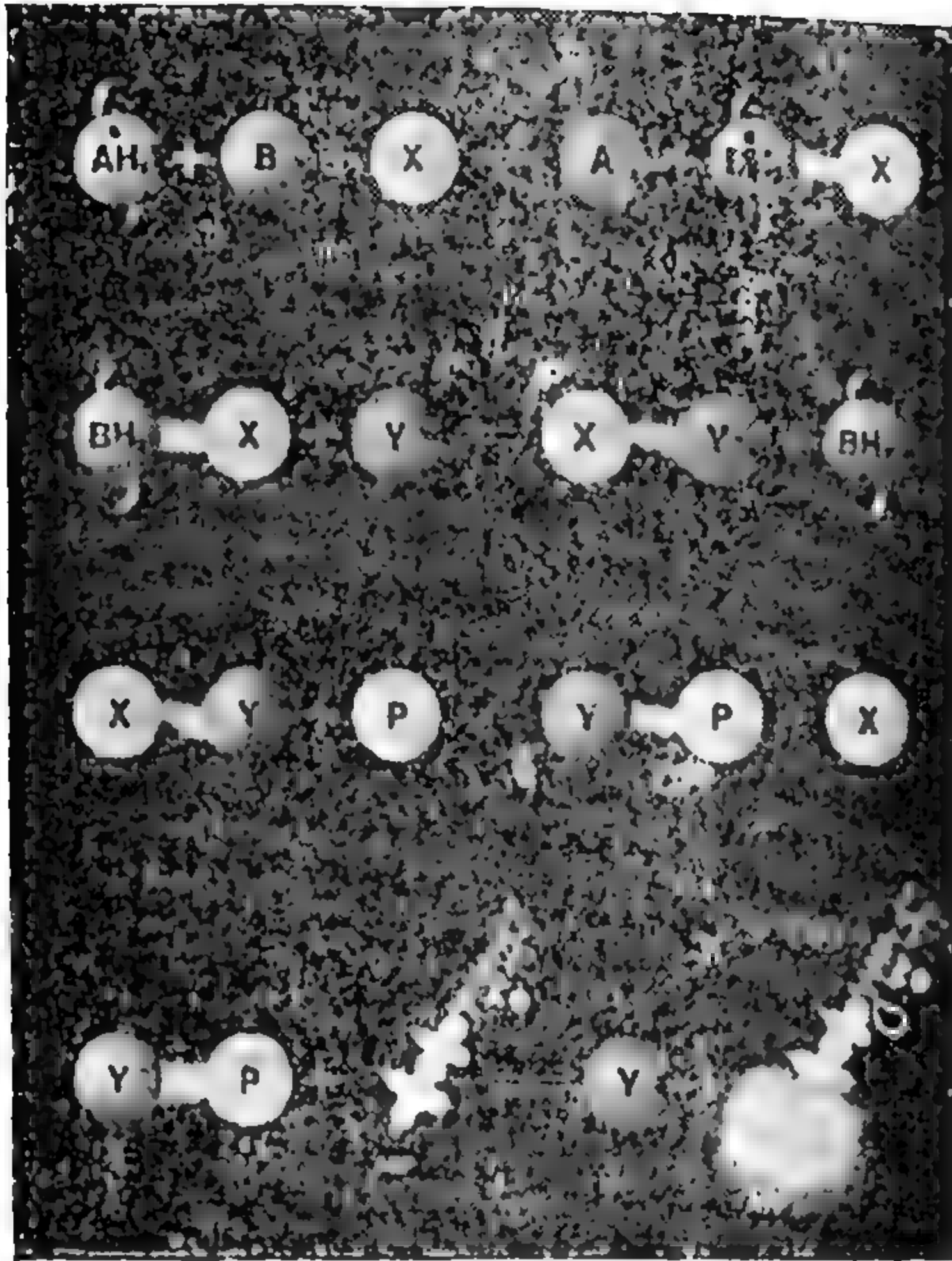
يحدث للمؤمن عندما ينقل اليه قلب غير مؤمن أو حتى قلب قرد أو قلب اليكترونى ؟!

ولندع الفصيح وفصاحته لنعود الى جزيئى حامض اللبن اللذين دخلا مولداتنا ، فاذا بهما فى نهاية الرحلة يعودان سيرتهما الاولى .. ماء وغاز ثنائى أوكسىيد الكربون ، ولكن بعد أن تكون المولدات قد استولت على الطاقة المخزونة فيهما ، وشحنت بهما ٣٦ جزيئاً من ثنائى فوسفات الادينوسين ، لتصبح ٣٢ جزيئاً من ثلاثى فوسفات الادينوسين ذى الطاقة العالية .

ما هذه «المعمعة» العلمية التى لامعنى لها ولا طعم ؟! .. هكذا ربما يتساءل البعض ، بسيط هذا الامر .. فليأخذ الفصيح زعيطا ويربطه بهانه من طريق المأذون فيصبح زعيط أحادى البهانه ، ثم اذا ربطه بأخرى يصير ثنائى البهانه ، وبثلاثة ليكون ثلاثى البهانه !

البهانه الاولى حملها على زعيط خفيف ، والثانية أثقل والثالثة أثقل وأثقل .. فاذا أراد أن يتخلص من عبثه الأثقل ، فعليه أن يطلق بهانه الاخيرة .. فيصبح ثنائى البهانه .. ثم اذا تخلص من البهانه الثانية ، يصبح أحادى البهانه .

نفس القصة تتكرر فى مولداتنا التى أسميناها « الميتوكوندريا » .. ولتكن هنا بمثابة المأذون الشرعى أو غير الشرعى ، لست أدرى .. فتربط الادينوسين أحادى الفوسفات بجزئ آخر من الفوسفات ، ليصبح الادينوسين ثنائى الفوسفات ، ثم بجزئ ثان ليصبح ثلاثى الفوسفات .. وبيارك الشهود الاحد عشر (أى آل ١١ نوعا من الانزيمات) هذه الروابط المقدسة أو غير المقدسة .. لست أدرى كذلك ! (شكل ٦) .. أما



(شكل ٦) شكل توضيحي لجزء ثنائي فوسفات
الادينوسين عندما يضاف اليه جزء آخر من
الفوسفات ، فيصبح ثلاثي فوسفات الادينوسين ذا
الطاقة العالية التي يستفيد بها الكائن الحي عند
تفريغها ، ويتحول الثلاثي الى ثنائي الفوسفات ،
ثم يعاد شحنه من جديد

الذى ندرىه أن رباط الفوسفات الثالث والاخير يحمل طاقة أكبر (كعباء زعيط ثلاثى البهانة) فاذا تحرر الجزيء من هذا الرباط ، انطلقت الطاقة ، ليتجدد فى استقبالها عملية تحتاجها .. حتى ولو كان ذلك فى رمش عين يفهم به زعيط لبهانة ، أو دمة فى عين الفصيح ، ومن أجل هذا نستطيع أن نشبه الجزيئات بالعملة المتداولة .. ولكنها عملة من الطاقة .

ويعود الثلاثى ليصبح ثنائيا ، فيعاد شحنه مرة وبلايين المرات ، ومن وراء ذلك سكر ترابطت ذراته بطاقة شمسية فى نبات أخضر ، فيتحلل وتنطلق طاقة كيميائية لتستخدمها مولداتنا الدقيقة فى شحن ملايين بلايين البلايين من هذه البطاريات الدقيقة التى كلما أفرغت شحنتها ، عادت لتشحن من جديد ، حتى يودع زعيط دنياه الى الأبد ، وعندئذ يتوقف كل شيء .

أن الفوسفات الذى يقف هنا كالوسيط ، يختلف عن الفوسفات الذى نسمد به أرضنا - لأن النبات يحتاجه كما يحتاجه زعيط والخنزير والفأر والحية والحشرة والميكروب .. فأساس الحياة واحد بين أخط مخلوق ، وأعظم مخلوق .. إلا أننى أعود فأقول : لو تعمقنا فى الأسس الحيوية الكيميائية لكل المخلوقات ، لما قلنا أخط وأعظم كما يظن البعض كذلك .. فالحياة فى أى صورة من صورها رائعة بالغازها، وأسرارها وتنظيمها ودقتها ، حتى ولو كانت فى ميكروب لا تراه العين ، أو فى صرصار نضربه بالنعال !

هذا ببساطة جزء من قصة هذه الآلة الحية الرائعة التى تفكر وتعمل وتسعد وتشقى وتموت .. ولكنها أكفا وأعظم آلة عرفها الإنسان .. ذلك أن دقة التنظيم الجزيئى

قد جعلها تستفيد بأكثر من ٦٠٪ من الطاقة المخزونة في وقودها - السكر .. علما بأن الآلة البخارية ، مهما بلغت كفاءتها لا تستفيد إلا بحوالى ٣٠٪ من الطاقة المخزونة في وقودها .. وهذا لا يرجع إلى الآلة ، بقدر ما يرجع إلى من صنع الآلة ، ذلك أن القانون الأول من قوانين الديناميكا الحرارية يخبرنا بأن الطاقة اللازمة لفك جزيء تساوى تماما الطاقة التى دخلت في ربط هذا الجزيء .. ومن هنا يبدو لنا كفاءة الآلية الحية التى تشتغل في جسم زعيط .

وليس ذلك فحسب .. بل إن هذه الآلة العظيمة تعمل وتشتغل في همدوء رائع جميل ، ودعك من الصخب والضوضاء والحركات الصبيانية التى يقوم بها صاحبها ، لكى يلفت الناس إلى أهميته .. « فاما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » ، وكذلك ما ينفع هذه الآلة يمكث في داخلها دون أن يصحب ذلك بخسار ساخن ، ولا دخان متصاعد ، ولا لهيب ظاهر ، ولا ضوضاء مكابس ولا أزيز مراوح ، ولا صوت نفثات .. !!

أروع من ذلك .. أن الخلايا لا تنتج من الطاقات إلا بقدر ما تستهلك ، فعندما ينام زعيط ، لا يحتاج من الطاقة إلا بقدر ما تستهلك أعضاؤه الداخلية لكى تسهر على راحته وحياته .. إذ لو نامت كما ينام .. لنام هو إلى الأبد !

ثم بمجرد أن يصحو من نومه تنطلق « صفارات الانذار الكيميائية » في كل أنحاء جسمه .. فالحركة معناها تفريغ البطاريات الكيميائية في كل ثانية بالبلايين ، ولا بد أن يعاد شحنها من جديد .. وعلى زعيط أن يلقى في جوفه بمزيد من الخامات في كل صباح وظهيرة ومساء ..

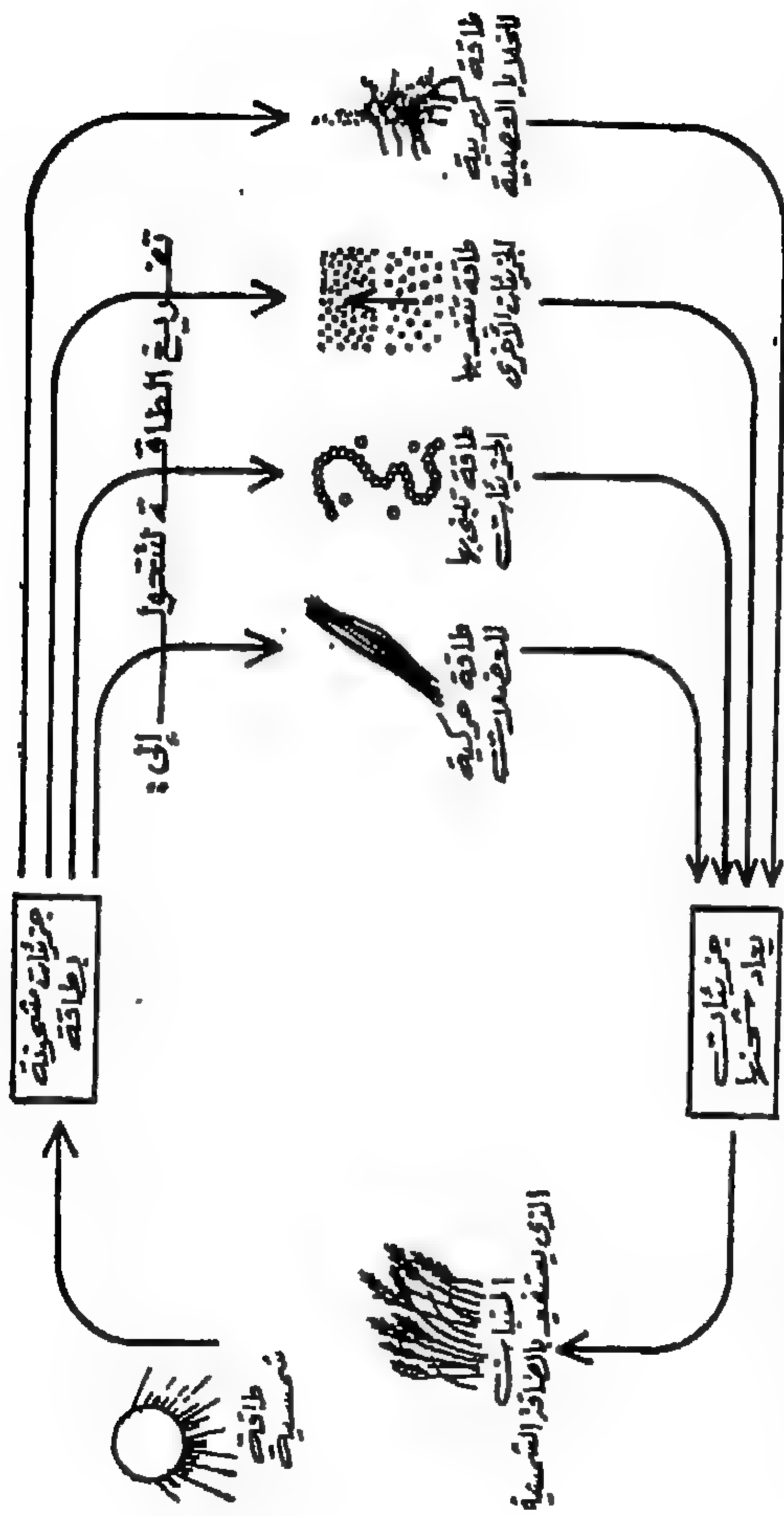
ان الذى يتحكم فى سرعة انتاج الطاقات هو نشاط المخلوق نفسه ، فعندما يقوم بمجهودات عنيفة .. يتضاعف شحن البطاريات ، وعندما يسكن تبطؤ ، ويرجع بطؤها الى تكديس المولدات ببطارياتها المشحونة معلنة بذلك عن استنفاء الجسم عما انتجت ، وعندئذ تنقبض جدران المولدات ، وكأنما تضيق الخناق على الانتاج ، حتى اذا ما جد الجهد ، وزاد النشاط ، اتسعت من جديد ، فيزيد الانتاج لتبعث به الى الساحات الخلوية فهى لا شك فى حاجة الى المزيد ، لتلبى نشاط المخلوق .

وهنا يقفز الفصيح ويقول : حسنا .. لقد توصلت الى فكرة .. فما دامت هذه الجزيئات العجيبة تمنح أجسامنا القوة والنشاط فلماذا اذن لا اتناول منها ملعقة او آخذ منها حقنة « دويل » ، لكى اصبح فى قوة هرقل ، فأهزم الاعداء ، وأهدم الحصون ؟!

وحدار ان تفعل يا فصيح ، فنحن نحتاج الى عقلك الواسع وفكرك السليم ، أكثر مما نحتاج الى عضلاتك ولسانك .. فلا فائدة ترجى من وراء ذلك ، حتى ولو أخذت الحقنة « الدويل » - ان كانت مسورة - فقد تظهر عليك أعراض التسمم .. وهنأ لا بد أن تعلم ان الجزيء الصحيح ، لا بد أن يكون فى المكان الصحيح .. ولقد عرفت الخلايا ذلك منذ عشرات الملايين من السنين، ولم يعرفه البشر - فكانت الفوضى المستترة ، أو الظاهرة .. لست أدري

نترك الفصيح ، ونعود لزعيط لكى نقيمه بطاقاته التى يبذلها يوميا فى عمله ، ومنها ستعرف كم يساوى بمعايير الطاقات الأخرى .

ولكن قبل ان نسير فى هذا التقييم ، كان لا بد ان نوضح



(شكل ٧) رسم توضيحي، يبين تحويل الطاقة الضوئية في النبات الى طاقة كيميائية تسخن بها الجزيئات لتنتقل الى العيوان (عبر طريق الطعام)، فتتحول فيه الى طاقة حرارية وميكانيكية وكهربائية .. الخ .. وعند التفريغ يعاد شحنها من طريق ما يتناوله الحيوان من انتاج النبات .

معنى تحول الطاقات من صورة الى أخرى .. فالطاقات الضوئية - كما سبق ان ذكرنا - تتحول في النبات الاخضر الى طاقة كيميائية لتتربط بها الجزيئات الصغيرة في جزيئات اكبر ، وتصبح كامنة فيها لحين اطلاقها في الكائنات الحيه .. وعندما تنطلق فيها تتحول بدورها الى صور عديدة ، فجزء منها يظهر على هيئة طاقة حرارية لتحفظ جسم الانسان والحيوان عند درجة حرارة مناسبة ، والزيادة تنطلق في الوسط الذي يعيش فيه ، وانت تستطيع ان تحس بذلك في مكان مزدحم بالناس .. فكل واحد منهم يشع من جسمه قدرا من الحرارة ، فاذا كان الجو باردا في الخارج ، ودخلت عليهم في قوتهم التي يتكدسون فيها ، لاحسست بدفء المكان .

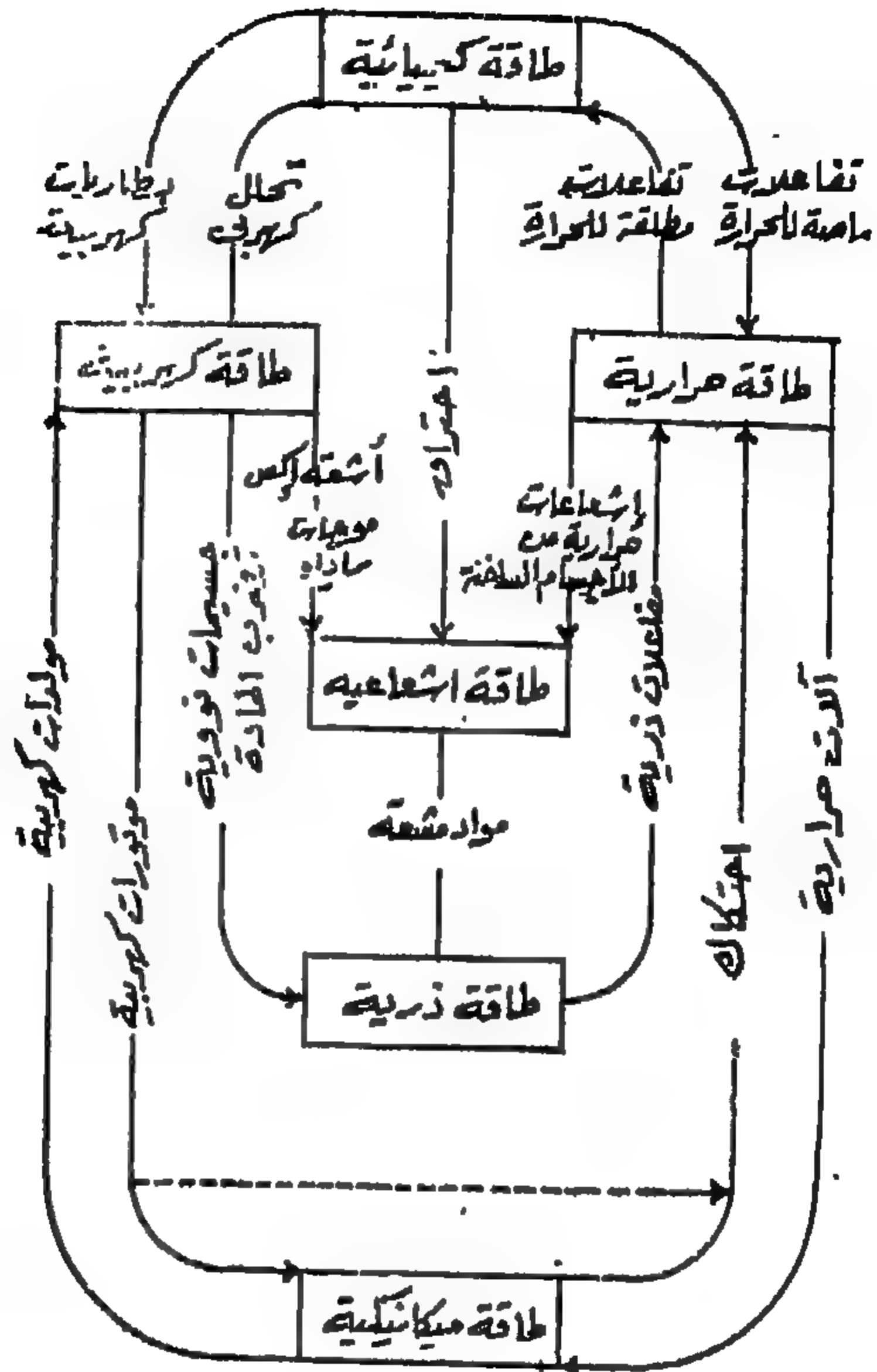
وجزاء يتحول الى طاقة كهربية تشتغل بها الخلايا العصبية التي ترسل اشاراتها على هيئة نبضات كهربية يمكن قياسها أو تسجيلها بأجهزة خاصة .

وجزاء يتحول الى طاقة ميكانيكية أو حركية تشتغل بها العضلات (بما في ذلك القلب والامعاء ... الخ)

وجزاء يستغل على هيئة طاقة كيميائية تتم بها آلاف العمليات الكيميائية المنظمة التي تهب المخلوق حياته .

وجزاء تستغله الخلايا المختلفة في امتصاص الجزيئات والايونات أو افرازها الى الخارج (أو مانعبر عنه بالخاصية الازموزية أو الانتشار الفشائي) .. الخ « شكل ٧ » .

والواقع انه يمكن تحويل الى صورة أو مظهر من الطاقة الى صورة أخرى مختلفة - فالطاقة الكهربية مثلا يمكن تحويلها الى طاقة ضوئية (كما في المصابيح الكهربية) ، أو ميكانيكية (كما في الموتورات) أو حرارية (كما في الافران والدفايات الكهربية) ، أو اشعاعية (كما في أشعة رونتجن أو اكس) .. الخ .



(شكل ٨) رسم توضيحي يبين كيف تتحول الطاقات
من صورة الى أخرى « عن كتاب : آلان آيزاك
... مقدمة للعلم . كتاب بينجوين »

هذا وصور الطاقة التي نعرفها تبدو لنا في ستة مظاهر مختلفة : كيميائية وكهربية وحرارية واشعاعية « ضوئية » وميكانيكية وذرية « أو نووية » .. وأنه يمكن تحويل أى منها الى الأخرى كما يظهر لنا ذلك فى الرسم التوضيحي (شكل ٨) .

لو عدنا بعد ذلك الى زعيط وأردنا أن نحول الطاقة الكيميائية الناتجة من حرق السكر فى خلاياه الى طاقة كهربية أو ميكانيكية أو حرارية ، فإن ذلك لن يكون مستعصيا - نظريا على الأقل - وكأننا بذلك ننظر الىه قوانين الديناميكا الحرارية Thermodynamics .. ولهذا على أنه آلة حية تنتج عملا .

والواقع أن زعيطا نظام من النظم الكونية التى تطيع يمكن اعتباره - الى حد ما - آلة حية على قدر عظيم من الكفاءة والتعقيد .. ولكنها تختلف عن كل الآلات التى نعرفها فى حياتنا اختلافا جوهريا .. ذلك أن آلاتنا لا يمكن أن تعطى ذرية من آلات صغيرة : ولا أن تنمو وتكبر ، ولا أن يكون لها الإرادة : ولا أن تصلح نفسها وتقاوم العطب كما تفعل الآلة البشرية عندما تتعرض لجرح أو كسر أو هجوم ميكروبي .. الخ .

ومع ذلك فزعيط والآلة لا يستطيعان أن يقوموا بمجهود إلا اذا حصل كل منهما على وقوده أو طعامه ، مع الاختلاف طبعا بين وقوده ووقودها ، فلم نر زعيطا واحدا يستطيع أن يحرق بنزينا أو مازوتا ، ليستخلص منه الطاقة التى تجرى بها آله الحية (*) ولم نشاهد سيارة تجرى

(*) الواقع أن هناك بعض صور من الحياة ممثلة فى كائناتها الدقيقة « أنواع خاصة من البكتريا » تستطيع أن تعيش على البترول كمصدر من مصادر طاقتها ، فتحرقه حرقا بطيئا ، وتستغل الطاقة المنطلقة فى عملياتها الحيوية .

وتنطلق بوجبة من وجبات زعيط .. ولكن النتيجة الحتمية أن كلا منهما يستهلك وقوده : ليحصل على الطاقة وتنطلق الحرارة المصحوبة ببخار ماء وغاز ثانى اوكسيد الكربون .. كذلك تستهلك الآلة وقودا أكثر اذا اشتغلت بطاقة أكبر ولا يختلف عنها زعيط فى كل هذه الامور .. الخ وكما تختلف قيمة وقود الآلات ، كذلك تختلف قيمة وقود المخلوقات .. والجدول الآتى يبين لنا هذه الحقيقة مقدرة بالسعرات الحرارية لكل كيلو جرام

نوع الطعام	القيمة بالكالورى للكيلو جرام
بيرة	٥٠٠
لبن	٧٠٠
بطاطس	٩٠٠
لحم	١٧٠٠
خبز	٢٣٠٠
سكر	٤٠٠٠
شيكولاته	٥٥٠٠
زبدة	٨٠٠٠

وبمقدورك هنا أن تقدر لزعيط ما يحتاجه يوميا من سعرات حرارية على هيئة طعام ، الا ان زعيطا - كما ذكرنا - رجل بدين لانه يزن مائة كيلو جرام ، والرجل البدين يستهلك طاقة أكثر من الرجل النحيف .. فمساحة جسم البدين أكبر ، ولهذا فهو يشع حرارة أكثر .. وعليه ان يعوض ذلك ، اذا اراد ان يحتفظ ببدانته .

لقد قدر العلماء للانسان متوسط الوزن حاجته اليومية من السعرات الحرارية .. والسعر أو الكالورى وحدة حرارية . وهى تساوى كمية الحرارة اللازمة لرفع درجة

حرارة كيلو جرام من الماء درجة واحدة مئوية .
والجدول الآتى يبين نوع النشاط لانسان وزنه ٦٥ كيلو
جراما ، وما يلزمه من سعرات حرارية فى كل ساعة .

<u>سعر</u>	<u>نوع النشاط</u>
٦٥	١ - الانسان وهو نائم
١٠٠	٢ - الانسان وهو جالس « متيقظ »
١١٠	٣ - الانسان وهو يكتب على آلة كاتبة
١٤٤	٤ - الانسان وهو يغسل اطباقا
١٧٠	٥ - الانسان وهو يمشى ببطء
٢٠٠	٦ - الانسان وهو يرقص
٢٥٠	٧ - الانسان وهو يمشى بسرعة
٣٦٥	٨ - الانسان وهو ينزل السلالم
٤٨٠	٩ - الانسان وهو ينشر الخشب
٥٠٠	١٠ - الانسان وهو يسبح
٥٧٠	١١ - الانسان وهو يجرى بسرعة ٥ اميال فى الساعة
١١٠٠	١٢ - الانسان وهو يصعد السلالم

ومن المعروف ان الانسان لا يستطيع ان يبذل
مجهودات عالية لفترات طويلة . . فكل شئ طاقة ، ولكل
عمر . . ومع ذلك فان متوسط الطاقة التى يعيش بها
الانسان تقع فى حدود ٣٥٠٠ كالورى فى اليوم الواحد . .
فاذا زاد نشاطه ، زادت احتياجاته من الطاقة . . وعليه
ان يعوض هذا بطعام ليستخلص منه الطاقة اللازمة
لاستمرار نشاطه .

لو أن زعيطا قام بعمله على الوجه الذى يرضى الله والوطن والضمير ، وأنه فى عمله يبذل مجهوداً جسمانياً كزراعة الأرض وكنس الشوارع أو حمل الأثقال .. الخ فإنه يحتاج يومياً إلى أكثر من ستة آلاف كالورى فى المتوسط يستطيع أن يحصل عليها من التهام حوالى ٧٥٠ جراماً من الزبدة أو كيلو جرام ونصف من السكر ، أو حوالى كيلو جرامين ونصف من الخبز ، أو سبعة كيلو جرامات الأربعة من البطاطس ، أو أكثر قليلاً من كيلو جرام من الشيكولاته ، أو ثلاثة كيلو جرامات ونصف من اللحم .. وكل هذا يتوقف على جيبه وما حوى .. أن حوى !

وبطبيعة الحال لا يستطيع الإنسان أن يعيش على نوع واحد من الطعام ، بل عليه أن ينوع فى طعامه وشرابه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً .. وعليه أن يلتقى فى جوفه بقدر ما تستهلك خلاياه ، لأن الزيادة تودى إلى البدانة، والبدانة تجر على أصحابها أمراضاً وبيلة .

فإذا كان طعامك فى يوم واحد يحتوى ٣٤٠٠ سعر حرارى ولم تستهلك جسمك منها إلا ٢٤٠٠ سعر ، فإن الألف الباقية لن تضيع عليك ، بل ستدخر فى « بنك » الجسم على هيئة دهون .. واليك كشف الحساب :

كل ألف سعر حرارى تزيد عن احتياجات جسمك تختزن على هيئة ١/٩ كيلو جرام من الدهون .. أى أن كل ٩٠٠٠ سعر تزيد الرصيد إلى كيلو جرام واحد !

ولكى يتخلص الإنسان من الزيادة ، فعليه أن يقوم بمجهودات جسمانية لكى يستهلك الرصيد - فخطورته تنأتى بعد سن الثلاثين ، لأن كل نصف جرام من الدهون تضاف إلى وزن الجسم ، تحتاج إلى زيادة فى طول الشعيرات الدموية تقدر بحوالى ١٧٠٠ ياردة .. وهنا

لابد ان يتحمل القلب عبئا جديدا فوق اعبائه .. ولكن
نصف كيلو جرام او كيلو جرامين لايهم كثيرا ، بعكس
عشرة او عشرين كيلو جراما .. فهذه تحتاج الى شعيرات
دموية جديدة يصل طولها الى عشرين او اربعين ميلا !

بعد هذه الرحلة القصيرة في عالم الطاقات التي تسير بها
حياة زعيط : نعود لنقيم صاحبنا على اساسها .
فهل نقيمه مثلا بالطاقة الكيميائية والحرارية التي
تنطلق في جسمه يوميا ؟

لو فعلنا ذلك ، لكنا خاطئين ، لانها لن تفيدنا الا بقدر ما
نستفيد من حرق ثلاثة ارباع كيلو جرام من الفحم او
كيلو جرام وربع كيلو جرام من الخشب او الحطب ..
وزعيطنا اقل من ذلك بكثير .

هل نقيمه مثلا بطاقة كهربية ؟ .. علينا بذلك فربما
كان عاطلا ، او لا يستفيد الناس من وجوده ، وعلينا ان
نستفيد به ما دام محسوباً علينا « كماله عدد » ! .. فاذا
كان ذلك ممكناً « نظريا فقط » .. فكم تساوى بمعايرنا
الكهربية ؟

الواقع ان كل كيلو وات ساعة يساوى ٨٦٠ كالورى ..
وزعيطنا يعيش بحوالى ستة آلاف كالورى « لانه سمين
ويقوم بمجهود » .. عندئذ لو تحولت هذه الطاقة الى
كهرباء فانها تعطينا حوالى سبعة كيلو واتات : تساوى
حوالى عشرين قرشا يوميا !

فهل انت مستعد يا فصيح ، لكرى ثوويه وتطعمه
وتكسوه (وستكون كارثة لو كان زعيط من هواة التدخين)
لكى تستخلص منه طاقاته الكيميائية على هيئة كهرباء ان
استطعت الى ذلك سبيلا ؟

إذا فعلت وفعلنا لكننا خاطئين .. فما أكثر محطات توليد الكهرباء ، وما أرخص أسعارها .. ثم ان زعيطا أفلى من ان يكون مولدا كهربائيا طاقته ٣٠٠ وات ساعة . هل نقيمه بقوة الحصان ؟ حسنا هذه فكرة جذابة .. فكم حصانا يساوى ؟ .. هكذا ربما يتساءل الفصيح !

واليكم التقديرات بالأرقام .. كل كياووات يساوى ١٣٤ قوة حصان (*). .. وصاحبنا ينتج طاقة تساوى ٦٠٠٠ كالورى يوميا ، او سبعة كيلو واتات : تعادل ٩٣٨ قوة حصان يوميا او حوالى ٤ ر. حصان / ساعة .

إذا قدرنا زعيطا بهذه المقاييس لكننا خاطئين .. رغم ان الرقم مشجع ، فما أكثر الإحصنة والبغال والحمير والآلات .. فزعيط أفلى من ذلك بكثير .. هذا ان كان يدرك جلال الرسالة التى من أجلها قد جاء على هذا الكوكب .

هل نقيمه بما حوى فى جسمه من « بطاريات » كيميائية مشحونة .. فقد تكون لها ثمن .. أى ثمن ؟ دعنا نقدر هذا .. فربما كانت أكثر فائدة لنسنا من زعيط .

لو استطعنا ان « نخلبه » ونحصل منه أولا بأول على كل جزء من جزيئات ثلاثى فوسفات الأدينوسين مشحون بطاقة ، فان حصيلتنا مما يشحن فى يوم واحد تقدر تقريبا بوزن جسمه .. أى اننا سنحصل على كومة محترمة من بلورات بيضاء نظيفة وزنها مائة كيلو جرام !

وقبل ان يعود الفصيح ليتدخل ويسأل نساوع بتوضيح

(*) قوة حصان وحدة من وحدات قياس الشغل الميكانيكى المستخدم بالموتورات والآلات والسيارات والطائرات .. الخ ، ويمكن تحويلها الى أى صورة من صور الطاقة .

ذلك بمثال ملموس، فجسم زعيط يحتوى تقريبا على أكثر من حوالى اربعة كيلو جرامات من الدم ، علما بأن قلبه يضخ فى اليوم الواحد ثلاثة ارباع طن من الدم . . وذلك لأن الدم يدور ويعود الى القلب ليضخه فى اليوم مئات المرات .

وكذلك تكون حال الجزيئات المشحونة بالطاقات . . فهي تفرغ شحنتها وتعود الى مولدات الطاقة لتشحن وتفرغ لتشحن . . والواقع ان عملية الشحن والتفريغ تتم فى الجسم فى كل ثانية بالبلايين ، ولو استطعنا ان نحصل على ما يشحن اولا بأول ، لحصلنا منها على ما يساوى وزن زعيط ، علما بأن جسمه لا يحتوى فى أى لحظة الا على حوالى ٧٠ - ٩٠ جراما لاغير . . الا ان اعادة التفريغ والشحن تتم مرات كثيرة جدا فى اليوم الواحد ، ومن هنا قدر العلماء نظريا معنى ذلك بالارقام . . كما قدروا مقدار ما يضخه القلب من الدم فى اليوم الواحد !

ومائة كيلو جرام من ثلاثى فوسفات الادينوسين يسيل لها اللعاب ، ويخفق لها القلب ، فاييس لدى منها جرام واحد ، ولا فى السوق المحلى كذلك ، فشنم الجرام على حسب السعر الذى سجل فى أحد « كتالوجات » المواد الكيميائية - يبلغ ثمانية دولارات . . ذلك ان عملية استخلاصه وتنقيته تتكافئ الكثير .

معنى هذا ان زعيطا يشحن فى جسمه ما يقدر قيمته بثمانمائة الف دولار يوميا ، او حوالى ثلث مليون جنيه استرلىنى بسعر «الكتالوج» ونصف مليون جنيه او أكثر بسعر القطاع العام ، هذا وتستخدم هذه المادة الثمينة أصلا فى البحوث العلمية . . وما أكثر المواد الثمينة التى تحتويها جسم المخلوق ، ثم يكون مآلها تراب .

اذن فرميطنا هذا يساوى الكثير دون أن ندرى .. وقد يرسل لى الفصيح خطابا ليسألنى عن اسمه بالكامل وعنوانه بالتهام .. ولو فعل ذلك لكان فصيحنا خاطئا .. فنفس الشيء موجود فى البهائم والحمير والخنازير والديدان والحشرات والنبات .. وكل كائن حى يسعى أمامك ، أو لا يسعى ، ، فالحياة فى أى صورة من صورها لا تتم الا من طريق هذه البطاريات الكيميائية الدقيقة - فهى العملة المشتركة التى تتداولها كل المخلوقات ، فتتحرك وتجرى وتؤدى فى الحياة رسالاتها أو لاتؤدى .. ومن وراء ذلك طاقة ضوئية ترضعها الشمس لأرضها ، والأرض لنباتها ، والنبات لحيوانها .. وهكذا يسير الطوفان الحى بكل أبعاده ومعانيه !

بماذا نقيم زعيطا اذن ؟ ..
علينا ان ننظر اليه على انه كتاب مكتوب ، او قاموس
ضخم ملىء بالشفرات والاسرار .
اذن فالى تقييم جديد ..

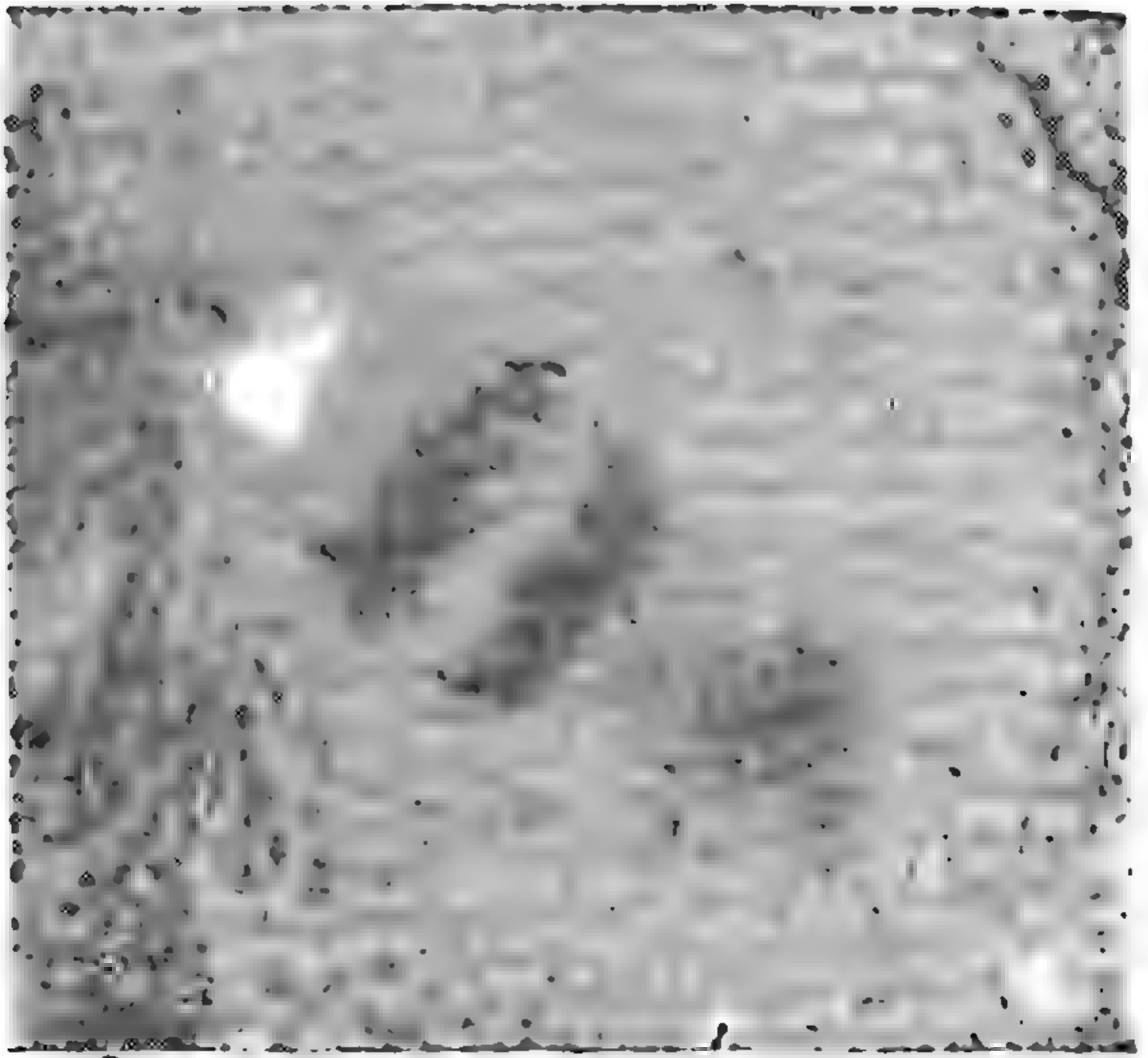
الفصل الثالث

أنت فافوس..
لا يقيم بمالك!

انت - كائنسان - ذو كيان عظيم .. اعظم كيان على
هذا الكوكب .. تولد وتنمو وتشق في الحياة طريقك ؛
ثم تؤثر في حياة الناس .. وقد تكون دائرة تأثيرك عظيمة
او بسيطة ، وقد يأتى غيرك فيكون بمثابة عابر طريق ،
لا يحس به احد ، ولا يقيمه احد . الا اننا سنترك هذا
التقييم لنختتم به موضوعنا الذى تعرضنا له فى هذا
الكتاب .

ولا بد ان نعود مرة اخرى لزعيط ولبهانة .. فلقد ذكرنا
من قبل ان اعظم حدث فى بداية حياة زعيط قد تم بين
والديه فى مكان ما وساعة ما قضيا فيها وقتا طيبا سعيدا ،
وبعدها كتبت صفات زعيط ، وتحددت كل معاملة ..
ولا بهم بعد ذلك قيمة والذى زعيط او بهاته ، فقد
يكون والده صاحب جلالة او فخامة ، وقد تكون امه
صاحبة العظمة السلطانية .. او من هواة ركوب العربات
« الكارو » .. كل هذا لا يهم ، بقدر ما يهمنا « قاموس »
حياته المكتوب فى هذه الليلة التى قد يعتبرها زعيط -
بعد ان يبلغ مبلغ الرجال - ليلة سعيدة او سوداء فى
حياته ..

ان عيد ميلاد زعيط او بهاته قد بدا بالفعل فى هذه
الليلة ، وليس يوم مولده كما نظن ثم نحتفل به او لا نحتفل
.. ولهذا فان الصينيين هنا على حق عندما يضيفون



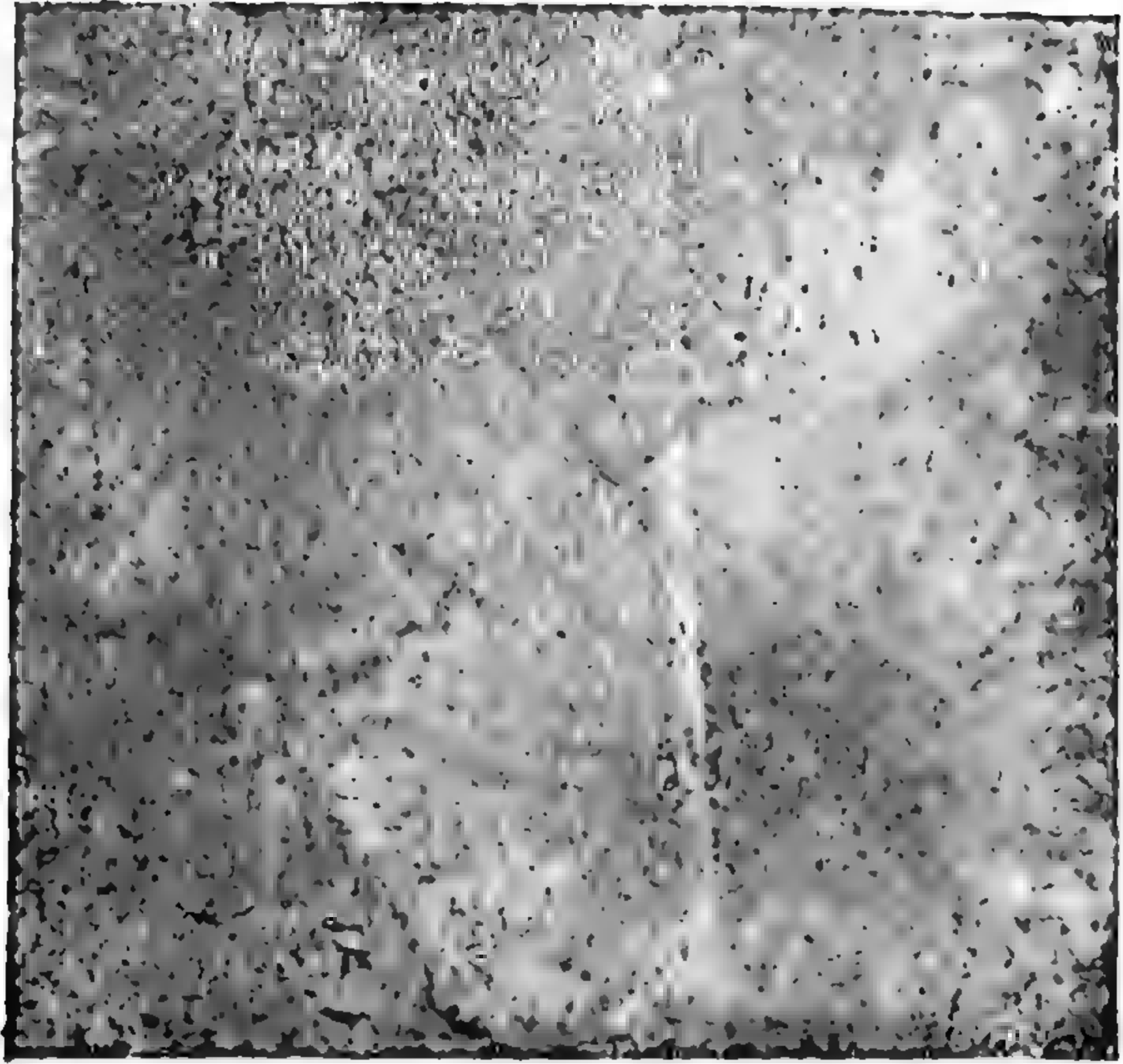
(شكل ١٩) صورة بالميكروسكوب المادى عند انقسام خلية الى خليتين .. لاحظ وجود الكروموسومات وهى تهاجر الى قطبي الخليتين الجديدتين « فى طور الكون » ، وبهذا تكاثر الخلايا والمخلفات

أشهرًا تسعة إلى عمر الطفل عند ولادته .

في هذه الليلة انسابت ملايين الخلايا من والد زعيط،
لكي تسبح بذبولها وتضرب في سائل منوى يحملها ..
ولقد كانت بويضة كامنة في عشاها تنتظر هذه الملايين
السابحة ، وإذا بها تحاط بالحيوانات المنوية الراقصة
.. ولو قدر لنا وشاهدنا هذه الأحداث تحت عدسات
المجهر ، لرأينا مهرجانا غريبا .. فهناك نرى الكل يضرب
بذبوله ، والكل يرقص ويقبل جدار البويضة قبله سحرية
تختلف في تفاصيلها ومعناها عن القبلة التي يتبادلها والدا
زعيط على فراش الزوجية .. وعندئذ تستجيب
البويضة لقبلة حيوان منوى واحد ، قد يكون هو اقواها ،
أو قد لا يكون .. لسنا ندري ، ودائما ما نرجع هذا إلى
المصادفة . والمصادفة لفظ يعبر عن جهلنا بما يدور من
أحداث تجري في رحم أم ، أو نواة خلية ، أو حياة
ذرة ، أو بموت الناس .. الخ .. المهم أنها تقبل واحدا ،
ثم تفاق أبوابها في وجه الملايين الأخرى !

وبدخول الحيوان المنوى إلى البويضة يتحدد جنس
المخلوق ، أي هل سيخرج إلى الحياة على هيئة زعيط
أو بهانه .. ثم يتحدد له لون بشرته وعينه وشعره ،
طوله وقصره ، نحافته أو بدانته ، تقاطيع الوجه ، شكل
الأظافر ، بصمات الأصابع ، تناسق الأطراف ... الخ
كل هذا قد كتب « بمداد » غريب لا يزن أكثر من ستة
أجزاء من مليون جزء من الجرام (أي ٦.٠٠٠.٠٠٠.٠٠٠
من الجرام)

تري .. لو كان هذا المداد ينساب من قلم ، فكم كلمة
نستطيع أن نخطها على الورق ب ٦.٠٠٠.٠٠٠.٠٠٠.٠٠٠
من الجرام! .. لنكن متفائلين ونقول نقطة أو



(شكل ٩ ب) .. بعد ان رحلت الكروموسومات في شكل
 ١ ٩ .. استقرت كل مجموعة في نواة داكنة في قلب كل
 خلية .. لاحظ تكوين خليتين جسديتين كذلك ..

شرطة واحدة لا غير ؟!

ولكن المعلومات الموجودة في البويضة الملقحة التي بدأ بها زعيط بدايته الاولى مدونة على هيئة شفرات وراثية مسجلة بجزئيات كيميائية على هيئة اشرطة دقيقة لا يريد طولها عن مترين وعرضها عن جزئين من مايون جزء من المليمتر ، ومع ذلك فلو استطعنا ان نخط هذه المعلومات الكيميائية بلفتنا ، فلن تكفيها مئات المجلدات الضخمة التي ينوء بحملها جمل ضخمة او حصان قوى .

وهنا يظهر الفصيح على مسرح الاحداث فيتساءل بدهشة : ما معنى هذا الكلام الغريب ؟ . . . مداد وقواميس ومعلومات مكتوبة وشفرات مسجلة . . . وأشرطة مكدسة ؟ . . . هل هذا كلام له معنى وطعم ؟!

ولكى نقطع على الفصيح فصاحته نعود فنقول : ان كل خلية من خلاياه تحوى اشياء غريبة كأنها الدود او العلق الدقيق (*) واننا لا نستطيع ان نرى هذه الاشياء الا اذا استعنا بميكروسكوب قوى وأصبغ وخلايا في حالة من الانقسام ، فاذا فحص الفصيح بدايته او أى خلية فيه ، عندئذ سيظهر له أول سر من أسرار الخلق في تلك الصورة التي التقطها العلماء لبداية هذا الطوفان الحى من البشر (شكل ١٩ ، ب) .

والى هنا لا يستطيع الميكروسكوب العادى ان يوضح لنا أكثر ، وعندئذ نستعين بالميكروسكوب الاليكترونى ، ولكى يوضح لنا تفاصيل أدق (شكل ١٠) . . . وهناتظهر

(*) ونطلق على ذلك اسم الصبغيات او الكروموسومات chromosomes لان هذه الخيوط الدقيقة التي تسكن نواة الخلية تمتص الاصباغ بشراهة ، فتظهر لنا أوضح بما امتصت .



(شكل ١) .. صورة لكروموسومين بالميكروسكوب الاليكترونى ..
بالرغم مما تراه هنا كمشاكل فريبة ليس لها معنى، الا انها تعنى الكثير
جدا بالنسبة للحياة وبالنسبة للعلماء

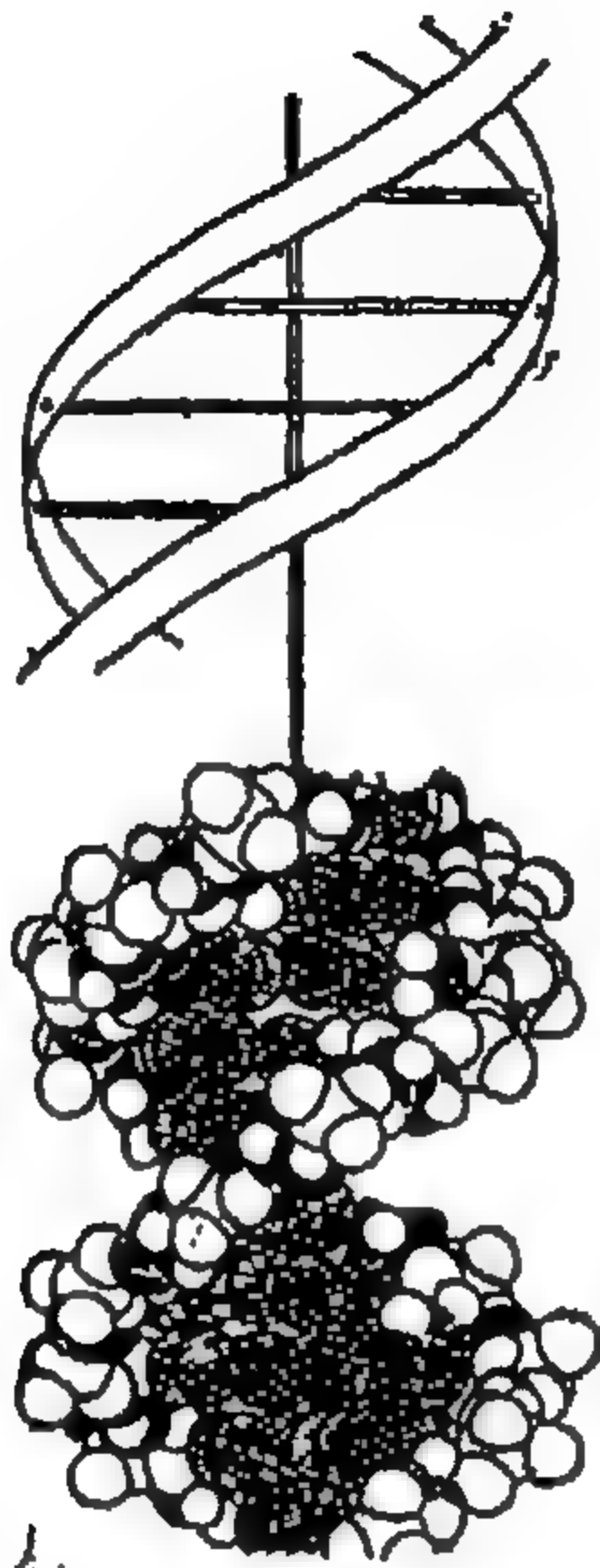
لنا أشياء تفهم على العقول وعلى البصر ، وكأنما نرى
جزيئات حلزونية تدور وتلف ومن وراء دورانها هذا
هدف ..

ثم يأتى دور التحليل الكيمياء والفحص بأشعة اكس
وغيرها .. فيتبين لنا ان هذه الفيوم ليست الا بلايين
فوق بلايين من الذرات المترابطة فى جزيئات طويلة
اسميناها الاحماض النووية لانها تسكن فى نواة الخلية ..
وقد يسميها البعض الجزيئات الوراثية لانها تسورث
المخاوقات صفاتها .

غير ان لاحماضنا هذه نظاما غريبا ، اوضحه لنا
اثنان من العلماء ظفرا من أجله على جائزة نوبل .. فقد
تبين لهما - بعد بحوث طويلة مستفيضة - ان الجزيئات
تلف وتدور وكأنما هى سلالم كيميائية حلزونية ، وان
كل ما فيها لا يخرج عن جزيئات ستة لا أكثر ولا أقل
.. اثنان منها يبنيان على اليمين « درابزين » وعلى
اليسار مثيل .. فنرى دائما جزيئا من الفوسفات مرتبطا
بجزء من سكر خاص (اسمه ديروكس ريبوز) ..
ثم يرتبط سكر بفوسفات .. ثم سكر بفوسفات ..
كرروا . هذا ببساطة ملايين المرات ليكون على اليمين
درايزين ، وعلى اليسار درايزين .

ان بناء الدرايزين ليس مهما بقدر ما تهمنا الدرجات
الكيميائية التى يضمها الدرايزين بين جانبيه .. فما
هى تلك الدرجات العجيبة ؟

انها جزيئات كيميائية أربعة من اثنان وأروع ما عرفناه
فى عالم البناء الذرى . فلقد تراصت فيها ذرات
الايدروجين والاكسيجين والنيتروجين والكربون
بهندسة خاصة ، لتعطينا جزيئات الادينين والثيمين
والجوانين والسيتوزين ، ولتبسيط الأمور سنأخذ



كرميون ●
 فوسفور ○
 اوكسين ○
 ايدروكسين ○
 رن عطر ○

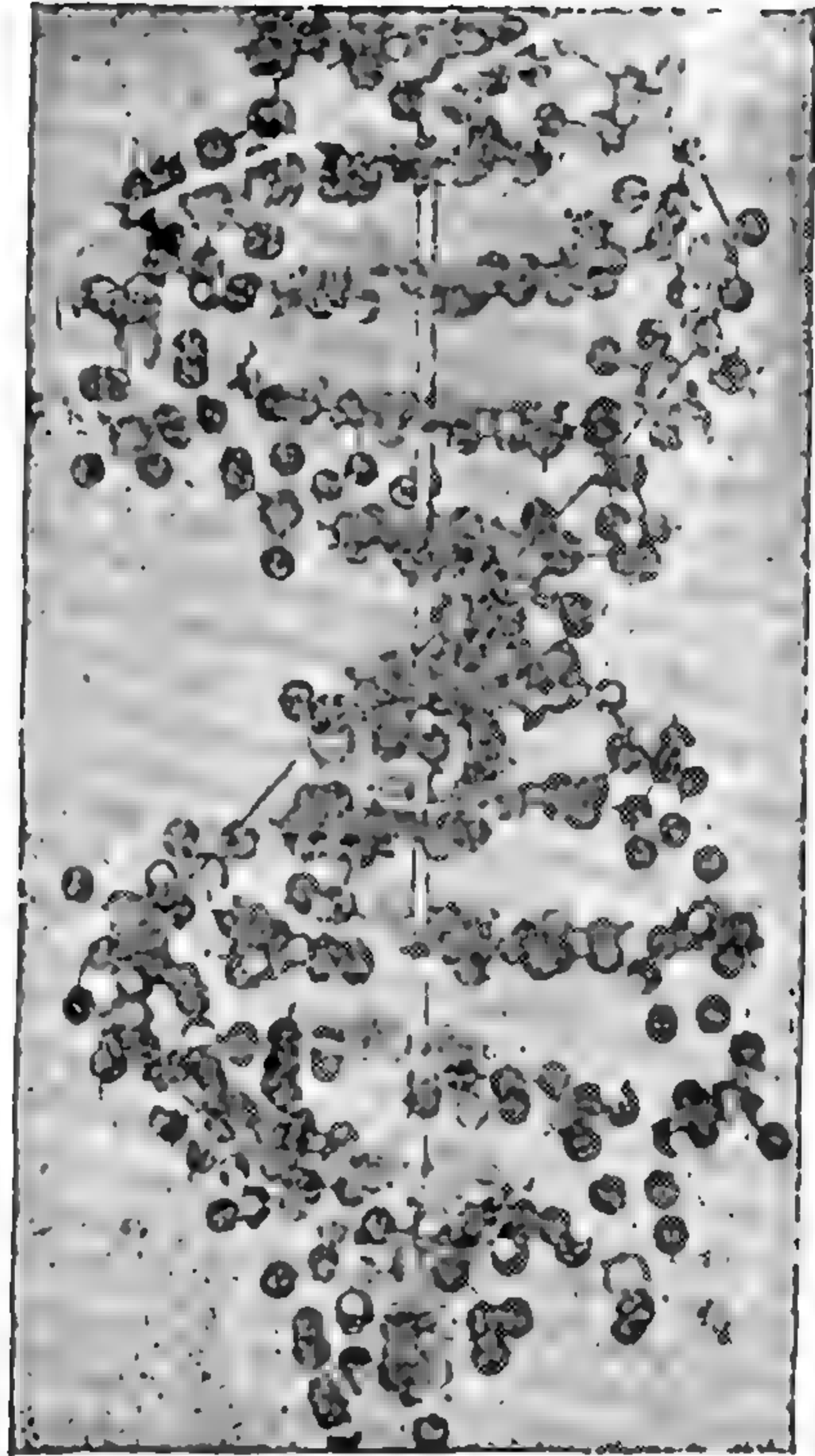
(شكل ١١) رسم توضيحي يبين كيف تبني الجزيئات الوراثية
 على هيئة سلم حلزوني وفيه تتراص الشفرة « أ ، ث ، ج ، س »
 على هيئة درجات متتابة « لي كل كروموسوم ملايين من هذه اللغات
 العنصرية »

الحرف الاول من كل مركب ، فتكون ا ، ث ، ج ، س . .
الاول والثاني دائما مرتبطان في درجة ، والثالث والرابع
بينان درجات اخرى مختلفة ، وبعدها تستطيع ان تكرر
ملايين الدرجات المعجبة ! (شكل ١١ ، ب)

الا ان تكررهما بين شسقى الدرايزين ليس له معنى في
عقولنا رغم انها قد اصبحت اللفة السرية التي تكتب بها
الحياة كل مخلوقاتنا . . وبحروف او مركبات كيميائية
لا غير . . وهكذا قد تبدو لنا الامور بسيطة ، الا انها
ليست في الواقع كذلك . . فما معنى تتابع ا ث . ا ث .
ث ! . ج . س . س ج . س ج . ث ا . . الخ ، ان ذلك
ليس له معنى بالنسبة لنا ، ولكنه بالنسبة للبويضة
الملقحة . . يعنى الكثير جدا ، فبهذه الشفرة الكيميائية
(التي قد تتراص بالمئات والالاف في جزء صغير من
الجزء) ، تستطيع الجزيئات الوراثية الممثلة في احماض
النوية ان تصدر تعليماتها لتخليق خميرة او انزيم
لاستخدامه في عملية واحدة من العمليات الكثيرة جدا
في الخلايا الحية .

ان اختلاف نظام حرفين او اكثر من المئات او الالاف
المتراصة في شفرة واحدة يعنى خطأ لا يفتقر ، لان ذلك
يؤدى الى تكوين الجزىء الخاطيء ، وهذا لا يستطيع ان
يؤدى في الحياة رسالته ، وهنا قد يظهر مرض وراثى في
زعيط وغير زعيط .

معنى هذا ان النواة هي مركز القيادة الحية في الخلية،
وان الجزيئات الوراثية التي تصدر التعليمات الكيميائية
على هيئة شفرات سرية مسئولة مسئولة كاملة عن حسن
سير الامور . . ولهذا نعتبرها بمثابة هيئة القيادة التي
ترسم وتخطط وتنظم وتهيمن وتصدر الاوامر ، الخ . .



(شكل ١١ ب) يوضح نموذجا أكثر
تعقيدا لجزيئات الشفرة الوراثية

ومن هنا كانت خطورة رسالتها ، لان الخطأ - حتى ولو كان طفيفا - سيؤدي الى فوزى .. الى نكسة .. الى طفرة سيئة .. فتدفع الاجيال التالية من المخلوقات ثمنها على هيئة امراض وراثية .. والحياة غالبا ما تقضى على هؤلاء ، حتى ولو طال الزمان ، لانها تريد أن تحافظ على الصالح القوى ، وتقضى على الفاسد الخاطيء ، تماما كما هو الحال في الشعوب .

ان النواة تستطيع أن تصدر أمدادا لا حصر لها من الاوامر الكيميائية ، على هيئة شفرات سرية طويلة ، لو انها كتبت بشفراتنا وحروفنا لاستوعبنا في ذلك خمسمائة مجلد من المجلدات الضخمة .. ذلك أن البويضة الملقحة التى بدأ بها زعيط حياته تحتوى على حوالى ثمانية الاف مليون شفرة ، موزعة على ٤٦ كروموسوما أو خيطا وراثيا دقيقا .. جاء نصفها من الاب في رأس حيوان منوى، ونصفها من الام في نواة البويضة ، وباندماجهما بطريقة خاصة - لا داعى لذكرها هنا - تبدأ سلسلة ضخمة من الاحداث المتتابعة .

والى هنا تبرز امام العلماء علامة استفهام ضخمة كضخامة الكون : اذ كيف تستطيع هذه الحروف المتتابعة في سلم كيميائى حلزونى - اى ا ، ث ، ج ، س - أن تحدد وضع كبد هنا ، وتخلق عين هناك ، وتحديد موضع كليتين على جانبي السلسلة الظهرية ، وقلب على اليسار (وأحيانا ما تخطيء وتضعه على اليمين في حالات نادرة) ومنع تحيط به بجمجمة صلبة .. ثم كيف تهيمن على خلق اطراف متناسقة تنتهى بأصابع محددة عليها بصمات لا يمكن أن تتكرر بين انسان وانسان .. ثم كيف تخرج مشرات الانواع من الخلايا والانسجة ، رغم أنها قد نشأت

من اصل واحد . . من خلية ملقحة لا تكاد العين تراها ؟
 ان كل هذا يكمن في تتابع الالف والشاء والجيم والسين
 . . ثم بتنظيم هذه القواعد الكيميائية الاربع في تباديل
 وتوافيق (أى لو أنها تبادلت فيما بينها) كما يقدر لذلك
 علماء الرياضيات لاعطتنا معلومات كونية جسارة
 لا تستوعبها العقول . . أعظم العقول !!

ولكى نوضح معنى ذلك فعليك بمثال من واقع حياتنا
 ولناخذ مثلا ثلاثة حروف ، ولتكن ع ب د ، وبهذه
 الحروف الثلاثة تستطيع أن تستخرج ست كلمات قد
 يكون لها معنى ، وقد لا يكون ، وبعده تباديل بين العين
 والباء والذال تحصل على : ع ب د ، ع د ب ، ب ع د ،
 ب د ع ، د ع ب ، د ب ع . . وبحروف أربعة تحصل على
 ست عشرة كلمة ، وهكذا .

لقد سارع علماء الرياضة لكى يقدروا لعلماء الحياة كم
 من التباديل التى تستخدم فيها الحياة شفراتها أو حروفها
 الأربعة التى تكتب بها لغتها ، فتترجمها الخلية بعد ذلك
 على هيئة عشرات ومئات الالوف من المركبات التى
 تستطيع أن تبنيها على حسب التعليمات التى خرجت بها
 الشفرات من نواتها . . من هيئة قيادتها !

يقولون : لو ان جزءا صغيرا من الجزيء الوراثى يحتوى
 على مائة قاعدة متتابعة ، وان القواعد الاربع لا أى مركباتنا
 ا ، ث ، ج ، س « قد تبادلت فيها . فان العدد الناتج من
 هذه التباديل يعطينا رقما يساوى أربعة مضروبه فى
 نفسها مائة مرة أى الرقم أربعة مرفوعا الى أس ١٠٠ . .
 وهو رقم اكبر من عدد الذرات الموجودة فى المجموعة
 الشمسية كلها بألف مرة . . هذا ويبلغ عدد الذرات فى

جرام واحد عشرات ومئات الألوف ملايين الملايين (*) ثم ان
وزن ارضنا يقدر بحوالى ٦٠٠.٠٠٠.٠٠٠
جرام .. ووزن الشمس اكبر من وزن الارض حوالى
٣٠٠.٠٠٠ مرة .. ودهك من وزن الكواكب الاخرى التى
تزن بلايين البلايين من الاطنان .. ولاترك للفصيح الحرية
فى حساب عدد الذرات الموجودة فى المجموعة الشمسية ،
ثم ليضربها فى ألف ، ليخرج بعدها بعدد الاحتمالات التى
يمكن ان تتبادل فيها القواعد الاربع فى هذا الجزء من
جزيئنا الوراثة .

والواقع ان الكروموسوم الواحد ليس فيه مائة قاعدة
مشتابة ، بل يحتوى على عشرات الملايين .. اذن فكم عدد
احتمالات الشفرات الناتجة ؟

ان كتابا كهذا لن يستوعب اى رقم تختاره ، ثم تضع
امامه مائتة من اصفار .. اى عدد تختاره !!

ان زعيطا اذن لكنز ضخم من المعلومات التى وقف
امامها علماء العالم اجمع حيارى ، وكأنهم يتخبطون فى
ظلمات اسرار الحياة .. ومع ذلك فقد خرجوا منه بصيد
ثمين .. وعرفوا شيئا من اسرار الشفرة التى ترسلها
القيادة لكى تبني عشرات الألوف من البروتينات والانزيمات
التي تشكل بدورها كل عمليات الحياة .

والموضوع بعد ذلك طويل جدا ، ولهذا فسوف نؤجله
لكتسب قادم .. لنرى مزيدا من اسرار بداية زعيط
وغير زعيط .. ولكن يكفى ان نقول هنا ان القيادة ممثلة
فى جزيئاتها الوراثية ، لا تترك عرشها النووى لتنظم
عشرات الألوف من العمليات الكيميائية التى يتطلبها سير

(*) الواقع ان الجرام الواحد من ذرات الايسروجين يحتوى على
حوالى ٦٠٠ ألف مليون مليون ذرة !

وهل نستطيع ان نصصح أخطاء القيادات الخاوية ؟

ليس بعد .. لاننا لم نفهم الشفرة بعد ، ولا نعرف
كذلك بالضبط أى جزء من القيادات كان مسئولاً عن ذلك
.. انها مئات من المجلدات المكتوبة كما سبق ان ذكرنا ..
ففى أى صفحة ننظر ، وفى أى مجلد نبحث ؟! أضف الى
ذلك انه لا يمكن رؤية الكيفية التى تتراص بها بلايين
الشفرات ، حتى ولو استخدمنا فى ذلك أعظم
الميكروسكوبات الاليكترونية تكبيراً .. ذلك اننا نقيس
الذرات والجزيئات بوحدة قياس اسمها الانجستروم ..
والانجستروم جزء من عشرة ملايين جزء من المليمتر .

ان انواع المبعوثين الذين يخرجون من نواة الخلية الى
الساحة يقدرون بالالاف وعشرات الالاف .. وجزيئات
المبعوث الواحد تتواجد فى ساحة الخلية بالمئات والالاف
.. وهكذا يتبين لنا ان ساحة الخلية كون اخر قائم
بذاته .. لان كل نوع (وهو بالالاف) يعرف الى اين
يتوجه ، وكيف يؤدي رسالته .. ورسالته ان يبنى جزيئاً
بروتينياً خاصاً .. ومن المعروف ان انواع البروتينات
فى الخلية او فى المخلوق الحى تقدر بعشرات الالوف ،
وأعدادها بعشرات ومئات الملايين ، منها الكبير والمتوسط
والصغير .. ولكل شفرة تناسبه .

ولكن من أى شىء تبنى البروتينات ؟

من حروف اخرى نسميها « الاحماض الامينية » ..
وهى ليست الا جزيئات كيميائية بسيطة ، عدد انواعها
فى الكائن الحى عشرون حامضاً ، ولهذا فقد أصبحت
بدورها « ألف بام البروتينات » .. عمد الحياطة ،
والمهيمنة على تفاعلاتها وتنظيمها

اننا نكتب ملايين وبلايين الكلمات بحروف لفتنسا

الثمانية والعشرين ، والحياة تكتب ملايين وبلايين البروتينات بحروف لفتها العشرين (الاحماض الامينية) .. اذن فالبروتين جملة مكتوبة ، والمبعوث هو الذى جمعها « وكتبها » ، والمؤلف (الاحماض النووية) هو الذى ألفها ، ثم بعث بمبعوثيه الى المطابع (*) لكى يكتبوا مجلدات من البروتينات .. ثم نرى البروتينات تشرف على تكوين بروتينات أخرى أو تهدمها ، أو تبنيها .. فالعصارات الهاضمة انواع خاصة من البروتينات نطلق عليها اسم الانزيمات ، وهى التى تقوم بهدم البروتينات التى نتناولها فى طعامنا - والواقع ان الهدم هنا ليس الا تفكيكا للروابط البروتينية ، فتحولها الى احماض امينية .. تماما كما يفكك جامع الحروف فى المطبعة الحروف التى جمعها ، ليعيد جمعها مرات ومرات ، وهنا يحمل الدم الاحماض الامينية ، لكى يوزعها على الخلايا ، فتلتقط كل خلية ما تشاء من انواع الحروف ، ثم تجمعها لتكون بها قواميسها التى تناسبها ، ولكن من خلال الخطة الموضوعة من لدن الهيئة الحاكمة فيها ، فاذا بالجزئيات البروتينية تظهر على مسرح الاحداث لتبنى جدارا أو قيادة أو محطات لتوليد الطاقة ، أو الات لتجهيزهاىها الحروف ، أو اوكسيجيننا لتحمله فى خطوات طويلة متتابعة لتحرق به جزيئات السكر فى خطوات متتابعة كذلك ، وكل خطوة تحتاج الى انزيمات ، ثم تتداخل ايضا فى جميع حروف البروتينات ، لتربطها فى جزيئات طويلة ، والربط يحتاج الى طاقة .. ثم ان بعض الهرمونات انواع من البروتينات ، والهرمونات بدورها تشرف على سر كثر من العمليات ، وكأنها بمثابة

(*) اسمها العلمى الريبوسومات Ribosomes ، واليهما توجه الجزيئات المبعولة .

« المايسترو » الذى يقود فرقة موسيقية فيشير بيده فى هذا الاتجاه لتبطين فى العزف أو فى ذلك لتعلو النغمة ، وكذلك تفعل الهرمونات ، أنها تسيطر على أحداث كثيرة فتسرع بعمليات اذا دعت الحاجة الى ذلك ، وتبطئها اذا لزم الامر .

دعونا من كل ذلك ، فلا نستطيع أن نوفيه حقه هنا ، لأنه لو كتب كما يجب ، لاستوعب مجلدات كثيرة .. . وعالينا أن نعود بعد هذه الرحلة القصيرة فى عجائب بداية خلق زعيط لكى نقيمه بالاسرار العظيمة التى تكلدست فى خلية تحتوى على جزيئات وراثية لا يزيد وزنها على ستة أجزاء من مليون جزء من الجرام !

ثم لنسأل : أو ليس هذا يكون ساحر ، ذلك الذى بدأ به زعيط حياته على هيئة خلية ملقحة أورثته صفات أمه وصفات أبيه كما كتبت فيهما ؟

ثم .. هل هناك روعة فى الخلق ، واتقان فى التنظيم ، وجمال فى الاداء والتنفيذ ، وضخامة فى الملامات العظيمة أكثر من هذا - رغم بساطتها الظاهرية - لكى تخلق منه رجلا نتباهى به أو لا نتباهى ؟

ثم .. هل هناك أعظم من « زناد » حوى بدوس على قذيفة الخلية الملقحة - بعد راحة قصيرة تختلط فيها الشفرات - فنراها تنقسم وتنقسم ، لتصبح خليتين ، فأربع ، فثمان ، فست عشرة .. فمائة .. فالف .. فمليون .. فمليون ، فعشرات الملايين ، وبعدها يكون زعيط قد تشكل على هيئة حنين كامل به حوالى مائتى مليون خلية ، ثم يخرج بعدها الى الحياة ، وينمو ويصبح رجلا باقعا قد يكون بلسما لمجتمعه ، أو قسدا يجر عليه الشقاء ؟

انه اذن لمجتمع عظيم من خلايا متباينة في اشكالها ،
مختلفة في اداء رسالاتها ، متناسقة في اعمالها ، خادمة
بعضها بعضا ، متفاهمة فيما بينها . . مجتمع يزخبر
بأسرار تعجز العقول عن ادراك مفزاها . . مجتمع عظيم
عظيم . . الـ الذي يكفي هنا أن نتذكر أننا لو تخيلنا فنانا
عظيما قد أراد أن يرسم كل خلية من هذه الخلايا التي
تكون زعيطا الجنين قبل ولادته بساعات ، وأنه لا يقضى
اكثر من دقيقة واحدة في رسم خلية واحدة ، فإنه لن
ينتهى من هذا العمل الشاق الا بعد مرور . . ٥٠ الف
عام ، دون أن يغمض له جفن ، او يتوقف له قلم . . او
لو تخيلنا أن سكان العالم أجمع (٣٤٠٠ مليون نسمة)
قد امسكوا بورق وأقلام ليخط كل واحد منهم خلية
واحدة ، فإنهم بالكاد لن ينتهوا الا برسم الخلايا الموجودة
في قدم زعيط الوليد !

انها أشهر تسعة يقضيها الجنين في بطن أمه ، وبعدها
يتكامل البناء . . أعظم بناء . . يبدأ بخلية مكدسة
بالمعلومات ، فاذا بها تنقسم وتتشكل وتتناسق في أعضاء
وانسجة وخلايا تختلف اختلافا كبيرا عن الاصل الذي
منه قد نشأت .

ومع ذلك ، فإن كل خلية في جسم زعيط تحمل نفس
الشفرات التي بدأ بها الرجل حياته ، الا أن هذه قد
تشكلت في الآن لتسهم ، أو في قالب لينبض ، أو في
عضلات لترفع ، أو في غدد لتفرز ، أو في عين لترى ،
أو في أعصاب لتحس وتنقل ، أو في أمعاء لتتولى وتهضم
أو في خلايا لتهاجم وتحارب ، أو في عظام لتؤسس
وتتحمل ، أو في أعضاء تناسلية لتسلم الشفرات الى
جيل وأجيال كثيرة قادمة ، كما تسلمتها أجيال سابقة . .

وهكذا يسير الطوفان الحى العظيم ، ومن ورائه حروف
أربعة : ألف و ثاء و جيم و سين ، وبها يتشكل كل الخلق ،
بكل ما فيهم من اختلاف فى اللون والشكل والصفات
واللهجات والدكاء والغباء .. فلا تتكرر الصور أبدا ولا
البصمات أبدا .. اذ كيف تتكرر وهناك شفرات تكفى
لملء الكون كله بمخلوقات لا يمكن أن تأتى متشابهة أبدا ،
ذلك أن احتمالات تنظيم الشفرة الكيميائية ضخمة غاية
الضخامة ، فلا تستوعبها العقول ولا تعيها الافئدة ..
ولا حتى الخيال .

هل نستطيع اذن ان نقيم زميطة بكل هذه الاسرار
العظيمة ، والشفرات الرائعة التى تكفى لملء ... مجلد
من المجلدات الضخمة !
النا لو فعلنا لكننا خاطئين !

وقبل أن يقفز الفصيح معترضا نقول : ان نفس هذه
الشفرات وهذه الاسرار موجودة فى القرد والخنزير
والبهيمة والثعلب والسمكة والضفدعة .. حتى النباتات
والفيروس والميكروب .. فنفس المركبات الستة التى
تتواجد فى الاحماض النووية التى تكون خلايا زميطة
(أى السكر والفوسفات والادنين والثيمين والسيتوزين
والنحوانين) موجودة أيضا فى كل المخلوقات الأخرى ..
ثم انها تتسلسل فيها منذ عشرات ومئات الملايين من
السنين ، فترى القروود تعطى ذرية من قروود ، والطيور
ذرية من طيور ، ولم يحدث اطلاقا ان خرج من صلب
أحداد زميطة حمار أو خنزير ، ولم تعطينا الاشجار
درة كابدلا من الازهار .. بل الكل يسير على نمط
الدره .. أو اذا شئت الدقة فانه يسير على تنظيم تلك
القواعد الأربعة (أ ، ث ، ج ، س) فى جزيئاتها الوراثية

لتكتب هذا انسانا وذلك ثعلبا ، وغيره حية او خرميتا .. الخ !

ان اساس الحياة واحد وان اختلفت الصور !

وقد يعود الفصيح ليقول : ولكن .. اليست هذه
الجزئيات الاربعة هي المسئلة ايضا عن تكوين انسان
يتكلم ويفكر ويعى الاحداث ثم يزنها بميزان العقل ،
ويستفيد من اخطائه ، ويطور في حياته ، فتكون له
حضارات ويصبح له تراث لم تحظ به البهائم والطيور
وكل ما خلق الله من كائنات !

والى هنا لانستطيع ان نعارض الفصيح ، فهو في
استنتاجه هذا بحق فصيح ، ولا بد ان نقيم الانسان
بعقله وفكره ، ولكن ..

ودعنا من « لكن » هذه الان .. علينا بباب آت
مستقل ، لنرى اصل زعيط ويدايتة وكيف جاء الى
الحياة بعد تجربة كونية استمرت ثلاثة الاف مليون عام
ليكون له عقل وادراك ورسالة دون سائر الحيوانات ..
هذا ان وعى هذه الاشياء .

الفصل الرابع

أنت ناج...
المخلوقات جميعها !

انت في الواقع تساوى كونا قائما بذاته ، حتى ولو
قال الناس غير ذلك !

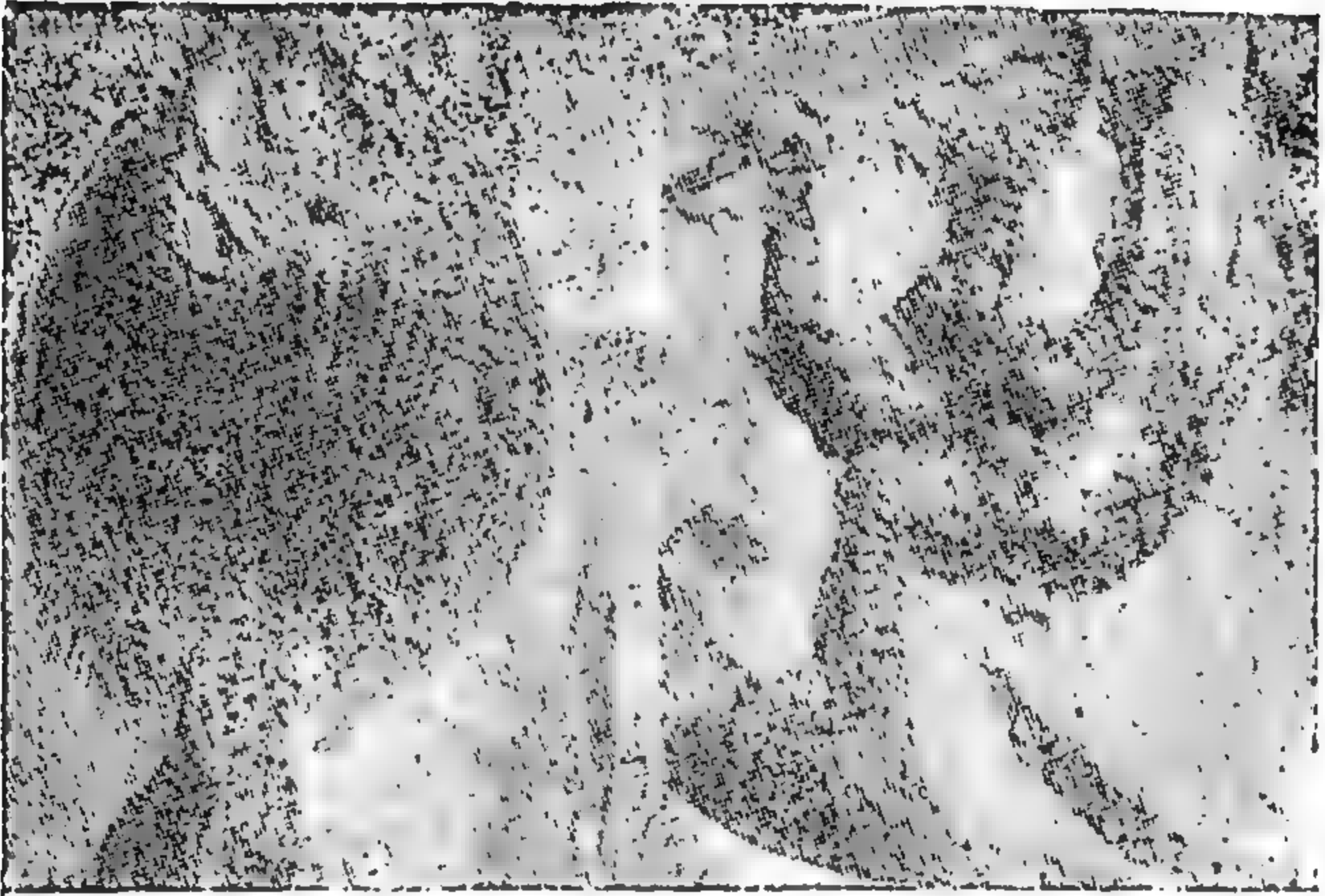
وانت المخلوق الوحيد الذي جاء لهدف في الحياة ،
ورسالة على هذا الكوكب .. هذا ان قدرت الهداف
والرسالة .. ووعيت المعنى الكامن وراء هذا وذاك ..

وانت ائمن مما تتصور ، لانك بمثابة تتويج عظيم
لتجربة كونية ضخمة استمرت ثلاثة الاف مليون عام ..
فكنت انت ، وكان غيرك ..

ولكن .. لنترك الان وشأنك ، ونتوجه بكلامنا
لزعيط ..

ان بداية زعيط الحقيقية لم تكن يوم ان تقابل والداه
على فراش الزوجية في تلك اللحظة التي اتحدت فيها
خلية منه بخلية منها ، ليكون زعيط امتدادا لخليهما. ولم
تكن يوم أن ولد زعيط ، وخرج الى الحياة وهو يبكى ،
ولكن بدايته الاولى كانت في زمن من عمر الكون سحيق .. !

لقد سبق مجيء زعيط أحداث كثيرة جدا ، شهدتها
الارض وسجلتها .. وكأنما قد ارادت ان تحتفظ بذكراتها
القديمة لتاج رأسها (الانسان العظيم) ، لكي يقرأ
نشأتها وتاريخها ، وليعلم انه قد جاء متوجا للنشأة



(شكل ١٢) . . هكذا تركت لنا الحياة الغابرة اثارها على هيئة مخلوقات مندثرة طبعت على الصخور . . بعضها له شبيه مما يعيش اليوم ، وبعضها لم يتكرر بعد ذلك ، ومع ذلك فقد اوضحت لنا الحلقات الناقصة في سلم تطور المخلوقات من مئات الملايين من السنين

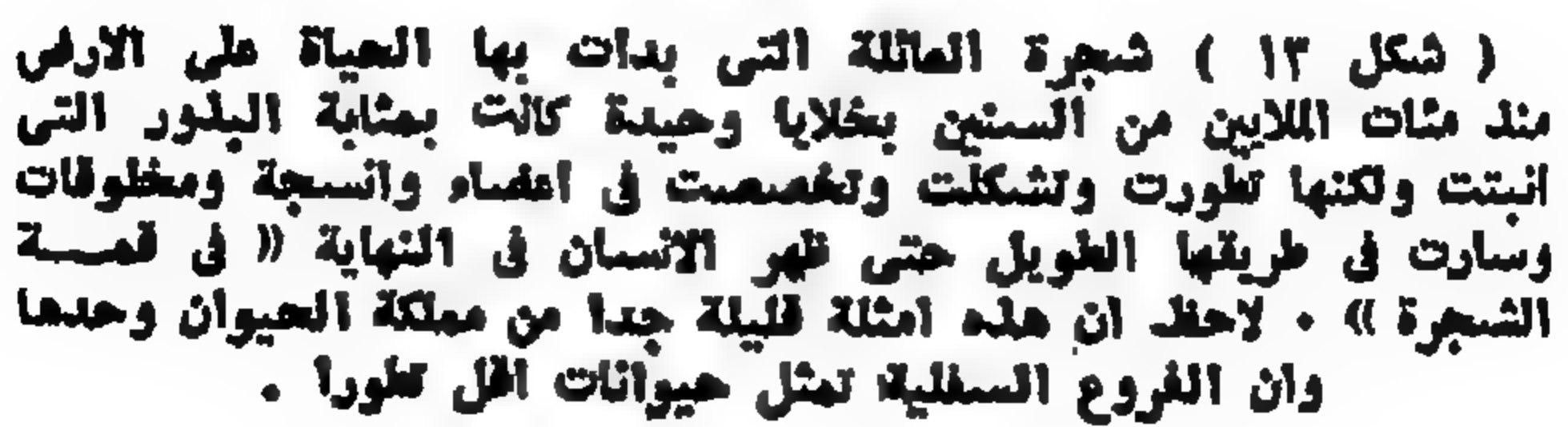
والتاريخ العظيم ، وكأنما كل شيء كان يسير من أجله هو ، ومن أجل عقله وإدراكه بما هو كائن حوله .
والواقع أن هناك نفرا من العلماء يستطيعون أن يقرأوا التاريخ القديم على صفحات كتاب الزمان ، وكتابنا هذا كتاب عجيب ووحيد ، وهو لم يكتب بقلم إنسان ، بل ألغته الطبيعة ، وكتبته ، ثم طبعته على صفحات الصخور ، أو حفظته على هيئة « دوسيهات » ضخمة من طبقات رسوبية طوت بين صفحاتها السميكة معالم الحياة الغابرة (شكل ١٢) وكأنما هي تريد أن تحكى لنا فصلا شيقة من نشأة الحياة على هذا الكوكب منذ مئات الملايين من السنين ، وكيف أن هذه النشأة قد سارت خطوة من وراء خطوة .. كرروا هذا ملايين المرات .. وكأنما هي حلقات متتابعة في سلسلة الحياة الطويلة ، وكأنما كل حلقة منها تحكى لنا حقبة شيقة من ظهور مخلوقات بدائية ، أخذت ترتقى وتتطور في ميكروب ونبات وحيوان .. توجهته بعدها بالإنسان الحكيم (شكل ١٣)

وعلمائنا هؤلاء نطلق عليهم « علماء الحفريات » أو المنقبون من أصول الحياة القديمة في الصخور أو الطبقات الرسوبية بحثا عن حلقات مفقودة كان من المفروض أن تكون في سلسلة الحياة الطويلة .

وكيف عرفوا أن هناك حلقات مفقودة ؟ ..

إن الدارسين لاي فرع من فروع العلوم والفنون والآداب يعرفون معنى تتابع الأشياء ، وتسلسل الأحداث .
خذ مثلا تاريخ قدماء المصريين ..

إن الدارسين الأوائل لهذا التاريخ يعرفون من تتابع أحداثه ، أن الحضارة قد سارت على هيئة خطوات



متصلة ، ولقد اكتشفوا حضارات أسر وملوك ، ولكنهم كانوا بين الحين والحين يكتشفون وجود حلقات ناقصة . . ولكي يكون التاريخ مكتملا ، فعليهم أن ينقبوا عن آثار ملك لم يكتشف أو أفراد أسرة لم يظهروا على مسرح الأحداث . . ولقد تم اكتشاف مقبرة توت عنخ آمون بناء على المعلومات التي جمعوها عن سير الأمور في هذه الحضارة القديمة .

والسيمفونية لها أصول والحن . . والاذن الموسيقية تستطيع أن تتبين تتابع النغم ، فتعرف أن كانت النغمات متكاملة ، أو أن فيها شيئا من نشار . . .

حتى هذا الكتاب الذي بين يديك تستطيع أن تتبين أن كان متكاملا بأبوابه وفقراته وسطوره وكلماته . . وقد تقف فجأة عند كلمة سقطت في المطبعة ، أو عند وجود سطر أو فقرة محذوفة . . عندئذ تجس بأن هناك شيئا غير متكامل كذلك كانت بدايات الحياة وتتابعها في مخلوقاتها الكثيرة . . فكل شيء أصل وبداية ، ولكل شيء هدف ونهاية ، والدارسون لمخلوقات هذا الكوكب يعلمون ذلك تماما من دراساتهم الطويلة ، ومنها قد عرفوا أن المخلوقات لم تظهر كلها دفعة واحدة ، بل هناك ما يشير إلى سيرها في سلم طويل ذي درجات كثيرة متتابعة ، كلما ظهر مخلوق أرقى في درجة أعلى ، أضافت له الحياة شيئا ، ليكون أحسن تكوينا ، وأكفا بنيانا .

والواقع أن العلماء يرون ذلك الآن - من خلال دراساتهم الطويلة أيضا - في عيون المخلوقات وكيف نشأت . . ففي بعض الكائنات الدقيقة مثلا تتواجد العين على هيئة نقطة جد صغيرة Eye Spot ، وهي بمثابة عين كيميائية تساعد المخلوق ذا الخلية الواحدة لكي يستجيب للضوء

فيقترب منه ، فإذا اشتد الضوء وكان في ذلك ضرره ،
ابتعد عنه .. ثم تتعقد الامور في حاسة البصر ، من خلية
الى عدة خلايا ، الى عدة عيون بسيطة ، الى عيون اكثر
تعقيدا وتعقيدا ، وكل هذا قد تم على خطوات كثيرة
استمرت عشرات ومئات الملايين من السنين (*)

ثم يرون ذلك في تكوين القلوب وكيف بدأت ، ثم تشكلت
وتطورت .. وفي الاذان وكيف بنيت وتعقدت ، وفي
الامخاخ « جمع مخ » وكيف ظهرت ، ثم تشكلت وكبرت
وتعقدت وتطورت ، حتى وعت وفكرت ، وكانت لها
حضارات رائعة .. وراث موروث ، لم يكن للبهايم
والحيوان منه نصيب ، بل كانت للانسان صاحب ارقى
مخ ، وانصح لسان ، واجمل تكوين وبنيان .

ونحن - في الواقع - لسنا الا اخر درجة في درجات
هذا السلم الطويل من كل المخلوقات التي ظهرت على
هذا الكوكب من قبل .. انهم اجدادنا الاوائل الذين
سبقونا على الارض بمئات الملايين من السنين !

وقد يقفز الفصيح محتجا وغاضبا ومؤكدا أن الانسان
لا يمكن أن يمت بصلة الى كل هذه المخلوقات ، ثم يستطرد
ويتساءل : هل نحن مثلا من سلالة قروود وخنازير وافاعي
وحشرات وديدان وحيوانات اولية وميكروبات ؟

وليس هناك ما أرد به على الفصيح - الذي ربما يكون
قد اتخذ الاسلام ديناً - الا بإشارة القرآن الكريم الى
الحض على البحث في أصول الأشياء « قل سيروا في الارض
فانظروا كيف بدأ الخلق »

وهذه - في الحقيقة - لفحة عظيمة تشير الى أن لكل

(*) نحن في حل من التعرض لهذا الموضوع ، موضوع تطور العيون
والاذان والقلوب والامخاخ والانسجة لانه سيبتعد بنا عن موضوعنا
الاصلي .

شيء أصل وبداية ، وأصلنا من عناصر هذه الأرض ..
« منها خلقناكم ، وفيها نعيدكم ، ومنها نخرجكم تارة
أخرى » .. ثم أن بدايتنا كانت من خلية أولى ظهرت على
الأرض منذ أكثر من ١٥٠٠ مليون عام (*) .. هكذا يخبرنا
العلماء الذين ساروا وتقبوا ، ليروا كيف بدأ الله الخلق ..
فيتبين لهم بساطة البداية ، وروعة النهاية ، والفكرة
العظيمة التي ربطت ما بين البداية والنهاية .

ثم لابد أن يعرف فصيحننا أن بدايته في رحم أمه كانت
بداية ميكروبية بسيطة .. فلقد سبغ الحيوان المنوي
الميكروسكوبى كما يسبغ الميكروب ، وتحركت البويضة
حركة أميبية ، وبعد التلقيح عاش الجنين عيشة طفيلية ،
أى يعتمد اعتمادا كليا على أمه فى مده بالغذاء ، كما يفعل
الطفيل مع عائله الذى يعوله .

ثم لابد أن يعرف فصيحننا كذلك أن بدايته لا تختلف عن
بداية حماره وكلبه ونعجته .. ذلك أن كل الخلائق التى
يرأها تسير أمامه قد بدأت نفس البداية ، وستنتهى نفس
النهاية !

ولكى أوضح أكثر أقول : أن الاحداث التى جرت مع
والدى زعيط ليخرج الى الحياة ، هى نفس الاحداث التى
جرت مع والدى البعور ليخرج هو أيضا الى الحياة .. مع
فرق بسيط قد براه الفصيح هاما ، ولكنه ليس كذلك
بالنسبة لقوانين الخلايا الحية .. ذلك الفرق يبدو للفصيح
فى أن والدى البعور لا يعرفان شيئا عن المأذون الشرعى ،

(*) بعد انتهائى من كتابة هذا الكتاب أطلعت على بحث نشره ثلاثة
من كبار العلماء ، وقد ذكروا فيه ان نشأة الحياة البدائية جدا ربما
تكون قد بدأت منذ ٣١٠٠ مليون عام .. وذلك بعد أن فحصوا عينات
صخرية قديمة عثروا فيها على مركبات كيميائية من ذلك النوع الذى
يدخل فى تكوين الكائنات الحية .

ولا يدركان معنى فراش الزوجية ، ولم يقيما حفلة صاخبة يدعوان اليها الجمال الاخرى .. كل هذا ليس مهما بقدر ما يهمنا الاساس في الخلق .. والاساس أن يحرك هرمون الجنس والذى زعيط كما يحرك والذى البعور ، فتتم عملية الجماع في الانسان كما تتم في الجمال والخنازير والكلاب والبهائم .. الخ (*) وتنتقل الخلايا الجنسية في كل المخلوقات وتسير في نفس الاعضاء ، لتستقبلها أعضاء أخرى ، ويتم التلقيح على نفس الاسس ، وتندمج الخلايا بنفس الوسائل .. فيتكون زعيط كما يتكون البعور ، وتحمل المرأة كما تحمل الناقة ، ويولد هذا كما يولد ذاك ، ويرضعان كل بطريقته الخاصة ، ويشبان عن الطوق ، ويذهب هذا ليتعلم ، وذاك ليحمل الاثقال .. ثم يموت زعيط ، ويتكلف دفنه ، ويذبح الجمل وناكل لحمه ! هذه واحدة .. والثانية ؟

والثانية : ان بداية زعيط في رحم أمه لازالت تحكى انا القصة الطويلة التى سارت فيها الحياة على أرضنا منذ مئات الملايين من السنين ، ولكن زعيطا قد اختصرها لنا في أشهر تسعة .. رأى بعدها النور .. كيف يكون ذلك ؟

● لقد بدأت الحياة أول مابدات على هيئة خلية بسيطة قد تكون ميكروباً أو أميباً أو مخلوقات لازالت أبسط من الميكروب والاميبا .. وكذلك كانت بداية زعيط من حيوان منوى دقيق ، وبويضة في حجم الاميبا (شكل ١٤)

● ثم تنقسم الخلية الملقحة الى خليتين ، فأربع ، فثمان .. فست عشرة ، فاثنتين وثلاثين .. الخ .. ولدينا حتى

(*) مع فرق قد يرضى الفصيح : ذلك أن مجال القبل والحب والهيام والعاطفة غير موجود في الحيوان .. وهذا أيضا ليس مهما .. للأساس أعمق من ذلك بكثير .

الان كائنات بسيطة بعضها من خليتين ، أو أربع أو ثمان أو ست عشرة ٠٠ الخ ، ولكل شكله وصفاته ومركزه في قائمة الكائنات التي درسها العلماء .

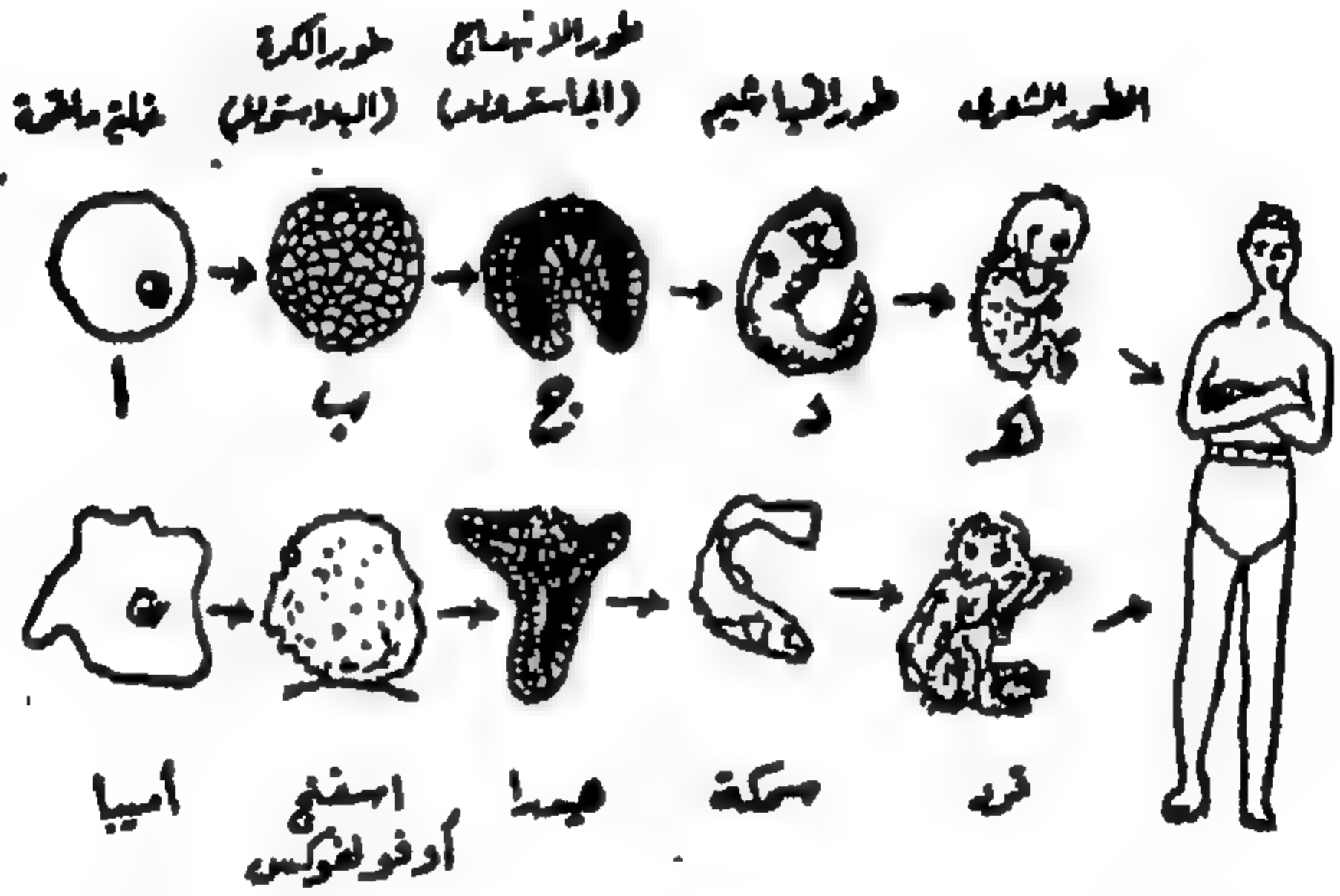
● ثم يأتي على جنين الانسان طور من الاطوار يصبح فيه كرة مجوفة سمك جدارها خلية واحدة ، ويطلق العلماء على هذا الطور « طور البلاستولا » .. وهي كلمة لاتينية معناها البرعم الصغير أو طور الكرة ، ويقابل هذا وجود كائنات على هيئة كرة مجوفة سمك جدارها خلية واحدة « كالفولفكس » .. « شكل ١٤ ب »

● بعدها يأتي طور الانبعاج ، أى الذى تنبمع فيه تلك الكرة المجوفة كما تنبمع كرة المطاط الى الداخل اذا ضغطت عليها باصبعك .. ونطلق على هذا الطور « طور الجاسترولا » وهي كلمة يونانية معناها « المعدة » (ذلك انها تشبه في تجويفها تجويف المعدة) .. وفي هذا الطور تتكون طبقتان من الخلايا .. احدهما خارجية ، والاخرى داخلية .. ويقابل هذا الطور في سلم المخلوقات حيوانات كثيرة منها الهيدرا مثلاً .. والهيدرا حيوان مجوف بطبقتين من الخلايا « شكل ١٤ ج »

● ثم يأتي على بدايات الحيوانات - بما في ذلك الانسان طبعاً - طور تظهر فيه لاجنتها فتحات كفتحات الخياشيم وقلب بحجرتين كما في الاسماك ، ثم يتطور القلب فيصير حجرات ثلاث كما في البرمائيات « كالضفادع » ، ثم حجرات أربع « اذينان وبطينان » « شكل ١٤ د » .

● وفي مرحلة من مراحل تكويننا تظهر لنا ذيول كما في معظم الحيوانات ، وتختفى الذيل قبل أن تولد ، كما تفقد فتحات الخياشيم .

● ثم يأتي على الانسان والحيوان طور يتغطى فيه



(شكل ١٤) يوضح كيف يتشكل الجنين في الرحم من خلية واحدة في أشهر تسعة ، ويمر بأطوار متعددة « الصف الأول » .. ثم كيف تشكلت الخلية الأولى التي ظهرت على الأرض منذ أكثر من ١٥٠٠ مليون عام « الصف الثاني » ومرت أيضا بمراحل طويلة تطورت فيها حتى جاءت في الإنسان التي ينشأ من خلية ملتصقة .

الجنين بالشعر ، الا أن شعر الانسان يتساقط ويختفى قبل ولادته ، ويبقى للحيوان شعره ليكون له غطاء وحماية « شكل ١٤ هـ »

والواقع أن هذا موضوع طويل ليس له هنا مجال ، ولكن يكفي أننا قد رأينا أن كل طور يمر به زعيط الجنين ، كان له - بصورة أو بأخرى - مثيل سابق على هذا الكوكب . . . وإن تتابع الاطوار فى الرحم وتعقيدها ، يسير على نفس المنوال الذى سارت فيه المخلوقات على الارض من بساطة الى تعقيد عبر مئات الملايين من السنين .

ثم علينا أن نسوق هنا ماتوصل اليه عالم الاجنة الشهير فون باير منذ أكثر من مائة عام حتى يتبين لنا أصول الخلق بالبحث والمشاهدة . . لا بالكلام .

كان فون باير يقوم بدراسات مقارنة على الاجنة فى بدايات تكوينها ، وكان يعطى لواحد من مساعديه عينات من اجنة فئران وخنازير وسحالي ودجاج وقرود وبشر . . الخ ، لكى يحتفظ بها فى « برطمان » زجاجى كبير دون أن يضع على كل جنين ما يميزه .

وعندما عاد فون باير اليها ليفحصها ، كتب فى مذكراته « أننى لا أستطيع ان احدد اطلاقا الى اى فصيلة أو رتبة حيوانية ينتمى كل جنين من هذه الاجنة . . فقد يكون الجنين الذى بين يدي جنين سحلية أو جنين طائر صغير أو جنينا صغيرا جدا لاحد الحيوانات الثديية » بما فى ذلك الانسان . - كم هى متشابهة كل هذه الحيوانات فى بدايات تكوينها ! »

الواقع أنها جميعا قد بدأت نفس البداية التى بدأ بها الانسان . . ولقد نشأ الكل من تلقيح حيوان منوى لبويضة والكل ينقسم على نفس الوتيرة ، ويمر بنفس الاطوار التى تمر بها بداياتنا . . ولكن فى اطوار معينة تظهر لنا عظمة

الخلق في تشكيل الاجنة المختلفة .. فاذا باطراف الانسان غير اطراف الحمار ، ورأسه غير رأس القرد ، وأذناه غير اذنى الثور وفمه غير فم الخنزير .. وبالاختصار ، فان كل جنين يتشكل في النهاية بالصورة التى يتواجد عليها أبواه وذووه « شكل ١٥ » ، ويخرج الى الحياة بهيئة تختلف اختلافا عظيما عن بدايته .

ثم لابد أن يعرف فصيحننا أنه لم يكن مرسوما ومخطوطا في الخلية الملقحة على هيئة فصيح دقيق غاية الدقة بعينين وأذنين ورأس وأطراف ومعدة وطحال .. الخ .. الخ .

فهذه فكرة ساذجة قد نادى بها الاوائل « شكل ١٦ » ، ولا نستطيع أن نرى فيها ابداعا ولا تصميميا ولا فكرة ولا خلقا له أساس عميق .. انما الابداع الحق ، والفكرة العظيمة ، ان تكون هناك شفرات كيميائية خاصة من عناصر هذه الارض ليكون الفصيح وابنه ، أو زعيط وبهائته ونعجته .

ولقد اشتغلت هذه الشفرات السحرية التى وجدت في بدايات المخلوقات ، فاذا بها كفيلة وفعالة في خلق كل ما على الارض وفي الماء من طوفان حتى .. من الحيوانات ١٥٠٠٠ ر ١٥٠٠ نوع ، ومن النباتات اكثر من ٣٠٠ الف نوع ، غير ما انقرض واندثر من ملايين الانواع الاخرى التى راحت ، ولكن بعد أن تركت لنا اثارها ، لتحكى لنا قصة من لا يستطيع أن يصمد ويقاوم ويتأقلم ويتطور مع العوامل والظروف المحيطة به .. فالبقاء فيها للاصلح ، حتى ولو كان ذلك ميكروبا لا تراه العين ، أو ديناصورا ضخما يثير الرعب والفرع .

كان هناك اذن هدف لكى يأتى زعيط وامثال زعيط ، ولكن قبل أن يتحقق الهدف في الانسان ، كان لابد من تمهيد

لظهور هذا الانسان . . لا بد أن تمهد له أرض طيبة ، ومناخ معتدل ، ولقمة سائغة ، وحياة متصارعة ، لكى يتصارع معها ويكتسب خبرة وذكاء وصمودا ووعيا ، فيتطور مخه وفكره تبعا لذلك .

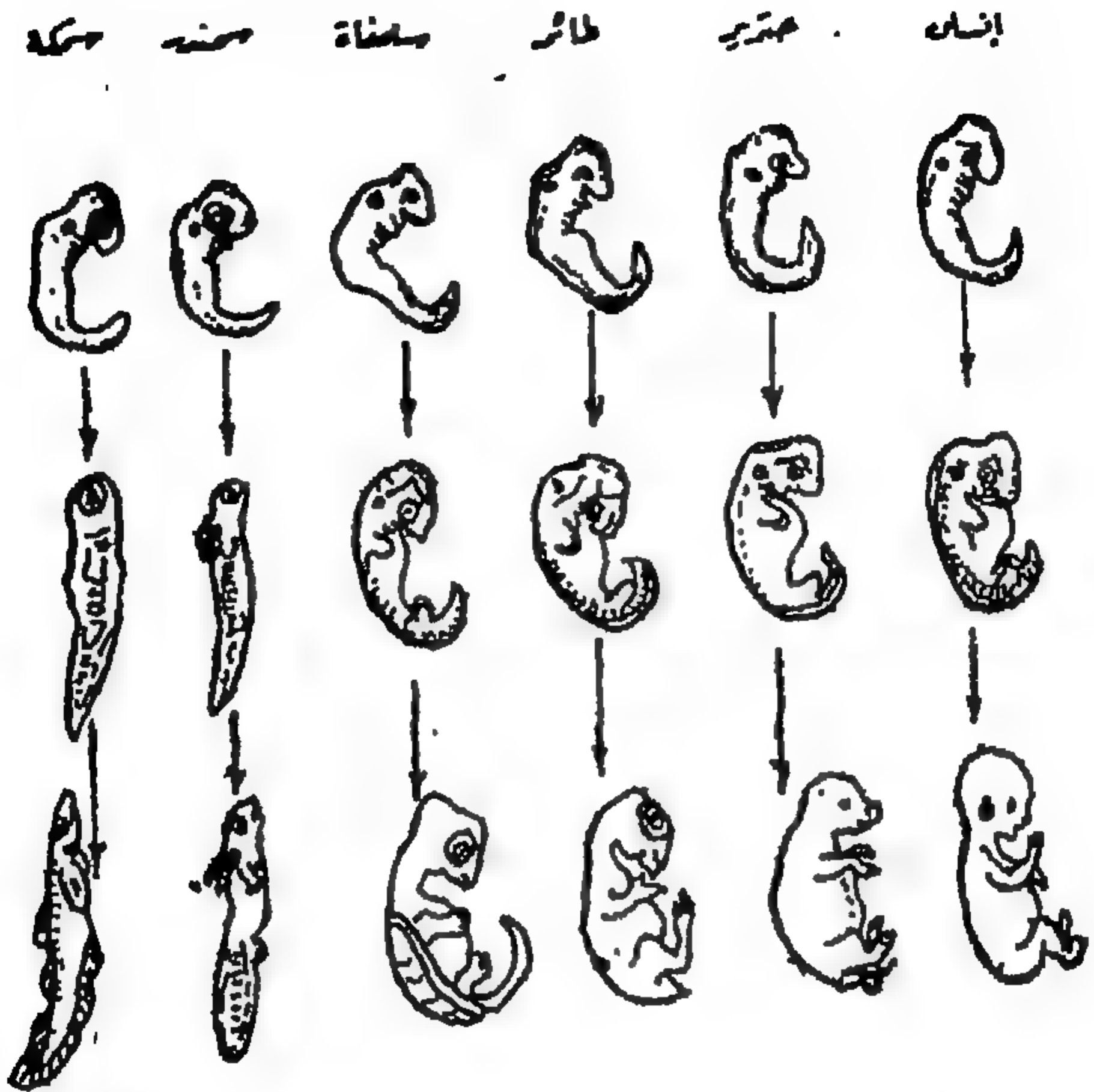
لقد كانت الارض منذ آلاف الملايين من السنين ، غير الارض التى نعيش عليها الان ايامنا . . فلو استبطعت ان تعيد عقارب الزمن الى الوراء بضعة الاف ملايين الاعوام ، لما رأيت شجرة باسقة ، ولا زهرة متفتحة ، ولا حشرة شاردة ، ولا بومة ناعقة ، ولا سمكة عائمة . . ولا ما يكفى لاطعام ذبابة أو بعوضة .

لم يكن هناك شىء اطلاقا الا الضياع والخراب والسكون القاتل الذى يمتزج بين اونة وأخرى بالبراكين الثائرة ، والرياح العاوية ، والأمطار المتساقطة ، والبحور الساخنة ، والابخرة المتصاعدة ، والزلازل المتتالية ، والاشعاعات القاتلة ، والغازات الخائقة ، والعريضة التى لا يمكن أن تصمد لها حياة .

ان الارض فى مولدها كانت بمثابة « طفلة شقية » ، كبداية مولد بهانة التى تبكى وتصرخ وترفس وتبول وتملا الدنيا ضجيجا !

ثم هدأت الارض ، وانتابها شىء من التعقل والهدوء والرزينة . . كما هدأت بهانه عندما نمت وترعرعت واصبحت « عروسة » تنتظر حدثا سعيدا فى حياتها . . وكذلك الارض تريد !

الا ان قصة الحدث السعيد الذى تنتظره الارض ، لكى يتغير وجهها الاقبر الكالح المحترق الى وجه مليح تكسوه الخضرة والحياة بكل صورها وجمالها ، ممثلا فى ملايين الانواع من مخلوقاتنا قصة طويلة ومثيرة ، ولهذا أرانى فى



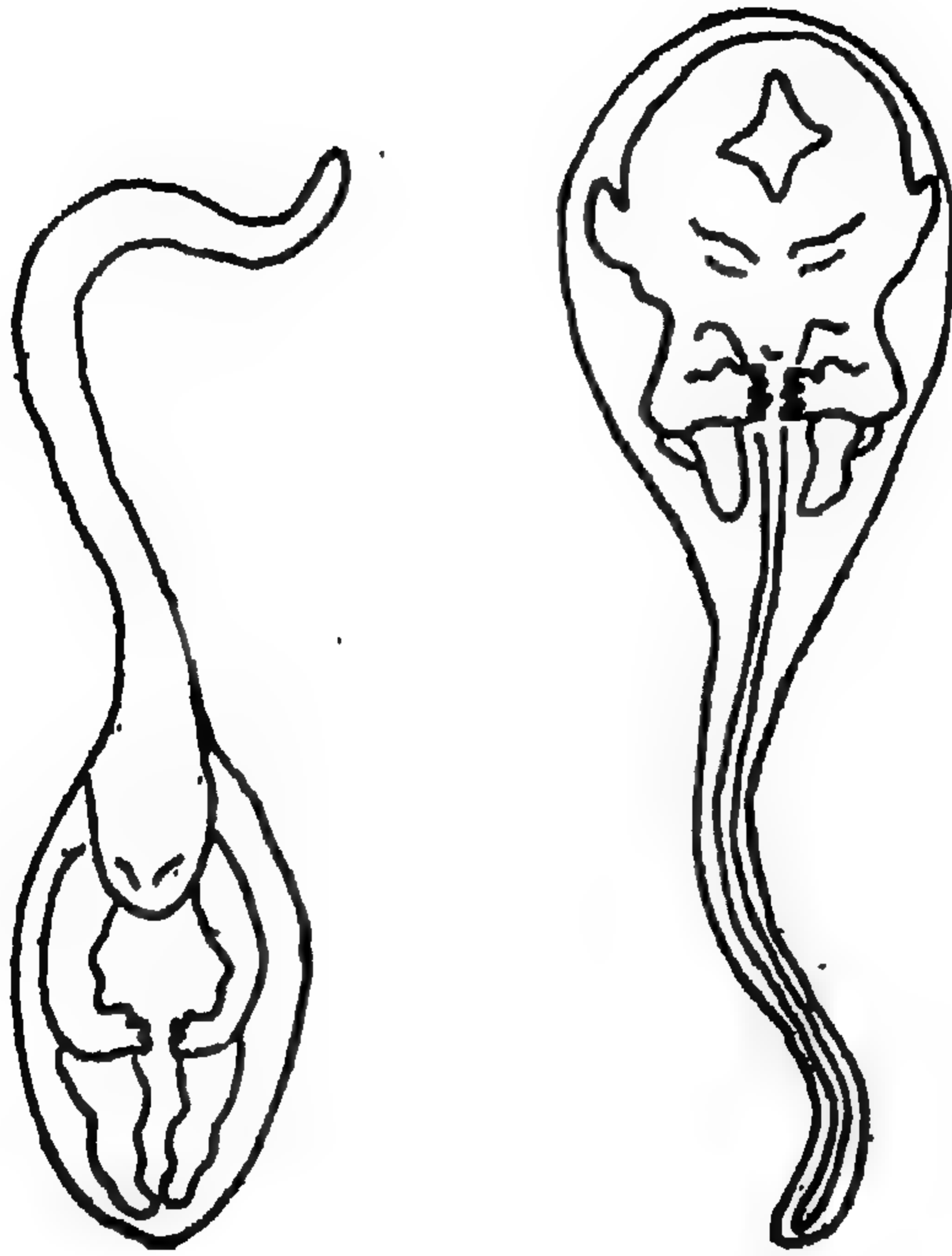
(شكل ١٥) تبدأ كل الأجنة بحيوان منوى يلقح بويضة .. وفي المراحل الأولى لتكوين الجنين « الصف الأول » تشابه الأجنة لدرجة من الصعب تمييزها .. وفي الصف الثاني يظهر الفرق واضحا بين جنين السمكة والسمندر .. ثم يصعب التمييز بين الأجنة الأخرى .. وفي النهاية « الصف الثالث » تظهر الفروق واضحة في كل الأجنة ، ويمكن تمييز جنين الإنسان من الخنزير من الطائر .. الخ .

حل من التعرض لها هنا بالتفصيل .

ومع ذلك ، فلا بد أن نذكر هنا أن الدراسات الحفرية والجيولوجية قد كشفت النقاب عن ظهور الحياة في أبسط صورها منذ حوالي ١٥٠٠ مليون عام ، ولكن قبل أن تبدأ الحياة في الظهور كان لابد من أطوار وتمهيد طويل استمر مئات الملايين من الأعوام ، وفيها تحولت المادة غير العضوية التي جاءت بها الأرض ، إلى مادة عضوية لتجىء بها الحياة ، ثم مرت أطوار أخرى تشكلت فيها المادة العضوية وتخلقت على هيئة عشرات الألوف من أنواع المركبات التي تفاعلت وانفصلت ، وانفصلت لتتفاعل من جديد . . . تكرر هذا ملايين المرات ، وفي كل طور أو فترة - يطول زمانها أو يقصر - تطورت الجزيئات وتعقدت ، واستمرت هذه الأحداث زمانا طويلا ، إلى أن ظهرت الشفرة ، وظهرت « ألف باء » . . الحياة . . فكتبت بها الخلية ، أبسط خلية . . وتطورت الشفرة ، ومن ورائها تطوير للخلية ، ومن وراء تطوير الخلية يكمن تطوير المخلوقات ، أو تلك القواميس الرائعة التي نراها على هيئة كائنات تسعى ، أو نراها في الماء والطين .

الا أن أعظم تلك « القواميس » شأنا ، ذلك « القاموس » الرائع الذي تكدر في الخلايا الجنسية للإنسان العظيم . . فنرى هذه الخلايا تنتقل من جيل إلى جيل إلى ملايين الأجيال القادمة ، وكأنما نحن لسنا إلا « مواعين » تحتفظ فيها الحياة بسر الخلود . . فتروح المواعين ، وتبقى الخلايا لتنتقل من طور إلى طور . . من جيل إلى جيل ، ومن وراء ذلك أطوار بدأت في زمن من عمر الكون سحيق . . « وقد

(*) انظر « لماذا نموت » للمؤلف ضمن سلسلة المكتبة الثقافية رقم ١٧٤ التي تصدرها دار الكاتب العربي بالقاهرة .



(شكل ١٦) هكذا تخيل بعض العلماء في منتصف القرن التاسع عشر أن الحيوان المنوي يحمل صورة الإنسان من البداية ولكن في حالة منكورة غير واضحة !

خلقكم أطوارا » ، سواء أكانت هذه الأطوار ، فى الأرض أم فى الأرحام .. فى الأرض استمرت مئات الملايين من الأعوام ، وفى الأرحام استمرت تسعة أشهر !

وهكذا فقد أصبح الإنسان خلاصة مفيدة لتلك التجربة الكونية العظيمة التى استمرت ثلاثة آلاف مليون عام

وفى ذلك أيضا يقول جورج جامو عالم الطبيعة الدرية الشهير « لقد كانت بضع سنوات تخلقت فيها الذرات ، وبضع ملايين من السنين ، تخلقت فيها الكواكب ، ولكنها ثلاثة آلاف مليون عام لكى يظهر الإنسان » .. وهو يعنى بذلك بداية تخليقه من عناصر هذه الأرض على هيئة خلية أولى « ولقد خلقنا الإنسان من سسلالة من طين » .. « أكفرت بالذى خلقك من تراب ثم من نطفة ، ثم سواك رجلا » ؟

وقد تأخذ الفصيح الدهشة فيتساءل : ياله من عمر طويل .. أوليس الله بقادر على أن يخلق كل ذلك فى لمح البصر ؟ .. ثلاثة آلاف مليون عام لكى أجيء ويجيء غيرى ؟ أوليس ذلك ضياع فى عمر الزمان ؟

وعليك يا فصيح ألا تخضع نواميس الكون لعقلك ، بل الأحرى أن تخضع عقلك لهذه النواميس حتى يمكن أن تدرك ما يجرى حولك ، فأنت جزء مما يجرى حولك .. وثلاثة آلاف مليون عام بالنسبة لنا عمر طويل .. طويل جدا .. وقد لاتستوعبه العقول ولا الخيال ، ولكنها عند خالقك قد لاتساوى شيئا مذكورا .. لان الزمان بالنسبة له أبدى .. لا نهائى .. فاذا طرحنا عاما او مائة عام او ثلاثة آلاف مليون عام ، او أى رقم تختار من اللانهائية ، فستبقى اللانهائية قائمة .. ولن ينال من ضخامتها بلايين الأعوام التى تقدر بها عمر الأرض والنجوم والكواكب ..

وربما كانت هذه البلايين بالنسبة لخالقك يوما او اياما ،
لسنا ندري ، ولكن الذى ندرىه حقا، انه قد اشار الى
نسبية الزمان .. اى مروره بالنسبة لهولنا ، حيث يقول
« فى يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون » .. « فى يوم
كان مقداره خمسين ألف سنة » !

ثم ان الله ليس كالانسان عجولا « وخلق الانسان عجولا »
.. فلقد وضع لكل شىء نواميسه : الذرات والخيلايا
والمخلوقات والكواكب والاجرام السماوية والاكوان ، وأرسى
فى كل واحدة من هذه أمرها ، فصار كل شىء حولنا باتقان
ونظام ، ولقد استشف الانسان من هذه النظم القوانين
الطبيعية التى تحكم هذه الاكوان .

ومع ذلك ، فلا زالت التجربة تسير .. تجربة خلط
الشفرات الوراثية عن طريق اندماج خلاياها الجنسية ،
وكانما الهدف لم يكن الانسان الحالى ، لانه لا يزال يحتفظ
ببعض الصفات الحيوانية ولكن - فى رأينا - أن الهدف
الحقيقى هو الوصول بالانسان الى مستوى أرقى من
مستواه الذى يعيش به الان ، وذلك عن طريق التطور
الذى يسرى فى كل شىء حولنا .

الا اننا لا يجب أن نقيس فترات هذا التطور بعشرات
الاجيال ولا بمئات السنين وآلافها .. لان عملية التطور
فى الطبيعة بطيئة للغاية ، وقد يسرع الانسان بحدوثها
عندما تنهى الأذهان والعقول لذلك .. الا اننى لن أعرض
هنا للأسس التى قد تقود الى ذلك ، لانها قد تخرج بنا
عن موضوعنا .

ونستطيع ان اتبنا بمستقبل الانسان ، ولكن ،
ليكن لنا من الماضى عبرة ، اذ أن الانسان الذى يعيش على
أرضنا اليوم ، لم يكن هو الانسان الوحيد الذى ظهر على

هذا الكوكب بل لقد سبقته عدة أنواع وأجناس قريبة الصلة بالإنسان ، ولقد بدأ ظهورها على هذا الكوكب تدريجيا - كما تدل الحفريات على ذلك - منذ حوالي ١٢ مليوناً من الأعوام .

ونحن في الواقع نوع واحد من جنس « هومو Homo » .. وهي كلمة يونانية معناها الإنسان ، ولكي يميزه العلماء عن غيره من أنواع ، أطلقوا عليه اسم : « هوموسيبيانس Homo Sapiens » أي الإنسان العاقل أو الحكيم أو المدرك .. ومن المفروض أن يكون كذلك ، حتى ولو رأينا من الناس حولنا غير ذلك !

معنى هذا أن هناك أنواعاً وأجناساً أخرى كثيرة قد ظهرت قبلنا ، منها على سبيل المثال لا الحصر ، أنسان نيندرثال ، وأنسان جاوه ، وأنسان بكين ، وأنسان روديسيا وأنسان هابيل ، وأنسان فلسطين .. الخ .

ولقد استطاع علماء الحفريات من خلال ما اكتشفوه من بقايا عظام كثيرة لهذه الأنواع في المليون سنة الأخيرة ، أن يستدلوا على الفترات التي عاشت فيها وعلى طرق معيشتها وعلى تقاطيع الوجه ، وحجم المخ ، وشكل الأطراف واعتدال القوام .. الخ .

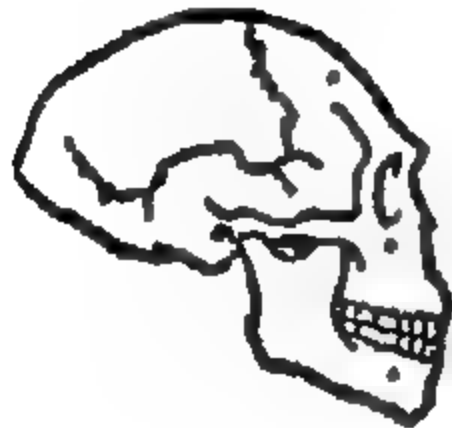
الا أن لهذه الأنواع المنقرضة جذورا قديمة في الماضي البعيد ، ففي شكل « ١٧ » يتبين لنا تقاطيع وجه الإنسان القرد الذي كان يسكن جنوب أفريقيا « أسفل الصورة » .. فمن الحقائق التي جمعها العلماء عن هذا النوع ، تبين أنه كان يسير بقامة معتدلة ، وأنه ربما كان يستطيع أن يستخدم يديه في صناعة أدوات بدائية للغاية ، كما يشير إلى ذلك الاستاذ رايموند عندما اكتشف في نفس المكان الذي وجد فيه بقايا هذا الإنسان القرد بعض



الإنسان الحكيم



إنسان نيندرثال



إنسان جاوة القديم



الإنسان القرد



(شكل ١٧) نماذج من رموس الانسان واشباه الانسان .. وكلها قد انقرضت ماعدا الانسان الحكيم - لاحظ حجم الجبهة والانف والفم وحجم الرأس .. ثم كيف يسير الاعتسسال كلما ظهر نوع ارقى

ادوات كان يستخدمها في تحطيم رءوس الحيوانات الاخرى
« شكل ١٨ »

وتشير الدراسات ايضا الى ان حجم مخ هذا الانسان
القرود وصل الى ٦٠٠ سنتيمتر مكعب ، في حين ان حجم
مخ الغوريلا الذكر ٥٥٠ سنتيمترا مكعبا في المتوسط ،
وانثاه ٤٦٠ سنتيمترا مكعبا . هذا بالمقارنة الى حجم مخ
الانسان الحالي الذي يصل في المتوسط الى ١٣٥٠ سنتيمترا
مكعبا .

وبطبيعة الحال لا يمكن ان يقفز حجم المخ الى الضعف،
الا بعد سلسلة طويلة من التطور ، ومع ذلك يقول آشلي
مونتاجو عالم الانثروبولوجيا (*). الشهير « اما ان يكون هذا
النوع هو السلف البعيد الذي انحدر منه الانسان الحديث
او ان يكون الخيط الذي قاد الى ظهور الانسان في النهاية
.. الا انه لكونه قد امتاز ببعض الصفات شبه الانسانية ،
فربما يمت بقراءة للمجموعة التي نشأ منها الانسان ، ومع
انه ليس لدينا معرفة تامة بأسلاف الانسان القدماء
« أشباه القردة » ، الا أننا نستطيع ان نحكم - من
تسلسل الحوادث - ما ستكون عليه اشكالهم ، عندما
نكتشف بقاياهم »

ومعنى هذا ان التطور يسير الى غاية وهدف .. فكلما
مرت عشرات الالاف ومئات الالاف من السنين ، تظهر
انواع قريبة الشبه بالانسان ، وتنقرض انواع اخرى ..
الى ان ظهر انسان نيندرثال « شكل ١٩ » الذي انتشر
انتشارا واسعا وعاش مع الانسان الحديث بعض الوقت،
واستطاع ان يترك حضارة بدائية للغاية .. وأن يترك
رسوما تدل على فنه البدائي كذلك .
والموضوع بعد ذلك طويل .. الا ان النتيجة التي لا مفر

(*) الانثروبولوجيا Anthropology علم يبحث في اصل الانسان .



(شكل ١٨) الإنسان القرد ، أقدم صورة حربية ترجع بنا الى بداهة
 للهور أشباه الإنسان .. والصورة تكوين مما اكتشفه العلماء من بعض
 عظامه التي لا يوجد لها مثل في أي كائن حي يعيش حتى اليوم ..
 وما أبهر أن تعرف الصورة التي يمكن أن يتواجد عليها المخلوق من
 هيكله العظمي .

منها أن هناك أنواعا من أشباه الإنسان وأشباه القردة قد ظهرت تباعا على هذا الكوكب . ولقد قضت على نفسها بالفناء ، ربما لأنها لم تستطع أن تستخدم عقولها البدائية ، لكي تتغلب على عوامل الفناء من حولها ، وكان لابد أن تموت وتنقرض لكي تفسح للإنسان الحكيم الطريق لكي يسود على هذا الكوكب .. ومع ذلك فقد كانت هذه الأنواع بمثابة القنطرة التي عبرت عليها الخلايا الخالدة (الجنسية) الطريق الطويل ، لكي تظهر فينا بشفرائها الوراثية ، وقد نكون نحن قنطرة لإنسان أعظم شأنًا ، وأكثر تطورا ورقيا وأدراكا ووعيا .. وأكثر تفهما لأسرار الكون العظيم — فلا زالت بعض حواسنا قاصرة عن فهم الكثير من هذه الأسرار

وهكذا يتبين لنا أن الحياة تسير على مبدأ النوع ، لا الكم *quality not quantity* بمعنى أنه لا يهمها كثرة العدد ، بقدر ما يهمها نوع هذا العدد ، وتاريخ الأرض الطويل يؤكد لنا هذا المعنى ، فهل نحن على هدى قوانين الحياة ونواميسها سائرون ؟ .. أو هل نحن — عمما يجرى حولنا — غافلون ؟ .. عندئذ قد يكون ما لنا هو ما ل أجدادنا القدماء الذين اندثروا كأنواع كثيرة .. وهنا تستطيع أن تقيم نفسك وتقيم المجتمع الذي فيه تعيش .. ولتعلم أن للكون نواميسه ، وللحياة قوانينها ، فمن عرفها وأدركها وسار على هديها ، كان أحق من غيره بالبقاء .. ولا جدال في ذلك ، والا فمما معنى مجيء الإنسان العاقل أو المدرك .. فهل يدرك حقا لماذا جاء ؟ . ان مجيئه لكي يعمر لا ليدمر ، لكي يعقل ، لا ليهرج ، لتكون له رسالة أسمى من رسالة الحيوان الذي نسوقه ونوجهه كيف نشاء .. وليس البشر قطيعا من الأغنام



(شكل ١٩) انسان نيندرثال كما يتخيله العلماء نيجيه
لاكتشاف كثير من الحفريات الهيكلية « المظلم » .

توجهه عصا الراعى ، بل الاخرى بالانسان الذى جاء
متوجيا لثلاثة الاف مليون عام من التطور أن يدرك أن
له فى الحياة حرية وإرادة ووعيا بما هو كائن حوله ،
فيسانده الحق ، ويحارب الفساد ، حتى يستطيع أن
يعيش فى مجتمع يتصف بصفة الانسانية - لا الحيوانية -
ومن هنا نستطيع أن ننفذ الى باب آخر مستقل
لنختتم به موضوعنا « كم تساوى أنت ؟! »

النصل الخامس

أذن...
فكم تساويع اشتد؟

يعد هذه الرحلة القصيرة في اسرار المادة والطاقة ،
ثم في النظام البديع الذى سلكته المادة - ممثلة في ذراتها -
لكي تتفاعل عن طريق جزيئاتها ، لتنتج طاقة حيوية
دافقة تعيش بها كل المخلوقات ، من أول الميكروب الى
الانسان - ثم في عظمة الشففات الوراثية التى وقف
أمامها العلماء مبهورين في بساطتها .. حائرين في ضخامتها
.. تائهين في معانيها .. ثم في هذه الرحلة الطويلة التى
سارت فيها الخلية الاولى ، لكي تظهر في النهاية في بداية
مخلوق عظيم ، هو الانسان الحكيم .. بعد هذا نختم
موضوعنا الذى نحن بصددده .

ولقد جاء ختامه بعدة كلمات على أفواه كل من وقعت
عيونهم على عنوان هذا الكتاب .. فمن قائل : لانساوى
شيئا ، وهم غالبية للاسف الشديد ، ومن قائل : نحن
نساوى الكثير ، لو عرفنا قيمة أنفسنا ، وقدرنا عقولنا
واستخدمناها كما يجب .. وهؤلاء أقلية قليلة !

ولكن دعنا من هؤلاء وهؤلاء الى حين .. وسنعود الى
ذلك ..

لقد قيمنا الانسان في شخص زعيط كمادة وطاقة ونظام
حيوى ، وعقل متطور .. الا أن قيمته الحقيقية تتركز
في عقله وإدراكه ، لان المخلوقات الاخرى تشاركه نفس

الاسس الحيوية التى قام بها كيانها ، وهذا ماسبق ان
أوضحناه باختصار .

وبالعقل أصبح الإنسان سفيرا للسماء على هذا
الكوكب ، وصار المثل العظيم لله على أرضه . . هذا
النوع الوحيد من بين كل أنواع ملايين المخلوقات المندثرة
والباقية !

ان الانسان بعقله المدرك جزء من العقل الكونى الجبار
. . اذ ليس شططا فى القول عندما وصف بأنه صاحب
العقل الخلاق . . وهو فعلا كذلك .

فبعد أن سبر أسرار الذرة ، وتفهم بعض أسرار
الجسيمات التى تبنيها (البروتون والنيوترون والاليكترون
. . الخ) ، استطاع أن يقوم بتخليق جسيمات أخرى ،
لايزال حائرا فى طبيعتها ، ومن خلال بحوثه العميقة فيها
يريد أن يصل الى تفهم أسرار الكون وكيف نشأ . . ثم
الحقيقة الكامنة من وراء كل هذه المظاهر الكونية التى
لاستطيع ادراكها .

● وبعد أن تفهم بعض أسرار الذرات ، استطاع أن
يقوم بتخليق ذرات جديدة لم تتواجد من قبل على أرضه
. . فمند حوالى ربع قرن من الزمان لم تكن نعرف من
عناصر الأرض الا ٩٢ عنصرا . . ولقد كان اليورانيوم فى
قمة العناصر الأرضية المشعة ورقمه ٩٢ . . الا أننا لدينا
الآن حوالى ١١ عنصرا جديدا ، وبهذا ارتفع عدد العناصر
الى ١٠٣ عنصر ، وهو يسعى الآن لتخليق ذرات جديدة
لكى يضيفها الى قائمة العناصر . . بعضها طبيعى ،
والآخر من تخليق يديه !

● وبعد ان تفهم أسرار ترابط الذرات فى جزيئات ،
وتوصل الى القوانين التى تحكم تفاعلاتها ، قام بتخليق

جزيئات عضوية طويلة متماسكة « بلمرة » ، نافس بها انتاج الطبيعة واستخدمها بعد ذلك فى تصنيع أشياء لا نستطيع أن نحصيها عدا .. فكان البلاستيك بمشتقاته الكثيرة ، والاقمشة الصناعية كالنيلون والثيريلين والداكرون .. وكان المطاط الصناعى بأنواعه ، وكانت اللدائن الصناعية .. الخ .. الخ .

● وبعد أن تفهم بعض اسرار الجزيئات الحية ، وبعض اسرار الشفرة الوراثية نقلها من الخلايا الحية ، وسيطر عليها فى الدوارق والانابيب ، ودفعها دفعا لكى تعمل حسب هواه ، واشتغلت الشفرة أو الشفرات ، لتبنى له البروتينات أو غيرها من مركبات ، ثم نراه يسيطر على عملية التمثيل الضوئى التى تحدث فى النبات الأخضر ، ويجعلها تستغل لحسابه خارج الخلايا الحية - أى فى الدوارق والانابيب - وقد يستغل هذه العملية فى المستقبل القريب أو البعيد ، ويبدأ يستغنى عن بعض انتاج النباتات ، ويستطيع أن يحصل على ما يشاء من موارد الغذاء .

ولقد نجح الانسان حديثا فى السيطرة على الجزيئات الوراثية فى الانابيب ، ودفعها لكى تخلق صورة منها ، وهنا بشائر تشير الى التوصل الى تخليق فيروس (**) !

والفيروس هو الخطوة الاولى فى بدايات الكائنات الحية .. وبعد هذا تجد اشارات كثيرة لعلماء مرموقين باحتمال توصل الانسان الى خلق خلية حية !! ولا ندرى بعد ذلك ماذا ستأتى به الايام ، وما نهاية مطاف العقل البشرى!

● وبعد أن تفهم بعض اسرار الخلية ، استطاع ان

(**) انظر الفيروس والحياة للمؤلف ضمن سلسلة المكتبة الثقافية

رقم ١٥١ دار الكاتب العربى - القاهرة .

يسرع بتكوين سلالات جديدة من النبات والحيوان والميكروبات .. والواقع ان هذه السلالات والطفرات تنشأ تلقائيا ، نتيجة لعوامل طبيعية وكيميائية ، وهى عمليات تحدث ببطء شديد للغاية فى الطبيعة ، الا ان الانسان يستطيع ان يسرع بحدوثها ، فيخرج القليل النافع فيبقى عليه لصالحه ، والكثير طفرات سلبية ، فيقضى عليها !

● ويعد ان تفهم بعض اسرار الطبيعة ، وعرف قوانينها ، نجح فى تسخيرها لخدمته فسيطر على البخار ، وكان عصر الالة .. ثم على الالكترون ، فكان عصر الكهرباء . ثم على نواة الذرة ، فكان عصر الطاقة النووية . ثم على الصواريخ ، فكان عصر الاقمار الصناعية .. ثم تراه ساعيا الى السيطرة على الحياة ، وسيكون عصرنا القادم عصر علوم الحياة الذهبى ، ففي الخمس عشرة سنة الاخيرة قفز الانسان قفزة هائلة .. سيكون لها نتائجها العميقة والخطيرة على تفكير الانسان ، وهذا موضوع طويل ومثير ومخيف .. ولهذا فقد يكون له مجال آخر غير هذا المجال .

● ثم نراه يعزل الخلايا الانسانية والحيوانية والنباتية ، ويزرعها فى الانابيب ، ويمدها بما تشاء من غذاء ، فاذا بها تنقسم وتتكاثر ، وكأنما هى خلايا ميكروبية .. حتى العظام التى قد نظنها رميما ، لقادرة على ان تنمو ايضا فى الاطباق .. من ذلك مثلا ، ان العالمة المرموقة هونورفيل كانت تستخرج العظام من أجنة فى دور التكوين وتضعها فى طبق زجاجى معقم ، وتقدم لها خليطا كيميائيا من صنع يديها ، فاذا بالعظام تنمو وتستطيل ، ومنها درست نمو خلايا العظام وسلوكها وتكوينها !

ان الانسان بذلك يريد ان يصل الى لفر الحياة من

جدوره ، لكى يصحح للحياة اخطاءها الوراثية ، فما اكثر
المعدين فى الارض نتيجة لهذه الاخطاء ..

ثم نرى الانسان ينظر الى نفسه على انه آلة بشرية يمكن
اطالة عمرها لو تعطل منها مرفق حيوى ، فهى بين الحين
والحين تحتاج الى « قطع غيار » .. ويكفيها ما نسمعه
هذه الايام عن نقل قلوب وكلى وعيون وأكباد .. الخ ،
وزراعتها فى بشر يحتاجون اليها .. والانسان هنا
ينجح مرة ، ويفشل مرات ، ولكنه يتعلم من اخطائه ،
فاذا بالفشل أو الخطأ يتحول فى النهاية الى نجاح .. ثم
اننا لازلنا فى بداية الطريق !

● وبعد ان تفهم بعض قوانين الكون ، يحاول جاهدا
أن يترك ارضه ، ويتخلص من جاذبيتها التى جعلته سجيناً
لها منذ أن ظهر عليها .. انه بهذا يريد ان يعرف ، يريد
ان يسبر غور اسرار الله المكنونة فى كونه العظيم .. وذلك
هو الانسان الحق الذى تجذبه روائع الخلق فى ذرة ..
فى خلية .. فى مخلوقات فى ارض - فى كواكب فى سماء
وسموات واكوان .. وكل غارق فيما يبحث فيه ، وكل
يعلم أن وراء هذه الانظمة الرائعة مدبراً عظيماً !

وربما كان الله يعنى فى حديثه القدسى هذا الانسان
المنقب الباحث .. فعن الله عز وجل « كنت نسياً منسياً
.. فاردت ان اعرف .. فخلقت الخلق ليعرفونى .. »
والمقصود هنا بالخلق هو الانسان ، وهل يمكن لانسان
ان يقدر الله حق قدره ، ألا اذا سعى الى معرفة سر عظمته
فى خلقه ، وعندئذ يحق القول « انا كل شئ خلقناه بقدر »
.. « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون »
.. « فضل العلم خير من فضل العباداة » ؟ الخ

ان المعرفة هدف الانسان لا الحيوان ، والا فبالله
خبرونى : هل رأيتكم حمارا يقرأ كتابا ؟ .. أو
خروفا يتمعن فى أسرار الكون ، أو بهيما يصنع سكينسا
أو سلاحا ليدافع عن نفسه عندما يساق الى المذبح ؟ ..
أو خنزيرا يؤلف نظرية أو يضرب على الاوتار فتكون
له الحان تطرب لها الاذان ؟ .. أو .. أو .. وأضيفوا
بعد ذلك من « الاواوى » ما تشاعون .

هناك فرق كبير جدا بين انسان يعرف ، وانسان لا
يعرف .. تماما كالفرق بين النور والظلام ، أو بين الموت
والحياة !

ورسالة الانسان الحققة على هذا الكوكب ان يسعى
ليعرف ، وان يعرف لتتسع مداركه ، وان تتسع مداركه
لكى يحكم على الامور بمنطق العقل المدرك ، لا العاطفة
الجياشه ، فكثيرا ما أدت هذه العواطف الى كوارث !

ولست أقصد هنا أن الفى عواطف الانسان ، لانها
صفة يتمتع بها دون سائر المخلوقات ، ولكننى اقصد
أن يزن الامور بميزان العقل أولا ، ثم لتأت عواطفه
فى المرتبة التالية .

أن المجتمعات البشرية — ككل شىء حولها — لفى تطور
دائم ، وقد يكون التطور دفعة الى الامام ، فتترقى
الشعوب ، وقد يكون الى الخلف ، فتنتكس !

ان انسان اليوم ، غير انسان الامس .. رغم ان هذا
من نسل ذلك .

وعالم اليوم « غير » عالم الامس .. رغم ان هذا
امتداد لذاك .

وصراع اليوم غير صراع الامس .. رغم ان هذا تطوير
لذاك .

أما إن إنسان اليوم غير إنسان الأمس - ونقصنا
بالأمس هنا تلك الفترة الطويلة التي مضت على بداية
ظهور الإنسان على الأرض منذ حوالي مليون عام أو أقل
- فذلك يعود إلى أن الإنسان القديم لم تظهر له حضارات
ولم يترك تراثا ولا علما يمكن أن نقيمه به .. لقد فنى
مئات الألوف من الأعوام هائبا على وجهه في الغابات
والفيافي والقفار .. يصطاد ويعود بصيده إلى الكهوف ،
ولم يكن كل همه إلا أن يأكل ويتناسل ويتصارع مع الحياة
القاسية من حوله ، ومع ذلك فقد كان أكثر أدراكا ووعيا

وتطورا من كل ما حوله من أنواع المخلوقات ، بدليل
أنه استطاع أن يستخدم النار ، ويصنع أسلحته من
الأحجار والصخور « العصر الحجري » .. ثم صرف
كيف يزرع ويستأنس الطير والحيوان ، ويقيم لنفسه
حواجز لتحميه من تقلب الأجواء .. الخ ، وبالاختصار
لقد كان يستخدم عضلاته أكثر من عقله ، في حين أن
إنسان اليوم يعتمد أساسا على عقله ، فلقد ذهبت أمجاد
العضلات والهرادات والسيوف وكوحل محلها عالم الأزرار
والصواريخ والأقمار !

ومع ذلك فلا يزال في عصرنا الحاضر مجتمعات تستخدم
عضلاتها والسنتها أكثر مما تستخدم عقولها .. وسلالات
بشرية تعيش كما يعيش الإنسان القديم أو إنسان
الغاب ، ويكفيها هنا مثلا الهنود الحمر وأهل أستراليا
البدائيين وبعض القبائل التي تسكن أواسط أفريقيا
.. فإذا لم يتطوروا أو يسايروا العصر السدي فيه
يعيشون ، فلا يلومون إلا أنفسهم .

ولا تحسبن أن بعض المجتمعات البشرية التي تعيش
اليوم ، تتسم بالقباء المطلق ، ليس هذا صحيحا ..

فالذكاء موزع بالعدل والقسطاس على كل سكان هذا الكوكب . وفى كل مجتمع - بدائى او متحضر - نسبة من الاذكياء ونسبة من الاغبياء . . ولكن مشكلة المجتمعات المتخلفة أنها لا تريد ان تتطور وتكتسب معرفة أو علما

ان مسامرة روح العصر الحديث ، تعتمد على التخلي عن بعض القديم . . بمعنى انه يجب ان تزن الامور بلغة العالم الذى فيه تعيش . . فاذا كانت لغته القوة فلتكن قويا لا ثرائارا ، واذا كان علما ، فلتتسلح بسلاح العلم ، واذا كان مكررا وخداعا ، فليكن لك من المكر والخداع نصيب . . الخ ، ويكفى ان الله يضرب لنبا الامثال ، ويسوق لنا « بتواضع » معنى ذلك فى آية كريمة حيث يقول « ومكروا ومكر الله ، والله خير الماكرين » !
الذن . . فكم تساوى انت ؟ . . عليك ان تقرأ ما فات مرة اخرى ، لكى تقيم نفسك مع مجتمعك ، فان قيمة المجتمعات من قيمة افرادها !

وعالم اليوم غير عالم الامس البعيد ، رغم ان عالم اليوم امتداد لعالم الامس البعيد . . فلقد غير الانسان بعقله وحده الارض ، وفعل فى مائة من السنين ما لم تفعله الاجيال السابقة فى عشرات الالاف من السنين !

ان حضارة العالم وعلومه الان سريعة وثابة ، وكأنها فى صراع مع الزمن ، فما من يوم يمر ، الا وتظهر لنا فيه اختراعات جديدة ، وعلوم جديدة ، وبحوث جديدة ، وافكار متطورة جديدة !

فم، عام ١٧٥٠ لم يكن فى العالم كله الا عشر مجلات علمية (*) ، ولم تكن متداولة كالمجلات العلمية التى تصدر

(*) وتقصّد بالمجلات العلمية هنا تلك التى تبحث فى نروع العلم Science التطبيقى والنظري كالطبيعة والكيمياء والطب والزراعة الفلك . . الخ

اليوم .. لكثرة التكاليف ، وصعوبة المواصلات ، وقلة العلماء .

وفي بداية القرن التاسع عشر ارتفع عدد هذه المجلات الى مائة ، ثم الى ثلاثمائة في عام ١٨٣٠ ، ثم الى ١٠٠٠٠ في بداية القرن العشرين ، ثم الى ٣٥٠٠٠ في عام ١٩٦٤ .. اى بواقع مجلة علمية جديدة تولد كل يوم في المدة من ١٩٠٠ الى ١٩٦٤ .. والبقية لازالت في الطريق الطويل .. ودعك من المجلات والصحف الاخرى التى تتداول بين عامة الشعوب ، فلا شك انها تصل الى مئات الالوف .

كان عالم الامس البعيد معزولا عن بعضه في مجتمعات بدائية صغيرة ، وبمرور الاف السنين تحولت المجتمعات الصغيرة الى مجتمعات اكبر واكبر ، وتطورت طرق حياتها اكثر واكثر ، حتى صارت دولا ، الا انها كانت الى حد ما معزولة بالمقارنة مع العصر الذى نعيش فيه الان .. ويكفى ان نذكر مثلا ان القارتين الأمريكيتين بقيتا معزولتين عن العالم القديم الى وقت قريب نسبيا ، ودعك من الجزر الكثيرة التى كانت تنتشر في المحيطات الواسعة بسكانها .

انك الان تعيش وكأنما العالم كله بين يديك او تحت قدميك ، وأمام عينيك ، هبذا اذا أردت أن تكون على اتصال بعالمك لتعرف ما يجرى فيه .. ففي ساعات تستطيع ان تنتقل من قارة الى قارة (وقد يختصرها العلم في المستقبل الى دقائق) .. وفي اقبل من لمح البصر تستطيع ان تلتقط الاحداث التى تجرى في كل ركن من ارضك .. ما عليك الا ان تحرك مفتاح الموجة في جهاز صغير تحمله في جيبك « الترانزستور » ، فاذا

الذى يتكلم فى الارجنتين ، تسمعه فى نفس اللحظة وانت متكىء على السرير .. واذا بالطائرة التى تحترق فوق الاطلنطى ، يصل خبرها اليك بعد دقائق معدودات ، واذا الذى يتحرك على مسرح لندن تراه امامك فى التليفزيون فى نفس اللحظة (عن طريق الاقمار الصناعية) .. الخ .

ان عالم اليوم قد سخر قوى الطبيعة من حوله لخدمتك، وهو بذلك يختلف عن عالم الامس الذى اعتمد على قوة عضلاته .. فبالطاقات - التى سيطر عليها - يستطيع ان يفجر الصخور ، ويزيل الجبال ، ويقيم السدود، ويولد الكهرباء ، ويحطم الذرة ، ويطلق الصواريخ .. . ويكفى ان نشير هنا الى ان الطاقة المتولدة من السد العالى تساوى طاقة عضلات عشرة ملايين من الرجال الاشداء يعملون ليل نهار ؟

ان عالم اليوم يعتمد على علمه وعلمائه ، أكثر مما يعتمد على عدد افراده ، وعلمائوه يعتمدون على عقول من صنع ايديهم وعقولهم ، فبالعقول الالكترونية يستطيعون ان يحصلوا على نتائجهم وتقديراتهم فى دقائق معدودات ، بدلا من سنوات قد يقضونها فى اجهاد عقولهم .. . وكانما يريدون ان يتفرغوا بهذه العقول الثمينة الحية الى اختراعات اعظم واجهزة اكفا ، وعلم اعصبق .. . انهم يسعون الى ما فيه اسعاد هذا العالم ، ويكفى ان نذكر هنا كيف سيطر العلم على الاليكترون ، وسخره لخدمتنا لىضىء ويطهو ويغسل ويكنس ، وينقل الصوت والصورة ، ويدير المصانع ، ويصهر الحديد ، ويحرك السيارات ، ويوجه الصواريخ ، ويقود الطائرات فى جنح الظلام ، ويربط ما بين اطراف الارض ، حتى لقد اصبح

أكثر فائدة لنا من كل عفاريت الملك سليمان .

إن العالم من حولك متطور .. ولكي يكون لك فيه قيمة، فلا بد أن تتطور بتطوره ، لتلحق بركاب هذا التطور .. ومن هنا نستطيع أن نقول : كم تساوى أنت مع مجتمعك الذي فيه تعيش .. فأنت مع غيرك لبننة من لبناته ، واللبنات القوية الصامدة ، لا بد أن تعطى أساسا وبنيانا صامدا .. وكذلك الشعوب وأفرادها .

وبطبيعة الحال لا أستطيع وحدي أن أقيمك ، فقد لا أعرفك .. بل على المجتمع الذي فيه تعيش يقيس عبء هذا التقييم ، ولكن على شرط أن يكون مجتمعا واعيا مدركا .. لأن الإدراك السليم ، لا يعرفه غير الإنسان ذي العقل الواعي السليم .

هل رأيت مثلا عالم القروود في حديقة الحيوان ؟ .. هل حاولت أن تتأمل وتدرس وتستنتج ؟ .. هل اكتشفت بينها قردا كبيرا ذا هيبة وجلال ؟ .. هل شاهدته وهو يجلس أو يمشى وكأنه صاحب العظمة السلطان ؟ .. فإذا سار ، أفسحت له القروود الطريق ؟ .. وإذا جاءه الطعام ، لم تستطع القروود الأخرى أن تقرب طعامه ؟ .. وإذا زمجر وغضب ، ارتعدت القروود لفضيبه ، وكأنها تحسب لفضيبه ألف حساب ؟

إنك لا شك ستشير إليه وتقول : هذا رئيسها .. هذا ملك القروود !

هل لمالكه القروود أدراك ليكون لها سلطان ذو هيبة وجلال ؟

هل للأنبيال في الغابات أدراك لتختار لها قائدا محنكا يقبونها ؟

هل للنمل وللنحل ادراك ليكون لها فى مستعمراتها ملكة
يكون الكل فى خدمتها ورعايتها والمحافظة عليها ؟ . الخ . الخ

انها على اية حال مجتمعات حيوانية وحشرية (*) لها
عادتها وتقاليدها ونظمها ، وربما تكون بعض المجتمعات
الانسانية قد ورثت شيئا من نظم اجدادها واسلافها
الذين سبقوهم على الارض بعشرات الملايين من السنين
.. فبئس المجتمعات ، مجتمعات القروء .. مجتمعات
البشر !

لو ان القروء كان لها ادراك ووعى ، لما سمحت للقرد
الكبير أن يفعل بها ما يفعل . وليس للقروء كرامة ..
فليفعل الكبير ما يشاء .. كذلك تكون بعض المجتمعات
البشرية التى تعيش حتى اليوم .. وهنا كم تساوى انت
وما قيمتك فيها ؟

ان مجتمعات الانسان الحق - الانسان الذى يعرف
قيمة نفسه ومقله - تختلف اختلافا جوهريا عن مجتمعات
الحيوان والحشرات ، لانها - بعقولها المدركة - تستطيع
أن تميز بين الخير والشر .. بين الصالح والطالح .. بين
الطيب والخبيث .. بين العدل والظلم .. بين الخطأ
والصواب .. بين ما يجب أن يكون وبين ما لا يجب أن
يكون .. الخ .

بقدر وعى المجتمعات الانسانية ، وبقدر ما فيها من
عقول مفكرة تستطيع أن تعبر بحكمة وأدراك عما تراه
صالحا أو خبيثا ، يكون قدرها وحظها فى الحياة ..
فالعقول الحكيمة تقود غيرها الى حياة انسانية متطورة

(*) الحشرات بطبيعة الحال من الملكة الحيوانية ، ولهذا لزم
التنوية حتى لا يظن البعض ان هذه ملكة حشرية وتلك حيوانية .

وكريمة ، والعقول الغبية غير الواعية - تؤدي بمجتمعاتها
الى الضنك والهلاك .. وربما الى الزوال !

ان قوة الشعوب اليوم لا تقاس بعدد افرادها ، ولا بجمال
بيانها ، ولا بفصاحة لسانها ، ولا بقوة عضلات الرجال
فيها .. بل أصبح سلاحها العقل المدرك ، والفكر الصائب
والقدوة الحسنة ، والتطبيق السليم ، والوعى التام بما
يدور حولها في عالم متصارع بكل أبعاده ومعانيه .. ثم
الكفاح الموجه للوصول بالانسان الى حياة تختلف تماما عن
حياة الحيوان .. وهنا قيم نفسك ، وعلى هذا الاساس
ايضا قيم مجتمعك .. فقيمة الفرد من قيمة مجتمعه
الذى فيه يعيش .

والواقع ان الانسان والحيوان يشتركان في امور كثيرة .
يشتركان في غريزة الجنس ، والسعى للحصول على
الطعام ، والخوف ، والحفاظ على الحياة ، وخلفة الذرية
ورعايتها ، والشيخوخة والموت ... ودمك من تشابه
كثير من الاجهزة الحيوية التى تسير بها حياة الانسان
والحيوان .

ولكنهما يختلفان ايضا في امور .. فليس للحيوان
حضارة .. ولا معرفة ، ولا تراث يتيه به علم الانسان .. كما
ان الحيوان لا يعرف الطموح .. ولا يدرك لماذا جاء على
هذا الكوكب .. وحتى لا أظلم الحيوان ، أعود لأقول .
ان هناك صنفا من الناس لا يدرك ايضا رسالته في الحياة
ولا اهمه الا ان يبحث عن طعام وشراب وفراش ومأوى
ومتعة ، وقد يعجبك شكله ، وتحسده على رصيده في
البنوك .. فاذا سألت : ماذا قدم للمجتمع الذى فيه
يعيش من خدمات أو افكار ، لقل لك كما يقول العوام
انه « تور الله في برسيمه » .. او ربما يكون وبالا ودمارا

على من حوله .. وتور الله في برسيمه (الثور الحقيقي)
لايفعل ذلك ، بل اننا نستفيد بلحمه وجلده .

ثم ما أعظم نظم السماء التي أرست قواعدها في كل
شيء حولنا ، فإذا بالكون العظيم - سواء في ارض او في
سماوات - يسير بروعة ودقة ليس لها مثيل .. وما
احرانا ان نتأمل هذه النظم والنواميس ، حتى يكون لنا
فيها عبرة وحتى نستطيع ان نقيم انفسنا في العالم الذي
فيه نعيش ، ونعرف اقدارنا وكم تساوى فيه .

وقبل ان نخرج على نظام من هذه النظم ، اود ان اعرض
هنا لآية لها معنى عظيم « ان تنصروا الله تنصركم » ! .
فهل يحتاج الخالق سبحانه لنصرتنا ؟!

واذا لم يكن الامر كذلك ، فماذا اراد الله بهذا مثلا ؟!
أغلب الظن - والله اعلم - انه يعنى بذلك ان ننصر
قوانينه ونواميسه التي وضعها لنا في كل ما حولنا ..
فإذا سرنا على هديها ، لكان معنى ذلك اننا نسير وفق
نظم السماء

واذا اخترنا الطريق الآخر .. فالى الجحيم .. ليس
جحيم السماء ، بل جحيم الارض .. جحيم الحياة !



علينا اذن ان نقدم نظاما واحدا كمثال - وما اكثر الامثلة
التي يضيق بها المجال هنا - وليكن ذلك من النظام الحي
الذي يبني جسمك .

فانت مثلا مجتمع التريليون خلية - اى المليون مليون !!
.. وهو مجتمع ضخم عظيم ، له مرافق تخدمه ، ومراكز
تسيطر عليه ، وجيوش تدافع عنه ، ومخازن لتخزن فيه
ما يزيد عن حاجتك ، ليكون لك رصيد من يومك لغدك
.. الخ .

ان وحدة الجماعات والدول هي الفرد .. كذلك تكون
وحدة الجسم خلية .

وخلايا هذا المجتمع الحي العظيم تعزف مآلها وما عليها
.. فلا بد ان يعمل الجميع في تناسق وتفاهم وتعاون ..
كل خلية تأخذ لتعطى ، وتعطى لتأخذ ، وتعمل لمصلحتها
ولمصلحة غيرها .. فالامعاء تهضم وتجهز .. والقلب
ينبض ويضخ ويوزع ، والكبد يستقبل ويحلل ويصنع
ويدفع ، والرئة تنقى وتصفى وتطرد ، والكلية تفرز
وتخلص المجتمع من سمومه ، والغدد تعزف « سيمفونية »
الحياة بما تجهز من هرمونات تسيطر بها على العمليات ،
والدم يحمل جيوشا من خلايا محاربة ، وخلايا ناقلة
لاكسير الحياة « الاوكسيجين » .. والكل يأخذ منه ،
ويعطى له ، والخلايا العصبية تقف كأجهزة رادار مستيقظة
باستمرار ، لتستقبل الاشارات من عالمها الداخلى
والخارجى لتنقلها الى مراكز السيطرة فى المخ العظيم ،
ليتخذ فيها قرارا حاسما سريعا .. وبالاختصار ، انه
المجتمع الرائع الذى يعرف كل من فيه رسالته وأهميته
وتخصصه .. فلا ترى القلب مثلا يتدخل فى عمل
الرئتين ، ولا الكبد « يكوش » على عمل الطحال ، ولا
الامعاء - أول مستقبل لعناصر الغذاء - تحتجز خلاصة
مايدخل اليها ، ليتضخم رصيدها ، وتتكاثر خلاياها ،
بل هي تعطى أكثر مما تأخذ .. وهذه فى الواقع هي
اشتراكية الحياة ، واشتراكية الخلايا .. بالعمل
لا بالكلام !

وهكذا ترى هذا المجتمع العظيم فى خدمة بعضه
بعضا ، فاذا تداعى منه عضو أو مرفق ، أو اذا أصيب
بدخيل ، تخطب المجتمع كله فى الآلام ، وأعلن حربا

لا هواده فيها ، قد ترتفع من جراثيها درجة الحرارة، وتكون الحمى .. فاما موت ، واما حياة !

وعلى أساس هذا النظام السماوي قيموا أنفسكم .. ثم طبقوا هذا على الدول والمجتمعات ، تخرجون بنفس النتيجة ، وهكذا يحقق القول الكريم « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم » حتى يتبين لهم انه الحق .. هذا ان تأملوا وراوا وأدركوا وتعلموا .. وعرفوا كيف تسير أمور الكون والحياة .

ان أعظم كارثة يمكن أن تحل بشعب من الشعوب ، انما تأتيه من داخله .. من أفراده !

كما ان أعظم كارثة تحل بالجسم الحي ، تأتيه كذلك من داخله .. من خلاياه !

وما أشبه هذا بذلك ... كيف ذلك يكون ؟

دعنا أولا نتعرض لكارثة الاجسام الحية ، وبعدها سنخرج على الشعوب ، لترى بنفسك ان كان هناك تطابق او تشابه بين ما يحدث في هذه وتلك ، ثم كيف يكون التقييم ، وكيف يكون العلاج .

ان أعظم كارثة يمكن أن تحل بجسم انسان ، هي اصابته بداء السرطان ، ومجرد ذكر هذا الداء اللعين ، يثير في نفوسنا فزعا ويجعلنا نستعيد بالله من شره ومصائبه !

والسرطان العن مرض عرفته البشرية حتى اليوم ، فاذا انشب اظافره في هذا المجتمع الخلوي العظيم ، فلن يريحه منه الا الموت ، او جراحة مبكرة تستأصله من جذوره .

أهم من ذلك : من أين ينشأ هذا الداء الخبيث ؟ من خلايا الجسم نفسه .. وقد يبدأ بخلية واحدة

أو خليتين أو عدة خلايا .. ولكن خلية واحدة تكفى
لتدمير مجتمع بأسره وكيان برمته !

في البداية تكون جميع خلايا الجسم خلايا « عاقلة » ،
أى أنها تقوم بعملها الحيوى فى اتزان وتكافؤ ونظام ،
متمشية بذلك مع صالح المجموع الخلوى للجسم ..
أو قل أنها بمثابة الفرد العاقل فى مجتمع كبير ، لا تخرج
عليه ، ولا تشذ عنه ، ولا تتعالى عليه ... وقد تنقسم
أحيانا .. فتجعلنا ننمو ، أو لنعوض خلايا متهتكة
نتيجة لإصابة أو جرح ، فيلتئم الجرح تبعاً لذلك ..
ولكن انقسامها فى كل الحالات يقع تحت سيطرة الجسم
الحي .

وفجأة تفقد الخلية اتزانها وتعقلها وكأنما شىء قد
ضفط على زنادها ، لتصبح خلية مجنونة ، لا يهملها
المجتمع الذى فيه تعيش ، فنراها تنقسم وتنقسم ،
دون أن يكون للجسم عليها من سلطان .. فتصبح
الواحدة اثنتين ، فأربع خلايا ، ثم ثمانى ، فست عشرة خلية
فألفا .. فمليوناً .. فمئات الملايين ، وتتشعب هنا
وهناك بفسادها ، وتأخذ من خيرات الجسم ما تشاء ،
دون أن يستطيع الحد من شراحتها ، وبهذا يضعف
الجسد ، ويتشعب السرطان ، ويقضى على الكيان .

وكذلك يكون الحال فى بعض الشعوب .. يبدأ الفساد
فيها صغيراً .. من فرد واحد أو عدة أفراد ، فإذا لم
يستطع المجتمع الواعى أن يقضى على الفساد من بدايته ،
فلا بد أن يستشرى ويتضخم ، حتى يضعف الشعوب ،
كما يضعف السرطان الأجسام .. وقد تموت الشعوب
بسرطانها .. بأفرادها الذين أساءوا الى مجتمعاتهم ،
كما تموت الأجسام بهذا الداء الوبيل .. إلا أن عمر

الشعوب يختلف من عمر الافراد .. الاولى عمرها
أجيال وأجيال .. والآخرين - أي الافراد - عمرهم
عشرات السنوات .

وكما يموت الافراد ، تموت الشعوب ، إلا أن موت
الشعوب يتمثل لنا في اضطمحلال حضارتها وقوتها
وصمودها وصراعها من أجل الحفاظ على كيانها ، فإذا
بها تلدوب وتضمحل وتجرى في ركاب دول أكثر صمودا ،
وأعظم وعيا وتطورا !

علينا إذن أن ندرس التاريخ لتتعلم كيف قامت
الحضارات ، ثم بادت .. كيف تقوى المجتمعات ، ثم
تنهار .. كيف ترتفع الدول وكيف تنخفض .. من الذي
رفعها ؟ من الذي خفضها ؟ .. من الذي أماتها ؟ ..
الخ .

نعود أيضا إلى الجسم الحي وشرطانه ، لتتعلم منه
المزيد .. ولنبدأ هنا بالقول المأثور « اللهم احمني من
أصدقائي ، أما أعدائي ، فأنا كفيل بهم » .

إن هذا القول ينطبق - بطبيعة الحال - على مجتمعات
البشر ، إلا أنه ينطبق أيضا على مجتمعات خلايا أجسامنا !
أما أهداء خلايا الجسم ، فيتمثلون لنا في قائمة طويلة
من خلايا دقيقة متشردة نطلق عليها اسم الميكروبات ..
وهي تحوم حولنا ليل نهار .. في الهواء الذي نستنشقه ،
وفي الماء الذي نشربه ، وفي الطعام الذي نتناوله ...
الخ .

فإذا جاء الميكروب ، واستطاع أن ينفذ من خلال الخط
الدفاعي الأول للجسم « الجلد أو الخلايا المبطنة للفتحات
المتصلة بالعالم الخارجي كالأنف والفم والزور والأمعاء
.. الخ » ، فإنه يتكاثر بالملايين ، وهنا يظهر له خط

دفاعنا الثانى ممثلا فى خلايا محاربة تدور فى الدم باستمرار « كرات الدم البيضاء » .. والغريب ان هذه الخلايا « تنجذب » بشدة « لرائحة » الاعداء ، وكأنما تقول لهم « أنا لها .. أنا لها ! » .. واذ بمعركة خلوية ضارية تدور رحاها ، الى ان يتخلص الجسم من أعدائه .. أو لا يتخلص ، كل ذلك مرهون بقوته ومقاومته .

واذا فشل الخط الدفاعى الثانى فى أداء مهمته ، يظهر له بعد أيام الخط الدفاعى الثالث ، ممثلا فى بروتينات متخصصة « الاجسام المضادة » تهاجم الميكروبات فى أماكن حساسة فتقضى عليها .. « أما أعدائى فأنا كفيل بهم » .

ولا شك أننا جميعا قد تعرضنا فى سنى حياتنا الى غزو ميكروبى ايا كان صنفه أو نوعه ، ومن المؤكد ان حربا أو حروبا داخلية قد قامت ، وقد نحس بها أو لا نحس .. المهم اننا لازلنا نعيش (*)

هؤلاء اذن هم أعداء الجسم .. وهو كفيل بهم ، وغالبا ما يتغلب عليهم .. الا أن خلايا الجسم اذا تغيرت ، وسلكت سبيلا آخر ملتويا ، وتحول أى منها الى خلايا سرطانية ، فانها ولاشك ستقضى عليه وعلى نفسها « اللهم احمنى من أصدقائى ! »

والواقع أن جميع المخلوقات - عظيمها وحقيقها - تغير باستمرار فى كيمياء حياتها ، ومن خلال هذا التغير ، تخرج طفرات من الخلايا ، أى تختلف عن الاصل فى صفة أو صفات .. هذا ويقدر عدد الخلايا التى تطفر أو تتغير فى جسم انسان بالغ بمليون خلية

(*) أنظر « معارك وخطوط دفاعية فى جسمك » .. للمؤلف ضمن سلسلة المكتبة الثقافية رقم ١٨٣ - دار الكاتب العربى - القاهرة .

يومية ، وبالرغم من أن الرقم كبير ، إلا أنه ضئيل إذا
قورن بالتريليون خلية أنتى يحتويها الجسم .

ان الخطورة هنا تتركز في أمر واحد .. فقد تصبح
أى من هذه الخلايا المتغيرة بؤرة لحدوث السرطان
الرهيب ، الذى لانعرف بالتحديد كيف يحدث أو يبدأ ،
فقد تضاربت في ذلك الآراء .. إلا أن هناك عوامل تؤدي
الى ذلك ، ولا تهمنا هنا في موضوعنا .

أهم من ذلك ، أن جسم زعيط يتعرض لنفس العوامل
التي يتعرض لها جسم الفصيح ، وقد ينشب السرطان
أظافره في جسم الفصيح ، وينجو زعيط .. رغم أن
خلايا هذا تطفر وتتغير ، كما تطفر وتتغير خلايا ذاك ..
وربما يكون الخط الدفاعى الثالث في جسم زعيط يقظا
متنبها لما يدور فيه ، ولهذا يسارع بإنتاج أجسام
مضادة لتبيد هذه الخلايا الشاذة قبل أن يستفحل
أمرها ، فينجو زيد ، ويموت الفصيح !

ومع ذلك ، فإن مذكرته في الفقرة السابقة ليس إلا
افتراضا ، قد ثبت الأيام صحته ، وقد ثبت خطاه ..
فهناك حالات قد أشار إليها جماعة من العلماء تظهر لنا
أن الجسم يعلن « حربا أهلية » في داخله ، حتى يبيد
الطفرات السيئة ، قبل أن تزيد مصائبها

وكانما صور الانتهازية تتكرر مع مجتمع الخلايا ،
كما تتكرر في مجتمع الدول .. إلا أن الانتهازيين
والوصوليين والمدمرين في عالمنا أكثر خطورة على أوطانهم
من الأعداء ، لأن الأعداء معروفون ، أما هؤلاء فمستترون
.. صحيح أنهم آدميون ، ولكن خطورتهم تتركز في أنهم
يظهرون غير مايبتنون ، أو قد يوحون إلينا أنهم مصلحون
وليسوا هم في الواقع إلا مخربين مدمرين !

وكذلك الخلايا التي طفرت ، ونحن لانستطيع ان نحكم انها طفرت وتغيرت ، الا بعد ان يظهر فسادها ، وربما يكون الخط الدفاعى الثالث يقظا لمثل هؤلاء ، فربما جاءت منهم المصائب الكبرى .. ولهذا يضغط على الزرار فى الوقت المناسب ، وينتج اجساما مضادة ، فتبيد هذه الطفرات الانتهازية فى عالمها . اما الخلايا الاخرى الكثيرة ، ف « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » فهي لازالت خلايا عاقلة حكيمة ، تستحق النعيم المقيم ! وقد يكون خط دفاعنا الثالث بمثابة أجهزة الامن فى الاجسام الحية ، فيقضى على المسمى ، ولا شأن له بالبريء ، وبهذا تنجو الاجسام من الكوارث التى تتعرض لها ، فى حين ان أجهزة الامن فى بعض الشعوب قد تكون لاهية عن رسالتها العظيمة ، او قد تنكل بالبريء ، وتترك الفاسد السىء ، حتى تظهر نتائج ذلك لكل ذى عقل رزين !

هذا اذن من نظام السماء فى الاجسام الحية ، وذاك من نظام الشعوب .. ولكل نتائج وعيه وصموده وحذره بما هو كائن حوله .
اذن .. فكم تساوى انت ؟ .. وكم يساوى مجتمعك الذى فيه تعيش ؟

عليك اذن يقع عبء هذا التقييم ، وعليك ان تستوعب وتهضم ما اشرنا اليه فى نظم الاجسام .. نظم السماء .. لتعلم القول الحق « ان تنصروا الله ينصركم » .. « وان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .. فالحق بين ... والباطل بين .

وما العلاج ؟ .. العلاج ان تبتز سرطان الاجسام فى بدايته ، وتبتز سرطان الشعوب - فسادها - فى مهده !

وصراع اليوم .. غير صراع الامس ، رغم أن هذا تطوير لذلك .. فلو أنكم تمعنتم في كل صور الحياة التي ترونها أمامكم ، لخرجتم بنتيجة واحدة ... ذلك أن الحياة ممثلة في كل مخلوقاتنا - قد قامت على الدفع والتفاعل والصراع « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض » .. وما يسرى على الناس يسرى على كل المخلوقات .. وكأنما هو يريد أن يصهرها ، لتخرج المخلوقات منها كالمعدن الطيب الاصيل ، وكذلك الناس والشعوب !

لقد شهدت هذه الأرض عصرا من العصور ، أطلق العلماء عليه « عصر الديناصورات » .. لأنها قد سادت فيه بكل أنواعها الكثيرة ، واستمر طوفانها الفريب ما يقرب من ١٣٥ مليونا من الأعوام ، ولكنها انقرضت رغم أن الطبيعة قد منحتها ضخامة في الأجسام ، وقوة في البناء .. ولكن لا يجب أن نقيس قيمة المخلوق بضخامته ، ولا قوة الشعوب بعدد أفرادها فمن الشعوب المتواكلة ماتريد أن تكرر نفس قصة الديناصورات ، إلا أن ديناصورات القرن العشرين صنف عجيب من البشر ، لا يعنى ما يدور حوله ، ولا يدرك أن الحياة أسمى وأروع من طعام وشهوة ومتعة وشراب !

لقد ذهبت أمجاد الديناصورات ، لأنها لم تستطع أن تتصرف .. ذلك أن المخلوقات - بما في ذلك الانسان طبعاً - التي تستطيع أن تتصرف وأن تتطور مع الظروف وأن تقاوم عوامل الفناء من حولها ، وأن تتحمل الاحداث والمآزق ، وأن تستخدم سلاحها الذي به قد جاءت على كوكب كل مخلوقاته متصارعة ، لأحق من غيرها بالبقاء .

ان الحياة تحب مخلوقاتها اقوياء لا ضعفاء .. ولقد

منحت كل مخلوق سلاحه الذى يستطيع أن يشق به فى الحياة طريقه .. فللميكروب الذى لا تراه العين سلاح ، وقد يقتلنا به ، وللنملة والنحلة والحية والثعلب والدب والاسد والانسان سلاح .. والواقع أن الاسلحة مختلفة باختلاف طبيعة الكائن الحى .

لماذا انتشرت النملة انتشارا واسعا على هذه الارض فنجدها فى الريف والحضر والمزارع والغابات وفى كل مكان فيه حياه ؟

لأنها ببساطة منظمة .. كادحة .. مدخرة .. مدبرة ومع ذلك فليس لها عقل كعقولنا ، وما أكثر فوضى بعض أصحاب العقول !

من العار هنا أن أدفع زميلا لكى يقيم نفسه بنملة .. فهو اثن من نملة وصرصار وحمار وجمل .. بل وحمير وجمال كثيرة .. هذا لو عرف معنى الحياة ومعنى المجتمعات .. والا فعليه « بحكمة » نملة .. أو فما رأيكم فى الحكيم الذى قال ينصح ابنه « يابنى - عليك بمستعمرات النمل .. ادرس منها وتعلم انحكمة » .. وهكذا يسود النمل .

لو أنك عشت فى غابة ، لرأيت كيف يكون الصراع . كما أنك لو عشت فى مجلس الامن أو فى مبنى الامم المتحدة ، لرأيت ايضا كيف تكون المناورات ويسكون الصراع !

فى الاولى صراع من أجل لقمة العيش والبقاء .. وفى الثانى صراع عقول مع عقول ، ومنطق مع منطق .. وحجة بحجة ، ومع ذلك فلا منطق هناك غير منطق القوة فمن ملكها ، فعل ما يريد فيمن يريد .. وإلا فما رأيكم ، دام فضلكم !

نترك غابة مجلس الامن ، ونعود الى الادغال والغابات والبحار .

هناك دائما آكل وماكول .. القوى يأكل ، والضعيف يؤكل .. ولكن كل من آكل لا بد ان يؤكل !
ففى الوقت الذى ترى فيه الاسد يقف شامخا ليزار ،
فتتهزل مخلوقات الغابة فرما ، وفى الوقت الذى يهجم
فيه على ماهو اضعف منه لياكله ، تجد على ظهره ماينهكه
.. تجد قرادا وبراغيث وحشرات أخرى ، قد تنقل اليه
بعض الامراض .. كل هذا حتى لاسود الاسود !

ولكى لاسود البراغيث والحشرات ، فتقتل كل الاسود
تجىء لها فى داخلها ديدان جد صغيرة ، فتнал منها ،
وتنقص أعدادها .

وحتى لا تسود الديدان الصغيرة ، فتقتل كل الحشرات
وتعود الاسود لتسود ، كان لا بد لهذه الديدان من أعداء
أصفر لتнал منها ، فتأتيها على هيئة حيوانات أولية
دقيقة ذات خلية واحدة .

ولكى لاسود الحيوانات الأولية ، فتقتل كل الديدان
فتسود الحشرات ، وتقتل كل الاسود ، يأتيها ميكروب
أدق ، فينال منها ، وينقص أعدادها .

وحتى لا تسود الميكروبات ، كان لها أعداء أدق ،
فيجىء ميكروب الميكروب على هيئة فيروس ، فينخذ من
أعدادها ، حتى لاتهلك الزرع والضرع .. الخ .

انها حلقات متتابعة من صراع قائم بين كل أحياء
هذا الكوكب ، حتى تسير الحياة متوازنة بميكروباتها
وديدانها وحشراتنا وأسودها وانسانها .. فلا ترى
الميكروب يسود ، ولا الاسد يسود .. « وانبتنا فيها من
كل شيء موزون » .. « وخلق كل شيء فقدره تقديرا »

وجاء سيد المخلوقات « الانسان » سيدا بعقله ،
فوقف لاعدائه بالمرصاد ، يحارب الطفيليات والديدان
والميكروبات والفيروسات والحشرات والفئران والافات .
الى آخر هذه القائمة الطويلة التى انشأ من أجلها وزارات
ومصالح ومعاهد للبحوث ، وله يضعها تحت سيطرته ..
وكثيرا ما قلب أمور التوازن الطبيعى نتيجة لجهله بما
هو كائن حوله ، وهذا موضوع طويل لن نتعرض له هنا
ولكن يكفى أن نقول : ان الطبيعة لم تترك مخلوقاتها دون
أن تمنحها مائدافع به من نفسها ضد عدوان الانسان ،
او عوامل الطبيعة الأخرى .. لهذا نرى ضراوة الميكروب
فى كثرة ذريته .. او فى قدرته على تغيير شفرات حياته
لينتج بها طفرات وسلالات تستطيع بها ان تقاوم العقاقير
والمضادات الحيوية التى يجهزها لها الانسان .

ثم ترى الصراصير ودود القطن مثلا تموت بالملايين مع
كل مبيد حشري جديد ، ولكن القليل جدا يستطيع ان
يقاوم ، ويغير فى الشفرة ، فاذا به يكتسب مناعة ،
وكانما هذه الكائنات تسخر من أسلحة الانسان .. وكانما
تقول « هل من جديد ؟! » .. « هل من مزيد ؟! »
وهل هذا يدخل ضمن موضوعنا الذى نريد به أن نقيم
الانسان ؟

بكل تأكيد .. انه درس هظيم نستطيع أن نستخلصه
من صور الحياة التى تدب حولنا ، نستخلصه من
الميكروبات ، والحشرات .. فاذا المت بها الكوارث الطبيعية
أو التى يسلطها عليها الانسان ، فاتها لاتقف موقف المتفرج
المتواكل الذى يعيد كل أمر من أموره الى السماء .. بل
نراها دائما تغير تغيرا جذريا فى طرق حياتها .. بالعمل ،
لا بالكلام .. انها تتطور .. تكتسب مناعة .. تنتج

سلالات وطفرات .. ولتمت منها الملايين والبلايين التى لم
تستطع صمودا ، ولكن يكفى قلة من الصامدين المتطورين
مع ظروف الحياة ، لتعطى بعد ذلك أجيالا أكثر كفاءة ،
وأعظم صمودا .

اذن .. فكم تساوى أنت يازعيط بالنسبة للميكروبات
والحشرات التى تدوسها بالنعال ؟!

الواقع اننى لا أستطيع أن أزج به وبمجتمعه ، وأحط
من قدره ، فأقارن بينه وبين مجتمعات الميكروبات
والصراصير والديدان .. فلزعيط وللشعوب - يا قوم -
أقدارها واحترامها ونظمها .. هذا ان كانت وأعية لما
يدور حولها ، حريصة على بقاء كيائها ، متصارعة مع كل
مايحيط بها من أقدار قاسية ، والا لداستها القسوى
الآخرى وصعقتها .. وعندئذ لن تقف السماء معها ، لأنها
خالفت نواميسها وقوانينها .. قضى الامر الذى فيه
تأملون !

ومع ذلك ، ورغم اننى لا أريد أن اضع زعيطا فى مستوى
الصراصير ، الا أن صور الصراع تتكرر ، حتى ولو اختلفت
أقدار المخلوقات ، لان أساس نشأتها واحد ، ولا بد ان
تكون نتيجة صراعها واحدة .. فاما موت ، واما حياة ..
او حياة على هامش الحياة .. وهذا بالنسبة للانسان
« سيد » المخلوقات .. لان الحمار مثلا لا يدري ان كان
يعيش او لا يعيش على هامش الحياة .. رغم أن له بعض
الذاكرة ، بدليل أنه يعرف صاحبه ، ويعرف الطريق الى
بيت صاحبه ، وقد يثور على الاوضاع ، فيجرى وينهق
وقد يرفس أو يعض من قسا عليه ، وقد يظهر احتجاجه
واضرابه ، فتراه يتوقف عن المسير .. وهسكدا يكون
« منطق » الحمير ، ان كان للحمير منطق .. فى حين أن

بعض المجتمعات البشرية لا تثور على الإوضاع ، ولا تظهر احتجاجها ، وهؤلاء يصبحون أسلس قيادة من قيادة الخيل والبغال والحمير والجمال .. رغم أن الجمال لطيف ، والحصان مطيع ، والكلب مخلص أمين !

إنها أذن قسوة الإنسان التي تدفع الحيوانات إلى التطاول عليه ، والنيل من كبريائه بالرفس والعض « والخربشة » والنطع والوطء بالاقدام .. أى أنها تعبر عن عدم رضاها بالفعل لا بالكلام .. لأنها لو تسكمت ووعيت وأدركت ، لكانت مصيبتنا معها ثقيلة !

ومع ذلك فقد أسبغ الإنسان على نفسه كل العقسل والحكمة والوعى والادراك ، وقد يكون فى هذا على حق أو غير حق .. لست أدري ، ولعلك تدري !

كذلك يحدثنا العلماء الذين يرقبون حياة العالم الطبيعى من حولنا ، يحدثوننا عن تعاون المخلوقات الصغيرة ضد كبير أراد بها شرا .. وقد يكون هذا الكبير حيوانا ضخما الجسم ، متين البنيان .. ومع ذلك فلا يهمها ضخامته وقوته بقدر ما يهمها أن تدافع عن كيانها .. عن مستعمراتها « وأوطانها » . لهذا تهاجمه أسرابا أسرابا ، وجماعات جماعات .. وقد يقع منها ضحايا كثيرون ، ولكن التضحية هنا واجب مقدس لكى يبقى لها كيانها !

وفى النهاية يقع الكبير الذى أراد بها شرا ، أو قد يهرب من الميدان ، وهكذا يكتب لها فى النهاية النصر المبين .. نصر الجماعات الحشرية ممثلة فى النحل والنمل والزناجير .. الخ على دب أو إنسان أو خنزير أو فيل !

ونعم المجتمعات .. مجتمعات الحشرات !
ونعم المجتمعات .. مجتمعات البشر .. هذا ان سلكت طريق نملة ونحلة وزنبور !

والى هنا فليقيم زعيط نفسه ان شاء !



ولنترك مجتمعات البشر ومجتمعات خلايا الاجسام الحية والحشرات والميكروبات لتعرض لصورة أخرى من الصور التى نستطيع ان نستشف من نظامها درساً قد ينفعنا فى تقييم زعيط ومجتمعات زعيط .. وليكن هذا الدرس من ذرة .. مجرد ذرة لا تعيها - لدقتها - العقول ولا يتصور ضآلتها صاحب أعظم خيال .. ذلك ان بللورة صغيرة من السكر لاتزيد عن حجم رأس دبوس صغير تحتوى على أكثر من ر ر ر ذرة . « اى بليون بليون » !

ومع هذه الدقة المتناهية ، الا أنها كون قائم بداته .. أدق كون عرفه العلماء وتاهوا فى أسرارهِ رغم أن البحوث الذرية قد بدأت منذ أكثر من ثلاثة ارباع قرن من الزمان ، ومع ذلك فهى لم تنتهِ حتى يومنا هذا ! صحيح أن العلماء قد عرفوا عن الذرة الكثير ، الا أن مالم يعرف حتى الان قد أصبح أكثر إثارة ، وأصعب منلاً ، وأروع أسراراً ، ولا بد من بحوث أخرى طويلة حتى تتضح الحقائق الفاضة .

ان الذرة على ضآلتها لها قوانينها ونظامها وكيانها ، وفى هذا الكيان الدقيق يسير كل شيء متوازناً متقناً ، ولكن أحياناً ما يختل هذا النظام الذرى نتيجة لعوامل خارجية أو داخلية تتسلط على الذرة ، فتجعلها تثور ، ولا بد أن تفعل شيئاً يعيد لها كيانها ، وعندئذ تستقر الامور من جديد .

وقد يبدو هذا الكلام غريباً .. اذ كيف تثور الذرة ؟ .. وما هو دليل ثورتها أو استقرارها ؟ لا شك انكم قد سمعتم عن الذرات المشعة ، والاشعاع

هنا معناه ظهور ثورة نووية داخلية تنبئنا عن عدم استقرار الامور فيها ، وكأنما هناك اضطرابات تجتاح هذا الكيان الدقيق تكتشفها اجهزة قياس الاشعاع ، وتسجل الاحداث التى تخرج منها .

ان اليورانيوم والراديوم والبلوتونيوم وغيرها من عناصر مشعة تتحمل فى نوى ذراتها جسيمات اكثر من طاقتها . . .
ففى نواة ذرة اليورانيوم مثلا يسكن ٢٣٨ من الجسيمات النووية (٩٢ بروتونا ، ١٤٦ نيوترونا) ، وكأنما هذه الجسيمات المقدسة فى حيز لا يزيد عن جزئين اثنين من مليون بليون بليون جزء من المليمتر المكعب قد ضاق عليها رحابها ، ولهذا فهى تسعى الى الهجرة من ضنكها فتخرج الجسيمات على هيئة اربعة . . اربعة . . ، فى ثمانى دفعات قد تستمر بلايين السنين ، وكأنما من خرج منها يقول « الم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها » ؟

وهكذا تحاول نواة ذرة اليورانيوم ان تحل مشكلة « تكديس السكان » فى كيانها الدقيق ، فى حين ان البشر ذوى العقول الكبيرة لا يستطيعون ان يحلوا مشاكل مدنهم المقدسة بسكان هم فوق ما تحمل طاقتها ومرافقها ، وكأنما الذرة تلقنا درسا فيما يجب ان تكون عليه الامور .

والواقع ان نواة الذرة تطلق جسيماتها الزائدة ، اكى تستقر الامور فى داخلها ، وبعدها تتحول الى رصاص والرصاص معدن مستقر لا ثورة فيه ولا اشعاع ، فلقد أصبح كل شىء فيه متوازنا . . وهو هدف سعت اليه الذرة دون ان تنتظر منا النصيحة ، وما اكثر النصائح التى تنطلق من افواه البشر ، وهم اولى بالنصيحة .

وهذا هو الدرس الاول الذى نستطيع ان نستخلصه من نظام ذرة .

والدرس الثانى ؟ . .

ليكن درسنا الثانى من ذرة نيتروجين . . والنيتروجين غاز خامل يكون حوالى ٧٨٪ من غلافنا الهوائى . . وفى طبقات الجو العليا يتعرض النيتروجين لرصاصات كونية دقيقة تأتية على هيئة رذاذ منهمر من جسيمات نووية نطلق عليها اسم الاشعة الكونية ، وهى أشعة بأسها شديد واصاباتها مدمرة ، ولهذا تقف جزيئات الهواء فى مشارف الفضاء بمثابة « مظلة » كونية تتلقى عنا الضربات فتحمى مخلوقات هذا الكوكب من تدميرها .

والكى نتعرض لهذا الموضوع العويص بشيء من التوضيح سأعود لأنقل لكم هنا جزءا من محادثة خيالية « ولكن احداثها حقيقية » تمت بينى وبين ذرة فى مشارف الفضاء وفيها تخيلت اننى قد اصبحت ذرة تعيش مع مجتمع الذرات فى طبقات الجو العليا حيث تدور معركة رهيبة بين الاشعة الكونية وجزيئات الهواء ، ورغم أن صور الصراع هناك رهيبة وكثيرة ، الا اننى سأنقل لكم ذلك الحدث الغريب الذى دخل فيه جسيم نووى من جسيمات الاشعة الكونية الى نواة ذرة النيتروجين ، فقلب كيائها ، وحولها من حال الى حال ، وكأنما نشهد هناك صورة من صور الاحتلال والاستعمار على مستوى الذرات والجسيمات التى تبنيها (*) .

ولنبدا الان حديثنا الذى تم بين مراقبى الذرة وبينى وأنا على هيئة ذرة دقيقة :

(*) سبق أن نشرت لى جريدة الاخبار سلسلة من هذه المقالات بعنوان رحلة الاسرار فى شهرى مايو ويونيو عام ١٩٦٨ فى عدد الجمعة وسوف نأخذ مقتطفات من هذه المقالات هنا لنقارن بين أقدار الذرات وأقدار الناس .

قالت الذرة : وماذا لو دخل واحد من هذه الجسيمات
المنطلقة الى نواة الذرة واستقر في قلبها ؟

قلت : عندئذ يحدث لها ما حدث لفلسطين الحبيبة !

قالت : و « من » هي فلسطين الحبيبة هذه ؟ .. انك
لغريب الاطوار

قلت : آسف مرة أخرى .. فلازالت نواتي تحتفظ
بذكریات حزينة من عالمي الذي منه قد آتيت .. ومع
ذلك ، فلا بد أن أوضح لك أمرا من أمور عالمنا ، فلا شك
أن الصور تتكرر هنا كما تتكرر هناك .

كان وطننا العربي في الماضي البعيد جسدا متكاملا
متماسكا ذا قوة وبأس عظيمين ، وكان منارا لشعوب الارض
كلها ، يشع عليها بحضارته وعلمه وعدله وانكاره ..
ومنذ سنوات ليست بالكثيرة تهاون ، فهان على نفسه وعرضه
غيره ، وحل الاستعمار بقلبه وأوطانه ، فقر كيانه ، ثم
كانت الطامة الكبرى عندما حلت في قلب هذا الوطن الكبير
دويلة يطلقون عليها اسرائيل ، ولقد تبدلت أمام أعيننا
فلسطين ، فأصبحت « اسرائيل » .. لقد ضاء كيان ..
وظهر كيان جديد ، تماما كما يحدث لأي ذرة هنا اذا
مادخل في قلبها غريب ، فتفقد شخصيتها التي كانت عليها ،
ويظهر على انقاضها كيان جديد ، وكأنما القصة تتكرر
بين ذرات وشعوب !

قالت : كيف ذلك يكون ؟

قلت : على أن أسوق لك الدليل ، ولنرقب من حولنا
الاحداث في عالم الذرات ، وسترين بنفسك البرهان
والدليل .

قالت : أو لم تكن لديكم قوة عندما دخلت اسرائيل ؟
قلت : لو كانت .. لما دخلت

قالت : ولكن .. هل يمكن أن نعيدوا الحقوق الى أهلها ..
أعنى أن تتحول اسرائيل الى فلسطين ؟
قلت : بمنطق القوة ، ولاشيء غير القوة .. وقوتنا
تتركز في علم وعمل ونظام واتحاد ، وإرادة وصمود .

وسادت بيننا فترة صمت أخذنا خلالها نرقب الاحداث
« بعيوننا » الذرية ، وفجأة صرخت مرافقتى الدرة :
وامصيتها .. واذرتاه !
وجاوبتها : وافلسطيناه .. واعروبيتاه !

وبعد أن ترددت نداءاتنا في الكون المحيط بنا ، هدأت
« نفوسنا » الذرية قليلا ، وبدأت مرافقتى الدرة تسأل
من جديد ..

قالت : ان اختنا الدرة التي دخل الى قلبها ذلك الجسيم
الغريب ليست على مايرام .. اننى أراها وكأنما هى تأثره
على الاوضاع .. فلماذا تثور ؟

عندئذ تمنيت لو طفرت من عيني دمعة ودموع ، ولكننى
لا أستطيع وأنا على هيئتى الذرية ، ومع ذلك فقد عبرت
عن ذلك بثورة نووية واليكترونية اجتاحت كيانى الدقيق
.. ذلك اننى لازلت أحتفظ بذكريات اليمة ، ولقد أثارتها
مرافقتى بسؤال فى الصميم .

وعندما احسست باضطرابى قالت : هل هناك ما يشرك أو يؤلمك ؟
قلت : لقد كان تعبيرك هما رأيته يحدث لاختك الدرة
من ثورة عارمة هو الذى أثار احزاني .. فقد عجبت لدرة
على دخيل تثور ، ورثيت لحال بعض شعوب على دخيل
لا تثور !

قالت : أولم تخبرنى من قبل أن لكم فى عالمكم عقولا ؟ ..
فلماذا لا تثورون وتصبحون على الدخيل جحيما حتى
يرحل ؟

قلت : لم تكن العقول وقتها واعية لما يجري حولها ، اد لو كانت واعية لما حدث ما حدث ، وباليتمها فعلت كما تفعل ذرة .. مجرد ذرة !

قالت : دعنا من مجتمعات الناس ، ولنعد الى مجتمع الذرات .. فلقد شاهدت أن الجسيم الذي دخل في قلب أختنا الذرة قد طرد نسبة من سكانها ، فهلا أطلعتنى على سر من دخل وسر من خرج ؟

قلت : ان الذى خرج من نوع الذى دخل ، والا فبالله خبرينى، هل دخل اليهود «فلسطين» ليطردوا ججاره او صخورا ؟ .. ان من طردوهم كانوا بشرا ، وكذلك عندما يدخل الجسيم النووى ، فانه يطرد جسيمات نووية كانت تسكن قلب الذرة .. هذا من صنف ذاك .

بشر يطردون بشرا من وطنهم الازلى ، وجسيمات تطرد جسيمات من وطنها النووى .. وكل هذا يحكمه منطق القوة .

قالت : ولكننى ارى من دخل ، قد قلب كيان النووى .. فهل ترى معنى ما ارى ؟

قلت : ان نواة الذرة التى استعمرت بجسيم دخيل كانت ذرة نيتروجين ، ولقد حط بقلبها نيوترون ، وطرد نسبة من سكانها «بروتونا» ، وفي فمضة عين تحولت ذرة النيتروجين الى كربون ، كما تحولت فلسطين الى اسرائيل ونحن نعبر عن ذلك بمعادلة نووية لنقول :

نيتروجين + نيوترون = جسيم دخيل = كربون مشع + بروتون «جسيم طريد»

وأحداث أخرى كثيرة تقلب كيان الذرات ، كما تقلب كيان الناس والشعوب .. هذه صورة وتلك أخرى .
قالت بدهشة : ولكن .. لماذا لا يدخل الدخيل ويعيش

مع من دخل اليهم في سلام . . فيبقى النيتروجين نيتروجينا
او بمنطق عالمك الذي منه قد اتيت : وتبقى فلسطين على
حالتها « فلسطين » ؟

قلت : ان ذلك لم يستقم مع « منطق الذرات » ، ان
كان للذرات منطق . . فما بالك يبشر لهم عقول وأوطان ؟

أضيف الى هذا يا ذرتي أن هناك أنواعا من الحيوان
والطير لا تسمح للدخلاء بأن يعيشوا في مجالها ، وكأنما
قد أصبح لها ملكيات خاصة ، وأوطان أحيانا ما تستमित
في الدفاع عنها ، وتصوري يا عزيزتي الذرة أن هذا « منطق »
طير وحيوان . . فما بالك بإنسان هو سيد مخلوقات هذا
الكوكب الذي نقف على مشارفه ؟!

الحق أقول لك : ان الانسان اذا لم يتصرف كما يفعل
الطير والحيوان ، فلا يحق لنا أن نضعه في مرتبة أسمى من
هذا أو ذاك .



ان الذرة التي « استعمرت » بجسيم أو جسيمات دخيلة
لا تكف عن الثورة النووية ، ولهذا نطلق عليها اسم الذرات
المشعة أو « الثائرة » وسوف تستمر الثورة في كيانها حتى
تعود الى حالة من الاستقرار والتوازن المنشود . .

لقد تحول النيتروجين الى كربون ، ولكنه كربون مشع
وربما تودين معرفة السر العجيب في هذا التحول الفجائي
. . انها معادلة ، ولكنها ليست صعبة . . ان نواة ذرة
النيتروجين تحتوي على بروتونات سبعة ونيوترونات سبعة
ولقد دخل الى قلبها نيوترونا فأصبح سكانها خمسة عشر
. . الا أن أحد السكان الأصليين قد طرد من نواته على
هيئة بروتون . . فعاد السكان أربعة عشر . .

قالت مقاطعة : اذن فقد عادت الامور الى سابق

وضمها .. أعنى أن الأربعة عشر قد صاروا مرة أخرى أربعة عشر .. واحد دخل ، وواحد خرج !

قلت : ورغم ذلك أيضا فقد أصبح النيوتروجين كربونا .. إذ لو كنت دقيقة في حساباتك ، ولم تقفزى الى استنتاجاتك قفزا كما يفعل بعض البشر ، لتوصلت الى السر .. ومع ذلك فلا بد من بيان وتوضيح .

ان الذى يحدد شخصية الذرة هو عدد بروتوناتها التى تسكن نواتها ، أما الاليكترونات التى تطوف برحابها فهى توابعها أو « دلاديلها » .. أعنى أنه اذا دخل بروتون الى النواة ، فلا بد أن يتبعه اليكترون ويتخذ مدارا ، واذا خرج انبروتون : فليس « للدلول » مكان ولا كيان .. طبقي هذا أيضا على البشر تخرجين بنفس النتيجة .

قالت بدهشة : غريبة أموركم .. وهل يسرى نفس الشيء فى عالمكم ؟

قلت بحذر : وان اختلفت الصور .. ودعك من غرائب احاديثنا وزماننا ، فلا اريد لك أن تحملى الهموم .. هموم البشر !

قالت : انها تعجبنى !

قلت : كما تعجبنا .. سواء رضىنا أو لم نرض .. ودعينا من ذلك لنعود الى ذرتنا الشائرة .. فلقد طرد النيوترون - عندما دخل - بروتونا ، فتناقصت البروتونات فى ذرة النيوتروجين من سبعة الى ستة ، وهبطت ، درجتها فى « كادر » العناصر تبعا لذلك درجة ، فأصبحت السادسة بدلا من السابعة .. والسادس فى الكادر أو السلم هو الكربون .. إلا ان الكربون (أو الفحم) انذى يتواجد فى كوكبنا على هيئة بلايين فوق بلايين من الاطنان ليس كربونا مشعا ، بل جاء متوازنا ببروتوناته ونيوتروناته .. ففى

نواة كل ذرة من ذراته ستة من البروتونات وستة من النيوترونات ومجموعهما اثنا عشر ، ولهذا نطلق عليه اسم الكربون ١٢ .

أما ذرتنا ، ذرة الكربون المشعة ، فقد نشأت بطريق غير شرعى « نتيجة » لاستعمار « نواة النيتروجين .. ولهذا نطلق عليها اسم الكربون ١٤ » (في نواتها ستة بروتونات وثمانية نيوترونات) .. او النظر المشع للكربون غير المشع « الطبيعى » .. وما أكثر النظائر المشعة التى تخلق على يدى الإنسان فى مفاعلاته الذرية نتيجة « لضرب » نوى الذرات المستقرة المتوازنة بجسيمات ذرية تنطلق اليها على هيئة « رصاصات » دقيقة غاية الدقة .. وكأنما الإنسان يحاكي مايفعله السماء فى مشارف الفضاء

قالت : والى متى تسنمر نوزة الذرات المشعة ؟

قلت : لا بد من عمليات « تضحية » وتغيير جذرى فى سكان النوى .. فلقد منحتهم الطبيعة الفرصة ، وأعطتهم الحلول التى بها يستطيعون أن يعيدوا الامور الى نصابها . الى توازنها !

لا بد أن « يضحي » أحد النيوترونات بكيانه ، ويفير من طبيعته .. فاذا فعل ، ارتاحت الذرة : وهذات ثورتها ، وأستردت كيانها .

قالت : كيف ذلك يكون ؟

قلت : ان القصة لطويلة ، ولكن يكفى ان اذكر لك ان العلماء قد اكتشفوا خروج اليكترونات من نوى الذرات المشعة ، ولقد اندهشوا لذلك ، لعلمهم ان الاليكترون لا يمكن ان يعيش فى النواة ، ولا بد - والحال كذلك - أن يخرج من صلب أحد الجسيمات النووية ، وبعد بحث طويل ، عرفوا أن واحداً من النيوترونات قد اطلق

اليكترونا ، وتحول الى بروتون ، وبهذا تزيد البروتونات واحدا ، وتنقص النيوترونات واحدا .. وأظنك لازلت تذكرين ان نواة الكربون المشع يسبكنها ستة بروتونات وثمانية نيوترونات .. ولقد تحول احد النيوترونات الى بروتون ، وبهذا يصبح عدد البروتونات سبعة ، وعدد النيوترونات سبعة .. وهذه بالضبط هي مواصفات ذرة النيتروجين ، ولقد تأكد العلماء من هذه الحقيقة عندما اكتشفوا ان الكربون المشع يتحول الى نيتروجين مستقر ، كما بدأ ماد .. « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .. وهكذا استطاعت الذرة ان تغير ما في قلبها ، فتخلصت من كربها ، وهدأت ثورتها .

قالت : وأرجو كذلك ان تنتهى نفس الاحداث التى سقتها الى من عالمكم ، حتى تهدأ الامور فى أوطانكم .

قلت: اتقصدين « فلسطين » التى أصبحت « إسرائيل » ، ثم تعود لنا مرة أخرى « فلسطين » ، أسوة بذرة نيتروجين « استعمرت » فتحولت الى كربون « ثائر » على الاوضاع التى حلت فى قلبه ، فاذا به يعود نيتروجينا ؟

قالت : هو ذلك تماما .. ولكن على شرط ان تفعلوا ما فعلته الذرة .. فلقد سبق ان ذكرت انكم جسد عربى واحد استقبل رغما منه هذا اتيان الغريب ، وعلى أعضاء الجسد - تقصد شعوبه العربية - ان تشارك جميعا فى حشد طاقاتها حتى تتخلص مما أثقل كاهلها .. تماما مثل الذرة !

قلت : أرجو ذلك .. فهذه صورة ، وتلك أخرى ، وما أعجب الصور التى تتكرر بين ذرات وشعوب (✱)

(✱) انظر « مذكرات ذرة » للمؤلف - سلسلة اقرأ - سبتمبر ١٩٧١ دار المعارف بالقاهرة .

والى هنا تنتهى تلك المحادثة الخيالية بواقعها العلمى
لنخرج منها بدرسنا الثانى عن نظام أدق كون عرفه العلماء
هذا اذن ما تفعله ذرة للتخلص مما حل فى نواتها ، حتى
يعود لها كيانها . . وفى نوى الاشياء تتحدد عظام الامور ،
ويتقرر مصير الكيان . . اى كيان تختار !
فللذرة - كما سبق ان ذكرنا - نواة تتوسطها ، وتتحكم
فى اليكتروناتها التى تطوف برحابها .
وللخلية نواة تتوسط مادتها الحية (السيتوبلازم) ،
وتورث المخلوقات صفاتها وطبائعها .
وللجماعات « نواة » ، هو أحد أفرادها المتمازين
ليهيمن عليها ، ويوجهها الى ما فيه مصلحتها ،
لان مصلحة المجموع تحتاج الى تضحية من يريد ان يصلح ،
ولان بقاء الجماعة خير من بقاء انفراد .
وللدولة عاصمة بها هيئة قيادة تسيرها ، وعقول واعية
مفكرة من المفروض ان تكون نواة قوتها ومجدها .
وللكواكب شمس تسيطر عليها ، لتدور حولها فى
مدارات بحساب ومقدار .
وكل هذا تحكمه قوانين ، فمن احترامها وسار على
هديها ، أصبح نظاما رائعا أحق من غيره بالبقاء . . .
معنى هذا أيضا ان نواة الشيء هى التى توجه وتقرر
وتحكم وتخطط ، ولو أصابها العطب ، لفسد كل شيء
حولها ، ولفقدت الذرات والخيلايا والجماعات والدول
والمجموعات الشمسية ، والاجرام السماوية كيانها . .
وعندئذ تحل الاضطرابات والفوضى محل النظام ، ما لم
يتدارك « النوى » الامور .
والى هنا فليقيم زعيط نفسه ومجتمعه ان شاء ،
وليعتبر بسلوك ذرة ، رغم ان الذرة ليس لها عقل ، ولكن

السماء قد منحتها نظاما ، وهيات لها أمورا » وارسينا في كل سماء أمرها» .. حتى ولو كان ذلك في ذرة .. كما أرسى في الانسان عقلا ، وبعقله - نواة فكره - يجب ان يزن الامور .



لقد ذكرنا فيما سبق ان صور الحياة التي نعرفها اليوم لم تظهر كلها دفعة واحدة ، ولا الانسان كذلك .. بل كان من ورائها اساس له اصول ، لكي يسير التطور الى مداه ..

والتطور عملية مستمرة مع الزمان ، بمعنى انها تحتاج الى وقت ، رغم ان الخالق يستطيع ان يسرع بالعملية ، وأن « يطبخها » ما بين يوم وليلة ، ولكنه لم يفعل .. رغم انه قادر على ان ينفذ ما يشاء في اى وقت يشاء .

تأكيدا أنه لم « يطبخ » أمور الكون كما يفعل بعض البشر في تصريف أمورهم ، والعلماء يعرفون ذلك تماما من خلال دراساتهم الطويلة ، وكأنما أراد أن يضرب لنا الامثال ، ليرشدنا الى ان كل شيء لابد ان يسير بالاصول ، وبالقوانين ، وبالاسس انقوية التي تحتاج الى وقت لكي تنشا وتبنى وتتطور ، ثم تشق في الحياة طريقها كما يجب ان يكون .

وماذا بفيدنا ذلك في تقييم الانسان ؟

له فائدة .. ذلك اننا لا نستطيع مثلا ان نخلق ما بين يوم وليلة من رجل القانون عالما في الذرة .. ولا من عالم الذرة استاذا في التشريع او قائدا في الجيش او سفيرا لبسلاده .. اننا لو فعلنا ذلك ، لكنا بمثابة من يطبخ عقلية الانسان في المساء ، فاذا أصبح الصباح ، رأيناه يفهم ويصرف أمورا لم يكتسب فيها علما ولا خبرة ولا اطلاعات ولا حتى

ثقافات عامة ، ولا بد ان يتبع ذلك فشل واخفاق

ان العلم لم يتوصل - حتى الان - الى اكتشاف « الرضعة السحرية » التي يرضعها الانسان مرة واحدة ، فاذا به يصبح بعدها قادرا على وزن الامور وتصريفها بعيزان من كانت لهم خبرات وتجارب واطلاعات ودراسات هادفة . . وكل هذا يحتاج الى سنوات طويلة . . كلما طالت بصاحبها ، كان أكفا ممن لا يزال في بداية الطريق . . بمعنى أن أستاذ الجامعة مثلا لم يصل الى منصبه هذا في قفزة واحدة ، بل وصل اليه بالتدريج ، ومر بمراحل من العلم والبحث ، أوصلته الى درجته التي يستحقها .

كذلك يجب أن تكون الامور في مرافق الدولة الاخرى . . سياسة كان ذلك ، او حكما ، او علما ، او تمثيلا . . الخ . . وهو ما ننادى به دائما من ضرورة احترام التخصص أو « وضع الرجل الصحيح ، في المكان الصحيح . . تنفيذا لا شعارا .

في مقال قيم بعنوان « أزمة الدبلوماسية العربية » للدكتور طه س. غالي (١) . نقول فيه « مما لا يخفى ، على أحد ان الحكومات العربية منذ باكورة حياتها الدبلوماسية قد وجهت كل عنايتها للأمور الداخلية ، وحملت لها الأولوية على الشئون الخارجية . بل انها في مجموعها قد جعلت من التمثيل الدبلوماسي سسلا الى التخلص من السياسيين غير المرغوب فيهم وفي حدودهم داخل البلاد ، أو طردا للخلاص من العسك بن الخطرين ، أو مكافأة للمقرين أو المنتسبين الى بعض كبار الحاكمين ، وكل هذا دون المواءمة بين كفاءة الشخص وحاجة المنصب الخطير الذي أسند اليه . كل

(١) نشر هذا المقال في حريدة الاهرام . . العدد ٢٩٨٦٢ بتاريخ ١٢ / ١ / ١٩٦٨ .

هذا كان بل ما زال يجرى على الرغم من أن الدبلوماسية في واقعها ليست إلا مهنة تحتاج إلى مؤهلات واستعدادات خاصة لا تقل شأنًا عن مهنة الطبيب أو المهندس أو الطيار .

ثم يستطرد قائلا : « وليس من السداد ولا من الحكمة أن نجعل اختيار رجال السلك الدبلوماسي ورؤساء البعثات الدبلوماسية في الخارج مجرد وسيلة من وسائل فض المنازعات الداخلية ، أو وسيلة من أساليب استتباب الأمن الداخلي . ويظهر ضعف رجال السلك الدبلوماسي في كثير من النواحي : (نذكر منها هنا واحدة أو اثنتين) .

١ - ضعف المستوى الثقافي : فمن العيوب الظاهرة في رجال السلك الدبلوماسي أنهم لا يقرأون ، ولا يتتبعون أمور السياسة الدولية عامة ، وأمور السياسة في الدولة المعتمدين لديها خاصة ، ثم ضعفهم في الثقافة العامة مما يجعلهم لا يندمجون في المجتمعات الأجنبية ذلك الاندماج الذي يمكنهم من أداء رسالتهم على الوجه الأكمل .

٢ - ضعف المستوى اللغوي : إذ أن غالبية من السفراء العرب ورؤساء البعثات العربية لا يحسنون التحدث باللغات الأجنبية عامة ، ولغة الدولة المعتمدين لديها خاصة ... الخ .

ثم يختتم مقاله القيم فيقول « الدبلوماسية هي أحسن سلاح للدول النامية والدول الصغرى ، والدول العربية تنتمي إلى هذا الطراز ، ومع ذلك فإنها لم توجه اهتماما جديا إلى السلاح الدبلوماسي ، ولم تحاول أن تستغل أصوله الجديدة ، ولا أن تمشي مع أبعاده الجديدة ، خالطة بين الدعاية المحلية والسياسة الدولية ... بين الاتصالات العابرة ، والدراسات العلمية الرصينة ... بين

الخمير من الآية السابقة .

ثم نزلت آية ثالثة « أنمسا الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه » وكان في هذا معنى التحريم القاطع .

أرأيت إذن كيف يسوس الله البشر ، رغم أنه قادر على أن يحول بينهم وبين ما يفعلون بالبطش والتنكيل والارهاب ، وهو يعلم أن ليس عليه رقيب ولا حسيب ، ولكنه لم يشأ أن يفعل .

ومع أن هذا هو منطق الخالق مع من خلق ، إلا أننا أحيانا لا نرى ذلك في منطق المخلوق .. فإذا امتلك تجبر وبطش وأرهب ونكل ، وما أكثر ما يحدثنا التاريخ عن طفاة ظنوا أن الدنيا قد دانت لهم ، وزينت لهم نفوسهم أن الجماعات والشعوب ليست إلا قطيعا يساق كما تساق الأغنام .. فإذا بالضنك والاذلال يتحول الى ثورة على فساد الأوضاع ، وإذا بالطفاة يسقطون ويذهبون بذلتهم وحقارتهم ، ثم لا يتركون وراءهم إلا هار الانسانية .. لا فخارها .

وما أتكى الثـورـات .. ثورات النفوس والبشر والشعوب !

إذن .. فلكل شيء تحمل وطاقة .. فإذا زاد الضنك والضغط والنكد ثار الشيء وانفجر ليرتاح من ضنكه وكمده ونكده .. وما الثورات إلا تعبير مشروع لما في نفوس البشر وكل كيان آخر في الكون العظيم .. إلا أن الثورات تختلف باختلاف طبيعة الشيء ، كما تختلف باختلاف العوامل التي تتسلط عليه .

هناك ثورات ذرات وخلايا ومخلوقات وجماعات وشعوب ورياح وبحار وكواكب وشموس .. الخ .

فتورة الذرات اشعاعات تطلقها كما سبق أن قدمنا .

ولورة الخلايا تتركز في تغير وراثي في جزيئاتها لكي تتخطى العوامل الطبيعية والكيميائية والبيولوجية ، وكأنها هي تريد ان تغلب على المازق والضنك الذي وقعت فيه ، فاذا تغلبت أصبحت بالنسبة للحياة طفرة حسنة ، واذا لم تغلب فمسيرها الموت والاندثار .

وثورة الكواكب زلازل وبراكين .. فبين الحين والحين ينتاب جوف كوكبنا اضطرابات داخلية تؤدي الى انفجار بركان هنا ، وحدث زلزال هناك ، وبعدها يسكن كل شيء الى حين .. مثلها في ذلك كمثمل جوف الانسان الذي يحشر بما هو فوق طاقته ، فتثور المعدة ، وتعلن عن ذلك بقيء ، وتثور الامعاء او تضطرب ، وتعلن عن ذلك باسهال .. هذه صورة ، وتلك اخرى .

ووثورات الشمس انفجارات تحدث في جوفها فتؤدي الى خروج كتل ضخمة من غازات ملتهبة تندفع خارجها بسرعة قد تصل الى ٤٠٠ كيلو متر في الثانية ويصل ارتفاعها أحيانا الى أكثر من ٥٠٠ ألف كيلو متر ، وبسمك يصل الى عدة آلاف من الكيلو مترات ، وقد تستمر هذه الاجنحة الملهبة معلقة اياما واسابيع فوق جو الشمس ، ثم تعود اليها .. مثلها في ذلك كمثمل البركان الثائر الذي يلقي بحممه الى الهواء ، ثم الى الارض تعود .

وأحيانا ما تتداخل هذه الانفجارات في المواصلات اللاسلكية ، وفي أجهزة الاستقبال فتؤدي الى ضعفها ، خصوصا في ارسال الموجة القصيرة ، وكل هذا يعود الى ما يتقبله غلافنا الهوائي من اشعاعات زائدة تؤدي الى حدوث خلل في المنطقة الايونية بطبقات الجو العليا .
كذلك يحدثنا العلماء الذين يرقبون أمور السماوات من

خلال مناظيرهم الفلكية عن حدوث انفجارات رهيبة في
مجرات تحتوى على ملايين النجوم .. ولكنهم لم يعرفوا
على وجه التاييد سببا لذلك !

انها اذن ثورات الطبيعة في كل مكان بالكون الكبير ..
بداية من ذرة ضئيلة غاية الضئالة ، الى اجرام سماوية
ضخمة غاية الضخامة .. ونحن جزء من هذا الكون
الثائر .. وليس بدعة - اذن - أن يثور زعيط وأمثال
زعيط اذا ما تعرضوا للضنك الشديد .. ولكن عليهم ان
يحسنوا استخدام صمامات الامان التى وضعت لهم في
نفوسهم ، أو ما يعبر عنه البعض « بضبط النفس » .
والا كانت الفوضى .

صحيح ان كل شىء في الكون يثور ، وأن ثورته لا تظهر
الا كنتيجة حتمية للتفريغ عن أزمة أو ضنك يجتاح كيانه،
ولكنها - مع ذلك - ثورات منظمة لها هدف ونظام وحساب
ومقدار ، والا لكانت الفوضى ، والكون العظيم لا يمكن ان
يقوم على فوضى .. وكذلك الناس والشعوب .

ومن حق الناس أن يثوروا اذا ما تعرضوا لضنك
وكمد ونكد .. كما يثور كل شىء اذا تعرض لنفس الشىء،
ولكن على شرط أن تكون ثوراتهم منظمة ولها هدف ، كأن
يفيروا أوضاعا فاسدة قد تجرهم الى الهلاك ، أو كأن
يعلنوها ثورة على دخيل حط في أوطانهم ، أو ثورة اصلاح
وتطوير وتطهير ... الخ .

والى هنا يستطيع زميطنا أن يقيم نفسه ومجتمعه
بما فات .. وليأخذ من الطبيعة درسا .. وما أروع دروسها
لقوم يفقهون ، وبعدها سيعرف ان كان يساوى فيها أو
لا يساوى !!

دعنا بعد ذلك نتعرض للفحم والرمل والصخر والحجر

.. ما اكثرها وما ارفعها !

ثم علينا أن نتعرض للياقوت والماس والعقيق والزمرد
والزبرجد والفيروز واللؤلؤ والتوباز والاوبال (حجران
كريمان) .. ما اندرها وما افلاها !

وهنا قد يقفز الفصيح — بعد ان غابت عنا تساؤلاته
وطال صمته — فيقول :

وهل هذا يدخل ضمن موضوعنا !

وما على الفصيح الا ان ينتظر قليلا حتى نتعرض لموضوعنا ،
وعليه — بعد ذلك — ان يحكم لنا او علينا .. فما أعظم
التشابه بين الصخر والبشر من وجهة ما نريد ان ننقل
اليه هنا .

غريب ان ينشأ الطيب النادر وسط الخبيث الكثير ،
ثم يكاد يختفي عن أعيننا وكأنه لا يريد ان يفصح لنا عن
أصالته وعراقته ، الا اذا بحثنا عنه ، وسعينا اليه ،
وأخرجناه من مكنه ، لنستفيد به كما يجب ان تكون
الافادة من كل طيب ثمين ، هذا لو اردنا فعلا ان يكون
للاصيل الكريم في حياتنا نصيب .. ولكنه لا يظهر ، فلقد
طفع الكيل بالخبيث ، فحجب عنا الاصيل !
هل اقصد بذلك مجتمعات البشر ؟

ما الى هذا قصدت ، رغم انه ينطبق على البشر .. بل
أعني الاحجار الكريمة في قلب انصخور ، او في باطن
الارض .. فاما الزبد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع
الناس فيمكث في الارض " .

في الارض بلايين فوق بلايين من اطنان الفحم .. ولهذا
نبيعه او نشتره بأرخص الاسعار .. وقد يتعرض الفحم
لظروف قاسية .. فيتحول الى ماس ، والماس من الاحجار
النادرة الثمينه ! والياقوت والزمرد أساسهما ألومونيوم ،

أو ان شئت الدقة فأوكسيد الألومونيوم - وشتان ما بين طبيعة هذا وطبيعة ذاك .

والفيروز خليط من بلورات فوسفات النحاس وفوسفات الألومونيوم ، وليس لهذا أو ذاك قيمة ، إلا اذا غيرت الظروف حالتها ، فيكون الحجر الكريم .

والعقيق والأوبال - أحد الأحجار الكريمة - من السيليكون - أي عنصر الرمل .. وان شئت الدقة فمن أوكسيد السيليكون .

والؤلؤ والمرجان أساسا من الجير (كربونات الكالسيوم) .. إلا أن هناك ظروفًا خاصة قد خلقت من الجير هذين الحجرين الكريمين .. الخ .

وكل هذه أحجار كريمة تختلف قيمتها باختلاف صلابتها وألوانها وانعكاس الأضواء عليها وصقل سطوحها وترتيب ذراتها وجزئياتها في تركيب بلوري رائع يأخذ بالباب كل من يحب الجمال .. حتى ولو كان ذلك في محم وحجر وصخر .. فالعبرة هنا بنوع الشيء وندرته .. لا بكثرته .

والواقع أن معظم أحجارنا الكريمة .. قد نشأت من خامات رخيصة ليس لها في عرفنا قيمة كبيرة .. ولقد كان من وراء ذلك عوامل قاسية ، وأحداث صعبة صهرتها وصقلتها ونظمتها .. وخرجت من « محنها » أحجارا كريمة نادرة !

كذلك يكون الحال مع البشر والمجتمعات والشعوب ، فبقدر صلابتها للكوارث والأحداث الجسام ، وبقدر ما صقلتها الظروف الصعبة ، تكون قيمتها مع من حولها .

ولكى نوضح نقول : لقد جاء على هذا الكوكب بلايين فوق بلايين من البشر ، فلم يشعر بهم أحد ، ولم يقيمهم أحد ، وكأنهم كانوا بمثابة جابري طريق !

ووسط هذا الطوفان الهائل من الناس ، ظهرت الدرر النادرة على هيئة عقول عظيمة ذكية متفتحة .. فاثرت فيمن حولها ، وفيمن جاء بعدها بأفكارها وتعاليمها وأعمالها ، فكانت هناك حضارات وعلوم وفلسفات وأديان ومذاهب .. الخ ، وكلها لازالت (وستبقى) متألثة وضاعة على جبين الانسانية وفي عقولها .. رغم أن أصحابها قد تحللوا واختفوا من مسرح الحياة ، ولكن الاعمال الجليلة لا تموت بموت أصحابها ، بل تصبح ملء عقولنا وسمعنا وبصرنا ، وكأنما أصحابها بيننا أكثر حياة من أحياء يتمتعون بالحياة .. حياة المرور والعبور !

لقد جاء الى هذه المنطقة العربية التي نعيش فيها الان مئات الانبياء .. (ويقال الآلاف) .. وذهبوا جميعا دون أن يتركوا لنا رسالات يمكننا أن نقيمهم بها .. وبقيت رسالات موسى وعيسى ومحمد خالدة عظيمة(*) .. وكذا بوذا لقوم آخرين !

ومع ذلك فقد كانت للديانات جذور قديمة قدم الانسان ، ولكنها تطورت - حتى الديانات ! - كما يتطور كل شيء حولها .. فلقد كان اخناتون اول الموحدين (١٤٠٠ قبل الميلاد) ، رغم أنه ليس رسولا للسماء .. فترك المملكة ، وهجر الكهنة الذين كانوا يعبدون غير ما يعبد - ثم نرى تعاليم المسيحية تطويرا لتعاليم اليهودية ، وتعاليم الاسلام تطويرا للمسيحية واليهودية - أى أنه كلما مر الزمان ، وتفتحت الازهان ، أضيف الى هذا الدين أشياء وأشياء ! .. « قل كل من عند الله » .

كذلك لابد أن تتطور الأديان مع تطور البشر ، فان بقيت جامدة - أى لا تساير روح العصر - فقدت شيئا

(*) على هيئة تورااة وانجيل وقرآن .

من روعتها وعظمتها .. ولكن الذنب هنا ليس ذنب الدين، بل ذنب الذين يطبقون تعاليم الدين !

ما اود ان نصل اليه هنا ان الرسالات العظيمة لا يحملها الا نفر نادر من البشر ، قد صفت نفوسهم ، وسمت اخلاقهم ، وقويت عزيمتهم .. ثم لابد ان يكونوا صالحين لحملها صابرين على مكارهها ، صامدين لكل ما يدور حولهم من دسائس ومكر وخداع وتعذيب .. وهؤلاء نادرون نادرة الاحجار الكريمة في وسط الصخور .. في وسط البشر !

ثم ما اكثر ما لاقى اصحاب الافكار والعقائد والمذاهب من قسوة وعذاب وازدراء وعنوت وتشريد - فتحملوا كل هذا بنفوس راضية ، وكأنما الازمات الجسام قد صهرتهم وحولتهم الى صنف نادر من البشر ، كما انصهرت الاحجار الرخيصة وتحولت الى زمرد وزبرجد وفيروز وياقوت .. الخ ..

كانما التاريخ يجود على البشرية في كل جيل من اجيالها - او ربما اكثر من جيل - بعابرة نادرين كنندرة الماس في مئات البلايين من اطنان الفحم .

انها اذن نادرة العابرة الذين طوروا مفاهيم البلايين من البشر ، كما هي نادرة الاحجار الكريمة بالنسبة لبلايين البلايين من الصخور .

وقد يتساءل الفصيح : ولماذا جاء كل هذا الطوفان من البشر اذن ؟

قد يكون مجيئهم من قبيل تحصيل الحاصل .. ولكن لابد من مجيئهم .. اذ كيف تظهر الاحجار الكريمة وسط الصخور .. وما اكثر الصخور وما ارفعها !

وهنا قيم نفسك يا زميظ ان شئت ، فقد تكون بالنسبة

لمن حولك ماسا أو لؤلؤا أو حديدا أو صخرًا ، أعنى في القيمة ، لا في الماديات !

هذا عن الافراد باختصار .. فماذا عن الجماعات والشعوب ؟

ان الفرد وحدة المجتمع ووحدة الشعوب .. وتربية الفرد الصالح ، تنتج شعبا صالحا .. ألقبها على الوجه الآخر ، تخرج بنفس النتيجة .

هناك اذن شعوب صامدة ، وأخرى هشة .. أو ما بين ذلك تكون الشعوب !

هناك أيضا شعوب واعية وأخرى لاهية .. شعوب متطورة وغيرها راكدة .. شعوب متصارعة وشعوب متواكدة .. شعوب أعمالها أكثر من كلامها ، وأخرى كلامها أكثر من أعمالها وانجازاتها .. وهذه ينطبق عليها المثل الانجليزى «جعجة أكثر .. صوف أقل» (*) أو لحم أقل كما تريد .. أو « القط الذى يموء كثيرا ، يصطاد قليلا » .. و «نيس صيادا ماهرا كل قط يموء» ! (**)

ان قوة الشعوب اليوم تقاس بأفكارها وعلمها وعلمائها وتطورها الى الاحسن .. لا الى الاسوأ .. فالعلم يقود الى القوة ، ولغة القوة هى اللغة السائدة فى عالم اليوم .. قبل اليوم ، وبعد اليوم !

ان الشعوب التى تعطى للطرب والرقص والفناء اعظم نسر من الاهتمام والامكانيات المادية والمعنوية ، لهى شعوب لاهية غير واعية ، ولا بد ان تدفع ثمن لهُوها وطربها فى عالم حكمه منطق الصراع والعلم والقوة !

ومن الشعوب من وعت وقدرت علماءها ومفكرىها ..

(*) والمثل الانجليزى Much cry, little wool

(**) حكمتان لانيس منصور .. فى « قالوا » .

لأنها تعلم أن العقل البشرى لا يستطيع أن ينتج انتاجا له قيمة ، إلا اذا سرت له سبل الحياة الكريمة ، وأحاطته بالمناخ المناسب لكى ينضج ويزدهر ويثمر .

لقد ذهبت أمجاد العضلات والفصاحة وحل محلها صراع العقل مع العقل . . ولا بد أن تسود العقول الواعية المفكرة ، لأنها تمثل أعظم رمز للقوة على هذا السكوكب . . وهى النتيجة والهدف بعد ثلاثة آلاف مليون عام من التطور . . « أفحسبتم أنما خلقناكم عبثا ؟! » .

لكى تحكم على أقدار انشعوب ، فعليك بصحافتها وإذاعتها وأجهزة الاعلام الأخرى فيها . . عليك بسير الأمور فى مرافقها . . الخ ، أدرس بعقل ، وأحكم بروية ، وبعدها ستعرف قيمة الشعب من القيم التى فيه تسود .

ثم عليك برؤسائك . . اختبر الجوهر دون المظهر . . وستخرج من ذلك بنتيجة . . أية نتيجة . . إذ لا بد أنك من المؤمنين معنى بالقدوة الطيبة . . « لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة » ، « إذا صلح الراعى ، صلحت الرعية » . . « الناس على دين ملوكهم » . . وفى هذا الحق ، كل الحق لو كنتم تعلمون ، ولكى تتأكدوا ، فعليكم بحاضرهم وماضيكم ، وأدرسوا التاريخ ، ففيه العبر !

قد ترى بعد ذلك كثيرا من البشر ينصحون ، وهم أولى بالنصيحة ، ويوجهون وهم أولى بالتوجيه . . « ويقولون مالا يفعلون » . . تماما كما يقول فيهم الشاعر :

يا أيها الرجل المعلم غيره هلا لنفسك كان ذا التعليما
ويقول الله فيهم عز وجل « أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم » .

والان يا زعيط . . قيم نفسك ومجتمعك بما فات

وأخبرنا : كم تساوى أنت ؟ وكم يساوى هو ؟ .. فالحق
بين ، والباطل بين !



والواقع ان هذا الصنف من البشر أو الشعوب سوف
يتعرض لتجارب قاسية ، ومحن قاتلة ، وكوارث جسيمة
.. ولا بد أن ينصهروا فيها ، سواء رضوا أو لم يرضوا
.. وقد يدوبون ويختفون ، أو قد يخرجون منها كالمعدن
الطيب الاصيل .. فهذه سنة الطبيعة مع كل مخلوقاتها
.. فهي لم تقم على «التهريج» ، وليس للمهرجين فيها
من مقام ، حتى ولو طال بهم الزمان .. كذلك لا يهمها
كثرة العدد ، بقدر ما يهمها نوع هذا العدد .. ولكم في
الصراصير والديدان والميكروبات والحشرات عبرة لكل من
أراد أن يعتبر .

ان المسئولية لواقعة على أولى الراى والنهى .. على
رجال الدين والاجتماع والفكر والتربية والجامعات ..
لابد أن يكون هؤلاء أكثر وعيا وادراكا .. فلو أنهم تدبروا
بعقولهم وتجاربهم وخبراتهم نظم هذه الاكوان ، لتبينوا
أنها تقوم على حق ونظام وصراع ودفع وتفاعل .. ومن هنا
يستطيعون أن ينشئوا أجيالا أكثر تفتحا ، واعظم وعيا ،
وارقى فكرا ، واكفا صمودا !

ان الاجيال الصغيرة كالجواهر الخام التى لا تظهر لنا
أصالتها وقيمتها الا اذا وضعتها بين يدى خبير حاذق ،
يعرف كيف يصقلها ويشكلها .. وكذلك تكون جواهر
العقل ، فاما أن تطمس ، واما أن تصقل ، ولا يفعل هذا
أو ذاك الا المهيمنون على نشأتها .. من البيت .. الى
الشارع .. الى المدرسة .. الى الجامعة .. ثم الى
المجتمع .. ولا بد لكل هذا من قذوة حسنة .

خذ مثلاً رجال الدين .. لقد أصبح كل ما يهم الغالبية العظمى منهم مسألة الجنة والنار ، وكأنما الإنسان لم يأت على هذه الأرض إلا لكي يذهب إلى جنة أو نار .. والواقع أن رسالته على كوكبه - بالنسبة للمجتمع الذي فيه يعيش - أعمق من ذلك بكثير .. وقد يسامح الله في حقه .. ولكنه لن يسامح إذا أخطأ الفرد في حق مجتمعه ، لأن الله لن يضار بكل أخطاء البشر ، ولكن أخطاء البشر - خصوصاً ذوى المكانة منهم - قد تؤدي بالمجتمع إلى الهلاك .. ويكفي ما نحن فيه من محن .. وعلى رجال الدين أن يغيروا في أساليبهم .. أن يتطوروا ، فتتطور أفكار المجتمع تبعاً لذلك ، وليدركوا قول الرسول الكريم « فضل العلم خير من فضل العبادة » .

يكفينا فعلاً أن نتأمل نظام الله في كونه .. في الجسم الحي .. أو في الخلية الحية .. أو في الذرة .. مجرد ذرة .. وعندئذ سيتبين لنا أنها على النظام قد قامت ، وبالقانون قد سارت .. وهكذا لا بد أن نتعلم مما يجري حولنا ونقارن ، لنعلم على أى طريق نحن سائرون .. أى هل نسير مع قوانين الكون .. مع نظام السماء .. أو هل نحن سائرون في الطريق المضاد (حتى لو صلينا ولو صمنا) .. الذى لا يمكن أن يتمشى مع الهدف العظيم الذى من أجله قد جاء الإنسان الحكيم !

وهدفه أن يعمر لا أن يخرب .. أن يسعد لا أن يشقى .. أن يعمل لا أن يلهو .. أن يتطور لا أن يركد .. أن يصمد لا أن ينهار .. أن يكون قوياً على مواطن القوة ، رحيماً في مواطن الرحمة ، عادلاً في مواقف العدل ، وأضيفوا بعد ذلك من الصفات الحميدة ما تشاءون .

نعود الآن إلى الدين قالوا لا نساوى شيئاً .. فلا بد

أن من وراء ذلك أسبابا قد تكون ذكرناها أو لم نذكرها ،
ولكننى أعجب واتساءل : ما الذى غير الانسان ؟ .. ما
الذى حطم طموحه ؟ ما الذى جعله يحط من شأنه الى
هذا القدر ؟ .. ما الذى طمس عقله ؟ .. هذا الانسان
العظيم تاج المخلوقات وسيدها ؟!

ولكن على هؤلاء أن يقرأوا ويستوعبوا ما فات ، وعليهم
أن يقارنوا وقيموا .. فقد يساوون أو لا يساوون .
أن الانسان الحق هو الذى يعرف قيمة عقله ، لأن

العقل جوهرة لا يعرف قيمتها الا أصحاب العقول الحكيمة
الواعية المتطورة ، فاذا صقلوها بالخبرة والتجربة
والقراءة والاطلاع على كل ما يفيد هذا العقل ، ويوسع
مداركه ، ويتفتح على ما هو كائن حوله .. ثم يميز عن
علم بين ما يجب أن يكون ، وما لا يجب أن يكون .. الخ ،
كانوا فى مرتبة الانسان الحق الذى تحافظ عليه الحياة ،
وتختاره ، لأنه يحافظ على انسانيته وادميته وعقله .

واقول هنا الانسان الحق ، لأن الانسان هنا صنفان :
صنف يحمل من صفات الانسان شكله الظاهرى فقط ،
وقد يعجبك المظهر ، فاذا اختبرت الجسوه ، وجدته
حيوانا أصيلا ، وكأنه لا يريد أن يتخلى عن صفات أجداده
واسلافه الذين سبقوه على الارض بعشرات ومئات الملايين
من السنين .

ان مثل هذا الصنف من الناس يمكن السيطرة عليه ،
وبمقدورك ان تقودهم ، كما تقود القطيع ، حتى ولو كان فى
ذلك هلاكهم .

ثم اذا أردت أن تقيمهم بمعايير الانسان الحق ، فإنهم
لا يساوون شيئا مذكورا ، وكأنما هم قد جاءوا عبثا وعالة
على الانسانية !

وهدف الحياة انطويل ان تصقل البشرية ، لتسمر بانسانيتها وتتخلى عن بعض صفاتها الحيوانية التى ورثتها من أسلافها .. ولكن ذلك يحتاج لوقت طويل ، وقد يسرع به الانسان اذا اراد .

ان البشرية التى جاءت بعد ثلاثة آلاف مليون عام من التطور لا تزال بمثابة طفل يسير فى طريق طويل .
انه يخطئ ولا بد أن يتعلم من أخطائه .
ويتعثر ويسقط .. ولكنه يقوم بعد كل عشرة ، ويقف بعد كل سقطة .

وهو لا يزال طفلا يهدد ويلوح بلعبته التى امتلكها (الاسلحة النووية) ولكنها لعبة خطيرة فى يد طفل غر لا يستطيع أن يقدر الامور بميزان العقل ، فاذا كبر عقله ، فلا شك أنه سيتخلى عن لعبته القدرة ، واذا لم يفعل ، وطاش عقله الصغير ، فسوف تنصر البشرية فى حرب نووية .. وهنا يصبح الانسان الطفل أغبى من بعوضة ونملة وصرصار .

الا اننى أتوقع أنها لن تبيد كل البشر .. فلا بد أن يسير الطوفان - طوفان البشرية - حتى ولو بقلّة قليلة الى هدف بعيد تريده الحياة .. وهدفها يتركز فى نمو طفلها ليصل الى درجة عظيمة من السمو الروحى والاجتماعى والاخلاقى بعد ملايين السنين .. أو أقل ، أو أكثر ، لست أدري ، فلا بد للتطور ان يأخذ مجراه ومداه لهدف جليل ، انسماء أعرف بتفاصيله .

ومع ذلك فأنت تساوى المجتمع الذى تعيش فيه ، لان العيون الأخرى فى مجتمعات أخرى ترقب وتدرس وتقيم ، وقيمة الفرد من قيمة مجتمعه .

وانت تساوى عقلك وارادتك وفكرك وانسانيتك ..

وليس للحيوان من كل هذا نصيب .
وانت تساوى ما تقدم للناس ، ولكنك لا تساوى تجبرك
وغطركستك عليهم ، لانك منهم ، ومصيرك مصيرهم . . عليك
ان تأخذ لتعطى . . وتعطى لتأخذ ، فاذا أعطيت أكثر مما
تأخذ ، كنت انسانا يتصف بصفة الانسانية الحققة . . .
والحيوان لا يفعل ذلك . . اللهم الا لدريته الصفار .

. وانت تساوى مملك الذى يشرق على الناس فيضىء
نفوسهم وحياتهم ، حتى ولو كان هذا العمل صغيرا . .
ولكن لا يسعدهم كثرة الكلام والضجة والطنين ، لان الاعمال
العظيمة تعلن عن نفسها ، وتظهر امام الناس نتائجها « فاما
الزبد فيذهب جفاء ، واما ماينفع الناس فيمكث في
الارض » .

وانت تساوى مبادئك . . وليس للحيوان مبدأ .
وانت تساوى انسانيتك . . وليس كل انسان انسانا ،
وانت على هذا الكوكب مبعوث السماء . . لو عرفت
قيمة نفسك .

ولقد جاء الانسان ليكون انسانا حقاً ، وبه تسعد
البشرية ، لا تشقى . . بهذا قيموا انفسكم لو كنتم
منصفين ، وبعدها ستعرفون أى منقلب ستنقلبون ، وهل
تساوون أو لا تساوون ، وعلى أى طريق انتم سائرون -
فالحق بين والباطل بين ، ولا يعرف هذا ويسير عليه ،
او ذاك ويتجنبه ، الا الانسان الحق الذى لا يقيم بمعايير
المال ، لانه أسمى وأعظم من كنوز هذه الارض ! .

هذا لو عرف قيمة نفسه .
« ورحم الله امرءا عرف قدر نفسه »

المراجع

1. **The Human Machine** by Sir Adolphe Abrahams, 1956. A Pelican Book.
2. **The Language of Science** written by nine eminent Scientists, 1966. A Fawcett Premier Book.
3. **The Science of Life** by Lois and Louis Darling, 1961. Bantam Pathfinder Edition.
4. **Man and his Ancestry** by A.H. Brodrick, 1964. A Premier Book.
5. **Introducing Science** by Alan Isaacs, 1963. A Pelican Book.
6. **Human Destiny** by Lecomte de Nouy, 1963. A Mentor Book.
7. **Modern Science and the Nature of Life** by William S. Beck, 1961. A Pelican Book.
8. **The Boundaries of Science** by Magnus Pyke, 1963. A Pelican Book.
9. **The Living Brain** by W. Grey Walter, 1961. A Pelican Book.
10. **The Senses of Animals and Men** by Lorus and Margery Milne, 1965. A Pelican Book.
11. **The Evolution of Life** by F.H.T. Rhodes, 1952. A Pelican Book.
12. **The Nature of the Universe** by Fred Hoyle, 1963. A Pelican Book.
13. **Evolution in Action** by Julian Huxley, 1963. A Pelican Book.

14. **Man the Peculiar Animal** by R.J. Harrison, 1958. A Pelican Book.
15. **Chemistry** by Kenneth Hutton, 1963. A Pelican Original.
16. **Realm of Measure** by Isaac Asimov, 1967. A Fawcett Premier Book.
17. **Man : His First Million Years** by Ashley Montagu, 1958. A Mentor Book.
18. **The Atom** by Sir George Thomson, 1957. The Home University Library of Modern Knowledge, Oxford.
19. **Work and the Brain** by Y. Frolov, Foreign Language Publishing House, Moscow.
20. **The Origin of Man** by M. Nesturkh, 1967. Progress Publishers, Moscow.
21. **Biology — A Basic Science** by E.D. Heiss and R.H. Lape, 1958. Van Nostrand Company, Inc.
22. **A Biology of Man** by Margaret E. Hogg, 1962. Heinemann Educational Books Ltd.
23. **Rocks and Minerals** by Herbert S. Zim and Paul R. Shaffer, 1957. Golden Press.
24. **The Scientist** by Henry Margenau, David Bergamini and the Editors of Life, 1966. Life Science Library.
25. **Energy** by Mitchell Wilson and the Editors of Life, 1965. Life Science Library.
26. **The Cell** by John Pfeiffer and the Editors of Life, 1965. Life Science Library.
27. **The Book of Popular Science** 1958.
28. **Mc Graw-Hill Encyclopedia of Science and Technology**, 1960.
29. **Scientific American** : May, 1968.
30. **Scientific American** : September, 1961.
31. **Relativity and Man** by V. Smilga, Progress Publishers Moscow.
32. **Adaptation** by B. Wallace and Adrian M. SRE, 1961. Prentice-Hall Inc.

فهرس

صفحة

تمهيد ٧

الفصل الاول :

انت طاقة .. تساوى الكثير ١٥

الفصل الثانى :

طاقة زعيط .. تساوى تسعة أحصنة فى اليوم ٤١

الفصل الثالث :

انت قاموس .. لا يقيم بمال ٧١

الفصل الرابع :

انت تاج المخلوقات جميعها ٩٣

الفصل الخامس :

اذن .. فكم تساوى انت ؟ ١١٩

المراجع ١٧٦

وكلاء اشتراكات مجلات دار العلم

THE ARABIC PUBLICATION:
DISTRIBUTION BUREAU
7, Biskopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.

انجلترا :

Sr. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Março; 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL

البرازيل :

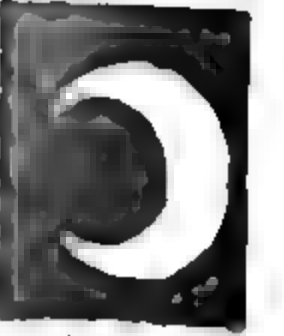


هذا الكتاب

في هذه الدراسة العلمية « ألت ٠٠ كم تساوى » يقدم لنا الدكتور عبد المحسن صالح رحلة مثيرة في داخل الجسم البشرى ، وفي أصول شيقة يتناول طبيعة تكوين الإنسان من حيث هو مادة فيها نظام بديع . ومن حيث هو طاقة فيها حياة ٠٠ ثم يقوم بتقييم المادة والطاقة بمعايير علمية جديدة ٠٠ فهي تارة أعنف من عفاريت الملك سليمان ، وتارة أخرى تساوى تسعة أحصنة أو أن طاقة المخ تكفى لأضاءة مصباح قوته ٢٥ وات ٠٠ الى آخر هذه الامور الغريبة التى قد تبدو لنا بمثابة الغاز مثيرة ٠٠

لكن التقييم الحقيقى للإنسان لا يظهر الا من خلال تلك التجسرية الكونية التى بدأت على ارضنا منذ ألفى مليون عام ، وفيها انصهرت حياة المخلوقات وتطورت ، لتتوج الحياة مشوارها الطويل بمخ عاقل ليدرك النظام البديع الذى قامت به كل الموجودات من اول الذرات الى البلورات الى الخلايا الى الكائنات الى الارض الى السماوات ٠٠ والى هنا يدخل الإنسان بعقله فى هذه النظم ليتبين ان كان يساوى فيها أو لا يساوى ؟!

والدكتور عبد المحسن صالح متخرج فى كلية العلوم ، جامعة القاهرة ، بمرتبة الشرف ، ويشغل الآن وظيفة أستاذ مساعد للميكروبيولوجيا بكلية الهندسة ، جامعة الاسكندرية ، وتتسم مؤلفاته العلمية بأسلوب أدبى ساخر ، ويعتبر واحداً من رواد عصرنا القلائل فى تبسيط المادة العلمية الجامدة ، وتقديمها للقارئ غير المتخصص فى جرعات بسيطة توحى بالقراءة ، وتدعونا للتأمل العميق فى اسرار هذا الكون وخباياه .



المجلة
ثقافية
عربية

كتاب المس لال

نور علمك نور

٢٥٠



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال .

رئيس مجلس الإدارة يوسف السباعي

رئيس التحرير : صالح جوديت

العدد ٢٥٠ رمضان ١٣٩١ نوفمبر ١٩٧١

No. 250 — Novembre 1971

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في جمهورية
مصر العربية . وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات
امريكية أو ٢ جك - والقيمة تسدد مقدما لفسم
الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية
والسودان بحواله بريديّة . فى الخارج بشيك
مصرفى قابىل للصرف فى جمهورية مصر العربية -
والاسعار الموضحة اعلاه بالبريد العادى - وتضاف
رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على
الاسعار المحددة ..

كتاب الهدى



مركز البحوث والتوثيق

الفـلـاف بريـشـة
الـفـنـان جـمـال قـطـب

أحمد فراج

نور علی نور

دار الفکر

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن تبعه بالاحسان الى يوم الدين • وبعد ••

فان فكرة جمع حلقات برنامج « نور على نور » الذى اتشرف بتقديمه خلال التليفزيون العربى منذ عام ١٩٦٠ فكرة قديمة ومتجددة معا ، كان اول من فكر فيها هو السيد الدكتور محمد عبد القادر حاتم نائب رئيس الوزراء ووزير الثقافة والاعلام ، وكان صاحب فكرة البرنامج ذاته وظهرت الفكرة الى حيز الوجود فى كتاب واحد صدر فى منتصف عام ١٩٦١ يحمل اسم البرنامج ويتضمن عددا من حلقاته كانت قد تناولت بعض الجوانب فى اشتراكية الاسلام

وكان لنقد ذلك الكتاب فور صدوره أثره فى الحاج متزايد واجه البرنامج على ضرورة طبع حلقاته أولا بأول ونشرها على أوسع نطاق ممكن مساهمة فى خدمة الثقافة الإسلامية وقضايا الفكر الإسلامى التى نعرض لها كل أسبوع ، وعلى اعتبار أن الكلمة المكتوبة تعطى بعدا آخر يضاف اليها بعد ان تكون مسموعة او مرئية فحسب •

ولقد واجهتنى دائما صعوبات عملية قد لا تجعل تنفيذ الفكرة أمرا مستحيلا ، ولكنها تحتاج الى طاقة ووقت لم تسمح بهما ظروف العمل فى الحقل الإعلامى • ولربما

استشعر هذه الحاجة بعض الفضلاء كما أدركتها بعض دور النشر في مصر وفي عدد من البلاد العربية الشقيقة ، فتلقيت عديدا من المكاتبات يعرب فيها اصحابها عن استعدادهم للقيام بما يحتاجه اعداد هذه الحلقات للطبع والنشر من مراجعة وتحقيق واعادة صياغة في بعض الاحيان . ولكنني كنت أدرك دائما أن أمانة الكلمة مسئولية كبيرة ، وأدرك في نفس الوقت مع السادة العلماء ورجال الفكر الذين أسهموا في تقديم البرنامج لجمهوره ، أن هناك عنصرين أساسيين يحكمان الحديث باستمرار في كل موضوعات البرنامج :

العامل الاول : هو الزمن ، الذي يضطر المتحدث معه ان يختزل قضايا تحتاج الى ساعات في عرضها أو الى دراسات مستفيضة ، في دقائق محددة .

والعامل الثاني : هو الارتجال في ذلك الزمن المحدد ، وهو أمر يحدث معه ألا تفي الكلمات أحيانا ، وبالدقة المرتجاة ، بكل المضمون الذي يستهدف طرحه ، وبشكل وافٍ ومتكامل .

ومن هنا فإن التفكير في تسجيل موضوعات البرنامج كتابة ، يقتضي - أمانة - الرجوع بأصولها إلى المتحدثين ليراجعوها بأنفسهم فيوضحون ما غمض ، أو يفصلون ما أجمل ، أو يضيفون ما يجعل الفكرة أكثر وضوحا حيث يصبح المجال أكثر انفساحا بالطباعة ، مما كان « على الهواء » .

ثم سنحت فرصة طيبة أتاحتها مجلة الاذاعة والتليفزيون بتنفيذ الفكرة جزئيا . وذلك بنشر حلقة واحدة في كل عدد من اعدادها الاسبوعية ، وكأنما كان ذلك توزيعا للجهد وتنظيما له ، وإن لم يكن في الحقيقة تخفيفا من مقتضياته ، فبدأت بانتقاء مجموعة من الحلقات أراجعها

وأضبط ما فيها من نصوص وأعود الى المتحدثين فيها في كثير من الاحيان قدر ما أطيق ، حتى نشرت سلسلة منها لقيت فيما أظن أصداً طيبة ، عاد معها الالحاح على الفكرة الاصلية وهي تجميع الحلقات ونشرها في سلسلة دورية تحمل اسم البرنامج ..

وإذا بالاستاذ الكبير الصديق صالح جودت يتصل بي ويثير الفكرة مرة أخرى ويناقش الصعوبات ، ويسر كل السبل لبعثها من جديد في « كتاب الهلال » وكان من تشجيعه أنه رحب بانتقاء مجموعة ممتازة مما نشر في مجلة الاذاعة والتليفزيون وبدراسة قيمة للدكتور عبد العزيز كامل وزير الاوقاف وشئون الازهر نشرت في الكتاب الاول للبرنامج ، فوجدتني أزايل ترددي لاضم اليها عدداً آخر من الموضوعات التي لقيت ترحيباً كبيراً من السادة المشاهدين بل وألحوا على إعادة اذاعتها ونشرها وخصص منها هنا سلسلة الموضوعات التي قدمها الدكتور احمد كمال ابو المجد مستشار مصر الثقافي السابق في واشنطن والاستاذ بالجامعة وأمين الشباب ، حول قضايا الحرية والمساواة والديمقراطية وسيادة القانون في التصور الاسلامي ١٥



ولم يكن من السهل على أن أتصور صدور هذا الكتاب دون أن يتضمن حلقة بذاتها تكاد تكون واحدة من النجح حلقات البرنامج ، أقول ذلك دون تحيز لانه حكم الدين شاهدوه بل وحكم الذين اشتركوا فيه من العلماء والمفكرين ، وقد بلغ من ذلك أن البرنامج تلقى من الرسائل عدداً غير عادي ، في طلب نشر هذه الحلقة وما تلاها لنفس المتحدث . وكان من الملفت للنظر أن يطلب البعض طبعها على اسطوانات ، بل ولقد تلقى البرنامج فعلاً

عرضا من إحدى شركات الاسطوانات الكبرى لطبع الحلقة
.. واعنى تلك التى اشترك فيها الاستاذ الدكتور المهدي
ابن عبود الذى كان سفيراً للمغرب الشقيق فى الولايات
المتحدة ، وهو الان يعمل طبيباً فى مدينة سلا بالمغرب .

وقد أحببت أن يكون هذا العدد من كتاب الهلال فرصة
لتحقيق تلك الرغبات العزيزة والكريمة معا . مع تسليمي
بأن اللقاء مع هذه الحلقة مكتوبة قد لا يبلغ نفس مستوى
المتعة من مشاهدة ضيفها بالقاءه واسلوب أدائه وعرضه
التميز .



وبعد ، فإن اختيار هذه الحلقات صادف موضوعات
اشترك فيها عدد معين من كبار العلماء والاساتذة ولم
يصادف حلقات لغيرهم ، ولم يكن ذلك عن قصد ، أو إشاراً
لبعضهم على بعض ، فلكل فضل الأسهم الإيجابي في خدمة
الثقافة والقضايا الإسلامية عن طريق البرنامج . وأن كان
في تلك المصادفة قصور حجب بعض المفكرين عن أن يطلوا
بفكرهم مسجلاً على قراء كتاب الهلال ، فإنها تفرض
التزاماً جديداً - بأعبائه التى أرجو الله العون عليها - بأن
تتكرر هذه المحاولة وتجمع حلقات أخرى فى كتب أخرى ،
تكون إضافة الى هذا الفضل الذى تصنعه دار الهلال .

معنى آخر جدير بالتقرير هنا ونحن فى مقام التوثيق ،
هو أنه إذا كان من المتعذر أن يحتفظ التليفزيون بتسجيلات
كثير من البرامج التى يقدمها لمشاهديه - ومنها حلقات برنامج
نور على نور التى لا يمكن الاحتفاظ منها بعدد يجاوز أصابع
اليدين - فلا شك أن إصدارها ونشرها كتابة ينطوى على
بعض العوض .



وأرجو أن يكون فى نشر هذا الكتاب استجابة جزئية

لرغبات غالية طالما تلقيناها من الكويت والاردن والسودان وليبيا والجزائر وسورية والعراق والمملكة العسربية السعودية ، وقطر ، وهى الدول التى عرض البرنامج من خلال محطاتها التليفزيونية أو شوهده فى بعض اقاليمها ، كما ارجو أن يكون فى ذلك استجابة لرغبات اخرى فى امارات الخليج التى تستمع الى البرنامج عبر اذاعة القاهرة الموجهة فضلا عن رغبات غيرها فى بلاد مختلفة من أولئك الذين تشرف البرنامج بسماعهم عنه دون استماعهم اليه أو مشاهدتهم له .



واذ تصدر هذه المجموعة مع احتفال المسلمين فى مشارق الارض ومغاربها بمناسبة شهر رمضان المعظم لعام ١٣٩١ من الهجرة ، فاننى ادعو الله أن تكون بداية موفقة ، وأن يرعى الأمة الإسلامية فى ظلال قيم الاسلام ومبادئه ، وأن يسدد خطاها على طريق الحق والخير والنصر والازدهار .

احمد فراج

الدكتور أحمد الشرباصي

الآيات السبع في سورة الفاتحة

كنت أقرأ في تفسير المنار للعلامة الراحل
الإمام محمد رشيد رضا تلميذ الإمام محمد
عبده* وطالعت تفسير « الفاتحة » ، وما أن
انتهيت منه حتى أدركت أنني أنفقت ما أنفقت
من عمري في ترديد ما وأنا لا أجد أن أكون
كالبيغاء* فكانت هذه الحلقة من برنامج « نور
على نور » التي دعوت إليها فضيلة الدكتور
أحمد الشرباصي في محاولة لإخراج من كان
مثلي من « البيغافية » *

أحمد فراج

بسم الله الرحمن الرحيم
~~~~~

● « الفاتحة » هي الحزب القرآني الذي يكرره المسلم يومياً في كل ركعة من ركعات الفروض الخمسة وغيرها من الصلوات والمناسبات . وهي سورة قصيرة ، كبيرة ، موجزة معجزة ، كلماتها خفيفة على اللسان ، ولكنها راجحة في الميزان ثواباً وفضلاً عند الله ، وهي سبع آيات ومن أوائل السور التي نزلت في وقت مبكر من نزول القرآن حتى روي أنها أول سورة نزلت كاملة . ومن شأن هذه السورة ومكانتها أننا نجد لها أسماء كثيرة وردت في كتب التفاسير وفي السنة الشريفة ، فهي أولاً تسمى سورة « الفاتحة » ، جاءت شاملة وجامعة لمقاصد القرآن الكريم فهي كالبداية لما سيفسره الله من مقاصد كتابه وأغراض تنزيله ، وتسمى سورة « الصلاة » لأن الصلاة لا تصح في الإسلام إلا إذا قرئت فيها ، وتسمى سورة « الحمد » لأنها بدأت بعد البسملة بقول الله : الحمد لله رب العالمين ، وكذلك تسمى سورة « الأساس » لأنها كالأساس الذي يجمع مقاصد القرآن . وتسمى أيضاً الوافية والكافية والسبع المثاني . وتسميتها بهذه الأسماء وغيرها تدل على مكانة السورة الخفيفة الثقيلة في وزنها وفي مكانتها عند الله . لعل أهم سبب في أنها تقرأ في الصلاة دون غيرها ما ذكرناه من أنها تجمع في تركيز وإيجاز المقاصد

التي فصلها القرآن بعد ذلك في سورة المختلفة .  
 ● ويقول الدكتور أحمد الشرباصي اننا اذا جلسنا  
 الى مائدة القرآن سنجد انه يدور في سورة وآياته على  
 وجه التقريب حول مقاصد يمكن ان نتعرف عليها . المقصد  
 الاول هو التوحيد ، جاء القرآن ليثبت كلمة التوحيد  
 في قلوب الناس ويجمعهم على هذه الكلمة فتتحقق لهم  
 الوحدة . وفي مضمون التوحيد محاربة الوثنية والاشراك  
 وكل ما خالف عقيدة التوحيد من مذاهب واتجاهات .  
 المقصد الثاني هو ذلك المزج الكريم العجيب بين الوعد  
 والوعيد ، والوعد هو التبشير بالشيء السار من ثواب  
 وفصل . والوعيد هو التحذير والانداز بالعذاب والعقاب  
 سواء كان ذلك في الدنيا او عند الله في الآخرة . المقصد  
 الثالث هو العبادة فهو يعلمنا كيف نعبد ونصلي له  
 ونزكي ونحج وغير ذلك من شعائر الاسلام . المقصد الرابع  
 هو بيان الطريق الموصل الى الهداية في الدنيا والتمتع  
 بنعيم الله في الآخرة . المقصد الخامس والاخير هو انه يقص  
 علينا قصص السابقين على اختلاف ألوانهم وأنواعهم ما بين  
 مؤمنين اهتموا بهدى الله ففازوا بنعيم الدنيا والآخرة  
 وما بين متمردين على كلمة الله فذاقوا الشقاء في الدنيا  
 والآخرة ومن ضالين قائمين لم يعرفوا الطريق الى الله .

\*\*\*

كيف تضم سورة الفاتحة هذه

المقاصد كلها في هذه الآيات السبع ؟

● ان التوحيد ومقصده قلب اشير اليه في قول  
 القرآن « الحمد لله رب العالمين » وما دام الله هو المعبود  
 بحق دون سواه وما دام هو الرب المنشئ والموجد والمهيمن  
 على جميع الخلق وما دامت نفس السورة تقول « اياك



نعبد « فتخص الله بالعبادة ، تفهم أنها اشارت الى مقصد التوحيد اشارة موجزة ينبغي أن يلحظها الانسان .  
ثم يفسر القرآن هذا فيما بعد خلال سورة .

والمقصد الثاني وهو الوعد والوعيد اشير اليه في قوله الرحمن الرحيم فهاتان الصفتان تدلان على الرحمة وهي مذكورة الاسباب بالوعد المبشر ، والوعيد جاء كاشارة في قوله مالك يوم الدين ، فمن ملك يوم الدين وهو يوم الحساب والجزاء يكون عادلا فيهما فيقضى لكل بما يستحقه ، فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره . واما العبادة فقد اتى اليها في قوله اياك نعبد . واما بيان طريق الهداية الكاملة ففي قوله اهتدوا الصراط المستقيم ، واما فصوص الماضين ما بين مهتدين ومتمردين وضالين ففي قوله : صراط الدين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين .



ونسقل الى التفصيل . بسم الله الرحمن الرحيم . . اذا جاز لنا ان نعبر عن هذه البدايه بابها براءه الاستهلال - والله المثل الاعلى - فان في هذه البدايه اكثر من معنى واشاره . فما معنى بسم الله . يقول بعض المفسرين . . ابتدىء متبركا او مستعينا باسم الله . . وبعضهم يقول ان معناها ان الله تفضل فاقسم لعباده بان كل ما يقص عليهم من سور القرآن حق لا مريه فيه ، كما يقول بعزة الله . . بحق الله ، وبعضهم يقول : ان هادة الناس نجرت اذا ارادت ان تعطى قرارا او اتجاها او امرا ، قوة ومكانة ، نسبته الى قوة لها مكانتها كما يقولون . . باسم الشعب ، باسم الامة ، باسم هذا الجميع الكبير ، باسم الحاكم ، باسم السلطان ، فكان الله تبارك وتعالى بدأ السورة بسم الله ليشرح

من سيستمع الى آيات القرآن فى هذه السورة وغيرها  
ان القرآن لم ينزل معنونا باسم نبي أو رسول أو  
حاكم أو ذى جاه ، انما نزل معنونا ومتوجا باسم الله  
تعالى ، فهو متجرد لوجه الله وهو هاد الى صراط الله  
ولذلك توج فى بدايته باسم الله عز وجل ولله « الله »  
تشعرنا بتجرد الانسان للايمان بهذا الاله المعبود بحسب  
الذى ليس له اول وليس له آخر ، الظاهر والباطن ، ثم تاتي  
بعد هذا .. الرحمن الرحيم ، لتذكر جميع ابناء الاسلام  
بان دينهم دين تذكر للرحمة وتعبد لله بذكرها ، يردد  
المؤمن هاتين الصفتين فى كل ركعة ليذكر انه دين رحمة  
وأمن وهناء واطمئنان . ولله الرحمن من كلمة الرحيم  
ذهب فيهما المفسرون ملاهب فى فهم معناها فهناك  
من يقول ان كلمة الرحيم تأكيد لكلمة الرحمن وهذا  
ما تنزه عنه بلاغة القرآن ودقته واعجازه . هناك من  
يقول ان الرحمن هو المنعم بجلال النعم أى عظيمها  
وكبرها . والرحيم هو المنعم بدقائق النعم أى بما كانت  
صغيرة فى الظاهر ولكن لها قيمة فى الباطن والحقيقة . لكن  
هناك من يفهم هاتين الصفتين على فهم يمكن ان تتقبله  
نفس الانسان ، فالرحمن معناها الذى يوصل آثار نعمته  
ورحمته وفضله بالفعل الى عباده ، أما الرحيم فهي كلمة  
تدل على أن اتصال هذه الالوان من الرحمة  
والنعم ليس شيئا عارضا يصدق فى زمان دون زمان . . لانه  
ناشئ عن صفة دائمة مستمرة لله فالرحمن تدل على  
انه يفعل الرحمة والرحيم تدل على انه يتصف بهسده  
الصفة !



● الحمد لله رب العالمين . . جاءت كلمة « الحمد »  
معرفة لان الحمد بجميع أنواعه وألوانه لله هو فى الحقيقة

والواقع لا يستحقه سواه حتى لو وصل للانسان فضل  
أو نعمة أو جميل حسن على أيدي انسان فالواقع والحقيقة  
أن المستحق للحمد انما هو الله لان هذا الانسان الذي  
صنع الجميل في الظاهر ، او وصل النعمة للانسان انما هو  
سبب يسره الله وسخره ليوصل هذه النعمة . والمؤمن  
بحمد الله بلسانه واعماله ، وغير الشاكر حاله ودلالته  
تدل أيضا - وان كره ولم يقر - أن الحمد لله ، لانه  
سبب ظاهري ، فموجد الاسباب ومهيء الامور كلها هو  
الله سبحانه . لماذا وجب الحمد لله . . لان الله رب العالمين  
أي انما استحققت ذات الله القدسية هذا الحمد كله دون  
أن يشاركه في الحقيقة سواه لانه رب العالمين والرب  
صفة تدل على معنى الایجاد والانشاء والتربية ، ولا شك  
ان المربي يحرص على خير من يربيه ويوصل اليه كل ما  
يستطيع من خير لينعم به ، والله تعالى على كل شيء قدير  
فالله رب العالمين . . أي هو المتفضل عليهم بالایجاد  
والتربية والتنمية والتقوية والتوجيه لكن الآية قالت :  
« العالمين » فما معناها . . العالمين جمع عالم ، وقال  
البعض انه يراد بها عالم الانسان وعالم الحيوان وعالم  
النبات والله هو المسيطر على كل العوالم يسخرها  
ويوجدتها وينميها ويجعلها صالحة لاداء كل ما يطلب  
منها . وبعضهم يقول : ان العالمين معناها عالم الملائكة  
وعالم الانس وعالم الجن ، ولا يبعد هذا عن المعنى الاول  
في بعض اجزائه . وهناك من يرى ان العالمين هم الموجودات  
كلها أي كل الخلائق التي اوجدها الله سواء في عالم  
الانسان أو الحيوان أو النبات أو الجماد ، ولان البحث  
العلمي يثبت ان هناك تناسقا عجيبا بين ذرات الجمادات  
ولا يمكن لانسان ان يفعل هذا . وانما هو صنع الله  
الذي اتقن كل شيء . فالله تعالى مستحق الحمد لانه

الرب .. ورب من ؟ .. انه ليس رب جنس معين من  
الناس وانما رب الخلائق والموجودات ما علمنا وما لانعلم

\*\*\*

والآية التالية هي : الرحمن الرحيم .. ونلاحظ هنا  
ان هاتين الصفتين تتكرران بعد مجيئهما في قوله بسم  
الله الرحمن الرحيم .

ويعلق الدكتور احمد الشرباصي على هذا الملاحظ  
فيقول : اننا اذا نظرنا نظرة سطحية لقال بعضنا ان  
هذا نوع من التكرار . وليس هذا تكرارا او تأكيداً كما  
عبر بعضهم ، وانما ذكر الرحمن الرحيم مرة ثانية لكثر  
من حكمه فربما يفهم بعض من لم يتدبر ان الله قد اوجد  
الخلائق كلها ورباها ونماها لمصلحته هو - تعالى عن  
ذلك علوا كبيرا - او لحاجة يحتاج اليها من هذه الخلائق ،  
فأراد الله أن يلفت ابصارنا وبصائرنا الى انه لم يخلق  
الخلق لذلك وانما لهاتين الصفتين لكي يكون لهم ..  
رحمن .. ويكون لهم رحيماً على الدوام ، فالله قد ذكر  
الرحمن الرحيم مرة ثانية لينفي عن ذهن من يتوهم ان  
كلمة رب العالمين تفيد معنى الاحتياج كما يربى الانسان  
شيئاً فيظهر انه محتاج اليه ولذلك غنى بتربيته . والله  
غنى عن العالمين وهو القائل : « وما خلقت الجن والانس  
الا ليعبدون ، ما أريد منهم من رزق ، وما أريد ان  
يطعمون ، ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين » .

حكمة ثانية وهي ان كلمة رب العالمين قد يفهم منها  
كثير من الناس انه ما دام هو الرب الموجد المُنشئ  
والمسيطر اذن له صفات تتصل بمعنى القهر والجبروت ،  
فلا يتأكد في ذهن السامع أو القارئ معنى هذه الرحمة  
الشاملة بكونها صفة لله وبكونها تظهر في صفات عمل  
الرحمن الذي يوصل آثار رحمته الى الناس فأرادت

السورة - والله أعلم بمراده - أن تنفى عن بعض الناس أو كثير منهم أن صفة رب العالمين تفيد شيئا من معنى القهر أو الجبروت أو التسلط الذى تبدو فيه القوة ، ولا تظهر بعده الرحمة المتجلية فى كلمتى : الرحمن الرحيم ولعل مما يمكن أن يفهم أيضا ، والله تعالى أعلم بمقاصد كتابه ، انه يكرر الرحمن والرحيم مع ذكر الرب الذى يفيد معنى المربى ، لكى يتذكر القادرون من الناس ، والذين نالوا حظهم من التربية ، والعلم والثقافة فأصبحوا صالحين لكى يكونوا مربين انهم حينما يقومون بوظيفة التربية ينبغى لهم - ان لم يلزمهم - ان يتذكروا ان الله وهو الموجد المنشئ المربى لم يستعمل هذه الصفات فى قهر وجبروت بهؤلاء الذين يربيههم وانما أخذهم بأسلوب الرحمة التى تكررت فى السورة فأفادت ان الرحمة تنسب من حمى الله عز وجل لكل مستحق لهذه الرحمة لماذا استحق الله الحمد ؟

لانه رب العالمين .. وهل يتعارض كونه رب العالمين مع انه الرحمن الرحيم .. هل هذه صفة قهر أو جبروت لا .. الرحمن الرحيم ، وإذا كان الله تعالى له الحمد ، وهو رب العالمين وهو الرحمن الرحيم فرحم عباده وهو غنى عنهم وتلطف بهم وهو غير محتاج اليهم ، فاذا جاء بعد هذا قوله : مالك يوم الدين ، كان هذا تذكيرا بأن من جحد رحمة الله ، وتنكر لنعمة الله وانكر وحدانية الله وتمرد على ربوبيته ، ينبغى له أن يتسذكر ان الله تعالى مالك من ناحية الظاهر والباطن ومن ناحية الحقيقة والشكل .. يوما لا بد من لقائه ، لا بد أن يقف الناس جميعا فيه أمام يديه ، فقال الله مالك يوم الدين . والمالك للشئ هو المسيطر عليه المتمكن منه المتصرف فيه المدير لشئونه ، ويوم الدين هو يوم القيامة وانما سمي

يوم القيامة يوم الدين لأن كلمة الجزاء تفيد معنى الحساب والجزاء ، ولا بد من يوم كما أخبر الحق جل جلاله تعدل فيه موازين الحق والعدل ، فإذا كانت الدنيا لا تستطيع في بعض نواحيها أن تضبط طاقة البشر فيها كل جريمة أو أن تثيب كل محسن فإن هناك يوما Afrده الله بالذكر وأشار إليه أكثر من مرة وهو يوم الحساب الالهي الشامل الذي لا يظلم أحد فيه مثقال ذرة ويحاسب كل بما عمل كما قال القرآن : « ووضع الكتاب فترى المجرمين مشفقين مما فيه ويقولون يا ويلتنا ما لهذا الكتاب لا يفادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ووجدوا ما عملوا حاضرا ولا يظلم ربك أحدا » وقد يقال أن آية « مالك يوم الدين » قد توجد شيئا من الخوف عند العاصي أو المذنب ، فما شأن المؤمن حتى يسمع هذه الآية . فنذكر بما سبق من تأكيد لمعنى الرحمن الرحيم ، فالؤمن المطيع لله الحق ، العابد له يطمئن إلى أن الله أعدل العادلين ، وأما غيره فسيلقى جزاءه على ما قدمت يداه من ذنوب أو آثام .



انتقلت السورة بعد هذا انتقالا قد يبدو لنا في الظاهر مفاجئا ، انتقلت من صيغة الاخبار إلى صيغة التوجه بالخطاب إلى الله ، نناجيه وندعوه . . اياك نعبد واياك نستعين . . اياك أي أنت وحدك والعبادة معناها الخضوع الكامل الذي بلغ النهاية والناشئ عن شعور القلب بأن المعبود أهل للعبادة دون سواه . . أي اياك نخصك بالعبادة دون سواك واياك نستعين نطلب منك الامانة ، والاستعانة هي التوجه والرجاء في طلب المساعدة والمعونة من الله .

لقد بدأت الآية أولا فقالت : اياك نعبد والعبادة وان



تمثلت أولا في فرائض كالصلاة والصوم بصفة خاصة فانها تتمثل بالمعنى العام في كل عمل نافع يقدمه الانسان بنية طيبة ، فلا بد ان يقدم الانسان العبادة أولا بمعناها الخاص والعام ثم يجد له وجهها لكي يطلب من الله ان يعينه فهو يبذل جهده وطاقته ويعمل كل ما في وسعه وفي اثناء ذلك وفي أعقابه يقول : اللهم أعني واجعل لي عوناً على ما لم أستطع وانت تستطيع لانك على كل شيء قدير ..

يقول علماء البيان العربي أن تقديم كلمة : اياك ، على .. نعبد تفيد معنى التخصيص لله في العبادة ، كان يمكن في أفهامنا أن تكون الآية نعبدك ونستعينك ، لكن الله أراد أن يعلمنا انه لا ينبغي أن نعبد سواه ولا ينبغي أن نستعين في الحقيقة والواقع الا به .. فقد قدم كلمة اياك ليفيد ان العبادة والاستعانة مقصورتان على الله .. ولا يفهم أحد ان الاستعانة بالله في كل حال تتعارض مع ما دعى اليه القرآن من التعاون بين الناس لانه قال لنا : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » لان الاخذ بطريق التعاون انما هو جزء من مفهوم الاستعانة بالله .. فانا عندما اتعاون مخلصاً صادقاً مع أبناء وطني فيما هو خير لنفسي ولأمتي اكون قد نفذت مبدأ من مبادئ الحق ارشدني اليه الله سبحانه .. هذا الارشاد جزء من الاعانة التي وجهني الله اليها فيجب أن أستعين بمن أقدر وفي الوقت نفسه أستشعر معنى طلب ورجاء الاستعانة من الله في كل حال وليس هناك تعارض بين هذا وذاك .

هذا على أساس ان الانسان وهو يذكر بين يدي الله انه يعبد ولا يعبد أحدا سواه ، فهو يطلب منه العون حتى في أداء هذه العبادة لانه اذا كان قد اتبع له قدر



من الاسباب التي أعطاها الله له ، فلا شك انه يظل -  
حتى مع أداء العبادة - في حاجة الى تأييد وعون من  
الله . ولعل هذا بفسر معنى الحديث أو الدعاء الذي كان  
الرسول عليه الصلاة والسلام يتوجه به في أعقاب  
الصلاة : اللهم أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك .

ويقول الدكتور الشرباصي : الواقع أنه من أهم الوجوه  
التي نحتاج فيها دائما وأبدا الى الاستعانة بالله هو أن  
تكون عبادتنا خالصة له كما أراد الله ، وهذا الاخلاص  
في العبادة الله يتضمن الاخلاص والصدق والامانة  
والاستقامة والمداومة والاحسان والالتقان ، فانا في عبادتي  
سواء كانت عبادة بالمعنى الخاص أو العام ينبغي دائما  
مع بذل كل ما أستطيع من جهد ومع التعاون مع اخوتي  
في الله والوطن أن أتذكر رجاء المعونة من الله عز وجل  
حتى تكون عبادتي خالصة لوجه الله سبحانه وتعالى .



اهدنا الصراط المستقيم . . كان الانسان هنا يشعر  
انه اذا كان محتاجا الى الاستعانة فهو يحتاج كذلك الى  
ارشاده الى الطرق التي تكون أهلا لكي يطلب من الله  
الاستعانة بها وهو الاهتداء الى الصراط المستقيم لاني  
لا أستطيع أن أعبد الله الا اذا أرشدني الى الطريق الذي  
أعبد به .

والهداية هي الدلالة بلطف على ما يوصل الى المطلوب  
والمرتجى للانسان ، وكأن هذا اشارة الى أن الله حين  
يهدينا الى الصراط المستقيم فانه يهدينا بأسلوب الرب  
الحكيم الرحمن الرحيم . والهداية هنا أنواع : هناك  
هداية فطرية طبيعية كهداية الطفل الى الصراخ عندما  
يجوع وكاهتداء الرضيع الى ثدي أمه ، وهذه هداية  
بشترك فيها أغلب الاحياء ، وهناك هداية حسية ،

يستخدم فيها الانسان حواسه كالسمع والبصر واللمس وهذه الهداية تجعله متمكنا من ادراك طائفة من الاشياء وخصوصا الحسية . . ثم هناك هداية العقل ، فالعقل الذي وهبه الله للانسان يجعله يدرك كثيرا من الاشياء المعنوية ويستطيع ان يميز بين الخير والشر وبين الحق والباطل ، ولكن هداية العقل لا تمنع الانسان من الزيغ والانحراف رغم تمييزه بين الصواب والخطا والخير والشر . وتلك الانواع الثلاثة من الهداية لا تكفى للانسان في هذه الحياة فقد يكون ادراك الفطرة ساذجا وبسيطا وقد تخدع الحواس ، والعقل مهما كان قويا لا يستطيع ان ينفرد بالتخطيط الكامل الشامل للانسان في دنياه واخراه . .

اذن نحن محتاجون بعد هذه الهدايات الثلاث الى هداية اعم واشمل واكمل ، وهي هداية الله . ولذلك قال القرآن اهدنا الصراط المستقيم ، الطريق المعتدل الذي لا عوج فيه ولا انحراف ولا يستطيع احد ان يرشدنا الى هذا الصراط الموصل الى اقرب طريق واقصرها واطمنها الا من كانت منه الهداية كلها وهو الله سبحانه وتعالى .



بقيت آية صراط الدين اتعمت عليهم غير المفضوب عليهم ولا الضالين . . قد يسبق الى الذهن ان اى صراط يستطيع ان يهتدى اليه الانسان ويعقل ويفهم انه مستقيم ، يصبح عنده مستقيما ، فأراد القرآن ان يوضح لنا المراد بقوله صراط الدين اتعمت عليهم . . فالصراط اذن صراط الله الذي اتبعه من انعم الله عليهم في الماضي ، ولعل هذا تذكير بان اتباع هذا الصراط الذي يهتدى اليه الله ليس شيئا مستحيلا أو معجزا أو متعبا فقد يما سبق المسلمين اناس اهتموا بهدى الله فانعم عليهم ، صراط الدين اتعمت عليهم ، ولذلك أعاد الله

كلمة صراط ليفهمنا أن الصراط المقصود هو الذى اتبعه من أنعم عليهم فى الماضى ، ثم هذا تذكرة أيضا بأن رسالة القرآن وإن كانت الرسالة الخاتمة الجامعة الصالحة لكل زمان ومكان لا تتعارض مع ما أوصى الله إلى أنبيائه ورسله من قبل من مبادئ الحق والخير والعدل بل هى تنمة لها ، فالدين الالهى واحد قائم على اسلام الانسان نفسه وحسه لربه ، ولذلك لا يجوز لنا أن نقول : لماذا ارشدنا الله وبصرنا بالذين أنعم الله عليهم من قبل مع أن القرآن فيه الكفاية ، إنما هذا تذكير بوحدة الدين الالهى الذى يجمع كل المؤمنين منذ آدم إلى أن يرث الله الارض ومن عليها تحت ظل الله ولواء دعوة الله والقرآن .



يقول الدكتور الشرباصى من هم أولئك الذين أنعم الله عليهم ، إنما هم الذين أستجابوا لله وعرفوا هدايته واتبعوا صراطه فكانوا مسلمين له مؤمنين به خاضعين خضوع العبادة له وحده .

و « غير المغضوب عليهم » تشير إلى الذين فعلوا ما استوجب غضب الله وعذابه ونقمته ، الذين عرفوا الحق الالهى ثم تنكروا له وخرجوا عليه وتمردوا فى وجهه ، يعرف الحقيقة الالهية ولكنه يعاند ويكابى كما كان يفعل كثير من المشركين فى عهد الرسول وكما فعل قبل ذلك اناس تمردوا على دعوة الله وحرفوا كتب الله وتنكروا للمبادئ التى جاء بها الانبياء والرسول . أما كلمة الضالين فالضلال يفيد معنى الحيرة وعدم الاهتداء إلى الطريق المستقيم وهذا الضلال إما أن يكون لأن الانسان لم تبلغه الدعوة - وهذا نوع من الضالين - وإما أن تكون الدعوة قد وصلت إليه ولكنه لم يكلف خاطره أن يبحث فيها ويتبين صوابها وصدقها ، هذا أيضا صنف من

الضالين ، واما أن يكون قد آمن بالدعوة دون أن يقتنع بها متابعة وتقليدا .. وهذا أيضا نوع من الضلال وأن كان ضرره أخف من سابقه ، وهناك أيضا من يضلون أي أنهم لا يكلفون أنفسهم استمرار البحث فيصلوا الى الحقيقة .

\*\*\*

والمؤمنون الذين يرددون الحزب الالهى وهى فاتحة الكتاب وأم الكتاب ، يسألون الله تعالى أن يهديهم الصراط المستقيم .. صراط الذين أنعم عليهم باهتمامهم وإيمانهم وأن يجنبهم طريق المفضوب عليهم المتمردين ، وحتى أيضا طريق التائهين الحائرين ، لان الانسان لو احتار فى هذه الحياة ، لما استطاع أن ينعم بهداية الله ولعل هذا يذكرنا بقول الله لرسوله : « ووجدك ضالا فهدى » أى وجدك باحثا عن الحق فهداك اليه واصبح قلبك ثابتا ومؤمنا به .

د . عبد العزيز كامل

الاستاذ البهى الخولى

## أنوار الرسالة الإسلامية

جولة سريعة فى حياة النبى عليه الصلاة  
والسلام تمثلت فيها حياة الانبياء وتمثل  
فيها الخير كله . فكيف يصف هذا النبى  
الكريم نفسه ، انه يقول : « مثلى ومثل  
الانبياء من قبلى ، كرجل بنى بيتا فجمله  
وحسنه ، الا موضع لبنة ( حجر فى زاوية من  
زواياه ) . فكان الناس يطوفون حول البيت ،  
ويعجبون ويقولون : ما أجمله ، ما أحسنه ،  
هلا وضعت هذه اللبنة . فانا اللبنة وانا خاتم  
المرسلين »

في حلقة من برنامج « نور على نور » كان الحديث عن حجرة الرسول التي عاش فيها ودفن بها جسده الشريف طولها كمعرضها لا يزيد عن ستة أمتار ولكنها تمثل طابع البساطة التي كان يحيا فيها عليه الصلاة والسلام وعنهما يقول الاستاذ البهي الخولي : انها حجرة السيدة عائشة رضي الله عنها ، وهي في الوقت نفسه مسكنه . . . وهي في بساطتها تمثل حالة الزهادة والتسامي التي كان يعيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد كانت مبنية من الجريد والطين ، واكسية من الشعر تشد هذا الجريد بعضه الى بعض ليؤدي وظيفة الحجرة ، أما الارتفاع فيمثله قول الحسن البصري : لقد رأيت حجرات الرسول صلى الله عليه وسلم وأنا غلام مراهق كنت امد يدي فألمس بها السقف .

هذه الحجرة المتواضعة كان لها من المجد والشرف ما يزري بأفخم القصص ، فقد كان رسول الوحي الالهي جبريل يهبط عليها بأقدس رسالة وبتحيات ربنا سبحانه بكرة وعشيا لرسوله ، لم تكن قيمة الحجرة في انها مبنية من الجريد والطين ، وانما في انها بنيت كذلك ورسول الله صلى الله عليه وسلم يستطيع

أن يتخذ لنفسه أفخم القصور ، ولسكنه صلى الله عليه وسلم كانت همته مشغولة ببناء أعلى ، وفي هذا يقول أبو امامة بعد أن هدمت تلك الحجرات : ليتهم تركوها حتى يرى الناس ما رضى الله لرسوله ، وهو الذى كانت بيده اموال الجزيرة العربية كلها . وكان فراشه فيها يجاريها في البساطة ، كان تارة حصيرا يؤثر في جلده ، وتارة يكون كساء من الشعر ، ويروى أنهم طووا له الكساء طيتين لينام عليه ، فاذا به لا يقوم ليلته تلك للتهجد ، فلما اكتشف أنهم طووه له قال : ان لين الكساء معنى التهجد والقيام ، وحذرهم أن يعودوا لمثل ذلك .

وكان هذا الفراش أيضا أحيانا يكون جلد حيوان محشو بالليف ، وتروى السيدة عائشة رضى الله عنها ان سيدة من الانصار رأت هذا الفراش يوما فلم ترضه للرسول ، فخرجت ثم عادت بفراش محشو بالصوف ، فلما رآه الرسول قال : ما هذا يا عائشة ؟ رديه ، فوالله لو أردت لأجرى الله لى جبال الذهب والفضة .

في طعامه ، كان طعام من عافت نفسه لذة الحياة الدنيا، لان قرة عينه كانت في الصلاة ومعرفة الله . . كانت هي جنته وهي زاد روحه ، فلا جرم اذا استوت في نظره مطاعم الدنيا حتى ليقول في اللحم : سيد الطعام اللحم . ويقول في الخل : نعم الادام الخل انه كان ادام النبيين من قبلى .

وهو هنا يزهد زهد الواجد لا زهد الفاقد ، ولقد كان له منهج كبير في التسامى تدلنا عليه السيدة عائشة . . قلت له يا رسول الله بأبى أنت وأمى ، هلا ترفعت بشيء مما معك ؟ فقال : يا عائشة اخوانى من النبيين صبروا على ما هو أشد وأشق مما أنا فيه فعبروا وظفروا من الله بأعلى الدرجات وأخشى ان ترفعت ان يقصر بى الترف



عن منازلهم « درجاتهم » .

هذه المعاني لا نظن معها ان صاحب الحجرة عليه الصلاة والسلام كان في معزل من المجتمع أو في جانب التراخي ، بل ان التواضع في حجراته هذه كان يأخذ بمظاهر ايجابية قوية في الحياة ، فلا ننسى صورته صلى الله عليه وسلم ، صورته المهيبة وقد استعد لغزوة احد . . دخل حجراته ولبس لامة الحرب « لباس الحرب » ، درعين وخوذة على رأسه ، لبس المغفر وهو نسيج من الزرد يلقي على الوجه ، واتخذ درقته وسيفه ثم شد وسطه بمنطقة من الجلد ، خرج من حجراته غارقا في الحديد لا يظهر منه الا عيناه الشريفتان فلما راوه اقبلوا عليه يقولون : يا رسول الله قد استكرهناك على الخروج فاصنع ما بدا لك ، فقال كلمته الرائعة : « لا ينبغي لنبي اذا لبس لامته ان يضعها حتى يحكم الله بينه وبين عدوه » .

اننا اذ نعيش معركة ضارية بيننا وبين عدونا فان واجبنا ان نسبنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وواجب المعركة وحققا علينا يدعونا الى ان نستعد بما استعد به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن نلقى عدونا بمثل الزهادة والقوة الروحية التي لقيه بها رسول الله ونحن نذكر قول الله تبارك وتعالى : « ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم » .

● وننتقل من الحجرة الشريفة الى رحبات مسجد النبوة لنتعرف على المجموعة المؤمنة من صحابة الرسول التي كانت تتلقى منه وتعيش في نور دعوته وتقبس من هديه وتربي على تعاليم رسالته ، وينتقل الحديث الى الدكتور عبد العزيز كامل وزير الاوقاف وشئون الازهر ، فيقول :  
لو تصورنا أنفسنا نعيش على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ودخلنا مسجده ورأينا الصحابة الذين كانوا

يعيشون معه يصلون ويصومون ويتعبدون ويجاهدون ،  
وحاولنا أن نوزعهم بحسب البلاد التي اتوا منها . وهذا  
أول توزيع سنقوم به - لأنه من أهم النواحي التي يتميز  
بها الرميل الأول الذي عاش مع النبي عليه الصلاة والسلام  
عن أي مجموعة عاشت مع أي نبي سبقه ، فالأنبياء  
السابقون كانوا يرسلون إلى قومهم ، وأتباعهم كانوا من  
أهل البلاد التي يعيشون فيها ، أما هذه المجموعة التي  
اختارها الله تبارك وتعالى لصحبة نبيه فكانت بطبيعتها  
تمثل الإنسانية كلها .

نأتي أولا إلى قريش البطاح وهم ذروة قريش فنجد  
« أبا بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير » رضي  
الله عنهم جميعا ، وهذه مجموعة .

هل كان هناك أناس من قبائل الساحل على البحر  
الاحمر يعيشون معه أيضا في المدينة ؟

نجد على سبيل المثال لا الحصر ، أبا ذر الغفاري ،  
ونحن نعلم أن قبيلة غفار كانت تعيش في تهامة على  
ساحل البحر الاحمر . وكانت اليمن أيضا ممثلة ، فأبو  
هــريرة من « دوس » أي من اليمن ، وأبو موسى  
الاشعري ومعاذ بن جبل أيضا جاءوا من منطقة اليمن .

بعد ذلك ننظر إلى منطقة الخليج العربي والبحرين  
وعمان ، فسنجد منذر بن عائد ، ومنقذ بن حيسان من  
أصحاب النبي عليه الصلاة والسلام وهم من قبيلة عبد  
القيس من البحرين .

هل هناك من جاء من أطراف بلاد الشام ؟ نجد أيضا  
الصحابي فروة رضي الله عنه جاء من عمان من بلاد الشام  
فكان الاجزاء : الشمالي والجنوبي والشرقي والغربي  
والاوسط ، كل هذه الاجزاء كانت ممثلة في مجتمع النبي  
عليه الصلاة والسلام ، هذا على المستوى العربي .

ثم نحاول أن نخرج من هذا المستوى العربى الى  
المستوى العالمى لنرى الانسانية كلها ممثلة كما مثلت معه  
القبائل العربية ، فنجد من الحبشة بلال بن رباح فكان  
قارة افريقيا كانت ممثلة ، وناتى لصهيب فنجد انه اما  
كان روميا أو عاش فى بلاد الروم فمعنى ذلك ان الجزء  
الشمالى ايضا كان ممثلا .

فكان الاجزاء الافريقية والاوربية والاسيوية ، كل  
هذا العالم الكبير كان ممثلا فى المجتمع النبوى الكريم  
ونحن لا نستطيع أن نسمى هذه مدرسة نبوية ، فانها  
كانت جامعة نبوية شريفة تمثل فيها كل الاقطار والاجزاء  
ولكن هل توقف النبى صلى الله عليه وسلم عند حد  
التلاميذ الذين يقبلون على هذه الجامعة ، أم انه أرسل  
رسله ووفوده لينشروا هذا الدين وليدعوا الناس الى  
الاسلام ؟ نجد بعد صلح الحديبية انه قد أرسل رسله  
ومندوبيه يحملون رسائل الى كبار المسئولين فى العالم فى  
ذلك الوقت ، أرسل الى هرقل الروم دحية الكلبي ،  
وأرسل عبد الله بن حذافة السهمي الى ملك الفرس ،  
وحاطب بن أبى بلتعة الى مصر ، وعمرو بن أمية الى  
النجاشى فى الحبشة ، وشجاع بن وهب الى الحارث  
الغساني ، وأرسل الى أليمانه سليط بن عمرو ، فكان  
باب هذه الجامعة مفتوحا للأقبال عليها والناس يدخلون  
فى دين الله أفواجا .

هذا من ناحية عالمية هذه الجامعة المحمدية ، فهل كان  
يقبل التلاميذ فيها من مستوى اجتماعى معين ؟ هل كانت  
للأغنياء وحدهم أو للفقراء وحدهم ؟ أم كانت للانسان  
من حيث هو انسان كرمه الله بانسانيته ، لقد كانت  
مفتوحة للانسانية كلها : أغنيائها وفقرائها ، أشرافها  
وعبيدها ، كلهم كانوا ممثلين فيها . ولناخذ أمثلة على ذلك:

من الاشراف السادة عندنا مرة أخرى أبو بكر وعمر  
وعثمان من قریش ، من ولاة عمان وحكامها عبيد وجعفر ،  
من الضعفاء بلال وياسر وصهيب وخباب ، من النساء  
المستضعفات سمية ولبيبة وزنيرة ، ومن النساء اللاتي  
انحدرن من بيوت كريمة أمهات المؤمنين وكثيرات ممن  
آمن بالنبی .



ثم نجد ان المواهب قد تفتحت في هذه الجامعة ولم  
تكن محصورة في نوع خاص من العمل في المجتمع الاسلامي  
وانما شملت كل جوانب الحياة الاسلامية ، نجد منهم  
من ذهب موهبته الى مرتبة القيادة الشاملة في المجتمع  
مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي ، ونجد مجموعة برزت  
مواهبها في القيادة العسكرية مثل خالد بن الوليد ،  
وأبو عبيدة بن الجراح ، ونجد مجموعة برزت كحكام  
أقاليم يهتمون بالتعمير وبإقامة العدل بين الناس مثل  
خالد بن سعيد في صنعاء والمهاجر ابن أمية في كنده  
والعلاء بن الحضرمي في البحرين ، ونجد مجموعة من  
العلماء الربانيين الذين يجمعون بين العلم وبين عمق التقوى  
كما نجد في عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب ، ونجد  
المتخصصين في العلم مثل عبد الله بن عباس وعبد الله  
ابن مسعود وعبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن  
عمر ، ونجد عبقریات النساء مثل عائشة وأم سلمة في  
العلم والتعليم . ثم نجد نماذج في الزهد والاقبال على الله  
والبعد عن متاع الدنيا ، كما نجد في أبي ذر الغفاري الذي  
لم تظل السماء ولم تقل الأرض مثله في صدق الكلمة  
وقول الحق ، لا يدخر طعام يومه لفده .

فهي اذن كانت جامعة برزت فيها كل المواهب  
وتفتحت فيها كل هذه النواحي من القيادات في مجالات

الخلق والحكم والنواحي العسكرية وغيرها ، وبهذا أعطت  
الانسانية صورته من صور النبوغ الذى يصنعه العلم  
والايمان العميق لم تتوفر الا فى جامعة النبى عليه الصلاة  
والسلام وبين اصحابه .



● ماذا تلقى المنتمون الى هذه الجامعة النبوية من  
الدروس ؟ وما هى اهم الاسس التى اقام عليها الرسول  
صرح هذا البناء ؟ لقد كانت هناك ركائز اساسية تتمثل  
فى الايمان بالله الواحد ، وعقيدة البعث والجزاء ، والعمل  
الصالح ، وارتبطت هذه الاسس وتفاعلت فى أعماق الفرد  
المسلم كما رباه الرسول ، وأقام عليها صرح المجتمع  
والدولة فكيف كان السبيل الى تحقيق ذلك ؟

يقول الاستاذ البهى الخولى : ان الركائز التى اقام  
عليها الرسول عليه الصلاة والسلام مجتمعه المثالى  
كثيرة جدا ، ويجب ان يكون معلوما ان اهمها هو  
صناعة الفرد وتربيته على أساس عقيدة عبادة الله تعالى  
وحده وتوحيده ، والله تعالى يقول : « وما خلقت الجن  
والانس الا ليعبدون » فكان المسلم يعلم اول ما يعلم  
ان حكمة وجوده تتلخص فى ان يعبد الله تبارك وتعالى  
وحده ، والعبادة ليست مجرد صيام وصلاة وزكاة  
وحج ، وانما هى أبعد من ذلك ، انها تعنى التحرر  
التام من كل سلطان ظاهر وباطن الا سلطان الله تبارك  
وتعالى ، سلطان الحق والخير والعدل ، فكل سلطان  
غير هذا ، يطلب الاسلام من الفرد ان يحرر نفسه منه  
لتخلص عبادته لله ، واشد هذه العوامل تأثيرا على  
الفرد ويجب ان يتحرر منها هى الاهواء الباطنة ،  
فحقيقة الانسان ليست اسمه ولا هيكله الظاهر أو  
قالب اللحم والدم وانما هى ملكات القلب التى بها

يتصل بالله تبارك وتعالى فإذا استولت أهواء هذه الحياة الدنيا على ملكات القلب أبادتها وصيرته شخصا لا قيمة له ، والله تعالى يقول : « أفرايت من اتخذ الهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة » أى مسخت كل ملكات القلب التى بها يكون الإنسان إنسانا . كان عليه الصلاة والسلام يبنى الفرد على أساس التحرر الظاهر والباطن ، وبهذا التحرر وبهذا البناء استطاع عليه الصلاة والسلام أن يربى أمثال الفر الميامين من أمثال أبى بكر وعمر وعثمان وعلى وطلحة وأولئك الضعفاء من أمثال بلال وصهيب وغيرهم ، وكل هؤلاء كانوا أخوة بهذه الوحدة الإيمانية ، ثم التفت إلى المجتمع وكان من أهم ما فيه ، تحرير المرأة ، فانه قرر إنسانيتها التى ظلت قرونا مضیعة وقرر أهميتها الاجتماعية وأهميتها الاقتصادية بما لم تبلغه الحضارة الغربية إلى اليوم .

فالمرأة فى أوربا تفقد اهليتها على التصرف بالزواج فلا تكون لها ذمة مالية مستقلة عن زوجها ، ولا بد من موافقة الزوج على تصرفاتها المالية ، ومنذ أربعة عشر قرنا لم يكن هناك أى تعقيب على تصرف اقتصادى للمرأة المسلمة .

من ذلك أيضا عناية الاسلام والرسول عليه الصلاة والسلام فى إقامة المجتمع بتنظيم القاعدة الاقتصادية على أساس نستطيع أن نسميه بالتوازن ، فلا يكون الغنى فى جانب والفقر فى جانب آخر . فالمعروف ان الصحابة المهاجرين هاجروا من مكة وتركوا فيها أموالهم وممتلكاتهم ودورهم ، وكانت الاموال والدور فى المدينة بأيدى الانصار . فتقدم الانصار فى سخاء وكرم ومودة وعرضوا على المهاجرين ان يقاسموهم أموالهم ، فاعتدروا



شاكرين وكان الواحد منهم يطلب من أخيه الانصارى ان يدلّه على السوق ليعمل ويتكسب ، وظل الفارق بارزا بين المستويين ، صحيح ان الفقر لم يكن هنا نتيجة ظلم من أهل المدينة وصحيح ان الانصار قدموا بأخوة وأريحية كل ما لديهم ولكن الرسول كان ينظر الى ذلك الوضع بمحض فطرته وحسّه الاجتماعى المصلح ، ان سنن المجتمعات وعمارتها لا يمكن أبدا ان تستوى او تصلح على مقتضى وجسود الغنى فى ناحية والفقر فى ناحية ، فكان عليه الصلاة والسلام قلعا لذلك أشد القلق حتى وافته الفرصة حين غنم المسلمون فيثا عظيما من يهود بنى النضير وذهب الصحابة من المهاجرين والانصار لكى يوزع عليهم الفىء كالمعتاد ، ولكن الرسول كان يفكر تفكيرا آخر فعقد شبه مؤتمر بين الانصار والمهاجرين ، انهم يعرفون الموقف ويفهم الانصار بالذات موقف المهاجرين فيقول : « ان شئتم أخذت أموالكم وقسمتها بينكم وبينهم على السوية ، ثم قسمت الفىء الجديد بينكم وبينهم على السوية ، وان شئتم جعلت لكم أموالكم فى أيديكم خاصة ، وجعلت الفىء الجديد لآخوانكم المهاجرين »

فماذا قال الانصار ؟

ولننظر الى الخلق الاسلامى الرائع الفريد .  
قالوا له : لا يا رسول الله ، بل تجعل الفىء الجديد لآخواننا المهاجرين ، ثم تقسم لهم من أموالنا ما تشاء .

فما كان من الوحي الا ان سجل هذا الموقف الرائع الى يوم القيامة : « والذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم ، يحبون من هاجر اليهم ، ولا يجدون فى صدورهم حاجة مما أوتوا ، ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون »



تلك جوانب سريعة نحن في حاجة الى التاسى بها  
في علاقتنا باخواننا المهجرين ، ولقد شهدنا بعد النكسة  
صورا رائعة من صور الايثار والتكريم لآخواننا من أهالى  
مدن القناة .. ولكن يبقى المثل الاعلى قائما نستشرف  
الوصول اليه والسعى الى تحقيق المزيد نحوه .



● أحمد فراج: كان محمد عليه الصلاة والسلام من ناحية  
اخرى خاتم الانبياء والمرسلين وكانت رسالته مكملة  
لرسالات السماء ومهيمنة عليها ، فكيف نجد فيه  
خصائص النبوات وكيف تجمعت في شخصه مزايا  
النبوات ؟

يستهل الدكتور عبد العزيز كامل حديثه حول هذا  
المعنى فيحرص أولا على نسبة الفضل فيما يقول الى  
عالم جليل هو السيد سليمان الندوى وكان اكبر علماء  
الاسلام في شبه القارة الهندية وتلمذ على يديه عدد  
كبير من علمائها في الوقت الحاضر ، ولقد أجرى السيد  
سليمان الندوى نوعا من الدراسة والمقارنة بين الرسالة  
المحمدية وبين الرسالات السابقة ، على أصحابها جميعا  
وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام ، فذكر ان الرسالة  
النبوية الكريمة انما تجمع هذه الرسالات جميعا ،  
وقد اعطى على ذلك نماذج تكاد أن توضع فى جداول .

من ذلك مثلا قوله ، حينما ننظر الى حياة النبى صلى الله  
عليه وسلم وكل ما مر بها وهى حياة معروفة بكثير من  
الدقة والتفصيل الذى لا نجد له نظيرا ، ولم تعتمد على  
مجرد الاقوال فقط وانما اعتمدت اعتمادا رئيسيا على  
رصد أفعاله كلها صغيرها وكبيرها يقول : اذا ما نظرنا  
الى الهجرة على سبيل المثال نجد ان موسى خرج من  
مصر الى مدين والنبي عليه الصلاة والسلام قد خرج

من مكة الى المدينة ، واذا ما كانت لموسى مناجاة لربه  
فلقد كان النبي يعتكف في غار حراء ، واذا ما كان ادريس  
قد رفعه الله مكانا عليا ، فان نبينا قد اكرمه الله بالاسراء  
والمعراج ، واذا ما كان عيسى عليه السلام قد اكرمه الله  
بان القى عظته الشهيرة المعروفة المسماة بعظة الجبل  
على جبل الزيتون ، فان نبينا قد القى عظته ايضا على  
جبل الصفا في اول الاسلام فقال لقريش : « ايها الناس  
ان الرائد لا يكذب اهله ، والله لو كذبت الناس جميعا  
ما كذبتكم ولو غررت الناس جميعا ما غررتكم ، والله  
لتموتن كما تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون ، ولتحاسبن  
بما كنتم تعملون ، وانها لجنة ابدا او نار ابدا ، وانكم  
لاول من انذر بين يدي عذاب شديد » ويدعوهم فيقول  
« انى رسول الله اليكم جميعا » واذا كان الانبياء  
السابقون كموسى مثلا قاتل المآبيين والعموريين والاموريين  
فلقد قاتل النبي مشركى بلاد العرب ، واذا ما كان  
عيسى يدعو لقومه بالهداية ، فان محمدا كان يقول :  
« اللهم اهد قومي فانهم لا يعلمون ، واذا ما كان داود  
قد عرف بمزاميره وبتلاوته فان النبي يتحدث عنه ربه  
فيقول : « اقم الصلاة لدلوك الشمس الى غسق الليل  
وقرآن الفجر ان قرآن الفجر كان مشهودا »



واذا ما عرف سليمان بجنده وبقوته فلقد دخل النبي  
مكة في جيش كثيف قوى ، واذا ما كان يوسف قد صبر  
فى سجنه فان محمدا صبر فى شعب بنى هاشم على  
المقاطعة والبلاء والفقر والاقلال ، واذا ما كانت لموسى  
احكامه فالقرآن له احكامه ، واذا ما كانت لعيسى اخلاقياته  
فللاسلام اخلاقياته ، واذا ما كانت لداود مناجاته  
فلنبينا مناجاته ، ثم اخذ السيد سليمان الندوى يذكر

كل تفاصيل حياة الانبياء ويذكر ان حياة نبينا قد جمعت كل هذه الحيوانات في حياة واحدة اراد الله أن تكون البحر الذي تنصب فيه كل هذه النبوات لتكون خاتمة النبوات ثم يبين توجيهاته الى الامة الاسلامية ، فيقول :

وانت ايها المسلم اذا كنت غنيا فاذكر نبيك حينما كان تاجراً صادقاً اميناً يقول الحق ويفعل الحق .

واذا ما كنت فقيراً فتذكر نبيك في شعب بني هاشم يصبر ثم يعمل حتى يفتح عليه .

واذا ما كنت حاكماً فتذكر الرسول في اعماله وفي ادارته لمجتمع المسلمين في المدينة .

واذا ما كنت رعية مغلوباً على أمرك فتذكره حين كان في مكة يقول الحق ويفعله ويجاهد حتى نصره الله على اعدائه .

واذا ما كنت فاتحاً غالباً فتذكر دخوله مكة على رأس جيشه ، ورأسه الشريف - من تواضعه - يكاد أن يمس ظهر دابته ، وفي ذلك اليوم يوم الفتح الاكبر يأكل كسراً يابساً معها خل ويقول : « نعم الادام الخل يا ام هاني »

واذا ما أصبت بهزيمة فتذكر رسولك يوم أصيب وأصيب اصحابه في غزوة أحد ، وهو واقف ومن حوله مصارع الشهداء والضحايا .

واذا ما كنت معلماً فتذكر رسولك وحكمه على اصحابه وأدبه الكريم في تعليم الناس .

واذا ما كنت تلميذاً فتذكر موقف الخشوع لرسول الله وهو يتلقى القرآن الكريم الذي يتنزل عليه من عند الله تبارك وتعالى .

واذا كنت واعظاً فتذكر رسولك على أعواد المنابر وهو يدعو الناس الى الخير والهدى والنور .

واذا ما نصرك الله بعد هزيمة فتذكر نصر الرسول بعد الهزيمة وكيف فتح الله عليه بعد هذا فذك خيرو قتيماً

• ووادى القرى ومكة وحنين والطائف •

واذا ما كنت تنظم أمر مال مجتمعك فتذكر كيف تصرف  
فى اموال بنى قينقاع وبنى النضير وبنى قريظة وخيبر •

واذا ما كنت يتيما فتذكر ان رسولك قد عاش يتيما  
وقد رباه الله تبارك وتعالى بالحرمان فأصبح بعد هذا  
أبا لكل يتيم وأبا لكل فقير فى المجتمع •

• واذا كنت شابا فتذكر شباب رسولك وطهره ونقاه •

• واذا كنت زوجا فتذكر حسن معاملته لاهله ولازواجه •

واذا كنت أبا فاذا ذكر كيف ربي فاطمة الزهراء على الخلق  
الكريم فربيت بعد هذا الحسن والحسين سيدى شباب  
أهل الجنة ، وكيف استطاع المسلمون ان يستفيدوا من  
هذه المعالم الكريمة فى السيرة العطرة •

## الإسلام : دستوراً

كان حديث الرأى العام حول الدستور الجديد وحول عدد من الموضوعات والقضايا التى تتصل به اتصالاً وثيقاً وفى مقدمتها قضايا الحرية ، والمساواة ، وسيادة القانون . وأراد برنامج نور على نور أن يعرض رأى الاسلام وتصوره لهذه الاصول ، فكثير من الناس يبحثون ويدرسون وينقبون ويجرون وراء النظريات فى الشرق والغرب فى محاولة للتعرف على أرقى ما وصل اليه هؤلاء وهؤلاء فى النظر الى هذه القضايا ، ولكنهم مع الاسف - والمثقفون منهم على وجه الخصوص - لا يحاولون النظر الى ما بين أيديهم من هدى الاسلام ، عقيدة وشريعة ، ومعطياته للحياة .

وكانت هذه الحلقات الثلاث من البرنامج حول الحرية والمساواة والديمقراطية وسيادة القانون ونظرة الاسلام لها تشريعاً وتطبيقاً كما عرضها الدكتور احمد كمال ابو المجد .

## الحرية في الاسلام

● أحمد فراج : نعرف ان الاسلام ليس مجرد دين يدعو الى البر والخير والتراحم وسائر الفضائل ، ولكنه يمتد ليشمل ويفطى كل جوانب الحياة . . فالاسلام عقيدة تنظم صلة الفرد بالله على طريق التوحيد ، وتنظم العبادات التي تحقق - بالتزامها - معنى العبودية والطاعة لله ، وتربي الخلق والسلوك . وكذلك ، هو شريعة تنظم صلة الفرد بالفرد وبالاسرة وبالمجتمع ، وتضع الاسس التي تقوم عليها الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في المجتمع وفي الدولة الاسلامية ، وتنظم علاقات السلم والحرب الى سائر مناحي الحياة في الحقوق والواجبات وغيرها . .

فما هي الاسس التي يقيم عليها الاسلام اركان الحياة السياسية ؟ . . وما هي هذه الاصول التي تحكم التشريع الاسلامي بصفة عامة ؟ . .

● د. كمال أبو المجد : دين الاسلام ليس ديناً فحسب ينظم علاقة الانسان بربه ، وانما هو أيضاً ينظم علاقة الناس بالناس . . هذه الحقيقة على بساطتها وتكرار الناس لها واقتناعهم بها ، الا أنها للأسف الشديد لا تزال قضية نظرية ، بمعنى ان أكثر المسلمين الفوا فعلاً ان

يتصوروا الحياة حياتين : حياة تتعلق بالدين ، بقرآن وسنة ، وتاريخه وتراثه وفقهه وكتبه الصغراء .. وحياة أخرى تتعلق بحاضرنا ومشاكلنا وأيامنا ، والعلم ومخترعاته واللغات الأجنبية والفنون والابتكار . هذه القسمة ليست قسمة عقلية فحسب ، وإنما هي للأسف الشديد قسمة نفسية أيضا . أننا إذا ألمت بنا ملمة أو طرأت على حياتنا ظاهرة أو مشكلة - خيرا كانت أو شرا - انطلقنا نلتمس الحلول لها والمواقف النفسية تجاهها من أمور ومصادر لا صلة لها بالاسلام ، مع أن الطبيعي ونحن نؤمن عقليا بأن هذا الدين ينظم الدنيا والآخرة ويقيم علاقات سوية مستقيمة بين الإنسان وربه ، وبين الناس والناس .. الطبيعي أن نفتش عن الحلول في هذا الدين ، وأن نلتمس الموقف النفسي والموقف العقلي من هدى القرآن الكريم ومن أصول الاسلام المختلفة

وهذا الذي نشير اليوم ، وهو نظام الاسلام ومنهجه العام في التشريع ، مدخل طبيعي لربط ما نعيش فيه من مشاكل سياسية واجتماعية ، بمصدر التقويم الاساسي في حياتنا وتراثنا وهو الاسلام .. الدين القيم الذي جعله الله رحمة للناس وهدى . هذا الاسلام حين يعالج قضايا السياسة وقضايا الاجتماع ، وقضايا نفس الانسان الفرد ، وقضايا العبادة ، يصدر عن أصول واحدة ..

وفي خصوص التشريع بصفة خاصة فهو . يصدر عن مبادئ محددة ، تدور أساسا حول الانسان .. فشرائع الاسلام ليست شيئا منفصلا عن الناس ، الناس هم محور شرائع الاسلام . « يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد » فنحن الناس نحتاج الى هذا الدين .. نحتاج الى الخالق والخالق ليس محتاجا اليه ، ومن ثم فكل ما جاء من الله تعالى وعن الرسول صلى الله



عليه وسلم من شرائع ، يدور أساسا حول هذا الإنسان ،  
ويناسبه بطبيعته كلها ، ما فيها من عوج وما فيها من  
استقامة ، ما فيها من ضعف وما فيها من قوة ..

ولذلك كان من الأصول التي قررها الفقهاء وانتبه  
إليها المتأملون في شريعة الإسلام ، أنها شريعة وسط ،  
لا تطالب الإنسان بما يعلو عن مستواه فتصير شيئا خياليا  
يستعصى على الإنسان المتوسط العادي أن يلتزم بها وأن  
يتحقق بها وأن يطيعها ، ولكنها أيضا لا تهبط من مستواه  
فتقعد عن تمكينه من أداء رسالته التي اختارها الله له  
حين عرض الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين  
أن يحملنها وأشفقن منها ، ولا تقعد به عن أن يكون ،  
ولا تقعد بأمة المؤمنين أن يكونوا كما أراد لهم ربهم أن يكونوا  
أمة وسطا وجعلهم لذلك شهداء على الناس .

فالوسطية .. هذا الاعتدال .. هذا التوسط بين  
الافراط والتفريط ، هذا التوسط بين الالتصاق بالطين  
وبالعيش وبين التحليق إلى آفاق ملائكية تعلو على طبيعة  
الإنسان ، هو أصل عام في التشريع ، يستطيع المتأمل في  
كل جزئية من جزئياته - وفي كل جانب من جوانبه - أن  
يجد له الشواهد ، وهو الذي يجعل هذه الشريعة نظاما  
ملائما للإنسان « فطرة الله التي فطر الناس عليها ،  
لا تبديل لخلق الله » « ألا يعلم من خلق وهو اللطيف  
الخبير » . هذه الوسطية تعبر عن ملائمة شريعة الإسلام  
للناس وعن صلاحيتها .

ثم من أصول الإسلام أيضا في التشريع ملائمة فذة بين  
الحقوق والواجبات ..

أساس هذه الملائمة أن الناس وإن كانوا يحاسبون  
ويقفون بين يدي الله عز وجل أفرادا « كل نفس بما  
كسبت رهينة » « ولا تزر وازرة وزر أخرى » « وكلهم

آتية يوم القيامة فردا ، هذه الفردية في التكليف وفي الحساب وفي المسئولية تتممها وتقابلها أن الناس في هذا الكون وفي هذه الحياة ، في حياتهم ومعيشتهم لا يعيشون أفرادا منفردين وإنما يعيشون جماعات ، فالجماعة هي الوعاء الاجتماعي الذي يجري فيه التكليف ويجري فيه التعامل ويدور فيه كل تشريع إسلامي أو غير إسلامي ..

فشريعة الاسلام في جوهرها شريعة اجتماعية .. ولما كان اجتماع الناس يقتضي التوفيق بين مصالحهم وحقوقهم فإن من معالم التشريع الاسلامي أنه ما قرر حقا الا قرنه بواجب . وهذا الواجب في حقيقته هو حق الآخرين في الجماعة ، فحقك في أن تتكلم ، لابد أن يوازنه وأن يوفق بينه وبين حق الآخرين في أن يهدأوا ، في أن يختاروا وأن يسمعوا أو لا يسمعوا . حقك في أن تسير مفسيا أو صائحا أو متحدثا يتممه ويوازنه ويقيده بعض الشيء حق الآخرين في أن يهدأوا وأن يتركوا بغير ضوضاء وغير ذلك مما سوف نعود إليه .

هذان هما الاصلان العامان ، وسطية واعتدال ثلاثم فطرة الناس ، وملاءمة بين الحقوق والواجبات تعبر عن التوفيق بين فردية المسئولية وجماعية المعيشة في هذه الدنيا ..

● أحمد فراج : في ظل الوسطية والملاءمة أو التوازن بين الحقوق والواجبات نتناول بعض الحقوق التي كفلها الاسلام ونختار حق الحرية لما له من مكانة خاصة في نظر الاسلام ، ونتعرف على التصور الاسلامي لهذا الحق .

● د. كمال أبو المجد : نحن في هذا المجتمع - وفي هذه الفترة بالدات - نسلط الاضواء على الحرية ايمانا واعتقادا راسخا بأنه لا نصر بغير حرية ، ولا اصلاح للمجتمع بغير حرية ، ولا تنمية لاقتصاد هذا البلد - وأي بلد - بغير

قدر معقول من الحرية .

فأين يقف الاسلام من هذا ؟ ..

ان سبق الاسلام في هذا ليس سبقا عاديا .. والذي ازمعه - وأجد لهذا الزعم شاهدا في اصول الاسلام ونصوصه وكتابات علمائه - أن الحرية في الاسلام - خلافا للشرائع الوضعية - ليست حكما سياسيا فحسب - ليست جزءا من شريعة الاسلام ، وإنما هي في الحقيقة جزء من عقيدة الاسلام . في اللحظة التي يقرر الاسلام فيها وحدانية الله ، ويطالب الافراد بالالتزام بجهادهم للخالق قيوم السموات والارض .. هو يحررهم من العبودية لأي مخلوق ولاية فكرة ولاية جماعة ..

فكان حرية الانسان تجاه الانسان ، هي الوجه الآخر العبودية لأي مخلوق ولاية فكرة ولاية جماعة .. العبودية ، ومشاعر الذل ، ويوجهها في الانسان كله نحو خالقه فهو يقضي على كل بقاياها تجاه الناس . من كان عبدا لله كان حرا تجاه الناس جميعا ، ولهذا اعتبر الفقهاء والمفسرون أن من تكريم الله تعالى لانبياؤه أن يصفهم بأنهم عباد لله .. «عبد الله» .. «عبدنا» .. إلى آخر ما جاء في النصوص ، اعتبروا هذا من التكريم لأن من خلصت عبوديته لله تم تحرره ازاء الضغوط والقوى وازاء سائر الناس ..

فالحرية إذن ، حرية الانسان تجاه الانسان أصل في عقيدة الاسلام قبل أن تكون أصلا في شريعته . على أن هذه الحرية لا تريد أن ترددها هكذا شعارا وفكرة عامة ، تريد أن يكون لها معنى محددًا تمسكه بأيدينا ونعرف عناصره المختلفة حتى يكون تمسكنا بها عن بينة ووعي وإدراك لمكانها في الاسلام .

ما الحرية ؟ ..

الحرية لها مستويات عديدة ، أول هذه المستويات أن يكون الإنسان الفرد متحرراً من الخوف ، فالخائف لا يستطيع أن يمارس أى حق وأية حرية أخرى ممارسة جدية . أو أن شئتم فقولوا أن الحرية ذات وجهين ، وجه سلبي، يتمثل في التحرر من الخوف ، ووجه ايجابية متعددة تتمثل في ممارسة التعبير . . في ممارسة الاعتقاد . . والاجتماع . . في ممارسة حرية التملك وحرريات وحقوق كثيرة أخرى . هي ايجابية ولكنها لا تظهر الا اذا استوى الانسان انسانا مكتمل البناء وزال عنه الخوف .

ومن غرائب الامور التي نتجت عن فساد منهجنا في فهم هذا الدين وفي الوقوف نفسيا منه أننا نردد في صلاتنا - وأطفالنا يرددون في مدارسهم - آيات أو سورة هي دستور الحرية ، وهي اساس الامن دون أن يفطن واحد منا الى هذا ، وهي قوله تعالى « لا يلاف قريش ايلافهم رحلة الشتاء والصيف فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف » هذه الآيات نقرأها هذه الايام فكأننا ما مررنا بها أبدا مع أنها تضع هدين الاصلين . لا ينقص الرجال ولا يذل الجباه الا الفقر والخوف ، الفقر الذي يهدد الكيان الحيوى ويهدد الحياة في صميمها ، والخوف الذي يهدد الوجدان والرجولة والراس المرفوعة في كيانها أيضا وفي صميمها .

الانسان اذا اكتمل بنيانه العضوى بلقمة العيش التي تقيمه رجلا أو امرأة يتحرك أو نتحرك ويسعى على قدميه، ما أن يكتمل هذا الكيان حتى يستشعر الحاجة الى أن يأمن . . الى أن يأمن في بيته ، على رزقه ، على حياته ، على حرите ، على كرامته ، على عرضه ، على ملكه . هذا المقام مقام الامن هو أول مقامات الحرية لانه ينفي عنها الضغط . بعد مقام الامن ماديا بلقمة العيش ، ومعنويا

بالامن ، يتطلع الى مزيد من الحقوق والحريات الايجابية .

اول حرية .. حريته في نفسه ، حقه في أن تحترم حياته ، وفي ألا يعتدى على حياته ، في ألا تزهدق نفسه بالباطل . وعلماء التشريع الاسلامي يعلموننا أن جميع تكاليف الشريعة ترجع - كما يقولون - الى حفظ مقاصدها في الخلق ..

ما معنى هذا ؟ .. معناه أن هذا التشريع وقد جاء لمنفعة الناس ، يحمي مصالح محدودة في هؤلاء الناس وأول مصلحة يحميها التشريع هي مصلحة الانسان في نفسه ، حماية النفس . وهناك قائمة طويلة من تشريعات الاسلام ومن أحكامه جاءت بها نصوص - كتابا وسنة - تستهدف كلها صيانة حق الانسان في نفسه ، تحريم القتل « ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق » رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع يعلم المؤمنين من بعده قائلا « .. ان دماءكم وأموالكم وأعراضكم حرام عليكم حرمة يومكم هذا في شهركم هذا .. » وقدوم النفس .. الدم ، لان حق الانسان في نفسه هو الذي تتفرع منه سائر الحقوق ، وكما حماه توعية ومنعا بمنع الاعتداء عليه ، فقد منعه بعد ذلك وحماه زجرا وعقابا لكل من يعتدى عليه فشرع القصاص ..

ومن حكمته ومن ارشاده الى هذا المعنى قوله تعالى «ولكم في القصاص حياة يا أولى الالباب» لأن هذا القصاص هو الذي يحمي حياة النفوس الاخرى بما يزجر به وبما يردع وما يصيد به المعتدين عن أن يتعرضوا للحياة وللنفوس . فحماية نفس المؤمن هي أول حماية لاول حرية ولاول حق .

بعد حماية النفس نجد ما يسمى بالحريات الفردية ، وهي في الحقيقة يفرعها العلماء المحدثون والوضعيون ،

كما يفسرها أيضا علماء التشريع الاسلامي ، الى قائمة طويلة . اول هذه الحقوق والحريات : حرية الانسان في خصوصيته ، في أن يترك في بيته وأن يكون له مسكن لا يفتحها عليه أحد . وهذه الحرية تفخر شرائع حديثة كثيرة بأنها تحميها . . فنجد مثلا في النظام القانوني الانجليزي والامريكي تعبيرا مشهورا يقولون فيه « مسكن الانسان حصنه وقلعته » لان الانسان لا يكتمل كيانه ولا يستطيع أن ينمي ملكاته ولا يستطيع أن يربي أسرته الا اذا كانت له مملكة ، هو فيها حر لا يزعجه مزعج ولا يفتحها عليه مفتحم . . هذه المملكة وهذا القصر أو القلعة هي داره . .

حرية المسكن قد حماها الاسلام حماية مركبة متكاملة ، حماها من أن تفتحها السلطة فتطرق على الناس ابوابهم قبل مطالع الفجر فتأخذ من تأخذ الى حيث لا يعرف . كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب يوما فقاطعه واحد من الصحابة قائلا : جیرانی یا رسول الله ، بم اخذوا ؟ فأعرض عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم واستمر في خطبته فظل يقول : جیرانی بم اخذوا ؟ فلما فرغ الرسول عليه الصلاة والسلام قال : ردوا عليه جيرانه . فطرق الباب بغير حق اعتداء على حرية المسكن . . بل ان الاسلام ليحمي حرية المسكن من الازعاج العارض بأن تفاجأ وانت جالس في بيتك تقرأ أو تنام أو تستريح أو تخلو الى زوجتك في حديث عائلي أو تربي أطفالك أو تعلمهم ، من حقتك أن تأمن من أن تفتح عليك هذه الخلوة ولذلك شرع الاسلام نظاما متمدينا رقيقا راقيا انسانيا اجتماعيا لحماية حرمة المسكن . وما تستطيع أن تسميه الحرية الخصوصية ، أن تكون لك خصوصية تعزل نفسك بها عن ضوضاء العالم — ولو لفترة محدودة — وذلك حيث



تقول الآية الكريمة « يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها » وتأملوا في لفظ الاستئناس وفي دقته ورقته وتعبيره عن المعنى ، مقدمة يتهيا بها صاحب المسكن للانتقال من خلوته الى لقاء الناس .. تمهيد يستأذن فيه ويخبر فيه أن زائرا قد وصل .. فلا يفاجأ بشخص يقتحم عليه الخلوة ..

وليس هذا فقط وإنما حتى تكتمل مع الخصوصية معانى الأمن ، يأمر الاسلام الطارق بأن يسلم على أهلها ، ذلكم خير لكم جميعا .. لأن ما تمنحه لصاحب البيت من حق ، هو يمنحك إياه حينما تكون أنت خالدا الى الراحة خاليا الى نفسك . ثم هو يضع لهذا المسكن نظاما حتى حين لا يكون صاحبه فيه « فان لم تجدوا فيها أحدا فلا تدخلوها حتى يؤذن لكم » ليس من حقك الدخول فقد يكون صاحب البيت قد ترك أوراقا أو تركه بحال لا يجب أن يراه عليها أحد الا بإذن صريح منه . بل أكثر من هذا قد يكون صاحب البيت فى بيته ولكنه لا يريد أن يراك الآن .

من آداب الاسلام التى ضيعناها وطففت عليها قيم أخرى فيها مجاملة فى غير موضعها أننا نتأذى اذا قيل لنا ان صاحب البيت ليس مستعدا الآن للقائنا ، مع أن الاسلام يقول « وان قيل لكم ارجعوا ، فارجعوا » ففضل وأعلى ورجح حق صاحب البيت فى أن يترك فى خلوته أو حاله على حق الطارق فى أن يدخل . هذه حماية مركبة لا اعرف شريعة قديمة أو حديثه تعطى حماية لحرمة المسكن تعلو عليها . هذه هى الحرية الاولى فى قائمة الحريات .

● أحمد فراج : أظن أنه فى مجال التطبيق شهد هذا الحق فى حرية المسكن صورا رائعة ، منها ما كان من



المواطن الذي راجع الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه عندما رأى أنه حدث اعتداء على حرите في مسكنه رغم خطأ ارتكبه .

❶ د. كمال أبو المجد : في الحقيقة لا يعرف كالا سلام نظام في التسوية بين الحاكم والمحكوم ، وهذا ما قد نعود اليه في مرحلة تالية عن سيادة القانون . اذا وضع المبدأ فهو كالسيف يلتزم به الناس جميعا ، ولا يعفى منه أحد — خليفة كان أو غير خليفة — وأنتم تعرفون سنة عمر مثلا في هذا ، فهو كان اذا أراد أن يأمر الناس بشيء أو ينهاهم عن شيء دخل الى أهل بيته أولا وقال لهم: «أما اني سأدعو الناس الى كذا وكذا وسأمرهم بكذا وكذا أو سأنهاهم عن كذا وكذا . واني أقسم بالله ، لا أجد أحدا منكم ترك ما أمرت الناس به أو أتى ما نهيت الناس عنه ، الا جعلته نكالا » وكما كان يطلب ذلك من أهل بيته فقد كان يطلبه من نفسه ويلزم نفسه به .

ونحن نعرف حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم « من نظر في دار جاره فكانما ينظر في كوة من نار » والقاعدة عامة وعمر لم يعف نفسه منها ، والقصة التي أُلح اليها الاستاذ أحمد فراج معروفة . حينما نمت الى علمه أن شابا يتعاطى الخمر ويسرف في المجون ، فأراد عمر أن يضبطه متلبسا بهذا الامر فتصور عليه جدار داره وأطلع عليه وأراد أن يأخذه بهذا الذي ضبطه متلبسا به . . فما كان من الرجل ألا أن قال له : يا أمير المؤمنين ، جئت بواحدة ( وهي شرب الخمر ) واما أنت فقد جئت بثلاث ، يقول الله تعالى « ولا تجسسوا » وقد تجسسست على ، ويقول الله تعالى « لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا . . » وأنت لم تستأذن ، ويقول الله تعالى « واتوا البيوت من أبوابها » . وقد تسورت على داري

أى أن هناك ثلاث مخالفات : التجسس ، وعدم الاستئذان ، واقتحام البيت ومفاجأة الناس من الجدر والنوافذ والمخارج . فعاد عمر الى نفسه موقنا أنه أتى بثلاث فعلا ، والخليفة لا يعفى من هذا لان حرمة المسكن فى الاسلام حرمة اساسية لان الذى لا يأمن فى نفسه أولا ثم لا يأمن فى بيته ثانيا انسان قلق عاجز عن أن يرفع قامته أو أن يبنى أمته

● أحمد فراج : ماذا عن حرية الاعتقاد وحرية الرأى والتعبير ؟

● د. كمال أبو المجد : نستطيع أن نقول اذا كان للحرية عموما جانبها السلبي وهو دفع الاذى ودفع الخوف والتمتع بالامن فان حرية المسكن وحرمة هي فى الحقيقة ايضا جزء من الامن حتى ان بعض العلماء المحدثين يجمعونها هى والامن الذى تحدثنا عنه أولا ، بما يسمونه « حق الانسان فى أن يترك وحده » . نجد ذلك فى كل النظم الاوربية فى انجلترا وأمريكا وغيرهما . يتحدثون عن حق الانسان فى أن يترك وحده مع نفسه وفى مسكنه .

إذا انتقلنا بعد ذلك الى الجانب الايجابى وجدنا أولا حرية الاعتقاد . . أن يستعمل الانسان ما أودعه الله فيه من ملكات ، فان العقول ما وضعت فى الرءوس لتخزن وانما وضعت لتستعمل . يبنى على حرية الفكر والاعتقاد حرية الناس فى أن يعبروا عن ثمرات هذا الفكر ، ويأتى بعد ذلك أمر حرية القول أو ما يسمى بحرية التعبير . حرية الاعتقاد حماها الاسلام ، لانه ناط كل أحكامه بالاختيار ، وبالحرية . . فلا يتصور أن يطالب الانسان بأن يعتقد بشيء لا يفهمه أو لا يؤمن به . ولذلك تقول الآية الكريمة « لا اكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغي » وحتى يتبين لنا بعد هذه الآية ومدلولها ينبى أن نعرف

سبب نزولها ، كان لرجل من الأنصار طفلان تنصرا في الجاهلية قبل البعثة ، ثم قدما عليه بعد اسلامه في تجارة يبيعان زيتا مع قبيلة من القبائل ، فلما رآهما أمسكهما وقال : لا اترككما حتى تسلما ، فاختصموا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وجعل الرجل يقول : يا رسول الله ادع قطعة مني تدخل النار وأنا أنظر ! فخالفه الرسول صلى الله عليه وسلم في ذلك وأبى أن يدعه يكرههما على الاسلام ، فقال أرسلهما ( أى اتركهما ) . ونزل قوله تعالى « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي »

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم — بعد أن انتصر على أقل تقدير — قادرا أن يلزم الناس هذه العقيدة وأن يكرههم عليها ، ولكن أى فضيلة لمن يؤمن تحت ظلال السيف . . والله تعالى غنى عن إيمان هؤلاء المضطرين ، إنما يقبل الله إيمان هذه القلوب المفتحة والعقول المنطلقة ولذلك كان الأصل في العقيدة وفي غيرها « لا اكراه في الدين » ولهذا أيضا شرعت المحاجة والمجادلة وقدمت البيانات حتى تكون سلاح المؤمنين في تقديم العقيدة ، « وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم » لأن إبراهيم ما كان يدعو الى الحنيفية بالاكراه وإنما كان يدعو بهذه المحاجة « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن » « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة »

ولهذا دعى الاسلام الى استعمال البرهان والدليل والى المحاجة ، وإذا كانت من سنة إبراهيم فقد أمرنا أن نتأسى بالانبياء لا نفرق بين أحد من رسله .

بعد قضية الاعتقاد تأتي حرية التعبير . . حرية أن يتناقش الناس ، وكذلك كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ما حجر على حرية أحد من أصحابه في أن يتكلم وأن يتناقش . وأكثر من موقف خاضه الرسول عليه

الصلاة والسلام مع أصحابه واختلف الأصحاب وثنأشوا  
 ومجادلوا . . هذا يعرض رأيا ، وهذا يعرض رأيا ناييا .  
 فاذا استبان الحق ومالت الجماعة الى رأى ، فهنا  
 تنظيميا يجب علينا ان ننطلق وراء هذا الرأى الذى اتفقنا  
 عليه . ولكن الجماعة لا تنطق بغير مناقشة ولا تحجر على  
 حرية أحد فى أن يناقش ، والمواقف معروفة فى السلام  
 وفى الغزوات وفى الأسرى ونزول الجيش فى موقف معين  
 . . الخ

وفى كل موقف عرض للرسول عليه الصلاة والسلام ،  
 وام يكن فيه وحى يقطع ، فالناس بشر ورجال يقولون  
 ويجتهدون ، وأساس هذا فى افساح الاسلام المجال لحرية  
 التعبير ما قررناه من أن الاسلام لا يعرف الا مقامين :  
 مقام الغيب الذى يعرفه الله تعالى وينفرد به ويوحى به  
 الى أنبيائه ، ومقام الخلق الذين أودع الله فيهم قيسا من  
 نوره وروحا من روحه وعقلا من علمه . ولذلك كان من  
 عادة الصحابة ومن فقههم لهذا التقسيم الثنائى أنهم كانوا  
 اذا عرض موقف سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم :  
 ' أهذا منزل أنزلك الله . . أم هو الرأى والحرب  
 والمكيدة ؟ . .

أهذا أمر أمرك الله به أم هو أمر تصنعه لنا أم أمر  
 تصنعه لك ؟ . . .

فان كان وحيا نزلوا جميعا عليه ، وان كان رأيا أو  
 اجتهدا فهم يجتهدون كما اجتهد عليه الصلاة والسلام .  
 وكان هذا أيضا فقه علماء المسلمين ، كان من دأب  
 أبى حنيفة رضى الله عنه أنه كان يقول : اذا جاءنا الامر  
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو على العين والرأس  
 لانه ما ينطق عن الهوى ، ان هو الا وحى يوحى . واذا  
 جاءنا عن الصحابة الذين نزل الوحي بينهم وعاش الرسول  
 عليه الصلاة والسلام بين أظهرهم ، باشره وعاشه

وصحبوه في سلمه وحربه في رضاه وفي سخطه في بيته  
وفي سوقه ، فهم يعرفون هديه ويعايرون سنته ، فيختار  
أبو حنيفة بين آرائهم ولا يعدوها ، أما إذا انتهى الأمر إلى  
التابعين وتابعي التابعين فقد كان أبو حنيفة يقول « هم  
رجال ونحن رجال » هذه عقول ونحن عقول لا قداسة  
لرأى ولا عصمة لرجل . ولذلك ، اسمعك وتسمعني ،  
وأناقشك وتناقشني ، يتكلم هذا وذاك لا نحجر على حرية  
أحد في التعبير ، هذه فلسفة الإسلام في الحرية في هذا  
الجانب ..

● أحمد فراج : كنا نحب في الواقع أن نتناول موضوع  
حرية التملك - بعد هذه الحريات والحقوق - في  
المجالات التي أشرنا إليها .. ولكننا نفضل أن نؤجل  
الحديث عن حق التملك لنتناول القيود التي يمكن أن ترد  
على الحقوق المشار إليها ، لأن السؤال المنطقي بعد  
الحديث عن تلك الحقوق والحريات هو ما إذا كانت  
مطلقة بمعنى هل حريتي في المسكن بلا حدود ، وحرية  
الاعتقاد والتفكير والتعبير والرأي كلها حريات مطلقة ؟

● د. كمال أبوالمجد : الحقيقة أن هذا المبحث ليس  
نظرياً .. الدنيا تعرف مذاهب ، مذهب يسمى المذهب  
الفردى ينظر إلى الحقوق نظرة مطلقة ، وبصفة خاصة إلى  
الملكية . كانوا يعلموننا قديماً مثلاً في القانون الروماني  
الذي هو أصل الشرائع الأوروبية الحديثة كلها فيقولون  
« الملكية حق مطلق » .. هي حق استعمال الشيء  
واستغلاله والتصرف المطلق فيه . ثم ظهر مذهب أو  
مذاهب أخرى تسمى المذاهب الجماعية تركز النظر على  
حقوق الجماعة وتقيّد حق الفرد ، ولأمر ما ولسبب لا  
أدريه وقر في أذهان كثير من الناس - وهم - أن  
الإسلام ينحاز انحيازاً كاملاً إلى المذهب الفردى ، وأنه

يقول بأن الحقوق مطلقة . وهذا غير صحيح أصلا ، الله تعالى خلق الناس شعوبا وقبائل ويعاملها على أنها جماعات وهو يعلم أن كل حق إنما يمارس في جماعة ، فلو أطلق لهدم الجماعة هدمًا .

والمثال الذي يكشف عن فلسفة الاسلام في هذا مثال قديم نعرفه ، ولكننا نذكره ليكون منطلقا لفهم نظرية الاسلام في القيود التي ترد على الحقوق وعلى الحريات . هو حديث الرسول عليه الصلاة والسلام الذي يقول فيه مثل القائم في حدود الله والواقع فيها كمثل قوم استهموا في سفينة ، فصار بعضهم أسفلها وبعضهم أعلاها ، فكان الذين في أسفلها إذا استقوا من الماء ، مروا على من فوقهم ، فقال قائل منهم ، لو أننا خرقنا في نصيبنا خرقا ولم تؤذ من فوقنا ، فلو تركوه ، هلكوا جميعا ، ولو ضربوا على يده نجوا ونجا معهم . هذا معنى الحديث الذي يشير الى أن ممارسة الحقوق في الجماعة .. الأمة .. الدولة .. ترتبط بحقوق الآخرين . فانت لا تستطيع أن تباشر حقك مباشرة مطلقة .

وهذه قضية بدهية يعبرون عنها في الغرب بمثال طريف وبسيط ، ولكنه يكشف عن جوهر الفكرة . يقولون : ان حقت في أن تلوح بيدك في الهواء قائم ، ولكنه ينتهي حيث تبدأ أنفى ، لأن لى حقا فى الا تصيبنى يلك . وهكذا فى كل حق ، حقت فى ملكيتك مقيد بالآ تؤذى جارك والا تؤذى جماعتك .. حقت فى التعبير أيضا ليس مطلقا والا لسمحنا مثلا بأن يقف واقف فى مجتمع عام ويقول : أعلنت الحرب ، ولم تعلن الحرب . أو يأتى فى دار من دور السينما أو المحاضرات أو فى المدرسة أو الجامعة فيقول : « اشتعل حريق ، فيضج الناس ويخرجون ويتزاحمون ويؤذى بعضهم بعضا . فحقت فى التعبير مقيد حتما برعاية



حق الجماعة • ولكن رعاية حق الجماعة في الاسلام أمر  
منضبط ، يضبطه ما نسميه مبدأ الشرعية ، مبدأ  
القاعدة ، مبدأ دولة القانون .

\*\*\*

ان دولة الاسلام دولة تحكمها القواعد والنصوص ،  
حتى رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقضى فيها  
بارادته . الله تعالى يقول « ولو تقول علينا بعض الاقاويل  
لاخذنا منه اليمين ثم لقطعنا منه الوثن » • ويقول ان  
الرسول لم يأت بهذه النصوص من عنده وانما هو مبلغ  
« ان هو الا وحي يوحى » وفي خطبة الوداع يقول الرسول  
عليه الصلاة والسلام « انكم والله ما تمسكون على شيء  
فانى لم أحل الا ما أحل الله ولم أحرم الا ما حرم الله »  
اذن القاعدة في الاسلام ان الحقوق توازنها واجبات ،  
ونستطيع ان نطبق هذا في حرية التعبير وحرية الامتلاك  
وفي سائر الحريات .



## المساواة في الاسلام

● احمد فراج : اذا انتقلنا الى قضية المساواة ، ما هو رأيكم في المفهوم الشامل لقضية المساواة بأبعادها المختلفة ، والإخوة الانسانية التي يتميز بها الفكر الاسلامي ..

د . كمال أبو المجد : في الحقيقة أن فكرة المساواة من الأفكار التي تبناها مع الاسلام الفكر السياسي في ظل أنظمة وفلسفات أخرى ، ولكن فكرة الأخوة فكرة متميزة قليلا عن فكرة المساواة ، وأكثر منها تحقيقا لمعنى الارتباط الانساني . فكرة المساواة أساسا تعني أن يتمتع الناس بنفس الحقوق وأن يطالبوا بنفس الواجبات ، وأن يلقوا نفس المعاملة ما داموا أساسا متساوين في الطبيعة وفي الوضع . أما فكرة الأخوة ، فهي لاكتفى بالفاء التمييز بين الناس ، وإنما هم تقم رابطة أوثق . أنها تجعل من الأفراد جسدا متماسكا إذا اشتكى منه عضو تداهى له سائر الأعضاء بالحمى والسهر ..

للأخوة إذن فكرة يضيفها الاسلام الى فكرة المساواة التي تعتبر الحد الأدنى في تحقيق العدل التوزيعي بين الناس في الحياة السياسية ، والحياة الاجتماعية . والمساواة في الاسلام أصل أساسي وردت فيه نصص عديدة في كتاب الله تعالى ، وسنة رسوله عليه الصلاة

والسلام وهى تنبع من تصور الاسلام للانسان ، يقول الله تعالى « ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات ، وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا » ..

فجوهر هذا النص انه سبحانه وتعالى كرم الناس وفضلهم ، والاسلام بهذا وضع حدا لما كان يذهب اليه التفكير اليهودى من اعتبار بعض القبائل أو بعض السلالات أو بعض أصحاب الاديان جنسا متميزا ، جنسا أعلى من سائر الناس . ويحل محل هذه الفكرة نظرية « الكائن الممتاز » نظرية الانسان الذى كرمه الله ، ولكن فى اطار هذه الانسانية العامة يستوى الناس جميعا ويلقون نفس المعاملة ..

فكرة المساواة هذه بحكم كون الناس ناسا ، بشهد لها قوله تعالى « ياأيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله اتقاكم » . وهذا النص القرآنى يحتاج الى وقفة قصيرة ، لنعرف ترتيب الاولويات فى تصور الاسلام للانسان وللحياة ..

هذا النص يتحدث عن أمرين ، عن اختلاف بين الناس شعوبا وقبائل .. يختلفون لونا ، ويختلفون عنصرا ، ويختلفون نسبة ..

ثم هو يتحدث عن عنصر يشترك فيه الناس جميعا وهو الاصل ، انهم جميعا خلقوا من ذكر وأنثى ، كان من الممكن أن يقدم الاختلاف الذى هو الامر الظاهر لنا الان ، اختلاف الألوان والاجناس والالسنه ، ثم يدعو الناس بعد ذلك الى التعارف ويذكرهم بوحدة الاصل . ولكنه حتى يستولى على الشعور وعلى الفكر بهذه الحقيقة الكبيرة - وحدة النشأة والاصل - قدم هذه النشأة فقال : « ياأيها

الناس » ثم قال : « انا خلقناكم من ذكر وأنثى » وليس بعد هذا الاصل مبرر للتفرقة والتمييز . ثم ذكر اختلاف الالوان على انه شيء عارض ، بل جعل له وظيفة ايجابية ، وهى أن يتبادل الناس المنافع ، وأن يتعارفوا ، ثم انتقل بعد هذه المساواة الاصلية الى أن يذكر أن الناس وان كانوا يتفاضلون ، انما يتفاضلون على اساس موضوعي ، وهو ما سنعود اليه بعد قليل ، « ان اكرمكم عند الله اتقاكم » . . وهذا التذكير بوحدة النفس التى هى اساس المساواة ، متكرر فى نصوص قرآنية وفى نصوص السنة « يا ايها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء » فهذا اذن هو اصل التوحيد ، ينبع من تصور الاسلام للانسان وتشهد له نصوص فى القرآن الكريم وفى السنة قاضية بالمساواة العامة . .

● أحمد فراج : هل التمايز الوحيد للفكر الاسلامي فى قضية المساواة هو ربطها بمعنى الاخوة ؟

● د. كمال أبو المجد : من المعروف - وهذا امر ينبغى أن نلاحظه - أن كل الدساتير تقريبا تنص على هذه المبادئ الطيبة النبيلة . الناس متساوون فى الحقوق والواجبات - حرية العقيدة - حرية الرأي - حرية التعبير . . الخ ، ولكن الاسلام كنظام انزل من عند الله تعالى يتميز بشيء آخر ، هو قدرته العملية على تحويل النصوص والمبادئ السياسية والنظرية ، الى حقائق حية تتطور بها المجتمعات ، وتستقيم على امر هذه المبادئ والنصوص ، ولنقارن بين كثير من المجتمعات التى تنص دساتيرها على مساواة الناس امام القانون ، وعلى أنه لا تمييز بينهم بسبب الجنس أو اللغة أو الدين ، لنقارن بعض تلك المجتمعات وما كان عليه الامر فى مجتمع النبي

عليه الصلاة والسلام ومجتمع الصحابة في تطبيق هذا المبدأ بالذات : مبدأ المساواة .

الاسلام قرن الدعوة النظرية دائما بالتدريب العملي عليها حتى ينتقل المجتمع من الاعتقاد النظري الى الممارسة العملية . . وذلك مصداقا لحكمة الله تعالى في ارسال الرسل وانزال الكتب السماوية . . « ليقوم الناس بالقسط » ، هذه الالام - ليقوم - تحدد هدف الرسالات وهدف بعث الانبياء . ولذلك نجد في الاسلام وسائل تدريبية عملية محددة لتقيم الجماعة على مبدأ المساواة

في حياة الناس اليومية في ظل الاسلام ، عبادات ومعاملات وأمثلة شتى على هذه التدريبات . . حرص الاسلام مثلا على صلاة الجماعة ، وعلى أن يصطف الناس صفا واحدا ، وعلى أن يجلس القادم للصلاة حيث ينتهي به المجلس . . لا حيث ترشحه مكانته الاجتماعية أو قوته أو ضعفه أو غناه أو فقره . هذا الاصطفاف في الصلاة تأكيد متكرر معاد ، على أن الناس بين يدي الله تعالى يستوون ولا يتفاضلون الا بالتقوى .

الصوم أيضا امتناع القادر والعاجز والغنى والفقر والتزامهم بنفس العبادة بنفس المواقيت ، تأكيدا على أن النفوس واحدة ، تطالب بما يطالب به الآخرون .

الحج أيضا ، ولعله أبرز صورة عملية بعلو المساواة بين الناس تلقى فيه الفوارق ويمحى الفنى والفقر والجاه والسلطان . وهو تأكيد عملي على هذه المساواة الانسانية . . واذا كان الناس يستوون بين يدي الله تعالى فان الجماعة ستعتاد ان تنظر الى الناس على أساس صفاتهم الانسانية لا على أساس الصفات العرضية .

● أحمد فراج : اظن انه في مجال المساواة أمام القانون

قد لا نتصور التدريب العملى بقدر ما نتصور القدوة .

● د . كمال أبو المجد : القدوة كانت دائما احدى وسائل التدريب العملى لانه حين نمارس الشعيرة او المبدأ من عامة الناس فآثرها طيب ولكنه محدود ، ولكنها حين تكون ممارسة من مكان الصدارة ومكان التوقيع والتعظيم والاقتراء من رئيس الامة ورئيس الدولة .. من حكامها ومستوليها ، من رائد الجماعة وقائدها - ومن هم على هذا المستوى علما وقدرة وسلطة - فان تأثيرها يكون هائلا ويكون كبيرا .

ولنسمع مثلا قول عمر رضى الله عنه وهو يبحث عن مرشح للخلافة يقول : لو كان سالم مولى أبى حذيفة حيا لوليته ، وهو عبد ملون . ومع ذلك يرى عمر ان قدراته وطاقاته وصلاحياته ترشحه لهذا المنصب ارتفاعا فوق حواجز اللون والفنى والجاه . او بلال الحبشى مثلا حيث كان عمر رضى الله عنه يقول من أبى بكر ، أبو بكر سيدنا وبلال سيدنا . فهو يقول عن أبى بكر انه سيدهم ، ويقول عن بلال أيضا انه سيدهم .. فالسيادة فى الاسلام فى مقام الذين يعملون ويقسمون الضوابط . والمعايير الموضوعية لا تتحدد بأصل ولا بلون .. وانما تتحدد بالنسب الذى اقامه الله تعالى وهو الصلاحية الموضوعية للناس . فنفهم للناس ، تقواهم ، صلاحيتهم .. والتقوى تعبير اسلامى عن كل عناصر الصلاحية الموضوعية .

● أحمد فراج : فى مجال المساواة أمام القانون ..

● د . كمال أبو المجد : ان المساواة أمام القانون عنصر من عناصر سيادة القانون ولكنها أيضا عنصر أساسى من عناصر المساواة ، لانه من أخطر ما يتعرض له الناس ، مما يفقدهم ثقتهم بكل الانظمة التى يعيشون فيها أن يروا فى حياتهم اليومية تمييزا فى معاملة الدولة للناس ، فى

معاملة القانون للناس ، بحيث يحس الفقير مثلاً أو العاجز أو قليل الجاه بأن القانون يطبق عليه وحده ، بينما يعفى منه الأغنياء والاقوياء ، الاثر الضار لهذه الظاهرة لا يتوقف عند المرارة التي يتسبب بها العاجز أو الضعيف .. وانما هذا الاحساس يولد في الجماعة أسلوباً ونظماً كاملاً للتعامل يسعى به الناس الى الافلات من القانون والى اقامة شبكات من الاتصال بالافراد ذوى الجاه حتى يحصلوا على درجة من الحماية مساوية لما يحصل عليه ذوو الجاه ..

الاسلام قطع دابر هذا الطريق الشيطاني حين قرر في صراحة أن يعامل الناس أمام القانون معاملة متساوية ، وخطر ما يمكن ان تقع فيه التفرقة .. التفرقة في وفوع العقاب ، أن نشعر بأن القانون تطول يده الضعفاء وتفصر عن الاقوياء ، والسابقة في الاسلام معروفة ، سنة عملية وقوليه للرسول عليه الصلاة والسلام وقعت حينما سرقت امرأة من بنى مخزوم فأراد بعض الصحابة استكثارا واشفاقا من توقيع الحد على تلك الشريفة المخزومية ، أرادوا أن يتشفعوا فيها فلجأوا الى واحد من اقرب صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم اليه ، الى حب رسول الله أسامة بن زيد ، وأرادوا أن يتشفع عنده النبي ، ففضب عليه الصلاة والسلام غضبا شديدا ، وقال : يا أسامة أتشفع في حد من حدود الله ، ثم وقف خطيبا وقال : « انما أهلك من كان قبلكم .. » ونريد أن نقف قليلا عند كلمة أهلك ، فليس هذا هلاكا بآفة سماوية ، انما هو اضمحلال اجتماعي ، فساد وتلف سياسي يؤدي في النهاية الى ضعف المجتمع السياسي « انما أهلك من كان قبلكم انهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركوه واذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه



الحد ، والذي نفسى محمد بيده لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها »

هذه مساواة وسيادة قانون .. يتقرر المبدأ ، ثم لا يعفى منه صغير أو كبير .. قريب أو بعيد .. حاكم أو محكوم ، قريب للرسول ومن أسرته وبيته وسلالته ، أو رجل من أطراف ضعاف القبائل . هذه المساواة أمام القانون تحدث أثرا نفسيا كبيرا وتؤدي الى شيوع ظاهره الرضى والاطمئنان والتعاون مع السلطة والرضى بالقانون وحده .

أمثلة أخرى ، أمير المؤمنين عمر - وهو في مقام الرئاسة والخلافة - رأى رجلا يرتكب الفاحشة فسأل عليا رضى الله عنه قائلا : يا على ، أمير المؤمنين رأى رجلا عنى فاحشة فماذا يفعل ؟ فقال علي : يقطع بالعق ويحسم الامر به « يأتى بأربعة شهداء أو يجلد » .

فهو في مقام القانون وفي مقام القواعد واحد من الناس يسرى عليه ما يسرى عليهم ، ويطالب أمام القانون بمساواة يطالب به أبناؤهم وأطفالهم .

أمثلة أخرى : الخلاف معروف بين على كرم الله وجهه وبين يهودى من أهل الكتاب ، فيصر على أن تجسرى التسوية بينهما في مجلس القضاء ويستكثر على الخليفة أن ينادى عليه بكنيته ( لقبه الذى يالف ويؤلف به ) ويستكثر ذلك لانه يشكك في عدل القاضى . وأولى بالقاضى أن يسوى بين الناس في عدله ومجلسه ووجهه حتى يطمئن اصغر صغير في الرعية الى أن القانون يعطيه من العدل ما يعطيه لأمير المؤمنين .

هذه المساواة أمام القانون هي ذروة المساواة ، وبها يشيع الرضى بالقانون . واذا شاع الرضى بالقانون ، شاء احترام القانون وشاع الالتزام به .



أريد بعد هذه المساواة أمام القناتون أن أقرر أن الإسلام يرفض كل صور التمييز بين الناس إلا على أساس المعيار الموضوعي ، فهو يرفض التمييز بسبب الدين - أو بسبب اللون - ويرفض التمييز كما رأينا على أساس مكانه الاجتماعية أو السياسية . التفرقة بسبب الدين يرفضها الإسلام رفضاً حاسماً . . ولا يكتفى بهذا الرفض ، وإنما هو يحرص أكثر من هذا على أن يقيم نوعاً من التآلف والترابط بين كل المؤمنين بالله ، بين أهل الكتاب جميعاً .

وقد سبق رسول الله صلى الله عليه وسلم سبقاً بعيداً من الناحية الزمنية والنوعية إلى تقرير هذا المبدأ . لما دخل عليه الصلاة والسلام يشرب كان من أول ما قام به أن عهد عهداً أو عقد عقداً - أو أقام دستوراً بالمصطلح الحديث - أراد أن يضبط به الحياة السياسية في دار الهجرة وأدخل فيه مع قريش قبائل أخرى وقبائل من اليهود ، واعتبرهم شركاء مع المسلمين في هذا التآلف السياسي وفي الخضوع لهذا الدستور الواحد ، ونص على قبائل اليهود بأسمائها ، فقال ما معناه : وإن يهود بني كذا أمة مع المؤمنين يشتركون معها على قدم المساواة ويتحملون من الضرائب والالتزامات والحقوق والتبعات ما يتحمله المسلمون إلى آخر ما ننصح بالرجوع إليه في هذا العهد أو الدستور الذي يسجل نظر الإسلام إلى ضرورة التسوية بين الناس بفض النظر عن اختلاف الأديان .

ومن الوثائق التاريخية التي تؤكد بصفة خاصة حرص الإسلام على منح المؤمنين بالمسيحية - وكذلك المؤمنين باليهودية - حرية إقامة الشعائر الدينية وأن يضمن لهم حماية كافية في هذه الممارسة ، ما نجده في العهد القيم

الذى كتبه عمر رضى الله عنه الى اهل ايلياء بيت المقدس ،  
ونحن نسمع هذه الايام اعاويل وتزييفات كثيرة عن  
اتمان المسلمين على بيت المقدس ، ويرد على ذلك الله بان  
رأس الاسلامى وتاريخنا الثابت المدون يؤيد شيئا ، ان  
بصوص الاسلام ومبادئه تنصف اهل الكتاب مسيحيين  
ويهود وتضمن لهم فى ظلال الاسلام حدا أقصى من الحرية  
والضمان ، فهذا عمر بن الخطاب يقول فى هذا العهد ،  
أنه أعطاهم الامان لانفسهم وأموالهم وكنائسهم وسائر  
ملتهم ، لا تسكن كنائسهم ولا ينتقص منها ولا من خيرها ولا  
من صلبهم ، ولا يكرهون على دين غير دينهم ، ولا يضار احد  
منهم . بل يبلغ فى معاملة مشاعر المسيحيين أن يحفظ  
عليهم مشاعرهم فلا يدخل عليهم - كما طلبوا - احدا من  
اليهود لما كان بين اليهود والمسيحيين قبيل هذا الوقت  
من شحناء وتنازع وخصومة .

وكل هذا ينطلق من قاعدة القرآن الكبرى « لا اكراه فى  
الدين » . ومن اعتقادهم فى حق الناس فى الاعتقاد ،  
وحمايتهم للشعائر الدينية . وكما يرفض التفرقة بسبب  
الدين فهو يرفض أيضا التفرقة بسبب الجنس . فسوى  
بين الرجل والمرأة فى كل ما لا يتدخل فيه اختلاف الخلقة  
مصادقا لقوله تعالى « وليس الذكر كالأنثى » وأما فى  
الحقوق الانسانية والحقوق الاجتماعية فالنساء شقائق  
الرجال « لهن مثل الذى عليهن بالمعروف » . كذلك قام  
مجتمع النبى صلى الله عليه وسلم . فالقاعدة اذن أن  
الاسلام يسوى بين الناس استنادا الى وحدة أصلهم ،  
وأنه لا يقبل تمييزا لا بسبب الدين ، ولا بسبب اللون ،  
ولا بسبب اختلاف الذكورة والأنوثة ، إلا حيث يكون  
لهذا الاختلاف الخلقى دخل مباشر فى الوظيفة الاجتماعية  
● أحمد فزاج : لو أردنا أن نبخث عن المساواة فى

مجال الوظائف العامة والخدمات والمرافق .. هل نجد نفس القاعدة ؟

● د. كمال أبوالمجد : ان مبدأ المساواة في الاسلام في الحقيقة ، حل جميع المشاكل المتعلقة به .. لأن مبدأ المساواة من المبادئ المطلقة في الاسلام ، يسوى بين الناس أمام القانون ، وفي تمتعهم بحق تولى الوظائف العامة ، وفي استفادتهم بالمرافق والمصالح والخدمات المتنوعة التي يؤديها المجتمع لابنائه .. فبالنسبة للوظائف العامة يضع الاسلام أصلاً ، وهو أن الحاكم أو المسئول أو أى مؤمن ، يأثم اذا ولى أحد الناس أمراً وفي الرعية من هو أصلح منه . هذه الصلاحية تختلف من مرفق إلى مرفق ومن وظيفة الى وظيفة .

وهذه قضية هامة جداً في تطبيق مبدأ المساواة ، فان مانعنيه ، ان المتساوين يعاملون معاملة واحدة ، ولكن الناس لا يتساوون تماماً في كل المواهب ، فانت مثلاً اذا أردت ان تعين مهندسا فالناس يتفاوتون في صلاحيتهم لهذه الوظيفة ، أو اذا أردت ان تعطى معونة اجتماعية فالناس لا يتساوون في استحقاقهم لهذه المعونة ، وانما يقضى مبدأ المساواة بأن تسوى بين المتماثلين وأن تفرق بين المختلفين .

ولذلك ، تطبيقاً لهذا المبدأ حين يفاضل الاسلام مثلاً بين الناس في صلاحيتهم لإمامة الصلاة ، فهو يراعى اعتبارات غير التي يراعيها في اختيار الأصلح لإمامة الناس . أى لرئاسة الدولة وسياسة الرعية .. غير التي يراعيها فيمن يتولى القضاء وهكذا ، فنجد مثلاً في إمامة الصلاة ، يؤم الناس أقرأهم وأحفظهم للقرآن ، لان هذه الصلاحية لها دخل في صلاحية أداء هذه العبادة أو أداء تلك الوظيفة . بالنسبة لسياسة الرعية وإدارة أمور الدولة

يراعى فيمن يولى أن يكون له محبة وطاعة لدى قطاعات كبيرة من الراى العام الى غير ذلك ، وهذا فى الحقيقة تفسير ما ذهب اليه كثير من العلماء فى العهد الاول فى أمقاب وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام من اشتراط أن يكون الخليفة قرشياً .. لا لان قرشياً افضل القبائل فذلك امر قد قضى عليه الاسلام حين جعل المسلمين سواسية كأسنان المشط لا فضل لعربى على عجمى الا بالتقوى وانما لان قرشياً فى ذلك الوقت كانت لها مكانة أدبية وسياسية يظن معها ويرجح أن تطيعها اكثر القبائل ..

وهكذا فالاسلام يسوى بين الناس أصلاً فى حقهم فى أن يتولوا الوظائف العامة وأن يحصلوا على خدمات الدولة، ولكنه بعد ذلك يراعى ما بينهم من اختلافات موضوعية تتعلق بالوظيفة التى يطلبهم لها أو الخدمة الاجتماعية التى يريد أن يؤديها اليهم . وهذا امر هام لان التقسيم والتصنيف والمفاضلة على أسس موضوعية ليست فى الحقيقة اخلافاً بمبدأ المساواة وانما هى أعمال له ، ولقاعدة العدالة بصورة أعم واشمل وأوسع .

● أحمد فراج : فى مجال المساواة فى أداء الخدمة لعلمنا نجد فى مجال التطبيق صوراً عديدة يشتهر عندنا منها ما قاله عمر بن الخطاب رضى الله عنه « لو عثرت دابة فى العراق أو فى الفرات ، لو جدتنى مسئولا عنها يوم القيامة ، لم امهد لها الطريق » وهذا النص يبرز قضية هامة هى أن الدولة تقوم بأداء الخدمات على مستوى واحد من العدالة والكفاءة ، لا تميز بين مكان وآخر ، بين قرية ومدينة قريبة أو بعيدة ، بل أن الانتفاع بهذه الخدمات لا يقتصر فى الدولة الاسلامية على الانسان وانما يتعداه الى الدابة التى يعتبر الخليفة نفسه مسئولا عن تعييد

الطريق لها حتى لا يساؤل في ذلك يوم القيامة .  
كذلك هناك ملاحظة أخرى بمناسبة ما ذكره الدكتور  
كمال أبو المجد في شأن إمكان تمايز الناس في مسائل  
الولاية أو الوظائف العامة . . فقد يكون هناك من هو  
أصلح في عمل معين عن غيره ، وقد يصلح هذا لما لا يصلح  
له ذلك . والمعيار في التفاضل والصلاحية معيار موضوعي  
بفض النظر عن مكانة الفرد أو قربه من الحاكم ، كما  
يتمثل لنا ذلك عندما نرجع الى حديث لرسول الله قاله  
لأبي ذر الغفاري نلمح خلاله أن أبا ذر تطلع الى ولاية  
معينة ، ورأى الرسول أنه ليس لدى أبي ذر من الخصائص  
والمقومات اللازمة لهذه الولاية ما يجعله صالحا للترشيح  
لها ، فقال له « يا أبا ذر إنها أمانة وإنها يوم القيامة خزي  
وندامة ، إلا من أخذها بحقها ، ووفى الذي عليه فيها »  
فالمساواة اذن في مسائل الولاية أو الوظائف العامة ليست  
مطلقة أو حسابية .

● د . كمال أبو المجد : ولعل هذا فعلا يجمع فكرة  
أن التقوى التي هي أساس التفاضل ليست هي مجرد  
التفاضل في أداء العبادة ، وإنما هي تفاضل موضوعي . .  
أي تفاضل قائم على أساس متصل بالمشكلة التي ندرسها ،  
أن كانت عبادة ، فالأقوى بمعنى الأكثر عبادة أو الاقرب  
للقرآن وهكذا . . ويكون هو الاولى . وان كانت ولاية  
عامة - كما في الحديث الخاص بأبي ذر - فمعيار الصلاحية  
يختلف . وفي رواية أخرى للحديث يقول له « ان فيك  
ضعفا » فاذن ليس هو أصلح الناس أو أفضلهم لهذا  
المنصب بالذات كما قال الاستاذ أحمد فراج ، فالمسألة  
مرنة ولكن جوهرها أن الناس أصلا يتساوون ، وأنه  
لايجوز التمييز بينهم بسبب اللون أو الجنس أو الدين ،  
وإنما يجرى التصنيف والتقسيم بينهم على أساس

صلاحيتهم الموضوعية واستحقاقهم الثابت في الخدمة أو الوظيفة أو المزية التي تطبق عليهم ، وهذا هو المدلول الأعم والأوسع للمساواة .

● سؤال من الجمهور : استأذن في اللقاء بعض الضوء عن موقع الديمقراطية من الإسلام . . يقال ان الديمقراطية عنوان على عدالة النظام ، فما معنى هذا اللفظ في الإسلام ؟

● د . كمال أبو المجد : أنا أريد أن أبرز شيئا . . في الحقيقة ، هذه الأصول التي تحدثنا عنها وتلك التي نؤشك ان نتحدث عنها بينها قدر من التداخل ، ففكرة الحرية فيها عنصر من عناصر المساواة لانك تسوى بين الناس في ممارسة حريات وحقوق ، ونرجع اليهم باعتبار أصلهم الانساني ، ثم فكرة الديمقراطية وما تقوم عليه مما هو معروف من مشاركة الناس جميعا فيها أيضا تسوية بينهم . . في نشاطهم السياسي وفي مشاركتهم في حكم أنفسهم ، الا أنه ونحن بصدد الحديث عن أمور سياسية ودستورية ، تشتغل البلاد كلها الآن بالأعداد لها ، فنحن في حاجة الى قدر كبير من الضبط ، أي ضبط حدود الفكرة التي نناقشها ثم نعرف مكانها في الإسلام ، ونظرته اليها .

الديموقراطية كما هو واضح كلمة غير عربية . . هي كلمة من أصل يوناني تشير الى حكم الاكثرية أو حكم الشعب ، وهي بهذا تقابل وتختلف عن أنظمة أخرى يكون الحكم فيها لفرد أو جماعة أو لطائفة ، فجوهر فكرة الديمقراطية إذن ، هو مشاركة الجماعة في حكم نفسها بنفسها . .

الإسلام يعرف هذا الأصل ولكنه يعطيه مصطلحا خاصا هو مصطلح « الشورى » ، لأنه يفترض ان الجماعة حتى



ينتظم أمرها لابد أن يكون لها أمين ، رئيس ، راع .  
 والمشكلة حينئذ هي دور الجماعة في اختيار هذا الراعى  
 وفي مشاركته تبعات الحكم ، أى فى أن تشترك معه فى إدارة  
 شئون الدولة . فالاسلام ينظر اليها اذن من زاوية  
 الشورى . ولا تفرنكم الالفاظ ، لان التاريخ الاسلامى  
 حين يعالج الشورى سواء فى عهد الرسول عليه الصلاة  
 والسلام ، او فى عهد الصحابة ، كان يعالج تطبيق مبدأ  
 الشورى فى مجتمع بدائى من ناحية تركيبة الحضرى ..  
 من ناحية تركيبة المدنى والاجتماعى . فأحيانا نرى ان  
 الصورة التى طبق بها المبدأ فى عهد الرسول عليه الصلاة  
 والسلام كانت صورة مبسطة ، فنتصور أنها شئ آخر  
 غير الديموقراطية التى نراها هذه الايام منصوصا عليها  
 فى الدساتير ، مقامة لها مجالس تشريعية ، تجرى لها  
 عمليات انتخابية معقدة ، ولكن ينبغى ونحن فى مقام  
 التحليل أن نضع أيدينا على جوهر المبدأ .  
 ماذا صنع الاسلام بمبدأ الشورى ؟ ..

اولا : قرره كاصل عام فى نصين قرآنيين ، يصف  
 المسلمين بأنهم « وأمرهم شورى بينهم » ثم يطلب هذا  
 كواجب خاص على الراعى وهو رئيس الدولة فيقول  
 « فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم فى الامر » هذه  
 كلها اجراءات اتخاذ القرارات ، لانه يضيف بعد ذلك  
 « فاذا عزمتم » عزمنا من عناصره الشورى « فتوكل على  
 الله » ولكن اجراء اتخاذ القرار تدخل فيه مشاوره  
 الناس . الشورى اذن اصل من اصول النظام الاسلامى ،  
 ولكنها شورى فى ماذا ؟ .. هي شورى فى عدة أمور ، فى  
 مقدمتها اختيار الحاكم نفسه ، لانه بعد الرسول انتهت  
 النبوة ، وكانت له مهمتان ، مهمة دينية هي التبليغ عن  
 الله تبارك وتعالى ، وتعليم الامة شعائر وشرائع هذا الدين



القيم . المهمة الثانية : سياسة أمر المسلمين خصوصا بعد أن قامت لهم دولة وجماعة سياسية منظمة منذ عهد الهجرة الى المدينة المنورة ..

هذه الوظيفة الثانية - وهي سياسة أمر المسلمين ورعاية الدولة - يخلف فيها الرسول عليه الصلاة والسلام . على أن الخلافة لا تعنى صورة معينة من صور التكم ، وإنما هي تعنى مجرد تولى الأمر بعد الرسول . والمعروف أن أبا بكر ما تولى بعد الرسول عليه السلام إلا بعد محادثات ومشاورات ومناقشات في سقيفة بني ساعدة اقتنع معها الناس - بعد المداولة - بأنه لا يصلح لهذا الأمر إلا شخص من قريش تدين له العرب ، ورجل يتمتع برضى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وله صفات معينة تبين بعد المناقشات أنها متوافرة في أبي بكر . فكان الذى حدث في سقيفة بني ساعدة - وأن بكر مبسوطا - من الشورى والتداول لاختيار الأصلح ، كذلك تعاقب الأمر بعد أبي بكر حتى أن الفقيه المشهور ابن تيمية - وهو يناقش استخلاف أبي بكر لعمر رضى الله عنهما - يقول : أن أبا بكر إنما رشح عمر للناس وأنه كان يوسع المسلمين من بعد أبي بكر أن يختاروا رجلا غير عمر ، ولو فعلوا ذلك لكانوا ممارسين حقهم .

وهذا المعنى الجليل كان قبل الترشيح ، ولكن القرار النهائى بقى بعد ذلك لأجمعهم .. وهذا المعنى بهت بعض معاليه ، فانتبه وردهم اليه عمر بن عبد العزيز حين استخلف لخلافة المسلمين .. فصعد المنبر ، وخلع ما في رقاب الناس له من بيعة ، وطلب اليهم أن يختاروا اختيارا جديدا مبتدأ انتباها وتنبها الى أن هذا الأمر لا يكون إلا عن رضا ، ولا يكون إلا عن بيعة ، ولا يكون إلا عن شورى . ولذلك كان الراجع المتعارف عليه في الفقه

السياسي الاسلامي ان الامامة عقد يقوم على الرضى بين المرشح من ناحية وبين الامة من ناحية اخرى ، حتى اذا قضي وحكم ونفذ كان في ذلك كله مستندا الى رضى الناس . وكان الناس حقا وصادقا يحكمون انفسهم بانفسهم ، هذا ما يعبر عنه الان بانتخاب رئيس الدولة او كبار المسئولين في الدولة .

بعد هذا اذا اختاروا حاكمهم تبدأ مهمة جديدة لهم ، لان هذا الحاكم يصدر قرارات ويدير سياسة ، في امور السلم والحرب ، الاجتماع والاقتصاد . . وكلها امور تعود نتائجها على الرعية ، فغير معقول ان ينفرد بها . . لذلك شرع مبدأ المشاورة في ادارة امور الدولة . رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهو المصوم الذي لا ينطق عن الهوى - كان يقول عائشة « اكثر الناس مشورة » تقول : ما كان احد اكثر مشورة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكذلك كان ابو بكر بعده ، كان اذا عرض له امر نظر في كتاب الله فان وجد شيئا قضى به ، وان لم يجد نظر في سنة رسول الله فان وجد شيئا قضى به وان لم يجد سألهم : افيكم من يحفظ في هذا الامر شيئا عن نبينا ، فان وجد قضى به ، والا خرج وقال : اشيروا على ايها الناس ، فهذه الشورى في ادارة امور الدولة وسياسة شئون الرعية هي العنصر الثاني من عناصر الشورى بعد اختيار الحاكم .

● سؤال من الجمهور : هل الشورى التي تحدثت عنها شورى الخاصة ام شورى العامة من الناس . مثلا ام بهم المسلمين . . هل كان الرسول يستشير خاصة الصحابة ام يجمع المسلمين كلهم ويستشيرهم ، وفي الوقت الذي نعيشه اليوم هل يصح ان استشير العلماء في الامور التي تخص المسلمين ام استشير عامة الناس حتى

في الأمور التي قد لا يفهمون فيها تماما ؟ ..

● د. كمال أبوالمجد : هذا سؤال مهم ، الشورى في الحقيقة نوعان ، الشورى في الأمور الفنية والدينية .. وهذه لا رأى فيها إلا لمن يعلم . وكما قلنا ان المساواة بين الناس لا تعنى أن يخوض كل أحد فيما لا يعرفه ، ولذلك كان الأصل « أسألوا أهل الذكر ان كنتم لاتعلمون » ، ولذلك أيضا كان للاجتهاد في الاسلام شروط ، وليس كل أحد بحسن أن يفتى في أى امر ، أما حين يتصل الامر باختيار الحاكم ، فالناس كلهم يختارون ، لأن هذه المصالح تعم جميع الناس وتهمهم ، وحين يقتضى الامر تعرف رغبات الجماهير في قضية عامة ، فهذه أيضا تستفتى فيها الجماهير ويؤخذ فيها رأى الناس جميعا ..

ولذلك كان الاسلام يعرف التمييز بين الفريقين ، أهل الحل والعقد ، وهؤلاء يشاورون في المسائل الفنية ، وأهل الشورى وهؤلاء يؤخذ رأيهم في كل أمر . الآن في هذه الأيام ، أيضا الأمور الفنية تحتاج الى لجان متخصصة ، لذلك نجد في الدساتير الحديثة أن هناك أمورا يكتفى فيها برأى المجلس التشريعى ، وهناك أمور فنية تبنت فيها لجان تنفيذية قد لا تكون منتخبة وإنما هي لجان حكومية . وهناك أمور أخرى لاكتفى فيها برأى أعضاء مجلس الشعب وإنما تطرح على الكافة في استفتاء شعبى لأنها تمس الناس جميعا وتحتاج الى أن يعرف الحاكم اتجاهات الرأى العام كله ..

فالجوهر أن الناس جميعا أصحاب حق في حكم أنفسهم ، ولكن هناك ثلاث درجات ، مسائل فنية خالصة يؤخذ فيها برأى الفنيين ، مسائل شرعية يؤخذ فيها برأى ممثلى الشعب المنتخبين ، وبعض مسائل يحتاج فيها

الى معرفة رأى الكافة فيعقد لها استفتاء عام ..

روح الاسلام لا تنكر هذا ، وكما قلت لا تتوقعوا ان تجدوا في السوابق الاسلامية كل هذه التفاصيل ، ولكن السوابق الاسلامية تؤكد وجود مسائل فنية تحتاج الى رأى أهل الفتيا ، ومسائل عامة تحتاج الى مشورة أهل الشورى . فهذا أصل يرتضيه الاسلام ، وله تطبيقات اشدادت وضسوحا وضبطا وتحديدا مع زيادة الحياة الاجتماعية تعقيدا وضبطا وتحديدا .

● أحمد فراج : يحضرني هنا مثال اقطع فيه أبو بكر أرضا لبعض الناس بعد أن شاور من كان في مجلسه ، ولم يكن فيهم عمر ، وأمرهم أن يرجعوا لعمر فان أقرهم صارت الأرض لهم . فذهبوا الى عمر الذي كان مشغولا ببعض عمله فعاد معهم الى أبي بكر وسأله عما اذا كانت الأرض تخصه ، فقال أبو بكر : لا . فسأله عمر : فهلا استشرت ؟ قال : نعم استشرت من حولى . قال : فهل هى ملك لهم . قال : لا هى للمسلمين جميعا . فقال عمر : فهلا أوسعت المسلمين مشورة ..

● د . كمال أبو المجد : وأنا في الحقيقة يحضرني مثال آخر في نفس الامر .. رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يستأذن الناس في أن يحرمهم من شيء مما يستحقونه في توزيع الغنائم ، فاستشارهم فقالوا : نعم . فقال عليه الصلاة والسلام : « لا ، أنا لم نعلم من طاب منكم نفسيا ممن لم يظب ، أرجعوا الى عرفائكم » أى لم يقتنع بهذه الموافقة المجلسية وإنما طلب اليهم الرجوع الى قواعدهم الانتخابية - اذا صح هذا التعبير - ليأتوا اليه برأى أهم وأشمل .

## الحكم في الاسلام

● أحمد فراج : بعد الحديث عن الحريات وعن الاخوة وعن المساواة بكل جوانبها وعن الديموقراطية ، ننتقل الى سيادة القانون . ففيم يختص بسيادة القانون نود أن نعرف أولا : ما جوهر الفكرة في نظر الاسلام . . .

● د . كمال أبو المجد : سيادة القانون في بساطة ، معناها أن أعمال الناس كلها في الجماعة على اختلاف مسئولياتهم في ادارتها وحكمها - ابتداء من أكبر كبير الى أصغر صغير - لا تكون صحيحة ، ولا جائزة ، ولا مشروعة الا بقدر اتفاقها مع القواعد العامة التي يعبر عنها بالقوانين ، والتي تعيش الجماعة كلها في ظلها . .

فالجماعة تعتبر جماعة تعيش في ظل سيادة القانون اذا كانت الكلمة العليا فيها لقاعدة عامة مقررّة ومعلنة ويعرفها الناس ، وليست ارادة بشرية ترى شيئا اليوم وتعطل عنه غدا . هذا جوهر فكرة سيادة القانون ، وهذه الفكرة أصلها في الاسلام واضح . الله تعالى حين أرسل رسوله محمدا عليه الصلاة والسلام ، لم يجعل من محمد النبي بارادته البشرية - الفردية - صاحب الامر والنهي في جماعة المسلمين ، وانما جعل النبوة نفسها مقيّدة بقاعدة تحكمها كما تحكم الناس ، هي نصوص القرآن الذي يوحى به وحيا الى النبي صلى الله عليه وسلم ، ولذلك

تقول الآية الكريمة : « وكذلك جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ، ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون » . . .  
فكان الرسول عليه الصلاة والسلام ، والجماعة المسلمة كلها أقيمت على أمر مستقيم هو قاعدة عامة نزل بها الوحي ، ولم تنزل عند إرادة فرد ، ولو كان هذا الفرد هو محمد بن عبد الله .

ونجد توكيدا لقاعدة سيادة القانون في أول وثيقة معروفة . . هي ذلك العهد الذي كتبه النبي صلى الله عليه وسلم حينما دخل المدينة المنورة ، وعقد اتفاقا بين أهلها وقبائلها ومن أقام معهم وجاورهم من اليهود ، فآثمه نص على القاعدة التي يرجع إليها إذا اختلف الناس فجاء في هذا العهد . . « وأنه ما كان من أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار » . . أي مشاجرة « يخاف فساد » ، فإن مرده إلى الله عز وجل ، وإلى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأدق » . . فكانه وضع قاعدة قانونية تحكم هذه الجماعة حين تختلف في شيء ، وهذا تطبيقا لقوله تعالى . . « فان تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول »

هذا الرد إلى الله والرسول هو احتكام عند الاختلاف إلى قاعدة تحكم الناس جميعا في الجماعة ، والمبدأ بهذا المفهوم ليس مبدأ نظريا ، وإنما له فوائد محققة ، وأنا دائما أعتقد أنه بقدر معرفتنا بوظائف المبدأ يكون تمسكنا به . . .

لماذا يقف الناس وراء المبدأ الديمقراطي ؟ . . لأنهم يؤمنون بأنه يؤدي وظائف تنفعهم في معيشتهم . لماذا نتمسك اليوم بسيادة القانون ؟ . . لماذا يحرص الإسلام على اعتبار سيادة القانون أصلا من الأصول الدستورية ؟ لأن هذا المبدأ يؤدي وظائف لا يبد أن نعرفها : الوظيفة الأولى تلك



وأنت تخضع لقاعدة في كل أمورك .. على مستوى  
مصنعك .. على مستوى مدرستك .. على مستوى  
وزارتك .. على مستوى الدولة كلها ، على مستوى أى  
عملية تجرى في بناء الوطن كله ، فأنت تطمئن أنك وجميع  
المشاركين في العمل تنزلون عند قاعدة ، فتكونون جميعاً  
بمنجاة من أهواء البشر .. لأنه لا بديل لأهواء البشر  
إلا النزول عند القاعدة

الوظيفة الثانية أنك في حياتك اليومية والمعيشية  
والإدارية والسياسية ، حين تعرف وجود قاعدة عامة  
معلنة سلفاً ، فأنت تستطيع أن ترتب أمورك وأن تدير  
شئونك وأن تجرى مصالحك على أساس هذه القاعدة  
التي ستحكمك اليوم وغداً إلا إذا غيرت ، أما حين تختفى  
هذه القاعدة ، فأنت لا تستطيع أن ترتب أمورك لافى معاشك ،  
ولا فى إدارتك ، ولا فى سياستك . فامكان الترتيب .. ترتيب  
الأمور على أساس قاعدة معروفة هو النعمة الثانية من  
نعم مبدأ سيادة القانون ، ثم أن وجود القاعدة يكفل  
المساواة مادام المسئول فى أى قطاع من القطاعات ينزل  
عند حكم القاعدة ، فالناس بخير والناس باطمئنان لأنه  
لن يميز بينهم ، يصدق هذا فى الأمور السياسية وفى  
الأمور المالية ، ولعل من تطبيقاته الهامة فى التاريخ  
الإسلامى ما نسمعه من عمر وهو يتحدث عن تطبيق  
القواعد فى توزيع الأموال على الناس ، يقول عمر « والله  
الذى لا إله إلا هو ، ما أحد إلا وله فى هذا المال حق أعطيه  
أو منعه ، وما أحد أحق فيه من أحد ، وما أنا فيه إلا  
كأحدكم .. »

وأسسمعوا هذا .. فهذا مبدأ سيادة القانون  
.. « ولكننا على منازلنا من كتاب الله عز وجل ، وقسمنا  
من رسول الله صلى الله عليه وسلم .. فالرجل



وبلاؤه في الاسلام ، والرجل وقدمه في الاسلام ، والرجل  
وغناؤه في الاسلام ، والرجل وحاجته في الاسلام ، فعمر  
حين يوزع . . انما يوضح أن توزيع الاموال في الاسلام  
انما لاينفرد به المسئول يجريه يمينا وشمالا ، وانما  
تحكمه ضوابط ، يعطى أولا أكثر الناس بلاء واجتهادا  
ثم يتدرج العطاء حتى يعطى صاحب الحاجة . .  
هذه القواعد . . قواعد أقرها الكتاب وأقرتها السنة ،  
وهو مايعنيه عمر بقوله . . « ولكننا على منازلنا من كتاب  
الله عز وجل وقسمنا من رسول الله صلى الله عليه  
وسلم » . . فهذا الترتيب لم يأت به عمر من نفسه ،  
ولم يتبع به هوى ، وانما الجماعة التي تعيش في ظلال  
سيادة القانون تنزل عند حكم القاعدة في أمور الاموال  
وفي غيرها .

● أحمد فراج : قلنا ان المساواة ليست مساواة حسابية  
وانما مساواة بين المتماثلين ، وأن هناك بعض الظروف  
الموضوعية التي قد تجيز نوعا من التفاوت بين الناس في  
قضية المساواة . . فاذا ما أردنا ونحن نتكلم عن سيادة  
القانون أن نتذكر هذه القاعدة ، هل يمكن أن نتصور أن  
هذا التفاوت قائم ، أم هناك تطبيق عام . . هل ينسحب  
على سيادة القانون نفسه ؟

● د. كمال أبوالمجد : ان مبدأ سيادة القانون معناه  
ان القاعدة تطبق على الجميع ، هذه القاعدة نفسها  
لا تخل بمبدأ المساواة اذا كانت تجرى تقسيما موضوعيا .  
ولذلك فالمثال الذي قلناه الان يؤكد أمرين : الأمر الاول  
أن عمر وأن أى مسئول في ظل الاسلام لا يتبع ارادته  
وهواه ، وانما ينزل مع الناس جميعا عند حكم القاعدة .  
ولذلك قال : « ولكننا على منازلنا من كتاب الله ،  
وقسمنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم » . . اذن

هو اتباع القاعدة .. القاعدة في مضمونها وفي اعمالها على الناس ليست قاعدة عمياء ، تطبق أسلوبا أو معيارا حسابيا .. آليا ، ولكنها تدخل في حساباتها الفوارق الموضوعية . فهذا العطاء لا يذهب الى الناس على أساس مساواة حسابية ، وإنما يدخل في حساباته غناء الناس للناس .. قدرتهم على النفع .. اسهامهم الفعلى في النفع . ثم يدخل بعد ذلك في حساباته حاجة الناس ، لا يعطى المستغنى كما يعطى المحتاج ، ولذلك بدأ بالتفاضل على أساس الجهد والعمل .. ثم وصل الى التفاضل والتمايز على أساس الحاجة . إذن هو يعمل بالقاعدة ، ولكن القاعدة قاعدة مبصرة تدخل في حساباتها ما يكون بين الناس من تفاوت ، وترتب عليه اختلافا في المعاملة هو تأكيد لحكم القاعدة وهو نزول عند مبدأ المساواة وليس حكما

● أحمد فراج : فما هو الحال في نصوص العقوبات مثلا ؟

● د. كمال أبوالمجد : في حالة نصوص العقوبات - وهذا شيء مهم جدا - كان التشريع في بعض الأنظمة السابقة على الإسلام يشدد العقوبة على الضعيف ويخففها على القادر ، وكان هذا شذوذا . جاء الإسلام فنقضه ، لأنه يميز على أساس موضوعي مفهوم ، فالآية القرآنية التي تتحدث عن نساء النبي عليه الصلاة والسلام .. وترتب حكما مؤداه أن من تأتي منهن بفاحشة لا قدر الله ، فإن لها ضعفين من العذاب لماذا ؟ لأن عليها مسئولية مجسمة مضاعفة بحكم أن الوحي ينزل في بيتها ، وأن صحبتها لرسول الله صلى الله عليه وسلم أتم وأكمل ، فلما كانت مسئوليتها أكبر ، كان عقابها أشد . هذا تقسيم موضوعي منصف وعادل ، خلاف التقسيم العكسي الذي يستفل ضعف الضعيف

ليشدد عليه العقوبة ويستعمل معه القسوة ، انكرها الرسول صلى الله عليه وسلم حينما قال « .. انما اهلك الدين كانوا من قبلكم .. انهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركوه ، واذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه الحد » ...

● أحمد فراج : انما الاصل في العقوبة المساواة ، فالجريمة الواحدة مثلا لها عقوبة ، بفض النظر عن الاشخاص ...

● د. كمال أبو المجد : نعم ، الجريمة الواحدة لها عقوبة بفض النظر عن الاشخاص في منازلهم .. في ضعفهم وقوتهم .. في جدهم .. في لونهم .. في دينهم ، كل هذه الامور لا اعتبار لها في نظر الشارع الاسلامي حين يتصل الامر باعمال القاعدة القانونية .. القاعدة الشرعية . وتذكرون مثال عمرو بن العاص حينما ضرب ابنه ابن المصري القبطي ، اصر عمر على ان ترد العقوبة الى ابن الامير هذا واصر على ان ياتي هذا القبطي وان يضرب ابن الاكرمين كما يقول عمر في هذه الواقعة المعروفة

● أحمد فراج : حينما ناتي الى الضمانات التي وضعها الاسلام لتحقيق سيادة القانون ، ماهي هذه الضمانات ؟ ● د. كمال أبو المجد : في الحقيقة ان سيادة القانون في الانظمة كلها لها ضمانات ، حراسة الناس لها ، وقيام القضاء العادل ، وحراسة الناس للقاعدة في تقديرى هي الاله .. فكل الدساتير تنص على شيء شبيه بهذا ، ولكن الناس الذين تجرى عليهم احكام هذه الدساتير ان لم يكونوا مؤمنين بهذا المبدأ ، فلن يستطيع القضاء وحده ان يحميهم . ولهذا تحتاج الوثائق الدستورية دائما الى ان تشتمل على نوع من التربية السياسية حتى يعرف الناس قيمة المبدأ . القرآن الكريم ، والسنة النبوية حين

قررت هذه المبادئ .. ربت الناس عليها ، وعودتهم على احترامها ، وجعلت للرأى العام سلطانا كبيرا ، ولهذا نجد تشديدا دينيا كبيرا على الذين يتركون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، لانهم لا يرتكبون جريمة في حق انفسهم ، وانما يرتكبون جريمة في حق الناس . اذا ضاع سلطان الرأى العام .. سقطت سيادة القانون ، ولكن من الناحية العملية التطبيقية يحتاج الامر الى ضابط محدد .

بالنسبة للامر الاول نجد الحديث المشهور « اذا رأيت امتي تهاب أن تقول للظالم يا ظالم فقد تودع منها » .. لماذا تودع منها .. لان سيادة القانون فيها ستذهب ولن يكون لها قيام ، ولكن ننتقل بعد ذلك الى الضمان العملى التفصيلى ، وهو قيام قضاء يرد الامر الى نصابه ، كلما هم احد فى الجماعة صغيرا او كبيرا بانتهاك حرمة القانون ، والخروج على الدستور . ولهذا يجمع الناس - قديما وحديثا - على أن القضاء هو الضمان الفعال لتستمر الجماعة تحت ظلال القاعدة القانونية ، وفى ظلال مبدأ سيادة القانون .

ولهذا عنى الرسول صلى الله عليه وسلم منذ انتشر الاسلام على أن يرسل ولاية .. هم ولاية ومعلمون ، وهم فى نفس الوقت قضاة يفصلون فى القضايا ويعملون بحكم القانون ، والواقعة معروفة حينما أرسل معاذ بن جبل الى اليمن ، وأرسله لهم معلما وأرسله لهم مبلغا .. وأرسله لهم أيضا قاضيا ، وأكد هذا المعنى الاخير حينما سأله .. « يا معاذ اذا عرض لك قضاء فبم تقضى ؟ » .. قال : « بكتاب الله » .. قال فان لم تجد .. قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال .. « فان لم تجد » .. قال .. « أجتهد برأى ولا آلو » .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الحمد لله الذى وفق رسول الله صلى الله عليه وسلم بما يرمى الله ورسوله .. »

نستخرج من هذه الواقعة بأن رسول الله عليه الصلاة والسلام عنى عناية خاصة بأن يكون فى الامصار قضاة يحملون ميزان العدالة فى حياد وأمانة وموضوعية وانصاف يعلو بهم صوت القانون ، ونجد ابتداء من عهد عمر أنه بدأ يخصص قضاة للأمصار ، فأرسل شريح الى الكوفة ، وشريح من أكبر القضاة المعروفين ، وأبا موسى الأشعري وهو أيضا من كبار القضاة العدول الى البصرة ، وأرسل لهم رسالة لاتزال الى يومنا هذا صالحة لان تكون دستورا للقاضى فى سلوكه الذى يتحقق به الحياد ، وفى سعة صدره وسعة أفقه التى تتحقق بها فرص الاهتداء الى الحق ، لان ماهو القضاء ، وبماذا يمتاز القضاء عن أى سلطة ؟ يمتاز القضاء بأمرين : حياد القاضى ، أى أنه لاينحاز الى هذا المدعى ولا ينحاز الى ذلك المدعى عليه ، حتى ينصفه ينبغى أن يكون عادلا .. محايدا ..

الامر الثانى أن يفسح صدره لسماع ذاك الراى وهذا الراى ، وأن يقلب الامور ويعمل الفهم حتى يأتى حكمه مؤيدا العدل والصواب ، وشدد الاسلام وشدد عمر فى هذه الرسالة التى تعتبر دستور القضاء فى حياد القاضى ليس فقط فى المسائل الموضوعية وانما حتى فى المسائل الشكلية حتى يطمئن الافراد الى أن هذا القاضى يسوى بينهم ، فجاء فى هذه الرسالة .. « وآسى بين الناس » - أى سوى بينهم - « فى عدلك ووجهك ومجلسك » فهو لايعطى واحدا فرصة حديث أكثر من الآخر ، وهو لايقبل بوجهه مبتسما على خصمه ويشيع عن الآخر ، ولا يقرب

واحدا منهم من مجلسه ويترك الآخر واقفا في آخر القاعة مثلا ، لانك اذا ميزت في هذه الامور المظهرية تركت عند المتقاضين شعورا بانهم ليسوا امام محكمة عادلة ..

الامر الثالث ان القاضي ينبغي ان يكون مصونا .. ينبغي ان يكون هو نفسه آمنا ، لان القاضي الذي يهتز تحت الكرسي فان العدالة لا تهتز في نفسه .. فان القاضي لا يعنيه ، وانما تهتز في نفس المتقاضى .. في نفس المدعى والمدعى عليه ، ولذلك نقول باصرار ويقول الاسلام معنا بروحه .. « ان استقلال القاضي هو ضمان المتقاضى » .. وحين تعنى الدساتير ، وحين نحرض في هذا الدستور الجديد على توكيد ان القضاة غير قابلين للعزل ، وان القضاء سلطة مستقلة .. فتحن والاسلام معنا في هذا ، لا نفرد للقضاء بامتيازات ، ولا نخص القضاة بحصانات لاشخاصهم ، انما يفعل الناس ذلك ، ويفعل الاسلام ذلك ، وفي خاطره الجمهور .. ارباب القضايا .. المتقاضون الذين يستمدون عدلا وضمانا من استقلال القاضي ومن خبرته ..

ولذلك نجد مكانة القاضي في الاسلام كانت مكانة كبيرة ، وكانت مسئولية جسيمة ، ولذلك أشفق بعض الائمة منها على انفسهم .. ونحن نعرف محنة ابي حنيفة حين رفض القضاء ، ونحن نعرف كيف علم قضاة المسلمين ان قاضيا في الجنة ، وقاضيين في النار ، من شدة هذا الامر ، وما يتطلب فيه من عدل وحياد وحزم ، وارتفاع على كل مظان للهوى والخوف ، هذه طبيعة القاضي .

- والحقيقة ان المميز ليس القاضي وانما هو المتقاضى ، فهذا اسراف في منح الضمانات للمتقاضى ، ثم هو تميز يقابله مبالغة في التشديد والمسئولية في الاختيار



وفي المساءلة ، لانه لا يوجد لا في النظام الاسلامي - ولا في غيره - منصب يعفى صاحبه من المسؤولية . القاضي عليه ان يمشى بالسيف والميزان ، واذا حاد كان لذلك جزاءك مفرره ومنظمة . الحقيقة القضاء في الاسلام سبق سبها بعيدا ، فلم يقتصر على الصور التقليدية ، وانما انشا صوراً غريبة ، وقضى في أمور تلفت النظر ، الاسلام عرف نظامين شبيهين بالقضاء : وهذا توكيد لانه يفصد مصالح الناس .. يعرف او عرف ماسمى بوالى الحسبة ، المحتسب ، وهو نظام ليس فصائيا من بل وجه ، ولكنه يدخل في حديثنا عن سيادة القانون .. موظف خاص ، والى من الولاة يجب الاسواق ، ويتفحص مرافق الدولة حتى اذا وجد خلاا اتصل بولى الامر لاصلاحه ..

ومن الغريب ان هذا النظام الذى استمدته الاسلام انطلاقا من فكرة « الامر بالمعروف والنهي عن المنكر » .. وحفاظا على سيادة القانون ، وحرصا على اطمئنان الناس الى ان العدالة تأخذ مجراها ، وأن عين الدولة تراقب لتبحث عن الظلم فتقاومه ، وجدنا في عصرنا هذا نظاما عظيم الشسبه بنظام والى الحسبة تأخذ به دول الشمال فى أوربا يعرف باسم «نظام الرقيب البرلمانى» اذ يعين البرلمان شخصا تكون مهمته ان يفتش وان ينطلق مراقبا الادارة حتى اذا وجد فى أعمال الموظفين والادارة خلاا أو ظلما أو خروجا على القانون ابلغ ذلك للبرلمان ، واتخذت سلسلة من الاجراءات تهدف الى رد الامر الى نصابه ، فنظام والى الحسبة فعلا وبالأمانة التاريخية من الانظمة التى سبق بها الاسلام .. نظام القضاء الادارى ● أحمد فراج : من الغريب ان هذا النظام ازدهر فى مصر بالذات ازدهارا رائعا ونحن الان لا نكاد نعرفه .



● د. كمال أبوالمجد : رغم أننا نحتاج الى مثل هذا النوع من الرقابة . نظام القضاء الادارى الذى تسلط به فكرة سيادة القانون على ادارات الدولة نفسها ، والذى ينشئ لها فى الانظمة الحديثة نظام مجلس الدولة ، عرف الاسلام شيئاً شبيهاً به أو يدخل فى اطار نفس الفكرة العامة ، وهو نظام والى المظالم أو ديوان المظالم ، وجعل من وظائفه الرئيسية النظر فى شكاوى العامة من العمال .. أى موظفى الدولة ، وهو ما نسميه بالمصطلح الحديث .. « دعاوى الافراد ضد الموظفين العموميين »

الدكتور مهدى بن عبود

# الإسلام... ومشاكل الشباب

.. د ناهيكم بىأ خربه الاسلام من مثل عجيب  
.. فانه رغم فقر الرقعة الارضية التى انطلق  
منها ، ورغم ضعف الوسائل العسكرية - أى  
الجيش - ورغم قلة عسده ، ورغم ضيق  
النطاق فى الثقافة فى ذلك الوقت فانه  
اجتاح فى فترة وجيزة رقعة الارض من الهند  
الى البحر الاطلسى كأنه اعصار أيدلوجى ،

● أحمد فراج : نرجو أن يتفضل الدكتور مهدي بأن يعطينا صورة للشباب المسلم - كمايرأها - في العالم الاسلامي كله ، بحكم أسفاره ، واتصالاته ، وقراءاته العديدة ، وكيف يرى هذا الشباب الآن . .

● الدكتور مهدي بن عبود : الشباب شغل شساغل للرأى العام العالمى - لا العربى أو الاسلامى فقط - ذلك بما وقع من عواصف ثورية على أيدى الشباب فى العالم بأسره فى القارات الخمس ، فى كوريا . . بالاطاحة بحكومة سييجمان رى . . وفى الولايات المتحدة التى كانت نقطة الانطلاق لحركة الشباب المتمردة على الأجيال السابقة . فى اليابان . . فى افريقيا . . فى آسيا الوسطى مثل تركيا مثلاً ، وفى أوروبا على وجه الخصوص بعد الحوادث التى وقعت فى فرنسا قبل سقوط حكومة ديغول ، وفى ايطاليا . .

والعالم كما يقال اليوم هو رقعة من الأرض واحدة فى مظهرها على وجه الخصوص ، وفى بعض جوانب جوهرها . الشباب بكيفية عامة يتميز بخصال حميدة ، وخصال أخرى ينبغى اصلاحها ، الخصال الحميدة هى : الصديق فى الشعور ، والاستقلال من مؤثرات الجاه ومؤثرات المال نظراً لكونهم لا يزالون فى طور التكوين . . والمستقل

من تأثير المال عليه وتأثير الجاه عليه يتمتع بفكر يتميز  
بالشجاعة والاقدام ، وحتى بالوضوح فى بعض الاحيان .  
الشباب المسلم يتأثر بغيره ، كما أن غيره يتأثر بما يجرى  
خارج حدود وطنه ، لكن الخصال التى ينبغى اصلاح  
بعض الجوانب منها هى أن الشباب فى فترة الزمان  
المحدود - بين المراهقة والكهولة - ناقص الخبرة من  
ناحية ، ومن ناحية أخرى كلما كان ناقص الخبرة .. كان  
عنيد الفكر .

فمن الناحية الايجابية، الشباب صادق وفكره مستقل .  
ومن ناحية أخرى سلبية الشباب فى نقصان اختباره  
وتجاربه الى أن يصل الى طور الأربعين ، وهذا شيء معقول  
ومنطقي . الشباب فى العالم اليوم ، كما تعلمون وكما  
سمعتكم أكثر من مرة ، يمر فى هذه الحقبة من التاريخ  
التي نعيشها فى النصف الاخير من القرن العشرين بطور  
يتميز بالقلق أو يبحث الانسان عن نفسه .

وهذا القلق متأصل من الاجيال السابقة التى مرت عليها  
غطرسة بعض الاشياء فى القرن الثامن عشر والقرن التاسع  
عشر ، والنصف الاول من القرن العشرين . الغطرسة  
الاولى أو السيطرة الاولى هى الغرور ، الغرور أولا بالمال ،  
وثانيا بالجاه ، وثالثا بما يسمى بالعلوم ( بالجمع ) ،  
الكيمياء والفيزياء أو العلوم الصناعية التى أدت بالانسان  
إلى نوع من القوة اغتر بها ، وظن أن هذه القوة وهذه  
العلوم تحل محل العرفان النوقى الروحانى .. الذى عليه  
وحده يقوم أساس الشخصية البشرية ، فيما أنه وقع  
اختلاط فى ذهن البشرى خصوصا فى الغرب بين ما  
يسمى بالمعارف الصناعية والمعارف العرفانية ، أصبح  
الانسان يدور فى حلقة مفرغة ، لأنه بغروره معتد بنفسه  
كأنه حصل على آخر مرحلة من المعرفة الانسانية ، غافلا عن

القاعدة القائلة . . « بأن فوق كل ذى علم عليم » . . وأن العلوم تطور ، منها ما يصلح نفسه ، ومنها ما يلغى ومنها ما يضاف اذا كان ايجابيا ثابتا ، وأدى به هذا الغرور الى فراغ معنوى .

وهذا الفراغ المعنوى له جانبان واضحان : الجانب الاول هو أن المسئول عنه هياه لنفسه ، والجانب الثانى هو أنه وقع شىء من الدس المقصود من الحركة الصهيونية فى العالم ، التى آلت على نفسها أن تروج فى العالم أفكارا تقول هى بنفسها . . « نعلم بأنها خاطئة ، وبأنها مضره ، . . وأنها سنروجها فى العالم لنستأثر بالحقيقة الواحدة التى ينبغى أن يتميز بها شعب الله المختار . . ودفعسوا الناس الى الفكرة العلمانية على شكل مذاهب ، الى حد أن واحدا منهم واسمه « كادى كوهين » فى كتاب عنوانه « الرجل » يصف فيه الجنس السامى ويركز على القسم اليهودى ، يقول بكل اعتداد بالنفس ما ترجمته حرفيا :

• ان اسم تروتسكى واسم روتشيلد يمثلان تموجات العقلية اليهودية . بين هذين المعلمين تتقمص الجماعة كلها فى القرن العشرين والحضارة كلها فى القرن العشرين . فى هذه الحلقة المفرغة التى يخلط فيها الانسان بين المعارف الصناعية التى تصله حتى الى القمر ، وبين المعارف العرفانية التى تقوم بها شخصية الانسان الايجابية . . المطمئنة الشجاعة المملوءة بالخصال الحميدة المعنوية ، والتى تجعل من الانسان عالما بموقعه فى الوجود لا من ناحية تكريمه ولا من ناحية تواضعه ، فى هذا التخليط ، لم يترك السلف للخلف الحاضر الا الفراغ المعنوى بشهادة كاتب بلجيكى يقول فى أحد كتبه : « الانسان المعاصر لا يفكر ، أو انه لم يفكر بعد ولكنه يعلم كثيرا » .

وهنا نرى فى القسم الاول من شهادته ، الفراغ المعنوى .

نظرا للغفلة عن المعارف العرفانية .. اللوقية .. المعنوية .. الروحانية .. وعن المعارف الصناعية من علم الرياضيات الحسابية الى علم النبات مثلا ، فالشباب ورث الفراغ وتمرد ، وعندما تمرد تمزق باطنه وأصبح يشعر بالشقاء ، لانه أشرك . فالجيل السابق أشرك ، فلم يترك الا الشقاء المعنوى للخلف .

ما معنى أشرك ؟ المعنى أنه بدلا من أن يركز نفسه على وحدة الحق التى يستقى منها وحدة العقل - ومنها وحدة الروح ووحدة النفس - والمساواة بوحدة النفس فى الحقوق والواجبات ، ووحدة الانسانية بالفناء العنصرية والفناء الفوارق الى غير ذلك ، أشرك .. فعوض هذه الخطة ، وهى ما يسمى بالعبادة ( لان لفظ عبادة بمعنى عبد أى عرف ، « ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » .. بمعنى الا ليعرفون بناء على الحديث القدسى القائل « .. أحببت ان أعرف ، فخلقت الخلق ليعرفونى » ) فهذه المعارف العرفانية الغيت وأشركت أن خلطت ، ودخل التخليط والتعكير فى صفو العرفان الموحد ، أولا بالمال .. فلم يعبد العجل فى أى زمان من الازمان مثلما يعبد اليوم ، أما اسمه باسم المال .. باسم النقود ، وأما اسمه باسم الترويج الاقتصادى الى غير ذلك ، أو بالرايات والوطنيات ، فترى فرنسا تحارب ايطاليا جارتها على اليمين ، أو بريطانيا فى أيام نابليون ونلسون . فأصبح الناس فى شقاء اجتماعى بعد الشقاء المعنوى بالحروب والتهافت على أشياء يظنون بأنها منبع السعادة ، وهى فى الحقيقة ما هى الا منبع الرفاهية فقط . وشتان ما بين الرفاهية عند المريض .. والسعادة والصحة والسلامة عند الفقير ، فأصبح هذا الباطن ممزقا ، للاشراك . وأصبح الانسان يرى فى نفسه أنه غريب على وجه الارض أو كما يقول أحد فلاسفة الغرب

« انه ملقى به على وجه الارض » .

وهذا المعنى مصور بكيفية بديعة فى قول الله تعالى ..  
« ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء » . ( أى ملقى به  
على وجه الارض ) .. متلوف وممرق « فتخطفه الطير »  
.. وهنا التمزيق والشقاء الباطنى .. « او تهوى به  
الريح فى مكان سحيق » .. يشعر بالغربة فى هذا الوجود  
.. بالاغتراب وأصبح الشباب يتمرد ويتمرد وهو فى  
الفراغ ، فيخرج من دور وتسلسل الى دور وتسلسل ..  
ومن فراغ الى فراغ ، نظرا لكونه لم يهتد الى شيء وهو  
أنه كما أن العلماء يقولون عن الطبيعة انها تنفر من الفراغ ،  
كذلك القلب العرفانى الانسانى ينفر من الفراغ ، فلا بد  
له من عقيدة تملؤه وتسير به ، وتجعله يقلب الجبال .

فترى اليوم بأن العالم بأسره متخلف ، منه مثلنا من هو  
متخلف ماديًا ومعنويًا ، فلا هو بمتاع الدنيا ، ولا هو بخير  
الآخرة ، نظراً للحساب المنتظر بعد القبر . وقسم يتمتع  
برفاهية الدنيا ، ولكنه فى شقاء باطن الى حد أنه قيل عن  
الأمم الاسكندنافية التى تعيش فى رغذ ، وفيما يسمى  
بالديمقراطية ، وفى مساواة فى الواجبات والحقوق ، يقال  
عنهم .. ان أرقى الناس أشقاهم ، بكثرة الانتحار ، وكثرة  
الهم والغم واطفاء لهيب آلهم والغم بالمسكرات ، والادمان  
على المسكرات ، والانسياق الى المستشفيات العقلية .

ومن أغرب ما يشاهد فى شباب اليوم التقليد الاعمى .  
فعندما يطول الغرب الشعور ، تطول الشعور ، وعندما  
يقصرون السراويل ، تقصر السراويل .. الى غير ذلك ،  
منما يدل على عدم النضوج وعدم التمتع والاتصاف بأفضل  
خصلة يتصف بها الانسان وهى استقلال العقل ، فى مقابل  
حرية الفكر المدسوسة فى هذه الأديان ، وهذه العقائد .



فواجبنا اليوم هو أن نرى أولا كيف هو شباب العالم الاسلامى والعربى . فيه المقلد ، وفيه المتحفظ ، وهذا المتحفظ هو رصيد لاصلاح حال المقلد ، وانتشاله من هذا التقليد الاعمى ، فصورة الشباب الاسلامى اليوم هي صورة غير متجانسه لان ما يمزق رقعتها هو التقليد ، ومن أغرب ما يرى هو أنه اذا أخذنا الفترة التى تتراوح ما بين العشرينات حتى اليوم ، نرى أنه مرت على ما يسمى بمبدأ « الوطنيات » أو « القوميات » دس لتمزيق رقعة الامبراطورية المجرية النمساوية ، وخلق وحدات فيها ضعيفة نظرا للقوة التى كانت عند المجموع ، فكان الناس ينادون كذلك - على اساس ان هذا تقدم فى العقل البشرى - بالقومية والوطنية ، فلما جاءت القمصان الحمراء . . جاءت القمصان الحمراء عندنا . ولما جاءت القمصان الصفراء ، جاءت القمصان الصفراء عندنا ، ثم كان الكتاب يقولون بأن الادب القديم يتطرق اليه الشك ، فقلنا كذلك بأن الادب القديم يتطرق اليه الشك ، الى غير ذلك . الشباب لازال يقلد ، ولو قرب سنه من سن الأربعين ، وهى سن النضوج . ثم القسم الايجابى منه هو أن هذا الشباب ينبغي ان يفهم بأن له دورا كبيرا يلعبه فى هذه الدنيا .

● أحمد فراج : ظهرت فى مطلع حياة الامة الاسلامية حضارة فريدة من نوعها فى تاريخ الحضارات ، والذي يهمنا أن نلتفت اليه ، ونؤكد عليه فى هذا الصدد ، هو الدور الذى قام به الشباب فى صنع هذه الحضارة . كيف يمكن أن يقوم الشباب مرة أخرى ، وهو كما قلنا فى البداية مستقبل الامة ، بالمشاركة فى صنع حضارة جديدة تقوم فيها العقيدة بهذا الدور الذى يملأ الفراغ ، والذي يشبع الخواء الروحى .

● الدكتور مهدي بن عبود: الحضارة أسلوب حياة وعيش  
 كما أن الثقافة أسلوب تفكير . فالثقافة بالنسبة للحضارة  
 كالروح بالنسبة للجسد ، والحضارة بالنسبة للثقافة  
 كالمنظر بالنسبة للجوهر . الحضارة الاسلامية قامت على  
 الرجوع الى الطبيعة الفطرية للانسان الضاغطة على العقل  
 بالاتجاه في طريق المعرفة . . المعرفة الصادقة . . الشاملة  
 العالمية . . والجامعة المانعة في نفس الوقت ، والحضارة  
 الشاملة التي هي في نفس الوقت الجامعة المانعة هي  
 الحضارة التي توفرت فيها شروط الايجاب ، ونهضة  
 الانسان وأعلى شأنه ، وبناء ما ينبغي أن يحتاج له في  
 هذا الوجود لا من ناحية الروح ولا من ناحية النفس ولا  
 من ناحية الجسم ، وهذا ثالث يقوم عليه بناء الانسان من:

- أولاً : عرفان . . .
- ثانياً : سلوك فردي .
- ثالثاً : سلوك مجتمع .
- رابعاً : تدبير سياسي من حكومة ودولة مع الفارق  
 بينهما .
- خامساً : سياسة اقتصادية .
- سادساً : سياسة أخلاقية من المعاملات في طريق  
 الاحسان .
- سابعاً : نظرة الشمول للانسانية بتقديم السلم على  
 الحرب ، والمسالمة على العدوان ، والمساعدة على الاثر  
 والانانية ، وجعل الناس دائماً في اطار أنهم خلقوا من نفس  
 واحدة ، فمن قتل نفساً فكأنه قتل الناس كافة ، ومن  
 عمل خيراً في نفس فكأنما أسدى الخير الى الامة الانسانية  
 بأسرها .

وأخيراً : تعلقه بالعلم الذي يرجع الى النقطة الاولى وهو  
 العرفان الدقيق مع العلم العقلي . . وتقفل الدائرة .

هذا هو المذهب أو الايدلوجية أو المظهر والجوهر الحضارى فى نفس الوقت الذى يعلو بشأن الانسان ، ويجعله يسرع فى طريق النهضة لمن كان فى مؤخر الركب كما هى حالتنا فى مختلف اقطارنا ، هذه النهضة قامت أولا على يدى رجل وصل الى سن الاربعين ، وتعداها حتى يكتمل تكوينه السامى وهو سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، ومعه جيش من الشباب ، عمر على كان معروفنا وعمر الصحابة فى صدر الاسلام الاول كان معروفنا الى حد أن الرسول عليه الصلاة والسلام صرح به فقال : « جئت بالحنيفية السمحاء فخالفتى الشباب ، وخالفتى الشيوخ والكهول » . فكأنه كان هناك نوع من سوء التفاهم والتقصير ، بل كان حتى من العشيرة ليس من يخالفه فقط . . بل يعاديه ويتهجم عليه ، فنفس الشيء يقع اليوم ، لان هناك تشابها فى جوهر الحضارات مع الاختلاف فى مظاهرها ، جوهر الحضارات هو قيام الحياة الانسانية فى اختلاف أنواعها الروحانى والنفسانى والجسمانى على الحق ، والحق فقط ، اما جزئيا أو كليا ، وجزئيا بمعنى اتباع الاخلاق والجد والاجتهاد والبحث العلمى ، فمن كانت هجرته الى دنيا يصيبها سواء كان مسلما أو نصرانيا أو ملحدًا . . أو مجوسيا . . أو كيفما كان ، فهذا الحديث يطبق عليه ، أى اتجاه الهمة .

اليوم نرى بأن هناك تشابها فى الجوهر مع الاختلاف فى المظهر ، الجوهر هو أن الانسان اليوم يعيش فى فراغ بشهادة الاوربيين أنفسهم ، يبحثون كما يقول ، « هلد » . . وتوينبى وسوروكين وكيزرلنج عن شىء جديد يكمل ما يشعرون به من نقصان . . عندهم الرفاهية والصناعة ، ولكنهم يشعرون بأن صرح المجتمع ينهار شيئا فشيئا الى حد أن « كيزرلنج » يقول : « لسنا فى حاجة الى ان ينبتنا

شبنجلر فى كتبه بأن الغرب ينهار ، فهم يشعرون اليوم  
بنوع من الظلام . ما معنى الظلام ؟ هو طمس البصيرة رغم  
القوة ورغم الجاه ورغم المال .

فى ذلك الوقت . . قبل الرسول عليه الصلاة والسلام  
كان ظلام ، وهو قيل له . . « وما رميت اذ رميت ، ولكن  
الله رمى » . لان ما أتى به معصوم عن الخطأ ، فلا بد أن  
يتصف بشيء فوق العقل ، هو نبراس الشرع ، والشرع  
هو عصمة العقل من الخطأ ، ولكن العقل وحده معرض  
للخطأ فلا بد له من شرع كما يقول الاصفهاني فى تفسير  
النشأتين ، اما ومعه لجيش الشباب الذى يتصف بالخصال  
الايجابية وهى : أولا ، الاقدام والشجاعة . . والتشبث  
بالمبدأ . وثانيا ، عدم الخوف الذى يتسرب الى الانسان  
من ضياع المنصب وضياع المال وضياع الجاه والاولاد .  
اليوم نفس الشيء ، لابد من جوهر لقيام حضارة جديدة  
للانسانية بأسرها ، لان الانسانية ان اختلفت فى توزيع  
الرفاهية بين الناس ، فانها اختلفت فى الطبيعة المشتركة  
وهى الفراغ المعنوى المؤدى الى الشقاء المعنوى النفسانى ،  
فاذن الجوهر هو هذه الثقافة الجديدة المبنية على العقل ،  
وعلى ما هو فوق العقل ، لان العقل معرض للخطأ ، فينبغى  
فرضا ومنطقا أن نفكر فى شيء آخر هو فوق طاقتنا ، لان

الانسان فى نفس الوقت مسير ومخير ، فالقسم الذى هو  
مسير فيه هو جسمه من ناحية ، وهو ما فوق طاقة عقله  
كالحياة والموت . . وكنظام الكون الذى لا يمكن أن يغيره  
فرد الليل نهارا ، والنهار ليلا ، ويجعل الشمس تسبق  
القمر ، فالعالم منظم ، وهذا فوق طاقة العقل البشرى ،  
فاذن - فرضا ومنطقيا - اذا أراد الانسان أن يخرج من طور  
التسلسل وهذا الفراغ ، ينبغى أن يفرض وجود الوحي ،  
والوحي وحده ، فنرى الفليقات تتضارب والمذاهب

السياسية تتطاحن وتؤوال دائما الى الحروب ، والاقتصاديات  
افطع واشنع وكلها دائما فى تغير ، لانها دائما تعمل  
تصميمات وتراجعها ، وترى بأن قضية الربح هنا ،  
وقضية التضيق هنا الى غير ذلك ينبغى أن تنفرج شيثاما  
.. وغير ذلك مما يطول شرحه ، فالحضارة اليوم ينبغى  
أن تركز على شيئين : الشئ الاول وهو الجوهر ، الثقافة  
المبنية على العقل والوحى ، والشئ الثانى هو مظاهر البناء  
وهو جسم هذه الثقافة ، وهو ما يسمى بالحضارة ، ولا بد  
لها من عقل مفكر .. وجيش يتبعها من الشباب كما كان  
فى صدر الاسلام ، لان صدر الاسلام ولو لم يكن الانسان  
مسلم يتخذه كنموذج تاريخى .. فترة فريدة فى نوعها  
يقول « جيل رومان » - وهو الكاتب المشهور بتمثيليته  
« دكتور كنوك » - فى كتاب اسمه « المسألة رقم واحد » :  
ان الغرب فى دمار وينهار ، وهو ينهار نظرا لفقدان  
ايدلوجية ثابتة ، لان الايدلوجيات كما يقول تنتشر ..  
تنطلق وتعدى ، ويقول « .. ناهيك بما ضربه الاسلام  
من مثل عجيب » ، فانه برغم فقر الرقعة الارضية التى  
انطلق منها ، ورغم ضعف الوسائل العسكرية .. أى  
الجيش ، ورغم قلة عدده ورغم ضيق النطاق فى الثقافة  
فى ذلك الوقت ، والامية ورغم الوسائل الاقتصادية ،  
ورغم المعارضة التى واجهته من الوسائل الاقتصادية  
الضخمة فى البلدان الاخرى - يعنى السروم وفارس -  
والمعارضة العسكرية العظيمة فى البلدان الاخرى يقول ..  
« اجتاح فى فترة وجيزة رقعة الارض من الهند الى البحر  
الاطلنتيك فى مسيرة كأنه اعصار ايدلوجى . »

فاليوم نفس الشئ .. يشعر المخلص ، والباحث من  
الحقيقة بكلم نراهة - لان من اوصاف الفكر العلمى اربعة  
اشياء : حب الحقيقة ، والغاء الشهوات ، والنزاهة

والانصاف يشعر بأن العالم اليوم بحاجة ماسة الى ايدولوجية، رغم كون لفظة العقيدة هي أعمق وأثبت من هذه اللفظة التي جاءت في إطار القرن التاسع عشر والعشرين .. الجاف من المعارف العرفانية ، والذي كان يمج كل لفظة وكل عبارة فنية تدخل في قاموس المعارف العرفانية ، فكان يعوضها بألفاظ دخيلة لا توافق ولا تفارق . وهذه الفترة التي نعيش فيها من المستحيل عقلا .. ولا نقلا ، لا بشهادة التاريخ ولا بشهادة منطق العقل ، يستحيل أن نخرج منها ما لم نرجع الى الطبيعة البشرية ومتطلباتها .

الطبيعة البشرية مبنية على ثلاثة أشياء : الرغبة الملحة الروحانية للأطمئنان والنور ، فتخرج النفس في بطن أمها ، من الحياة النباتية .. الجنين .. هو كالنبات لانه يستقى حياته من أمه ولا يتحرك ، يخرج من حياته النباتية الى حياته الحيوانية كرضيع الى حياة يستأثر فيها .. ويحب التملك فيها ، ويحب السيطرة على الأشياء فيها ، ويعتدى على الطيور الضعيفة ، ويعتدى على الصبيان .. النفس الامارة .. ثم ينضج بعد ذلك فتكون النفس اللوامة ، ثم يرقى ويتجدد العقل والقلب فيه ، فتكون النفس المطمئنة ، ويشعر في ذلك بمرحلة أعلى من ذلك .. كلها رضى بهذا الوجود .. ونظامه وإبداعه وجماله ، ومنع اليأس فيه كأنه حرام ، لان اليأس وصفه الله بأنه لا يتخذه إلا القوم الكافرون والظالمون والقانتون في نفس الوقت ، ثلاثة أشياء فيكون راضيا ، ويشعر بأنه مقبول هو في هذا الوجود .. داخل فيه .. ليس بغريب عنه ، لا في مكان سحيق ، فهي نفس مرضية ، ثم تصل الى نوع من الاشراق عند خواص الناس في القدسية ، ثم تكتمل في شخص واحد متكاملة .. عليه الصلاة والسلام .

فهذه الحضارة كما قلنا من الذوق ، لان الانسان ليس



له وقت كاف في حياته للاحاطة بكل شيء علما ، فلا بد له من الايمان ، والايمان عملية «ضرورية» كأنها القوت للمعدة .. ضرورية للمعرفة كيفما كانت أنواع المعرفة فالكيمياء تبدأ بالفرض ، والرياضيات دائما تبدأ بالمسلمات ، والاخلاق تبدأ دائما بالمعتقدات ، وهو ايمان كذلك ، والنظرة الكونية الشاملة التي ترجع الى طبيعته العقل وهو في اوله وآخره موحد ، لانه يريد ان يرى الاشياء في معنى واحد .. في وقت واحد .. هو الايمان ، بدونه لا يقوم صرح الوجود ..

وبدون الايمان بخالق اسمه الله ، تبقى الحياة لا معنى لها ، وندخل في الفلسفة الوجودية الملحدة التي تقول .. « بأن هذا العالم كله هباء لا معنى له » .. ولا يدخل في هذا النوع من التفكير الا من ألفى فكرة الايمان مسبقا ، ودخل في مرحلة أخرى في الفلسفة ، فكان كالرجل المقطوع القدمين ، فاذا هذه المدنية التي هي مرتقبة في المستقبل والتي نحن في أشد الحاجة اليها ، لان الحياة كلها جهاد ، جهاد عسكري هو الجهاد الأصغر ، وجهاد مدني هو الجهاد الأكبر .



الحياة من أولها الى آخرها صراع وجهاد ، وهذا الصراع سريع .. لا ينتظر ، فلا بد له من نقطة الانطلاق وهو الايمان .. وهو المعارف العرفانية ، ولا بد أن تكون معصومة من الخطأ ، اذن فرض الوحي ضروري . بجانب هذا ينبغي في هذه الحضارة قانون معين مخصوص مفصل لسلوك الفرد .. هو الاخلاق ، وسلوك المجتمع هو الاخلاق الاجتماعية والاعراف المقبولة والقوانين الشرعية ، ثم سياسة اقتصادية كي لا تنقلب الاوضاع ويصبح السيد مسودا والعبد سييدا ، المال خلق عبدا للناس .. لا سييدا



للناس ، خلق لكي يكون رمزاً شريفاً لا شرف شيء بعد العباداة وهو العمل ، خلق ليكون نموذجاً يتعامل به الناس بدلاً من عرق جبينهم ، فينبغي لهذا المال أن يتصرف فيه الإنسان ، لا أن يكون هذا المال يتصرف في الإنسان ، وهذه هي السياسة الاقتصادية الإسلامية، وسط ولا يملكه أحد ، فالله المال الله والملك لله ، والحكم لله . ثم سياسة من حكومة ودولة ، الدولة مستخلفة ، والحكومة أمر الناس شوري بينهم بكيفية ملحة لان مبدأ الشورى أكد عليه الله سبحانه وتعالى بكيفية شديدة العنف في وقت كان القائد مصيباً كما هي العادة ، والاتباع في خطأ في غزوة أحد، فرغم أخطائهم نزلت الآية .. « فيما رحمة من الله لنت لهم ، ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك ، فاعف عنهم ، أنت كبشر » واستغفر لهم ، ربك ، فانه رحيم .. مستعد .. يجيب دعوة الداعي اذا دعاه ، « وشاورهم في الامر » رغم أخطائهم لتكون السنة النبوية نبراساً يتبعها الناس على مر الاجيال .



وعندما يؤكد علماءنا على الايمان ، يقول الناس : هؤلاء تعلموا الكتب الصفراء فجاموا يتفقون بها على الناس . الايمان هو صرح كل شيء ، فبدونه تصبح الحياة عبثاً ، ونرجع اليه في السياسة الدولية ، لان الايمان مع الشرك كانه كفر ، والايمان مع الوحدة موافقة ومطابقة للعقل مع الواقع النفساني والروحاني ، فوحدة الله منها وحدة الروح التي نفخ فيها في سائر البشر .. لا في الشعب المختار فقط ، ومنها وحدة العقل لتشابه افكار بين الناس ، والا استحال التفاهم بين الناس ، ووحدة النفس الانسانية ليقوم صرح المسئولية والواجبات ، ويكون الناس مسؤولين كأسنان المشط ، ويكونوا مسؤولين في السلم لا في

الحرب ، وأذا كانت الحرب ، فما كان حراما يصبح  
حلالا مثل القتل دفاعا عن النفس ، وهنا نرى أن صورة  
النفس الانسانية التى ما اختلفت فى أجناسها واللوانها  
الا لتتحد فى التعارف ، أمة واحدة ، وانسان واحد ، وهذه  
هى عظمة المذهب والايديولوجيه الاسلاميه ، وهنا نرى بأنه  
حتى فى الاختلاف هناك تعارف « شعوبا وقبائل لتعارفوا »  
ثم اذا كان هناك طريق فهو فى العظمة الروحانية فى  
التقوى .

ولكن هذه السياسة كلها ، والاخلاق وسلوك الفرد  
والجماعة والحكومة والدولة تنهار ما لم تستمر بمساعدة  
العلم كل يوم لان « فوق كل ذى علم عليم » .. معناها  
بأن العلوم تنمو دائما وتصلح نفسها بنفسها الى حد  
بأنكم الان عندما تفتحون كتابا للرياضيات .. للحساب  
كل واحد منا لا يستطيع أن يقرأه ، فالحساب الجديد وهو  
حساب المجموعات مخالف للحساب القديم الذى كنا نتعلمه  
فمن قبل كان من المستحيل أن تجمع بين قلمين وحذائين ،  
فنقول أربعة ، وما هم الاربعة ؟ ولكن اليوم تجمع بين  
قلمين وبين حذائين فى مجموعتين صغيرتين داخل المجموعة  
الكبيرة بينهما ترابط يسمى « تطبيق » . فحتى العلوم  
تتغير ، ويصبح الانسان ليكون فى هذه الايديولوجية فى هذا  
المذهب العظيم .. ما يسمى « الجملة المفتوحة » ، فهى  
مفتوحة لان الناس شورى ، والامر شورى بينهم .. حرية  
مطلقة .. حرية فى التقدم .. حرية فى التفكير .. حرية  
فى التعلم .. حرية فى الناس بعضهم وبعض ، حرية فى  
أن يكون الانسان أسود وأن يكون أبيض .

\*\*\*

الاسلام من رأسه الى قدميه هو مذهب الحرية ، والحرية  
هى الاستغناء عن كل ما زاد عن الحاجة . هذا ملخصها فى

الاسلام .. فاذن نرى بأن الجوهر هو البحث عن الحق والخضوع الى العقل لكي لا يكون الانسان منافقا ومداريا والخضوع الى الحق .. هو اسلام الوجه للحق ، واللفظة الفتية لهذا المذهب اسمها .. الاسلام .

الدكتور عبد العزيز كامل  
الشيخ محمد متولى شعراوي

## من وجه العقبة

كانت الشهور تنقضي على صاحب رسالة الحق وهو في مهاجرة بالمدينة ، فهل يترك الباطل مطمئنا في مكة ؟ وفي جزيرة العرب ؟ وفي المجتمع الانساني ؟ لقد كان الحق والباطل في حالة حرب ، وان اضطرار الرسول صلى الله عليه وسلم الى الهجرة في سبيل الدعوة ، كان بذاته ايدانا من المشركين بقيام حالة الحرب بينهم وبين الاسلام .

روى سعيد بن جبير عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم لما خرج من مكة ، قال أبو بكر : « اخرجوا نبهم أنا لله وأنا اليه راجعون ، والله ليهلكن » قال ابن عباس : فنزل قول الله تعالى « الذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وأن الله على نصرهم لقدير ، الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله ، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض ، لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا ، ولينصرن الله من ينصره ، ان الله لقوى عزيز »

محِب الدين الخطيب

### هل كانت الهجرة ضرورة ؟

يقول فضيلة الشيخ محمد متولى شمرأوى : ان الهجرة الى المدينة كحدث تاريخى ضخم ، كانت مقرونة ببعثة محمد صلى الله عليه وسلم ، فحين بعث وأرسل إليه ، كان تصديق بعثته مقرونا بأنه سيهاجر ، لا أدل على ذلك من أن ورقة بن نوفل حين عرض عليه أمر محمد وما يجيبه له قال : « انك لنبي هذه الامة ، وان الذى يأتيك لهو الناموس الاكبر الذى كان يأتى موسى وعيسى ، ولتكذبين ، ولتعذبين ، ولتخرجين ، ولتقاتلين ، ليتنى اكون حيا اذ يخرجك قومك . قال الرسول : أو-مخرجى هم ؟ قال : ما جاء أحد بمثل ما جئت به الا عودى ، وان يدركنى يومك ، انصرك نصرا يعلمه الله » فاقتران البعثة بقوله : « لتخرجين » وقول الرسول « أو مخرجى هم ؟ » يدل على أن الهجرة كحدث خطير تعرض له الدعوة لتؤتى أكلها كل حين ، والهجرة كحدث تاريخى لا يمكن أن يكون منفصلا عما سبقه من الاحداث ولكنه كان نتيجة حتمية لما سبقه من الاحداث ، وكان أيضا مقدمة لما تبعه من الاحداث ، وارتباط البعثة المحمدية بكل أحداثها ، يدل على وحدة البعثة فى كل ما يعن لها .

## بداية الهجرة وكيف كان التاريخ بها

الشائع عند الناس انهم يحتفلون بالمحرم، لان الهجرة ربما تكون وقعت فيه ، ولكن الحقيقة ان الهجرة وقعت في ليلة الثامن والعشرين من صفر ، فقد خرج الرسول صلى الله عليه وسلم مع صديقه ابي بكر الى الغار يوم الجمعة ، ومكثا الى يوم الاثنين فظلا في الغار ثلاثة ايام ، ثم سارا حتى وصلا « قباء » في يوم الاثنين الثامن من ربيع ، وظلا في قباء اربعة ايام ، ثم ذهبا الى المدينة فوصلا يوم الجمعة ، وبذلك استفرقت الهجرة اسبوعين تقريبا ، هذا هو التاريخ الزمني لحادث الهجرة .

ولقد وقعت في غير اول شهر ، فليس من المعقول ان تلوى الناموس لنجعل الهلال يبدأ في الثامن والعشرين، فجعلوا التاريخ في العام الذي حدثت فيه الهجرة ، وظلت السنة عربية كما كانت ، بدايتها المحرم وآخرها ذو الحجة ، ويسير التوقيت مع الهلال ، ولذلك كان لابد ان تؤرخ لا لحادث الهجرة في ذاته وانما العام الذي حدثت فيه .

ولذلك قصة ، فقد عرض على عمر بن الخطاب كتاب ومحلله في التاريخ شعبان . فقال عمر : أى شعبان هذا ؟ اشعبان هذا العام ؟ أم شعبان العام الذى مضى ، أم الذى يليه ؟ ضعوا للناس أمرا يعرفونه ، فوقف الناس وقالوا ماذا نصنع ؟ وقال بعضهم تؤرخ بالرومان وقال آخرون تؤرخ بالفرس .. وروى أن عليا كرم الله وجهه قال : تؤرخ بخروج محمد صلى الله عليه وسلم من دار الشرك الى دار الايمان .. فوافق عمر والصحابة على ذلك ، وكان ذلك بعد سنتين ونصف من خلافة عمر وانسحب هذا التاريخ على الماضى ، فحسبوا المدد ،

وجعلوا ذلك الحدث في السنة الاولى للهجرة ، والاخر  
في السنة الثانية .. وهكذا الى ما نحن فيه الان .

### معجزات الطريق

اذا نظرنا الى ما تخلل الهجرة من صعاب ومشقات  
ومن آيات ومعجزات ، قد يقف العقل منها موقف  
التردد في قبولها ، فانه يجب ان يعلم الناس ان ما تخلل  
الهجرة من معجزات وكرامات ، انما كان من غير صنع  
البشر ، واذا رفعنا الاحداث الى مستوى صنع الله  
وقف العقل صافرا ، فمثلا العنكبوت والحمامة والفصن  
ومثلا سراقه وأم معبد ، كل ذلك يكون أمرا مسلما عند  
المؤمن برب محمد ، وفي ذلك مصداق لقول الله : « الا  
تنصروه فقد نصره الله » .. الى قوله : « وأيده بجنود  
لم تروها » فأى شيء من هذه الاشياء يدخل في كلمة  
« بجنود لم تروها » أى بمقاييسكم وبعقولكم وماديتكم  
وينتقل الحديث الى الدكتور عبد العزيز كامل ،  
ليتناول بالتحليل كلمة ورقة بن نوفل : والله لتكذبن ،  
ولتؤذين ، ولتخرجن . فيجد في ذلك قاعدة لا تتخلف  
مع رسالات السماء . يبعث الرسول ، فيحدث صراع  
بين الحق والباطل ، بين الذين يحبون الخير والذين  
يحبون الشر . ولقد تعجب الرسول من كلام ورقة ،  
يأتيهم بخير الدنيا والاخرة فيكون جزاؤه ان يخرج من  
وطنه وان يعذب ؟ ويبين الله ان تلك سنة لا تتخلف :  
« أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا  
من قبلكم ، مستهم البأساء والضراء وزلزلوا ، حتى  
يقول الرسول والذين آمنوا معه : متى نصر الله ؟ ، الا  
أن نصر الله قريب » ، فاذن لابد من امتحان وفتنة ،  
وتجربة عميقة يمر بها الرسول ومن معه ، حتى يمحس  
الله هذا الايمان فيبدو معدنه نقياً صلباً ، فاذا نظرنا



الى تطبيقات هذا القانون نجدها تشمل جوانب مختلفة  
اذا كان الفرد ضعيفا أو مستضعفا كالارقاء ، ومس قلبه  
الايمان ، فأمن بالله وصدق برسوله وارتفع فوق ذل  
العبودية الى نور الحق ، فما يكون من سادتهم الا ان  
يعذبوهم العذاب الاليم .

ونحن نعرف قصة بلال ، يعذب ، ويراود عن كلمة  
يعيب فيها على محمد أو رب محمد في مقابل أن يعفى  
من التعذيب ، فلا ينطق لسانه الا بقوله : أحد أحد ،  
لا أدنس لسانى بكلمة الكفر بعد أن طهره الله بكلمة  
الايمان ، جملة نمر عليها سريعا ولكن ينبغى أن نتوقف  
هنا طويلا . ان الانسان منا اذا مس بيده كوبا ساخنا  
احس لسع النار فيها ، واذا مشى حافى القدمين في يوم  
قائم ، احس حرارة الارض تحت قدميه ، واذا وخزته  
آلة حادة احس ألم الوخز ، مع ان هذا لا يستمر الا  
لحظة أو لحظات . تصوروا أنسانا ملقى على الارض في  
يوم شديد الحر ، ويوضع الحجر المحمى على صدره ،  
لا يعرف متى يرفع ذلك الحجر ، وتربط رقبته بحبل  
حتى لا يكاد يتنفس ، ويعطى الحبل لصبية كالشياطين  
يتقاذفونه ويتجاذبونه دون رحمة ، وهو لا يدري متى  
ينتهى ذلك العذاب . . هل يستمر يوما ؟ أياما ؟ شهرا ؟  
هو لا يدري الا انه آمن بالله ، قد خالط الايمان قلبه ،  
فأصبح عنده أعلى من كل شيء ، وارتفع بإيمانه فوق  
كل مستوى من مستويات التعذيب التى يريدونها قومه به  
ماذا يفعل الاغنياء ؟ هذا أبو بكر يشتري بلالا ويعتقه  
ويشتري غيره ويعتقه . . هل كان يريد كسبا ماديا من  
الاسلام ؟ لقد جاء الاسلام بذلا للمال ينفقه فى سبيل الله  
وصورة أخرى ، كانوا يحاربون التاجر المسلم  
ويضيقون عليه أمره . .

وغير هذا كثير ..

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يمر على المعذبين ،  
فماذا يقول : صبرا ، لا أملك لكم من الله شيئا ، ان  
موعدكم الجنة ، لم يستطع أن يرفع عنهم ما كانوا فيه  
من عذاب وأذى ، وإنما وكل كلا منهم لإيمانه . ثم هو  
نفسه ، كان يصلي في جوف الكعبة فإذا بهم يقدمون  
القرايين إليها ويأخذون أحشاء الضحايا والقرايين  
ويضعونها على ظهر محمد .. يخرج من بيته فيجد  
القاذورات أمامه . يدخله ، فيقدفونه بالحجارة ، ثم  
يلتمسون طريقا آخر في محاولة اغرائه بالمال أو الملك  
أو السيادة ، فيقول لهم : كلمة واحدة تقولونها لا أرضى  
عنها بدلا ، قولوا : لا اله الا الله .

ويأتونه من ناحية التحدى : انت تعلم اننا في أرض  
فقيرة ، وترى هذه الجبال تحيط بمكة ، فادع ربك أن  
ينبت عليها خيرا وزرعا .. أن يجعلها كأرض الشام أو  
أرض فارس .. ويسجل الله ذلك كله : « وقالوا لن  
نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا ، أو تكون  
لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الأنهار خلالها تفجيرا ،  
أو تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا أو تأتي باله  
والملائكة قبلا ، أو يكون لك بيت من زخرف ، أو ترقى  
في السماء ، ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا  
نقرؤه » فماذا تكون الاجابة : « قل : سبحان ربي هل  
كنت الا بشرا رسولا » ..

ذكرنا ان معجزات الهجرة يجب ان يؤمن بها من آمن بمحمد .

ولكن غير من آمن بمحمد كيف يؤمن بها وهذه دعوة عامة للناس

كافة .. ؟

ويجيب الشيخ محمد متولى شعراوي فيقول : ان  
المعجزة التي يجب ان يؤمن بها كل مؤمن بمحمد صلى

الله عليه وسلم هي القرآن الكريم ، لانه معجزة باقية عقلية . كل المعجزات الكونية تحدث مرة وتنتهي ، أما معجزة محمد فنظرا لخلود رسالته كانت معجزة عقلية حيث يستطيع كل مؤمن به أن يمسك بالمصحف ويقول : هذه معجزة محمد ومعجزة الاسلام من بعده ، أما بقية المعجزات الكونية التي حدثت له ورآها من رآها فانه يصدق بها ، أما من لم يرها فحسبه أن يصدق في القرآن وحده معجزة له ، وان اتسع عقله لقدرة الله الذي خلق محمدا ، على خرق الناموس له ، فلعل ذلك من تثبيت المعاصرين له وليس تثبيتا لنا نحن ، فلم يعد الا خبرا يروى ، اقتنع به اذا وثقت بمن رواه ، ولكن لا تلغ عقلك . . لان عقلك مستعمل في القضية الاولى ، وهي الايمان بوجود اله واحد والايمان بضرورة التبليغ من رسول صادق ، صاحب معجزة تدخل العقل ، فاذا ما انتهيت الى هذا القدر يكفيك ان تعلم انه قال كذا وكذا .

#### التخطيط العلمي للهجرة :

ويتحدث الدكتور عبد العزيز كامل من هذا الجانب ويقدم له بكلمة عن مكان الهجرة ، فالنبي قد دعا أصحابه الى الهجرة للحبشة وقال لهم : لو خرجتم الى الحبشة فان فيها ملكا لا يظلم عنده أحد ، حتى يجعل الله لكم مخرجا مما انتم فيه . فهنا نجد الهجرة كان هدفها ان يحيا بعض المسلمين هناك بعض الوقت ، ليهاجروا من بعد ذلك الى موطن جديد ، ومن هنا يبدو في طبيعة هذه الهجرة ، أولا انها كانت هجرة مؤقتة ، وثانيا : انها لم تكن هجرة لنشر الاسلام ، وثالثا : انها لم تكن بحثا عن منطلق جديد للاسلام .

أما فيما يتعلق بهجرة الرسول وأصحابه الى المدينة

فقد شارك فيها بنفسه بينما لم يشارك في هجرة الحبشة ، لماذا ؟ لان المدينة أو الطائف أو أى مكان فى المنطقة العربية كان يمكن أن يكون منطلقا للإسلام ، فالفرق بين الحبشة وبين الجزيرة العربية كان فرقا بين هجرة هدفها « الأيواء » وهجرة هدفها « الانطلاق » وتكوين قاعدة اسلامية ينتشر منها الإسلام وهذه واحدة والنقطة الثانية هى أن النبى عليه الصلاة والسلام رتب الامر من ناحيتين :

من ناحية تأمين هذه القاعدة قبل انتقاله اليها وذلك عن طريق بيعة العقبة « عاهدونى على أن تمنعونى » « تدافعون . » مما تمنعون منه نساءكم وأبناءكم » وأخذ اليهود عليهم كما أخذوا كلمته حينما سألوه : « هل مسيت يارسول الله ان اظفرك الله على قومك ، ان ترجع اليهم وتدعنا ؟ » قال : « اذا منكم وأنتم منى أحارب من حاربتم وأسالم من سالمتم ، المحيا محياكم ، والممات مماتكم » .

ثم انه بدأ يرتب لأصحابه طريق الخروج فمنهم من خرج جهارا ومنهم من خرج سرا ، فقد أحب أن يطمئن على هجرة أصحابه قبله الى ذلك الموطن الجديد . وهنا ايضا تكونت ركيزة للإسلام فى المدينة قبل أن يذهب اليها الرسول ، بل انه رتب نشر الدعوة هناك فاختار شابا مؤمنا صالحا أوفده مع الانصار هو مصعب بن عمير يعلم الناس دينهم ويدعو الى الإسلام حتى لقد أصبح فى كل بيت قلب مؤمن بالله ورسوله .

ثلاث نواح اذن رتبها الرسول : علاقة مع الانصار ، هجرة المهاجرين ، داعية مؤمن .

ياتى بعد ذلك ترتيب خروجه من مكة على أساس علمى سليم .

يقول الدكتور عبد العزيز كامل : لقد كان الطبيعي ان يتجه الى الشمال ناحية المدينة ، او يتجه الى الساحل ناحية الغرب ، او يأخذ طريق نجد الى الناحية الشرقية ولكن النبي اختار مكان غار ثور الى الجنوب الشرقي من مكة أى في أبعد مكان يمكن أن يتصور الإنسان أن يذهب اليه مهاجر الى المدينة شمالا .

نقطة ثانية في اختيار الفار هي ان مكانه كان وهرا ، حتى ان النبي لم يصل اليه الا بعد ان دميت منه الاقدام ، وتصوروا ان أسماء بنت أبي بكر كانت تذهب كل يوم الى ذلك المكان ، وان أخاها عبد الله كان يذهب كذلك يوميا .

\*\*\*

وتأتى ناحية ثالثة ، تتعلق بتوقيت الخروج ، ومن تمام الأخذ بالاسباب الا يترك شيئا للصدفة او الاحتمالات وإنما يأخذ لكل شيء عدته على اساس علمي سليم ، فليترك عليا في فراشه حتى اذا أصبح الصباح يكشف القوم الذين حاصروا بيته ، وقد بيتوا اليه على قتله ، انه ليس فيه رسول الله ، والى جانب روعة فدائية علي ، نلاحظ ان اختيار شخص آخر لهذا العمل لم يكن ليكون الاختيار الاوفق ، لان تردد علي ووجوده في بيت النبوة أمر طبيعي بحكم النشأة والصلة والقربة ولا يلفت النظر ، وكان عليه أيضا ان يرد الودائع بتكليف من رسول الله الى أصحابها ، كان النبي مطاردا ورغم انهم أحلوا دمه ، لم يكونوا قد وجدوا أحدا في مكة اكثر امانة على ودائعهم منه ، وهو هنا في هذا الموقف يذكر أن القوم أئتمنوه على أماناتهم فينبغي أن يردها وأن يقوم اقرب الناس اليه وهو ابن عمه بذلك . يبحثون عنه ليقتلوه وهو يكلف من يبحث عن أصحاب الودائع ليردها ..

ثم ننتقل الى الفار ..  
 انه يحتاج الى الطعام .. فلتقم بذلك أسماء ..  
 وانه ليحتاج الى أن يكون على صلة بالاحداث في  
 مكة .. فليقم بذلك عبد الله بن أبي بكر يبقى نهاره بين  
 القوم يسمع ما يقولون وما يدبرون ثم يأخذ طريقه الى  
 الفار ويقدم تقريره الى رسول الله .  
 ولابد من تأمين حركة أسماء وعبد الله ، وتغطية آثار  
 أقدامهما في رحلتيهما اليومية وليقم بذلك رجل متخصص  
 .. الراعي عبد الله بن فهير .. فيمر بأغنامه على آثار  
 الأقدام .. الى الفار فتعفى على الآثار ويشرب الرسول  
 وصاحبه من لبنها .

\*\*\*

ولكى نتصور دقة التخطيط وحسن اختيار الرجل  
 المناسب يمكن أن نتخيل ما كان يحدث لو أن واحدا  
 من هؤلاء قام بعمل شخص آخر ، أذن لكان الأمر قد  
 انكشف .

وتأتى بعد ذلك عملية الترتيب لصلة الرسول بالمدينة  
 هو يحتاج الى الرواحل وأن تكون معدة ، وهذا  
 عمل يقوم به عبد الله بن أريقط وهو يعلفها ويفديها  
 منذ وقت طويل ، وينتظر بها على بعد من الفار بحيث  
 ينتظر الإشارة ، ونلاحظ انه لم يكن على دين محمد ،  
 ولكنه كان محل ثقة أبي بكر واستحق ثقة رسول الله  
 وكان مؤتمنا على أخطر مهمة في تاريخ الدعوة ، وبحكم  
 كونه راميا فإن وجوده في تلك المنطقة لم يكن يستلقت  
 النظر لشئ غير عادى .

وإذن فالطريق الى مكة مفتوح .. والطريق الى  
 المدينة مفتوح ..

بعد كل هذا الأعداد نجد ما تذكره كتب السيرة عن  
 العنكبوت والحمامة والغصن المتدلى على قم الفار ونجد



كلمة أبى بكر : لو نظر أحدهم الى موضع قدميه لرآنا .  
لقد بذل النبي أقصى الجهد وبذل أبو بكر أقصى الجهد  
فاستحقوا نصر الله وتأييده وأصبحت تلك الاشياء  
ال بسيطة تمثل حصونا قوية تحتمى وراءها النبوة  
والرسالة ويحتمى مجد الانسانية ، كيف ؟ لان وراءها  
قوة الله . . ومن قبل ، ذلك الجهد المنظم الذى بذل فى  
الترتيب والتنظيم ، وهنا نفهم قول الرسول فى القرآن  
« لا تحزن ان الله معنا » .



نقطة اخيرة يضيفها الدكتور عبد العزيز كامل هي  
ان الرسول عندما بدأ التحرك من القار اتجه الى  
الساحل غربا ، ثم الى الشمال على طريق الساحل ،  
وقريبا من بدر الحالية اتجه الى ناحية الجبال ولم  
يسلك الطريق المألوفة وكانوا يسرون فى الليل غالبا  
ويستريحون نهارا فى وقت قانظ الحرارة وطريق وعمر  
المسالك والشعاب ، وكان عمر رسول الله صلى الله عليه  
وسلم فى ذلك الوقت ثلاثة وخمسين عاما .  
هذه صورة للعمل العلمى المنظم الدقيق فى حدث  
الهجرة النبوية الشريفة .





د. محمد محمد أبو شهبة

د. الحسيني عبد المجيد هاشم

# دراسة فلكية السنة النبوية

السنة ، هي المصدر الثاني للتشريع بعد القرآن الكريم ، وعندما انهارت الدولة الإسلامية قديما في عصور المد الاستعماري وتبددت قواها الحربية ، بقي القرآن وبقيت السنة عاصمة لشعوب الأمة الإسلامية من الأنبياء . وتكفل الله بحفظ القرآن وبذلت الأمة وعلمائها - على وجه الخصوص - جهودا مخلصا ورائعة حتى حفظت السنة وهديتها ونفت عنها كل زيف أو تحريف حاول أعداء الإسلام أن يشوهوا به وجهها المشرق حتى وصلتنا مبراة من كل شائبة . ولا تزال جهود علماء الإسلام قائمة الى يومنا هذا على خدمة السنة وتبسيطها ونشرها وتعميم الانتفاع بها ..

### حديث عن رسول الله :

يبدأ فضيلة الدكتور محمد محمد أبو شهبة عميد كلية أصول الدين بأسبوط كلامه بحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فيه : « إلا أننى أوتيت الكتاب ومثله معه ، إلا يوشك رجل شبعان متكئ على أريكته يقول : عليكم بهذا القرآن ، فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه ، وما وجدتم فيه من حرام فحرموه ، إلا أن ما حرم رسول الله ، مثل ما حرم الله » فالحديث وضع لنا أساس الشريعة فى قوله : « إلا أننى أوتيت الكتاب ومثله معه » . . . والكتاب هو القرآن ، وهو الكلام المنزل على سيدنا محمد المعجز بلفظه المتعبد بتلاوته المنقول بالتواتر المفيد للقطع واليقين المكتوب فى المصاحف من أول سورة الفاتحة الى آخر سورة الناس . الأصل الثانى هو السنة ، فما معنى السنة ؟ أى نبي أو رسول قائم بشريعة لا بد أن يكون له كلام ، لا بد وهو يرى وينصح الناس ويرشدهم أن يكون له كلام وأن يكون قدوة فى العمل ، وكان الرسول يحرس دائما على أن يقرن العلم بالعمل ولذلك كثيرا ما كان يقول : « صلوا كما رأيتمونى أصلى » وفى حجة الوداع المشهورة التى اجتمع فيها مائة ألف صحابى أو يزيدون

قال : « يا أيها الناس خذوا عني مناسككم فلعلي لا ألقاكم بعد عامي هذا » كذلك كل نبي له آداب وأخلاق .  
مجموعه هذه الاشياء ، الاقوال والافعال والاخلاق والاداب والسلوك وكونه يوافق بعض الصحابة في بعض الاشياء أو لا يوافقهم ، كل هذا يعرف بالسنة ، والسنة في اللغة هي الطريقة ، حسنة كانت أو سيئة ، لكن اذا أطلقت على سنة النبي لا تنصرف الا الى السنة الحسنة والنبي يقول : من سن سنة حسنة فله ثوابها وثواب من عمل بها الى يوم القيامة ومن سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة .

والسنة عند علماء الحديث معناها أقوال النبي وأفعاله وتقريراته ، وصفاته الخلقية والخلقية ، والاقوال ، كقوله متد . « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره » والافعال نقلها لنا الصحابة فمثلا روى سيدنا علي وسيدنا عثمان وغيرهما عن النبي عليه الصلاة والسلام انه توضأ فغسل يديه ثلاثا ثم تيمم ثلاثا ثم استنشق ثلاثا ثم غسل وجهه ثلاثا ثم غسل يديه الى المرفقين ثلاثا ثم مسح رأسه ثلاثا ثم غسل رجليه ثلاثا ، فهذا منقول عن النبي نقلا صحيحا ، أما التقريرات فهي ان يفعل أحد من الصحابة أو يقول شيئا يقره عليه النبي بالقول أو يسكت فيعتبر هذا تقريرا لانه يستحيل ان يرى النبي أمرا حراما أو منكرا ثم يسكت عليه .

جاء رجل الى الرسول أوفده قومه لكي يسأله فقال له : « لقد جاءنا رسولك - وكان النبي قد أوفد لهم رسولا - فزعم انك تزعم ان الله أرسلك الى الخلق كافة ، فأجابه النبي بأنه صادق فيما قال لهم ، فهذا تقرير بالقول ، وأما التقرير بالسكوت فمثله ما رواه ابن عمر قال : كنا على عهد رسول الله صلى الله عليه

وسلم نقول أفضل الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر ، ثم عثمان . . والنبي صلى الله عليه وسلم يسمع ولا ينكر ذلك ،

أما الصفات الخلقية فتتمثل في أنه كان أبيض اللون مشرباً بحمرة ، مفتول الأعضاء ، قوى البنية ، إذا مشى فكأنما يأتي من مكان عال ، وكان لا يمشى مشية التمايل .  
أما الفضائل الخلقية فما أكثرها ، الشجاعة والعفة والأمانة والصبر والجود . . فقد كان قدوة في كل الصفات الحميدة . ونحن عندما نتحدث عن الفضيلة نذكر ما جاء عنها في القرآن ثم نذكر ما جاء عن النبي ونضرب الأمثال وقد نقل التنا الصحابة ومن جاء بعدهم هذه السنة نقلاً مستفيضاً ، فما معنى الحديث ؟ الحديث في اللغة ضد القديم ويطلق في اللغة أيضاً على قليل الكلام وكثيره ومنه قول الله : « فليأتوا بحديث مثله » فالله سبحانه أمر النبي أن يتحدث الناس إذا كانوا ينكرون معجزته بأن يأتوا بحديث مثله . . أقل حديث ، أما العلماء المحدثون فقالوا إن الحديث هو كما قلنا عن السنة سواء بسواء . وهذا ما أجمع عليه أكثر العلماء . وبعض العلماء يجعل السنة كعمل ويأخذ الحديث على أنه للأقوال فقط ، والحديث لا يطلق أبداً على غير كلام النبي ، لكن السنة يجوز أن تطلق أو تنسب لغير النبي ولكن بالتقييد فيقول بعض العلماء : « سنة العمرين » أي أبو بكر وعمر ، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى ، عضوا عليها بالنواجذ » أي تمسكوا بها كثيراً لأنها سبب الفلاح في الدنيا وفي الآخرة ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدث بدعة ، وكل بدعة ضلالة .

بقى أن نشرح « الأثر » . لقد قلنا إن الحديث خاص بكلام

النبي ولا يتعداه الى غيره اما الاثر فالعلماء فسروه بانه عبارة عن أقوال الصحابة وأقوال التابعين ولذلك يقولون في الاثر عن علي أو عن عمر .. الخ فاذا قال : وفي الاثر عن النبي فسيكون فرضه انه يريد بذلك الحديث بقى لفظ آخر يجده الذين يقرأون كتباً كاحياء علوم الدين وغيره فأحياناً يقولون : وفي الخبر عن رسول الله ، والخبر يجعله بعض العلماء كالحديث ، ولكن الصحيح ان الخبر أعم من الحديث فهو يشمل كلام النبي وكلام الصحابة وكلام التابعين ومن جاء بعدهم من المؤرخين ، فهي تسمى أخبار ، ولذلك فالمحدثون ينظرون للمحدث نظرة أكبر من نظرتهم الى الرجل صاحب الاخبار اذ ان الاخير ليس مدققاً ولا محققاً . أما المحدث فهو من أهل التحقيق لان الحديث يتناول الحلال والحرام ، لكن الاخبار في التاريخ فاذا زاد فيها أو نقص فليس في ذلك حرمة تاتي على الدين أو تنقضه مثل الحلال والحرام لانهما من الخطورة بمكان وهذا هو السر في ان الصحابة ومن جاء بعدهم كانوا يدققون أكثر الدقة في الحديث . ما هي مكانة السنة من الدين ؟ :

يجيب على هذا السؤال فضيلة د . الحسيني عبد المجيد هاشم فيقول : ان القرآن قد حدد هذه المكانة حيث يقول الله تعالى : « يا أيها النبي انا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً » وأنزل الله وحيه وقرآنه على النبي عليه الصلاة والسلام ببيانه .. « وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم » فكان على رسول الله ان يبين للناس معنى القرآن الكريم وذلك ان القرآن جاء ليكون دستوراً محفوظاً في الصدور .. « انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون » . فلا يتسع للتفصيلات الفرعية ، فجاء بأمور

جاءت بها السنة كما جاء بها القرآن . مثال ذلك قول الله : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » فجاء في الحديث حينما عرف النبي أركان الاسلام بأنها : أن تشهد إلا اله إلا الله وأن محمدا رسول الله ، وأن تقيم الصلاة وتؤتي الزكاة . . فهذا مثال لما وافق فيه الحديث النبوي القرآن الكريم .

وقد يأتي القرآن الكريم بأمر مجمل لا بد من تفصيله وبيانه بالسنة النبوية كما يحدثنا الامام الشافعي رضي الله عنه فيقول : « يقول الله تعالى ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا » ويقول الله تعالى : « وأتموا الحج والعمرة لله » ولكن القرآن الكريم لم يبين كيفية الصلاة وعدد ركعاتها وهيأتها ، فمن الذي يبينها ما هي الصلاة وما طريققتها وما شروطها ؟ كل ذلك يبينه الرسول الداعي الى الله بأذنه ويبين بأقواله التي ينقلها عنه صحابته ويبين بأعماله فيصلي ويرويه ويقول صلوا كما رأيتموني أصلي ، اذن لا بد للقرآن الكريم من تفصيل بوحي من الله وهذا هو ما اصطلح العلماء عليه بأنه السنة النبوية .

كذلك تأتي السنة النبوية بما ليس في القرآن الكريم ومثال ذلك ان ميراث الجدة لم يرد في القرآن وفعلا بعد موت الرسول جاءت الجدة الى سيدنا أبي بكر الصديق تطلب نصيبها في الميراث فقال لها : لا اجد لك في كتاب الله نصيبا ، ولم يكن قد اطلع على الحديث ، فجاء صحابي واخبره بفعل النبي عليه الصلاة والسلام وانه جعل لها السدس فأقر ذلك أبو بكر ونفذه ، وكذلك القاتل حينما يقتل قريبا له فجزاء الاسلام ان حرمه من التركة ، لم يرد ذلك في القرآن الكريم ولكنه جاء في السنة . تقديم الدين الذي على الانسان على الوصية



لم يكن في القرآن ، ولكنه جاء في السنة .

وهناك آيات فعلا يستعصى على الانسان فهمها ولا يمكن أن يفهمها الا بالسنة ، ولذا كانت أهمية السنة في تفسير القرآن الكريم ، مثلا في البخارى يقول : « باب ، ان الصفا والمروة من شعائر الله » يأتى بالحديث فيقول ان عروة روى عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها انه سألها عن معنى هذه الآية ، ما معنى « ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما » ان الانسان يفهم من الآية ان الله رفع الجناح والاثم على من لم يسع بين الصفا والمروة .

وهذا فهم يتبادر الى كل ذهن ، ولكن السنة هي التي حددت المعنى ومنها يمكن معرفة أسباب النزول ، فالسيدة عائشة أستطاعت ان تشرح الآية وتفهمها فقالت: ليس الامر كذلك ، لو كان الامر كذلك لقال الله : لا جناح عليه الا يطوف . وسبب نزول الآية ان فى أيام الجاهلية كان الناس يطوفون حول الاصنام فى هذه الامكنة فجاء الاسلام وحطم الاصنام وطهر القلوب وجعل العبادة لله وحده ، فتخرج الصحابة أن يطوفوا أو يسعوا فى أماكن كانوا يطوفون فيها بالاصنام ، فجاء القرآن لرفع هذا الحرج من نفوسهم ويقول لهم : ليس عليكم جناح : « ان الصفا والمروة من شعائر الله ، فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه » أى لا اثم عليه ، « أن يطوف بهما » . واتضح للسائل المعنى كما اتضح لنا نحن ، وكذلك يعرب الامام البخارى فى كتاب التفسير بقوله ، قال الله تعالى : « الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم » سأل الصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا له : « أينما لم يظلم يارسول الله ؟ » فأنزل الله سبحانه وتعالى قوله : « ان الشرك لظلم عظيم »

فالذي يعلم الحديث يعلم ان الشرك ظلم عظيم ، والذي يعلم الحديث يعرف مواقع القرآن الكريم ويعرف أسباب النزول فيفهم معنى الآيات . واختصاص السنة بالتشريع أمر أقره الرسول بل أمر دعى اليه ونفذه فعلا ولا يمكن أبدا للقرآن أن يفسر بدون السنة . حينما أرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذ بن جبل الى اليمن قال له : يا معاذ اذا عرض لك قضاء فبماذا تقضى؟ قال : « بكتاب الله » فقال له الرسول عليه الصلاة والسلام : « فان لم تجد في كتاب الله - أى ما يحل هذه القضية التى عرضت لك ؟ » قال : « أقضى بسنة رسول الله » قال : « وان لم تجد ؟ » قال : « اجتهد رأيي ولا آلو » . فمعنى ذلك أن الانسان قد يجد الحل في كتاب الله مفصلا وقد لا يجده في كتاب الله فيصمم وجهه شطر السنة النبوية يسألها فيجد الحل الذى لم يرد في القرآن الكريم ، فاذا عرضت مسألة ولم يجدها في كتاب الله ولا سنة رسول الله ، يجتهد في الجواز الاسلامي وفي حدود ما أمر الله به أو نهى عنه ، بالقياس على مسائل مماثلة عرضت في كتاب الله أو في السنة قدر الاستطاعة .

مضى بدأ تدوين السنة ؟

يجيب فضيلة الشيخ محمد محمد ابو شهبه عميد كلية أصول الدين بأسىوط فيقول ابتداء ، ان القرآن كان يدون جميعه عند نزوله وكان الرسول عليه الصلاة والسلام يدعو أحد كتاب الوحي فيكتب الآية بين يديه . وكان الصحابة يكتبون ويحفظون وكانت النسخة الرسمية التى تكتب بين يدى الرسول محفوظة فى بيته فلما توفى الرسول بدأ سيدنا أبو بكر بمشورة من عمر فى جمع المفرق فى صحف على التفصيل المعروف فى جمع القرآن .

أما السنة فقد رأى النبي أن تكليف الصحابة بكتابة القرآن والسنة في آن واحد ، وفيهم أمية ، أمر يشق عليهم . واكتفى بحثهم على حفظها ، حتى أن هناك حديثا رواه أبو سعيد الخدري عن النبي عليه الصلاة والسلام ، قال فيه « لا تكتبوا عني غير القرآن ومن كتب عني غير القرآن فليمحاه » واخذ بهذا كثير من الصحابة . ولكن بعضهم - ممن كان كاتباً قارئاً مثل عبد الله بن عمرو بن العاص - استأذن النبي فأذن له بالكتابة . وبعض الصحابة اشتكوا إلى الرسول أنهم ينسون فأذن لهم وكان الصحابة يدركون أن السنة هي الأصل الثاني للتشريع والمصدر الثاني للحلال والحرام فكانوا يعنون بها غاية العناية وكان الرسول يشجذ الهمم لحفظها فيقول لهم مثلاً « نضر الله أمراً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأداها كما سمعها قرب مبلغ أوعى من سامع »

ومرة أخرى يقول لهم « اللهم ارحم خلفائي » فيقولون ومن خلفائك يا رسول الله فيقول هم السدين يروى أحاديثي ويحفظونها ويعلمونها الناس . فبعض الصحابة أذن كان يكتب السنة وكان أبو هريرة يقول : ما من أحد من أصحاب رسول الله كان أكثر حديثاً مني إلا ما كان من عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كان يكتب وأنا لا أكتب . وقد يبدو هناك نوع من التعارض بين النهي عن كتابة الحديث والأذن به أو التشجيع عليه . وقد رأى كثير من العلماء أن النهي كان في أول الدعوة ثم أباح النبي ذلك فيما بعد ، وقد توفر العلم بالقراءة والكتابة وأصبح الناس يميزون بين القرآن والسنة . ولا بد أن يكون الأمر بالكتابة ناسخاً للنهي عنها ولو نظرنا في نصوص الأحاديث نجد أن أبا هريرة أسلم في السنة السابعة لكن أبا سعيد الخدري أسلم في أوائل الهجرة فبيتهما حوالي سبع سنوات ، ثانياً نذكر أن الرسول عندما دخل

فاتحاً ومنتصراً القى خطبة على المسلمين فوقف رجل اسمه  
أبو شاة من اليمن ، فقال يا رسول الله اكتب لى ، أى ائذن  
لى ان اكتب او تكتب لى هذه الخطبة فقال رسول الله :  
اكتبوا لابی شاة • وفتح مكة كان فى السنة الثامنة فبينها  
وبين اسلام أو حديث أبى سعيد الخدرى بالنهاى عن الكتابة  
ثمانى سنوآت • فهذه الامور تدل على ان النهى لم يستمر  
بل نسخ •



واصبح الصحابة بعد وفاة الرسول يحرصون على  
كتابة ما حفظوه من السنة • وكانوا يرتحلون ويسافرون  
المسافات الطويلة من أجل ان واحدا من الصحابة قد  
سمع حديثاً من رسول الله فيحرص الراوية على ان يسمعه  
بنفسه منه •

وكان على رأس الصحابة جابر بن عبد الله وعبد الله  
ابن عباس وقد بلغ الامر من ابن عباس انه كان يذهب  
فى يوم الريح العاصف الى بيت احد الصحابة فلا يرد  
ان يطرق بابه فينام به حتى الصباح ، فاذا خرج الصحابي  
ووجده قال يا بن عم رسول الله لم لم ترسل لى وانا آتاك  
فيقول انا أعلم ذلك ، ولكنى أنا الذى اسعى اليه لانى أريد  
أن أحمل عنك حديث رسول الله • وقد كون الصحابة  
مدارس للحديث لها شيوخها ولها طلبتها •

وبعد عصر الصحابة جاء عصر التابعين الذين أقبلوا  
على دراسة الحديث وحفظه وكتابته أكثر من ذى قبل •  
وكان هناك سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وأبو  
يعلى وابن شهاب الزهري وغيرهم حتى وصلنا الى نهاية  
القرن الاول فرأى خامس الراشدين عمر بن عبد العزيز  
أن الظروف تدعو الى تدوين السنة تدوينا عاما ، فكتب الى  
علماء الامصار بأن يجمعوا السنة • انظروا الى ما كان من

حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمعوه فاني خفت  
دروس العلم وذهاب العلماء ولتجلسوا للناس حتى يعلم  
من لا يعلم ، ولتفشوا العلم فان العلم لا يهلك حتى يكر  
سرا ، . فأقبل العلماء على ذلك ، فالسنة اذن بدأ تدوينها  
فى عهد الرسول ثم زاد فى عهد الصحابة ثم زاد فى عهد  
التابعين لا كما زعم المستشرقون انها تأخرت الى القرن  
الثالث .



### المرحلة التالية فى التدوين

وينتقل الحديث الى فضيلة الشيخ الدكتور الحسينى  
عبد المجيد هاشم ليتحدث عن المرحلة التالية فى التدوين  
فيقول ان السنة جمعت ودونت بعد أن استقر الاسلوب  
القرآنى . . دونها عبد الله بن عمرو بن العاص وجابر  
ابن عبد الله . ولما جاء القرن الثانى كان طابع التدوين  
رسميا اى كان يأمر الحاكم فيجمع ما جمعه الافراد . ومن  
الطبيعى ان افراد المجتمع الاسلامى يمكنهم ان يدونوا  
ما قاله فرد واحد هو النبى يرون فيه سعادة دينيا .  
وآخرتهم ، كما أنه من السهولة أن يحفظوا هذا التراث مفرقا  
ومجتمعاً . ولذلك فان مشكلة حفظ السنة مشكلة وهمية  
اخترعها اعداء الاسلام ليشككوا فى صحتها ، فالسنة جمعت  
فى القرن الاول بأمر عمر بن عبد العزيز فى كرايس جمعها  
العالم الجليل بن شهاب الزهرى واعطاها الى الخليفة  
الذى وزعها الى الامصار ليرجعوا اليها . ومن الطريف ان  
يرسل الخليفة الى واليه على المدينة ابن حزم ليكتب له ما  
عند « عمرة بنت عبد الرحمن الانصارى » وهذا يدل على  
مكانة المرأة فى الحضارة الاسلامية ، وكيف كان الناس  
يتعلمون منهم السنة فالكل سواء فى ميدان العلم .

وامر عمر بن عبد العزيز وآليه على حمص ان يؤسس جاء  
اسلامية تخصصية فقال له اجعل للعلماء اجرا ليتفرغوا  
لكتاب الله والحفاظ على السنة - لا ليتكلموا او ليستريحوا -  
لكن ليعملوا وليدونيوا أحاديث رسول الله وليحافظوا  
على الثروة التي انطلق نورها في المشرق والمغرب .

وكان طابع التأليف جمع كل الاحاديث من غير تبويب،  
فحديث الصلاة قد يكون الى جانب حديث الصيام او  
الطلاق ، المهم ان يذكر راوى الحديث كل ما يعرف عنه  
حتى يرجع اليه فيما بعد في فترة تمحيضية ، وقد كان  
ذلك . وجاء الجيل الثاني الذي فيه الامام الجليل مالك  
امام دار الهجرة التقى الورع - الذي كان يابى من صلاحه  
وورعه ان يركب في المدينة لانها ضمت رفات رسول الله -  
فجمع كتابه وبوبه .

وكان اول كتاب مبوب على ابواب الفقه . . باب الطهارة  
. . باب الصلاة . . باب الصيام ، الى آخره غير ان كتابه  
لا يسمى جامعا لانه لم يجمع كل ابواب السنة ولكن له  
فضل السبق على البخارى ومسلم فعلمهما كيف يدونون ،  
وجاء بعده فتمما ما بداه من جوامع جمعت كل الابواب

يقول الامام الدهلوى ، وكتب الحديث من حيث  
الشهرة الطبقية الاولى ثلاثة كتب ، موطأ الامام مالك  
وصحيح الامام البخارى وصحيح مسلم بن الحجاج ، ومنهج  
الامام مالك في التأليف ان يأتى بالاحاديث المرفوعة الى  
الرسول ثم يأتى باقوال الصحابة ثم يأتى باقوال التابعين



### طابع التدوين في القرن الثالث

يقول الدكتور محمد ابو شهبه : الحقيقة ان القرن الثاني  
كان غنيا بالتأليف لكن المؤسف انه لم يصلنا الا كتاب الموطأ



وضاعت كتب كثيرة فيما اصحاب المسلمين أيام التتار ، في آخر القرن الثاني اتجه العلماء اتجاهها آخر فالفوا شيئاً اسمه المسانيد ، ومنها مسند الامام احمد وكانوا يجمعون الاحاديث بحسب الصحابة فتجمع احاديث ابو بكر ثم عمر ثم عثمان وهكذا بعد ان ينتهوا من العشرة المبشرين بالجنة



يأتى من يليهم في الفضل . جمع الامام احمد ما يزيد على خمسين الف حديث في كتاب يعتبر من كنوز السنة حقه المرحوم العلامة الشيخ احمد محمد شاكر وهذبه وجعل له فهرس وطبع منه بضعة عشر جزءاً . بعد ذلك جاء القرن الثالث الذهبى وظهر فيه كبار العلماء وكان لهم منهجان : المنهج الاول الا يذكر في الكتب الا الاحاديث الصحيحة فقط واول من بدع هذه البدعة الحسنة هو الامام البخارى وتلاه تلميذه وصاحبه مسلم وهذان الكتابان هما للاحاديث الصحيحة فقط . اما ما عداهما مثل سنن ابي داود وسنن النسائى وسنن الترمذى وسنن ابن ماجه فانها جمعت بين الصحيح والحسن والضعيف وهذه هي الكتب الستة المشهورة : البخارى ١٩٤ - ٢٥٦ هـ مسلم ٢٠٥ - ٢٦١ هـ ابو داود ٢٠٢ - ٢٧٥ هـ الترمذى ٢٠٩ - ٢٧٩ هـ النسائى ٢١٥ - ٣٠٣ هـ ابن ماجه ٢٠٩ - ٢٦٣ هـ .

هؤلاء هم اصحاب الكتب الستة . بعض المحدثين يحذف ابن ماجه ويضع بدلا منه موطأ الامام مالك لان كتابه من الجلالة بمكان وهو في درجة الصحيحين على الاقل . ولكن العلماء الذين جعلوا ابن ماجه بين الستة لان الاحاديث الزائدة فيه عن الكتب الاخرى اكثر من الاحاديث التى انفرد بها الموطأ عن الكتب الستة . وعلى هذا فان ٩٥٪ من السنة قد فرغ من تدوينها في القرن الثالث



وبقي ٥٪ استندوكها اهل القرن الرابع والقرن الخامس  
وما تلاهما .

### ماذا تم في القرنين الرابع والخامس ؟

يقول الدكتور الحسيني هاشم : بعد ان استقر تدوين  
السنة بالاصول الستة ، ماذا يفعل المؤلفون من مزيج من  
خدمة السنة . . . بدأوا يضمون كتابا الى كتاب او يجمعون  
بعض الاحاديث المتجانسة الى بعض . وقد جمعت السنة  
جميعا دقيقا ومنهجيا وفريدا . لا بد ان بعض العلماء نظر  
في شروط صاحبي الصحيحين : البخاري ومسلم ، فوجد  
انهما اشترطا في الراوي ان يكون عدلا نقيضا ضابطا ولا يند  
ان يقابل الراوي المروي عنه لياخذ عنه مشافهة ، ولا  
يكون الحديث مخالفا لاي حديث اخر ولا عيب فيه . وبـ

النظر في هذه الشروط القديمة وجد ان هناك بعضا منها  
تتوافر له هذه الشروط فأراد ان يجمعها وان يستدرك به  
على الصحيح ولذا جمعها في كتاب سمي المستدرك . ولا  
يعاب ذلك على البخاري او مسلم لان كلا منهما لم يدع انه  
جمع في كتابه كل صحيح بل ان دعواهما انهما لم  
يجمعاه في كتابيهما الا كل صحيح . فجاء ابو عبد الله  
الحاكم النيسابوري وجمع المستدرك السدي يلتحق في  
شروطه الامام البخاري ومسلم . ومعنى الشروط انها  
المقاييس التي وضعها لمن يروي الحديث . يعني لا يسمعون  
الحديث الا من اشخاص معينين تتوافر فيهم مثل دقة الحفظ  
والتقوى وما الى ذلك .

ووجدت هناك تأليف اخرى لا تأتي بجديد ، ولكن  
بمنهج اخر من التأليف ، فمثلا يأتي على كتاب مثل البخاري  
في حديث رواه البخاري في السند المتصل عن أبي هريرة  
فيأتي هو لهذا الحديث بالذات بطريق اخر يعني برجال

آخرين يوصلونه الى ابي هريرة فيروى هذا الحديث بنفسه  
يستخرجه لنفسه . وسمى ذلك التأليف « مستخرج »  
وفائدته انه يقوى الحديث لانه ياتى به من اكثر من طريق  
بما يدل على ان الحديث صحيح .

ووجدت هناك مناهج اخرى هي مثلا جمع احاديث  
الاحكام ، او شرح للنصوص ، كل ذلك فى محاولات لخدمة  
السنة ، حتى عصرنا هذا وجد فيه منا من سابق المستشرقين  
فى خدمة السنة فجعل لها فهارس تعين على كشفها  
كالمرخوم الباحث المحقق محمد فؤاد عبد الباقي السدى  
خدم فهارس القرآن والسنة فسهل على الباحثين الرجوع  
الى الاحاديث فى مصادرها مثل كتاب مفتاح كنوز السنة،  
وترجمة كتاب فنسنت . ولا نستطيع فى الواقع ان نعبط  
بكل الجهود التى بذلت لخدمة السنة ولكنها جهود بذلها  
علماء مخلصون جعلوا كتبها فى متناول ايدي المثقف  
للعاى الذى يريد ان يتعرف على السنة النبوية المطهرة .



أحمد فراج

# لمحة من البرموك

هذه السطور من تاريخ البطولات الاسلامية نقدمها هدية الى الاخوة الراغبين على خط النار في كل جبهة عربية يترقبون ساعة الصفر في صبر وثقة ، وهم يقومون بين اليوم والآخر بأعمال بطولية مجيدة ، هي وسام شرف لا على صدورهم وحدهم وانما على كل صدر عربي . وليس القصد من هذه السطور أن تكون عملية اجترار للماضي بأمجاده وانتصاراته ، وانما ليوقنوا أن عملهم اليوم ، وعملهم في الغد القريب ، انما هو سطور تضاف الى تاريخ حافل لامتنا ، كتبه ابناءؤها عبر الاجيال بالجهاد والصبر والتضحية ، وروته دماء المؤمنين الاطهار ، فمنهم من قضى نحبه .. ومنهم من ينتظر ..

« سر حتى تأتي جموع المسلمين باليرموك ، وهنيئاً لك  
أبا سليمان النية والحظوة ، فأتهم يتمم الله لك ولا  
يدخلنك عجب فتخسر وتدل ، وإياك أن تدل بعملك ،  
فإن الله عز وجل له المن وهو ولي الجزاء »

قرأ خالد بن الوليد هذه الكلمات من رسالة أبي بكر  
الصديق والتي أمره فيها بأن يأخذ نصف الجيش الإسلامي  
في العراق ويتجه به إلى الشام مدداً للجيش هناك ،  
فاستخلف خالد على النصف الآخر المثنى بن حارثة وبدأ  
مسيرته إلى الشام وكان معه نحو عشرة آلاف جندي .

أراد خالد أن يختار طريقاً ينتهي به إلى مفاجأة الجيش  
البيزنطي ويحفظ به أمن وسرية تحركاته فلم يدلوه إلا على  
طريق يشق على الجيش ويحمله ما لا يطيق من المشقة  
والهول بل قيل له إياك أن تقرر بالمسلمين . وقام خالد  
ليقول لمن معه « لا يختلفن هديتكم ولا يضعفن يقينكم واعلموا  
أن المعونة تأتي على قدر النية ، والأجر على قدر الحسبة ،  
وإن المسلم لا ينبغي أن يكثر بشيء يقع فيه مع معونة  
الله له » . وكان الراكب المنفرد يخشى على نفسه ذلك  
الطريق ، ولا يسلكه إلا مخاطر ، فما بالك بأخطار تتهدد  
جيشاً بأكمله .

واتخذ القائد العبقرى احتياطاته للمسيرة الرهيبة  
فعمش الابل ثم سقاها وشهد أفواها حتى لا تجتر ،  
وحمل عليها ماء وكلما قطع مرحلة من الطريق ذبح بعض  
الابل فشربت الخيل ما فى بطونها وشرب الناس ما على  
ظهورها وقطع صحراء العراف وبادية الشام - وهى  
جزء من الطريق يزيد على ٩٥٠ كيلومترا - فى أشد  
الظروف قسوة وحرارة . ونتجاوز الطريق سريعا الى  
الرموك حيث اكتمل الجيش الاسلامى .

وتراوحت تقديرات الرواة لعدد الجيش الاسلامى ما  
بين ٣٦ ألفا و ٤٠ ألفا كان فيهم ألف صحابى ، منهم مائة  
يحملون وسام « بدر » بينما كان جيش الروم ٢٤٠ ألفا

واذا طرحت هذه النسبة على اى اكاديمية عسكرية  
واضيف اليها نوع التسليح فى كلا الجانبين لتبين دون  
شك ان الجيش الاول الى فناء وابادة بالنسبة - حتى  
لو اخذنا بالتقدير الثانى لجيش المسلمين وهو ٤٠ ألفا -  
تصبح اى الى ٦ وهذا اختلال لصالح الروم ، فضلا عن عدد  
الفرسان فى جيشهم الذى بلغ ثمانين ألفا ، اى أن القوة  
الضارية ذات التأثير الحاكم فى ذلك الوقت ، وكانت وحدها  
ضعف جيش خالد ، فاذا أضفنا الى ذلك ان جيش خالد هو  
المهاجم فان المفروض - عسكريا - أن يكون لديه ثلاثة  
مهاجمين لكل مدافع وبمعنى آخر وبالحساب العسكرى  
كان مفروضا أن يكون جيش خالد ٧٢٠ ألفا وليس أربعين  
ألفا . والخلاصة أن النسبة الحقيقية كانت ١ الى ١٨ -  
باعتبار خالد مهاجما . وليس الامر فى حاجة الى اكاديمية  
عسكرية بعد ذلك . فان اى حساب ماذى بسيط يستطيع  
أن يتنبأ بسهولة بنتيجة المعركة التى لا يمكن عقلا أو  
ماديا أن تكون فى صالح المسلمين .

كان الخليفة الراشد أبوبكر الصديق قد عين لكل أمر

من امراء جيوشه الى الشام منطقة يكون واليا او حاكما  
لها فجعل حمص لابي عبيدة الجراح ، وجعل دمشق  
ليزيد بن ابي سفيان ، والاردن لشرحبيل بن حسنة  
وفلسطين لعمر بن العاص وعلقمة . وكان كل واحد  
منهم يقوم بعملياته العسكرية في منطقة ، فاذا احتاج  
احدهم الى مساعدة سارع احد الامراء الى نجدة واذا  
وجهوا بتجمع العدو اجتمعوا جميعا ، حتى وصل خالد  
اميرا من قبل الخليفة ورأى ان تكتيك الجيش البيزنطي  
لا يصلح معه هذا الاسلوب الذي اتبعه امراء الجيوش  
الاسلامية فرأى ان حشد قواته كلها هو الاسلوب الامثل  
ومضى يشرح وجهة نظره : ان هذا يوم من ايام الله  
لا ينبغي فيه الفخر ولا البغي ، اخلصوا جهادكم واريدوا  
الله بعملكم فان هذا يوم له مابعده ولا تقاتلوا قوما على  
نظام وتعبئة وانتم على تساند وانتشار فان ذلك لا يحل  
ولا ينبغي .

ولعل خالدا قد رأى ان تولية الامراء على مناطق محددة  
تكون لهم بعد انتهاء الحرب ، امر ربما يكون له اثر  
نفسى على القادة فضلا عن الجنود . والقادة هنا هم  
الصفوة من الرعيل الاول الذين تخرجوا في مدرسة  
النبوة ، ومع ذلك فهو يذكر من معه بما هو اسمى وابقى ،  
فهو يذكرهم ويحذوهم من ان يكون للدنيا اثر فيما  
يتطلعون اليه لان ما عند الله خير وابقى فيقول : ان  
الذى انتم فيه اشد على المسلمين مما قد غشيتهم وانفع  
للمشركين من امدادهم ، وقد علمت ان الدنيا فرقت  
بينكم قاله الله ، فقد افرد كل رجل منكم ببلد من  
البلدان ، ان تأمر بعضكم لاينفعكم عند الله ولا عند  
خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، هلموا فان  
هؤلاء قد تهيئوا وهذا يوم له مابعده ، ان رددناهم اليوم



لم نزل نردهم ، وان هزمونا لم نفلح بعدها .  
ويعرض القائد العبقري أن يتولى كل أمير قيادة  
الجيش يوما ويقترح أن تكون القيادة له في اليوم الاول  
وكانوا يظنون أن المعركة ستكون طويلة وكان هو يرجو  
أن ينتهى منها في أول يوم .

ونظم خالد جيشه على أساس وجود قوى رئيسية  
على شكل كراديس أو صفوف فقد اعتقد انها تظهر  
امكانيات اكبر في نظر العدو ، وجعل أبا عبيدة على رأس  
منطقة القلب وعمرو بن العاص وشرحيل في اليمين  
ويزيد على اليسرة .

وكانت الجيوش الاسلامية تعنى بالروح المعنوية  
وكانت هناك وظيفة « القاص » أو الخطيب الذي يقرأ  
القرآن على الناس ويذكرهم بالله ويحثهم على الجهاد  
وبذل الارواح في سبيل الله . وقد تولاه يومذاك ،  
أبو سفيان بن حرب ، وذلك يشبهه ما نلمسه اليوم من  
عناية قواتنا المسلحة بهذا الجانب وما يقوم به الوعاظ  
ورجال الدين من مشاركة ايجابية في صفوف الجيش  
وبين وحداته .

لم يكن للمسلمين عهد بمثل ذلك الجيش الوفير العدد  
والغدة وما عهد العرب أن يواجهوا قوة كتلك القوة  
الهائلة لدولة كبرى كانت احدي اكبر قوتين في العالم  
في ذلك الوقت الروم والفرس .

ولقد أراد القائد « ماهان » أن يشن حربا نفسية على  
خالد وكانت لديه الامكانيات الظاهرة التي تبرر تلك  
الحرب ، فطلب مقابلة خالد في عدد متماثل من أركان  
حربه وبعث اليه :

ان رأيت أن تخرج الى فرسان وأخرج اليك بمثلهم  
اذكرك أمرا لنا ولكم فيه صلاح وخير . واستجاب  
خالد « فلما التقيا قال ماهان :

— قد علمت أنه ما أخرجكم من بلادكم إلا غلاء السعر  
وضيق الأمر بكم

— واني قد رأيت أن أعطي كل رجل منكم عشرة دنائير  
وراحلة تحمل حملها من الطعام والكسوة فترجعون الى  
بلادكم وتعيشون بين أهاليكم ، ونحن نقدم لكم هذا في  
هذه المرة . فإذا كان العام القادم بعثتم الينا فبعثنا  
اليكم بمثله .

— فانا قد جئناكم ومعنا من الجيوش والعُدد مالا قبل  
لكم به .

وهذه الكلمات من قائد الروم تبرز محاور أساسية  
ثلاثة استهدفها :

الاول : التشكيك في الأوضاع الاقتصادية الداخلية في  
الدولة الإسلامية ، وهو ينطوي ضمنا على التشكيك في  
الهدف كما ينطوي على عدم ادراك الغاية التي استهدفها  
الجيش الإسلامي .

الثاني : محاولة افراء هذا الجيش « الفقير » او  
رشوته بمبلغ ٤٠٠ ألف دينار وأربعين ألف بعير محملة  
بالطعام والكساء . مع ملاحظة أنه في حالة القبول  
سيتكرر هذا العطاء في كل عام ١١ ومع ملاحظة أخرى  
هامة أنه لا داعي لأن يتجشموا مشقة الخضوع في العام  
التالي لأن تلك « العطية » ستصلهم الى بلادهم فيما بعد .

ولاشك أن مظهر المقاتل المسلم كان مسرفا في التواضع  
ولاشك أن مظهر سلاح الفرسان لديهم لم يكن من شأنه أن  
يثير الخوف ، ويكفي هنا أن نشير الى وصف خالد بن  
الوليد لفرسه قبل المعركة عندما قال : والله لو ددت أن  
الاشقر « فرسه » براء من توجيه « أي شفى من مرضه  
وتعبه وكان فرسه قد حفى في مسيره الطويل » . لاشك  
في بساطة مظهر الجيش الإسلامي ولكننا نعتقد أن سمعته

مع ذلك قد طبقت الافاق ولهذا فان كلام قائد الروم ينطوى هنا أيضا على معنى السخرية والاستهانة .  
الثالث : أنه مع التشكيك والاستهانة والسخرية يأتى التهديد بالقوة و « بالجيوش والعدد التى لا قبل لكم بها » ولعله صدق فى جزء من هذه الناحية فالحق ان الجيوش والعدد التى كانت تواجه خالد لم يكن للمسلمين بها عهد ولم يواجهوا مثلها قط .



هنالك لحظات حرجة تمر بحياة كل انسان ، ويختلف الناس فى قدرتهم على مواجهة تلك اللحظات ، فأكثرهم براعة وذكاء وسعة حيلة ، أقدرهم على التخلص من تلك اللحظات الحرجة . ولكن قلة نادرة تتميز فوق البراعة والذكاء وسعة الحيلة ، بطاقة من الايمان ودرجة من اليقين فى الله ، تجعل الشجاعة والثبات والثقة بديهة فى وجدان المؤمن ليصدر عنها فى كل شأن من شئونه فتفقد تلك اللحظات صفة « الحروجة » وتتجرد المواقف الصعبة من صفة الصعوبة أمام السليقة التى لا تعرف شيئا اكبر من الله .

ومن تلك القلة التى يندر تكرارها كان طراز خالد . كيف كان رده على ماسمع . اننا نلمح فى اجابته محاور ثلاثة رئيسية نكاد نجد فيها مقابلة لامة حاسمة وفورية لما طرحه قائد الزوم فيقول فى رده :

— ما أخرجنا من بلادنا جوع ولا ضيق أمر

— ولكننا معشر العرب نشرب الدماء وقيل لنا انه ليس اطيب من دمكم فاقبلنا لنهريق دماءكم ونشربها .

— لقد جئتكم بقوم يحبون الموت كما تحبون الحياة ويرغبون فى الآخرة كما ترغبون فى الدنيا . .  
ونلاحظ بوضوح :

- ١ - هناك حسم في القضية الاولى ..
- ٢ - وفي مواجهة التشكيك والاستهانة والسخرية يلقي خالد بقنبيلته التي ستحدث انفجارا نفسيا ويشيع بها الرعب في قلب القائد وأركان حربه ، وبديهي أن العرب لم تكن تشرب الدماء ولكن الاثر النفسى تحقق على الفور في قلوب أركان الحرب فقد مال بعضهم على بعض وقالوا ، هذا ما كنا نسمع به عن العرب من شربها الدماء
- ٣ - لم يستطع خالد أن ينكر الامكانيات البشرية والمادية الهائلة التي كانت لجيش ماهان ولكنه ركز مباشرة على اعتبار له القيمة الحاسمة من وجهة نظره في مصير المعركة . انه يتحدث عن العقيدة التي يحارب بها
- 
- المقاتل ، ونوعية ذلك المقاتل . ولا شك أن لكل مقاتل

عقيدة حتى لو كانت باطلة ، فالجندى الاسرائيلى مثلا يحارب بعقيدة ، والجندى العربى يقاتل بعقيدة ، وينبغى أن يكون ايمان الجندى العربى بالحق الذى هو عليه ، أقوى من ايمان الجندى الاسرائيلى بالباطل الذى هو عليه .



من هنا نفهم لماذا تجاوز خالد بن الوليد الحديث عن العدد والعدة الى الحديث عن المقاتل والعقيدة ، وهو يبين أن الذى يحارب ويريد أن يعيش انسان يختلف تماما عن الجندى الذى يحارب وهو يتحرق شوقا الى لقاء الله ، انه لايتعلق بشيء مما فى هذه الدنيا لان مافيها ينفد « ما عندكم ينفد وما عند الله باق » وهذه «العندية» الالهية هي هدف الجندى الذى يبذل روحه رخيصة في سبيل الله ، ولهذا جاء قوله « جثتك يقوم يحبون الموت كما تحبون الحياة ويرغبون فى الآخرة كما ترغبون فى الدنيا » .

### طريق المجاهدين :

ولسنا نحرص على سرد المعركة وفصولها ، ولسنا نحرص أشد الحرص أن نبرز القيم والمعاني الكبار التي فجرت طاقة الاستبسال في قلوب المجاهدين في كلمات ومضت في سماء المعركة على السنة قادة الجيش الاسلامي .

ولنستمع الى أبي عبيدة بن الجراح يقول « عباد الله ، انصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم ، يا عباد الله » . ولاحظ التأكيد على معنى العبودية والخضوع لله . اصبروا فان الصبر منجاة . من الكفر ومرضاة للرب . . . الزموا الصمت الا من ذكر الله عز وجل في انفسكم . .

وننتقل الى ميمنة الجيش الاسلامي لنستمع الى معاذ بن جبل الصحابي الجليل : يا اهل القرآن يا مستحفظي الكتاب وانصار الحق والهدى والرحمة ، ان رحمة الله لاتنال وجنته لاتدخل بالاماني . . واستحيوا رحمكم الله من ربكم ان يراكم فارين من عدوكم وانتم في قبضته . ليس لكم من دونه ملتحذ « ملجأ » ولا عز بغيره .

ويطوف عمرو بن العاص على مجموعته فيقول . . لا يهولنكم جموعهم ولا عددهم فانكم لو صدقتموهم الحملة تطايروا تطايروا .

وقائد التوجيه المعنوي ابوسفيان يخطب بين صفوف المسلمين ويقول : قد والله أصبحتم بازاء عدو كثير عدده شديد عليكم حنقه والله لا ينجيكم من هؤلاء القوم اليوم ، ولا تبلغوا رضوان الله فدا الا يصدق اللقاء والصبر في المواطن المكروهة ، الا انها سنة لازمة .

وهذه الكلمة الاخيرة لابي سفيان بن حرب توضع ما يستشعره المؤمنون دائما من أن للنصر سننا وقوانين

لا بد من التزامها وبها وحدها يتحقق النصر . فلا بد من الثبات ، ولا بد من ذكر الله ، ولا بد من الوحدة والتلاحم فلا تكون فرقة أو خلاف ، ولا بد فوق ذلك من الصبر ، كل أولئك مرشحات النصر والغلبة « اذا لقيتم فئة فاثبتوا ، واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون ، ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم ، واصبروا ان الله مع الصابرين ، هل خرجت كلمات القادة ابتداء من القائد الاعلى خالد ابن الوليد ، الى ابي عبيدة ، وعمر ، ومعاذ ، وابي سفيان وغيرهم ، عن معاني تلك الاية الكريمة التي تبين هوامل النصر ودستوره ؟

وتبدأ المعركة ثم تدور سجالا بين الفريقين ، يكر هؤلاء حيناً وأولئك حيناً آخر وتشتد ضراوة المعركة مع ساعاتها الاولى ويسقط القتلى والشهداء بالآلاف والالوف .



#### دور المرأة

وتلعب المرأة دورها في المعركة ، كان كثير من المهاجرات قد حضرن مع أزواجهن وأبنائهن وأجلسهن أبو سفيان خلف صفوف المسلمين وأمر بالحجارة فألقيت بين أيديهن ، وكان عليهن القيلم بواجبهن الأول وهو مداواة الجرحى وتزويدهم بالماء والثاني هو رد الهاربين اذا حدث أن فر أحد من المعركة « لا يرجع اليك أحد من المسلمين الا رميته بهذه الحجارة وقلن له : من يرجوكم بعد الفرار عن الاسلام وأهله وعن النساء » بل ان القائد الاعلى نفسه يقطع الصفوف ويصل الى النساء ومعهن أبو سفيان فيلقى بتعليمات واضحة « يا نساء المسلمين ايما رجل أقبل اليك منهزما فاقتلنه ، ولقد حدث فعلا أن حمل الروم على ميمنة الجيش الاسلامي حملة عنيفة حتى انكشفت طائفة من الناس »



يقول ابن كثير « ثم ركبهم من الروم امثال الجبال  
فزال المسلمون من اليمنة الى ناحية القلب وانكشف  
طائفة من الناس الى العسكر وثبت صور من المسلمين  
عظيم يقاتلون تحت واياتهم وانكشف زييد ثم تنادوا  
فتراجعوا وحملوا على الروم واشفلوهم عن اتباع من  
انكشف من الناس واستقبل النساء من انهزم من سرعان  
الناس يضربنهم بالخشب والحجارة . قال : فتراجع  
الناس الى مواقعهم » . (١)

لقد دارت في اليرموك رحي معركة ضارية قاتل فيها  
الطرفان قتالا رهيبا وقدم المسلمون صورا من الايمان  
تفوق الحصر هنا وتفوق الوصف وكان من نداء بعضهم  
لبعض يومها « اين الذين يبيعون انفسهم لله ابتغاء مرضاة  
الله . واين المشتاقون الى جوار الله في داره » . ولقد  
انتهت المعركة بانتصار المسلمين رغم الفوارق المادية الهائلة .  
وعلى نفس الارض اليوم ومن حولها ، فوق المرتفعات  
وعلى السهول والوديان والاغوار وعلى ارض مصر الصامدة  
يقف أبناء الامة العربية استعدادا لمعركة المصير ودفاعا  
عن ارضهم ومقدساتهم ومستقبلهم امام عدوان عنصري  
استعماري استهدف الارض والعرض ، والمسجد  
والكنيسة ، والحاضر والحضارة . ومع الضربات التي  
يوجهونها للعدو الصهيوني تأتي ارهاصات النصر وتلوح  
بشائره « ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز »

---

(١) البداية والنهاية لابن كثير - الجزء السابع ص ١١





اللواء الركن محمود شيت خطاب

# عوامل النصر فك الإسلام

« المباغته من أهم مبادئ الحرب ،  
والكتمان وسيلة من أهم وسائل المباغته ، لان  
العدو الذى يكشف نيات من يحاربه فى وقت  
مبكر لابد أن يعمل بكل طاقاته لاحتياط  
خطئه . وقد كان الكتمان ولا يزال وسيبقى  
من سجايا العربى القدير ، وفوق ذلك فهو  
عند المسلم الحق دين واجب الاداء ،

يقول اللواء الركن محمود شيت خطاب أن عوامل النصر في الاسلام تركز على دعامتين أساسيتين : أولا العقيدة ، وثانيا : الاعداد المادية . وان الاعداد المادية تنظيما وتسليحا وتجهيزا وتدريبيا وقيادة لا يكفي وحده للنصر مالم تصاحبه العقيدة ، والاسلحة بجميع أنواعها قديما وحديثا ماهي الا كتل من حديد ، والعامل المسيطر عليها لاستخدامها هو البشر ، والبشر بدون عقيدة لا يحقق شيئا . لقد كان تاريخ الفتح الاسلامي العظيم خير شاهد على ذلك ، لقد قادتهم العقيدة قرونا طويلة الى النصر فلما ضعف المسلمون صانتهم هذه العقيدة من الانهيار .

● احمد فراج : لا بد للعقيدة من قوة ولا بد للقوة من عقيدة .

واذا كانت القوة المادية تعني الاستعداد المادي بكل صورته فان

هناك عنصرا هاما نحتاج الى التاكيد عليه - وكان يمثل في التاريخ

الاسلامي اخطر واهم قاعدة في الاستعداد - وهذا العنصر هو

« الكتمان والسرية » فما هو المقصود به وهل تعرض القرآن لهذا

العنصر ؟

● يجيب اللواء الركن محمود شيت خطاب فيقول أن

الكتمان في المصطلحات العسكرية الحديثة معناه اخفاء المعلومات العسكرية الخاصة بقواتنا وأسلحتها وتنظيمها

وتجهيزها وقيادتها وتحركاتها ، عن العدو والصديق معا ، وعدم افشاء الاسرار العسكرية ، مهمة كانت أو غير مهمة ، كبيرة كانت أو صغيرة ، لكل انسان سواء اكان هذا الانسان صديقا أم عدوا . وكتمان المعلومات العسكرية عن العدو معروف ولكن الكتمان عن الصديق يحتاج الى توضيح . فالصديق نوعان ، احدهما له علاقة بالقضايا العسكرية فهذا يجب ان يزود بالمعلومات العسكرية بالمقدار الذى يخص واجبه فقط لا زيادة ولا نقصان . ثم هناك صديق لا علاقة له بالقضايا العسكرية وهذا يجب ان نكتم عنه القضايا العسكرية حتى لو كان هذا الصديق هو العائلة التى يعيش معها الرجل العسكرى أو غير العسكرى . . . زوجته . . . اولاده . . . اهله الاقربون .

كل هؤلاء يجب ان يكتم عنهم . وتاريخ الحروب يحدثنا ان العدو يستطيع الحصول على معلومات خطيرة من عائلات العسكريين أو الذين يمتلكون الاسرار العسكرية . وهذا هو اول الاشياء التى طبقها الرسول عليه الصلاة والسلام فى حياته . والصديق قد لا يحكم انكتمان بالنسبة للخبر الذى سمعه ، وقد يكون غير مقدر لاهمية ما اطلع عليه وقد يكون محبا للتظاهر بأنه عليم ببواطن الامور فيتحدث يمينا وشمالا وهذا الصديق قد يفشى الاسرار العسكرية بدون قصد متعمد . والاسرار العسكرية يجب ان تحظى بالكتمان الشديد ولا تعطى لمن يديعها بحجة أو بأخرى للعدو أو للصديق على السواء . ان من يطلع على الاسرار العسكرية بدون قصد أو حتى عن طريق الخطأ يجب ان يصونها بالكتمان لا فرق فى ذلك بين المدنيين والعسكريين ، والدرس الكبير الذى يجب ان يتعلمه العرب من النكسة هو ان يصونوا معلوماتهم العسكرية ويتحلوا بأقصى درجات الكتمان .

واذكر اننى كنت فى احدى البلاد العربية وكنت فى سيارة تنهب الارض نهبا فسمعت السائق يقول لمن فى السيارة : هنا مطار سرى . والناس لا يستنكرون هذا . وهذه الثروة تضر بأمن الجيش الذى هو من صميم الشعب العربى . ان قضايا الكتمان لها نتائج حاسمة على النصر، أو الاندحار والامة التى لاتتحلى بالكتمان الشديد لاتنتصر .

من المعلوم ان المباغته من اهم مبادئ الحرب ، والكتمان هو وسيلة من اهم وسائل المباغته ، لان العدو الذى يكشف نيات من يحاربه قبل وقت مبكر لابد ان يعمل بكل طاقاته لاحباط خطته وقد كان الكتمان ولايزال وسيبقى من سجايا العربى القدير وفوق ذلك فهو عند المسلم الحق دين واجب الاداء . فمن امثال العرب : اياك وأن يغلب لسانك هنقك . ومن امثالهم ان للحيطان آذانا ومنها : صدرك اوسع لسرك .



وينبى القرآن الى هذه القضية بطريقة اشمل واكمل فيقول الله « واذا جاءهم امر من الامن أو الخوف اذاعوا به ، ولو ردوه الى الرسول ، والى اولى الامر منهم ، لعلمه الذين يستنبطونه منهم ، ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان الا قليلا » وهذا الامر الالهى يرشد المسلمين ليس الى اهمية الكتمان فحسب بل الى وجوب اخبار المسئولين عن كل امر يؤثر فى المعنويات تأثرا على غير اساس أو تأثرا سيئا ، ليدوا فيه رأيهم ، ولتقوم أجهزة خاصة بتحليله ودراسته « لعلمه الذين يستنبطونه منهم » فيضعوا حدا لانتشاره واشاعته حتى لايتفاقم ضرره ويتوصل الدين اذاعوه الى اهدافهم من اذاعته بسهولة ويسر . ولذلك يجب أن نخبر المسئولين

بالقضايا المصرية فوراً ، ولكن ليس معنى هذا ازهاج السلطات بالقضايا الشخصية أيضاً . وقد حذر الإسلام من إذاعة الأسرار العسكرية وجعل إذاعتها من شأن المنافقين وطلب الرجوع بها إلى القيادة العامة كما طلب من المسلمين أن يتثبتوا من الأنباء قبل الركون إليها والعمل بها ويقول الله في كتابه العزيز « يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا .. »

والواقع أن الدروس العملية التي يستطيع المسلمون أن يتعلموها من الرسول القائد عليه الصلاة والسلام في الكتمان أكثر من أن تعد أو تحصى . وسأقتصر على ذكر نماذج قليلة من الدروس العملية المستنبطة من غزوات الرسول حتى يعرف العسكريون والمدنيون على السواء أن النبي كان يعتمد أقصى درجات الكتمان في أعماله العسكرية .

فقد بعث النبي عليه الصلاة والسلام سرية من المهاجرين قوامها اثنا عشر رجلاً بقيادة عبد الله بن جحش الأسدي للقيام بواجبات استطلاعية وليس للقتال . وتوجهت تلك السرية نحو هدفها في رجب بعد سبعة عشر شهراً من الهجرة وكان مع قائدها رسالة مكتومة أي مغلقة . . حتى القائد لا يعرف ماذا في الرسالة . وأمره الرسول صلى الله عليه وسلم ألا يفتحها إلا بعد يومين من مسيرة . . . أمطاه اتجاهها معينا ورسالة أمره ألا يفتحها قبل يومين ، فإذا فتحها وفهم مافيها سارع في تنفيذها .

● أحمد فراج : اشرتم الى ان الصديق من العسكريين لا يعرف

الا بالقدر الذي يتفق مع واجبه لا اكثر ولا اقل ، وهنا نلاحظ ان

القائد نفسه لا يعرف مضمون الرسالة وهو خارج الى هذه المهمة  
الاستطلاعية ٠٠ فهل هذا مبالغة ؟

● اللواء الركن محمود شيت خطاب :

- ليس هنا مبالغة ، ولكن الرسول أعطاه كافة المعلومات في الرسالة وان لم يفصح عنها لان الموقف في المدينة يومذاك كان حسيما . . كان هناك مناققون وكان هناك يهود . . لذلك حرص الرسول الا يعرف أحد على الاطلاق شيئا من مضمون الرسالة ، وأراد أن يستوثق من عدم تسرب أى شيء عن فحواها . ثم كان مضمون الرسالة هو « اذا نظرت في كتابى هذا فامض الى نخلة - بين مكة والطائف - فترصد بها قريشا وتعرف لنا على أخبارها » وبعد اليومين قرأ عبد الله بن جحش الرسالة وأطلع رجاله عليها وأخبرهم أن الرسول أمره الا يستكره أحدا منهم على مرافقته فقالوا لانتخلف عنك ، سمعا وطاعة لرسول الله .

\*\*\*

نجد هنا أن الرسول ابتكر أسلوب الرسائل المكتومة للمحافظة على الاسرار العسكرية ولحرمان أعداء المسلمين من الحصول على المعلومات التى تفيدهم عن تحركات المسلمين وأهدافهم ، وبذلك أخفى نياتهم عن العدو والصدى . ولقد سبق المسلمون غيرهم فى ابتكار هذا الأسلوب الدقيق فى الكتمان قبل أن يستعمله الالمان فى الحرب العالمية الثانية . وربما يكون للالمان العذر فى ادعاء ابتكارهم للرسائل المكتومة لسبب أو لآخر ، ولكن ماعذرنا فى مشايعة الالمان فى ادعائهم هذا وزعمهم بأنهم أول من ابتكروه . اننا نعتقد أن هذا اثر من الاستعمار الفكرى .



- نموذج آخر : بلغ النبي صلى الله عليه وسلم بعد شهرين من غزوة أحد أن طليحة وسلمة بن خويلد يحرضان قومهما بنى أسد على غزو المدينة المنورة ونهب أموال المسلمين . وقرر الرسول إرسال دورية قتال بقوة مائة وخمسين من المهاجرين والانصار للقضاء على تلك المحاولة وكان عدد عدوهم بالالوف ، وأمر الرسول صحابته أن يسيروا ليلا ويستخفوا نهارا وأمرهم أن يسيروا في طريق غير مطروق حتى لا يطلع أحد على أخبارهم وبهذا الأسلوب باغتوا بنى أسد في وقت لا يتوقعونه فحاصروهم فجأة ولم يستطع المشركون الثبات ثم ولوا الأدبار تاركين أموالهم وبيوتهم وهربوا وأرسل أبو سلمة قائد المسلمين مجموعتين من قوته لمطاردتهم فعادتا بالغنائم . فلو كان بنو أسد قد عرفوا بحركة مائة وخمسين مسلما لكان من السهل عليهم مواجهتهم وربما القضاء عليهم .



الدكتور عبد العزيز كامل

# المجتمع المثالي وفق الإسلام

« ان صورة المجتمع المثالي الذي يرسمه  
الإسلام ليست صورة تحوى نفرا من الباذلين  
الذين يتصدقون على نفر من العاجزين .  
ولكنها صورة مجتمع يوفر لابنائه فرص  
العمل ويدعوهم اليها ما وسعتهم الطاقة ..  
ويخطط لهذا الانتاج حتى تستطيع النفس  
الانسانية أن تحقق خير ما فيها .. »

### الاسلام والفقر :

يقول الله تعالى في كتابه العزيز : « يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله ، والله هو الغنى الحميد » فوصف الناس جميعا بأنهم فقراء اليه مهما كانت درجة غناهم . ووصف الانسان بالطفيان في حالة معينة نستطيع ان نقرأها في الآية الكريمة : « ان الانسان ليطغى ان رآه استغنى » .

واستعاذ النبي عليه الصلاة والسلام من الفقر ، وجعله قرين الكفر في دعائه : « اللهم انى أعوذ بك من الكفر والفقر ، وأعوذ بك من عذاب القبر ، لا اله الا أنت » .

كما استعاذ من مظاهر الضعف على تنوعها ، الضعف النفسى ، والاجتماعى ، والاقتصادى في دعائه : « اللهم انى أعوذ بك من الهم والحزن ، وأعوذ بك من العجز والكسل ، وأعوذ بك من الجبن والبخل ، وأعوذ بك من غلبة الدين وقهر الرجال » .

فكيف نستطيع أن نجتمع بين معانى الآية والحديث : « الفقر - الذى هو صفة لازمة للبشر - فى الآية الاولى والفقر الذى استعاذ منه النبي صلى الله عليه وسلم وجعله قرين الكفر فى دعائه ؟

يعود بنا هذا الجمع الى تصوير الاسلام لموقف الانسان من هذا الكون الذى يحيا فيه .

فالله سبحانه وتعالى جعل الانسان خليفته فى ارضه وخلق له السماوات والارض ، وفى هذا يقول : « هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سماوات وهو الذى انشاكم وجعل لكم السمع والابصار والافئدة قليلا ما تشكرون »

وهذه القوى اعتبرها امانات او ودائع يستخدمها الانسان فى الخير وينفق منها فى الصالح « وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » .

- والانسان مسئول عن عمله هذا : « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره » . ويستطيع الانسان أن ينمى هذه القوى التى منحها له خالقه ، ويستطيع أيضا أن يسيء استخدامها : « قد افلح من زكاها وقد خاب من دساها » .

فهناك اذن امران واضحيان : افراد منحهم الله فيضا من هذه القوى ، وافراد كان نصيبهم منها محدودا . وكل من هؤلاء وهؤلاء يستطيع أن يستفيد من هذه المنح الالهية على تنوعها .

فهل يكون ثمرة ما يحصل عليه الفرد الذى منحه الله فيضا من نعمه ، مقصورة على هذا الفرد وحده ؟ وهل يمكن اعتبار هذه الثمرات - فعلا - ملكا خاصا له ؟

من الممكن اعتبارها ملكا خالصا اذا كانت الادوات والقوى التى استخدمها ملكا خالصا . ولكننا رأينا انها عطايا الله ومنحه ، وعن طريق هذا المنح الالهى استطاع الفرد أن يعمل وأن ينتج الانتاج الوافر . ومن هنا يبدو حق الله فى مال الفرد ، ويبدو افتقار الفرد الى الله . انه افتقار المخلوقات جميعا الى خالقها

وموجدها ، وبه يتضح المقصود من قوله تعالى :  
« يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله ، والله هو الغنى  
الحميد » .

فإذا ظن الانسان في نفسه القدرة على الاستغناء عن  
الله كان طاغيا يدخل فيمن عناهم الله بقوله : « ان  
الانسان ليطغى أن رآه استغنى » . ولم يقل الله تعالى  
« ان استغنى » فالطغيان هنا حالة نفسية لا حالة  
اقتصادية وكذلك الفقر الى الله تعالى ، ومن الممكن أن  
يكون الانسان على قدر كبير من الغنى ، ومع هذا يحس  
الافتقار الدائم الى الله تعالى ، لا يطفئ المال ، ولا  
تضطرب عيناه أمام زهرة الحياة الدنيا ، يملك المال  
ولا يملكه المال ، هذا هو الغنى الفقير ، الغنى بما عنده  
الفقر دائما الى ربه ، المؤمن ان هذا كله - في حقيقته -  
ملك لله تعالى .

وقد يكون الانسان محدود المال ، ولكن يظن في  
نفسه الغنى ، ويتخذ من هذا المال - رغم قلته - وسيلة  
للتجبر والسيطرة ، فهذا هو الطغيان المدموم الذي نهانا  
عنه الله سبحانه وتعالى .

نستطيع أن نخرج من هذا بأن المقصود من الآية  
الكريمة : « يا أيها الناس أنتم الفقراء الى الله » حالة  
نفسية خاصة يؤمن فيها الفرد بافتقاره الدائم الى ربه  
وحاجته اليه ، وان الطغيان المدموم حالة نفسية أخرى  
يظن فيها الفرد انه يستطيع بماله أن يسيطر ويتجبر  
ويستغنى .

#### هزور من الماضي :

ولقد كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم على  
هذا الاحساس الكريم بالافتقار الى الله ، وأورثهم هذا  
زهدا في المال وهو في أيديهم ، وفضلوا أن يعينوا به

محتاجا أو يطعموا به جائعا أو ينفقوه في سبيل الله ،  
ونشر كلمته ، على أن يتمتعوا هم به متعة مادية فانية .  
كانت متعتهم الحقيقية أن يسعد الناس وأن يستظلوا  
بالظل الوارف ، كان مالهم وعلمهم كضوء الشمس  
لا يبخلون به على محتاج .

على هذا فضلوا المعيشة الخشنة ، وهم يمتلكون  
المال ، وآثروا غيرهم بما عندهم ، رغبة فيما عند الله  
وحبا لعباده .

١ - ومازلنا نذكر أبا بكر الصديق وقد حضرته الوفاة  
والى جواره عائشة أم المؤمنين رضى الله عنهما ، والخليفة  
الصالح يجيل عينيه فيما حوله ويذكر أمر الخلافة وما  
قام به مخلصا من أجل الدين ، ويخاطب ابنته قائلا :

يا بنية : انا ولينا أمر المسلمين فلم نأخذ لهم دينارا  
ولا درهما ، ولكننا أكلنا من جريش طعامهم في بطوننا ،  
ولبسنا من خشن ثيابهم على ظهورنا ، وأنه لم يبق  
عندنا من فء المسلمين قليل ولا كثير ، الا هذا العبد  
الحبشي وهذا البعير الناضع ، وجرد هذه القطيفة ،  
فاذا مت فابعثي بهن الى عمر .

ولما انتقل أبو بكر الى جوار ربه ، ذهب رسول من  
بيته الى عمر يقود البعير ويصحب العبد ويحمل القطيفة  
فبكى عمر حتى سالت دموعه على الارض ، وقال رحم  
الله أبا بكر لقد اتعب من بعده ، ارفعهن يا غلام .

٢ - على هذا الاساس كانوا ينظرون الى الدنيا  
ويؤدون حقوق الله وحقوق العباد ، ويروى مالك بن  
أوس أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، كان يحلف  
على إيمان ثلاثة ، يقول : « والله ما أحد أحق بهذا  
المال من أحد ، وما أنا أحق به من أحد ، والله ما من  
المسلمين من أحد الا وله في هذا المال نصيب الا عبدا



مملوكا ، ولكننا كنا على منازلنا من كتاب الله عز وجل  
وقسمنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالرجل  
وبلائؤه في الاسلام ، والرجل وقدمه في الاسلام ، والرجل  
وغناؤه في الاسلام ، والرجل وحاجته ، والله لو بقيت  
لهم ليأتين الراعى بجبل صنعاء حظه من هذا المال وهو  
يرعى في مكانه .

٣ - وكان عمر يقول : « انى انزلت نفسى من هذا  
المال بمنزلة ولى اليتيم ، ان استغنيت استعفت ، وان  
احتجت استقرضت فان أسرت قضيت » .

٤ - وراى أحد أصحابه تضيقه على نفسه فقال  
له : « لو وسعت على نفسك فى النفقة من مال الله  
تعالى » فقال عمر : « مثلى ومثل هؤلاء كمثلى قوم  
كانوا فى سفر ، فجمعوا منهم مالا فسلموه الى واحد  
ينفقه عليهم ، فهل يحل لذلك الرجل ان يستأثر عنهم  
من أموالهم ؟ »

#### اسرة كبيرة :

بهذه الروح السمحة يتحقق فى المجتمع معنى الاسرة  
الكبيرة الواحدة المتكافلة .

وبين على بن أبى طالب رضى الله عنه هذه العلاقة  
فى خطاب وجهه الى الاشتر النخعى واليه على مصر :  
« وأشعر قلبك الرحمة للرعية والمحبة لهم واللفظ بهم  
ولا تكونن عليهم سبعا ضاريا تفتنم أكلهم ، قانهم  
صنفان : اما أخ لك فى الدين أو نظير لك فى الخلق ،  
يفرط منهم الزلل وتعرض لهم العلل » .

١ - ويتابع على رضى الله عنه توجيهه واليه فيقول :  
« الناس كلهم عيال على الخراج وأهله ، وليكن نظرك  
فى عمارة الارض أبلغ من نظرك فى استجلاب الخراج ،  
لان ذلك لا يدرك إلا بالعمارة ومن طلب الخراج بغير

عمارة اخرب البلاد وأهلك العباد ولم يستقم أمره الا قليلا .

وبهذا وضع على رضى الله عنه ثلاثة مبادئ للحكم الصالح وهى : التنمية الاقتصادية ، ثم العدالة فى التوزيع والاخاء الانسانى . وعبر عن الاولى ، التنمية الاقتصادية ، بعمارة الارض ، وعن الثانية بأن الناس جميعا غيال على الخراج وأهله ، وأكد الاخوة الانسانية العامة فى قوله عن الناس : « أخ فى الدين أو نظير فى الخلق » .

٢ - ويصور النبى صلى الله عليه وسلم هذا التكافل بين أفراد المجتمع الكبير بقوله : « أنا أولى بكل مؤمن من نفسه ، ومن ترك مالا لأهله ، ومن ترك ديننا أو ضياعا فالى وعلى » .

٣ - ويؤكد عليه الصلاة والسلام ، الروابط القوية بين افراد الاسرة الصغيرة ، وحقوق الجيران ، وحقوق الاهل ، كما يؤكد حق المجتمع الكبير كله ، فيجعل الترابط قويا ، فى كل هذه المستويات ، من مستوى الاسرة الصغيرة الى مستوى المجتمع كله ، والاحاديث فى هذا كثيرة يكفى أن نذكر منها دعوته العامة الى التراحم : « أرحموا من فى الارض يرحمكم من فى السماء » .  
دعوة الى الالتجاء :

١ - وبين النبى صلى الله عليه وسلم أن اليد العليا خير من اليد السفلى ، وفى هذا حث واضح على العمل والكسب .

٢ - ومن قبل هذا ذكر الله تعالى قصة آل داود فى كتابه ومدح فيها العمل بقوله : « اعملوا آل داود شكرا ، وقليل من عبادى الشكور » وامتن على داود بقوله : « وألنا له الحديد » .

٣ - فاذا كانت الارض ميدان العمل ، لتحقيق

وجودنا فيها يقتضى منا الانتاج الذى لا يعرف التوقف  
والجهد المتصل فى عمارتها والرقى بها . ويأتى هذا  
بطريقتين واضحتين :

أ - أن يبدل القادر ما يستطيع من جهد ثم يعود  
بفضل الجهد على المجتمع .

ب - أن يرعى المجتمع أفرادَه باتاحة فرصة العمل  
للقادر من ناحية والاخذ بيد الضعيف من ناحية أخرى  
على أساس من التكافل الذى يعتبر المواطنين جميعا أبناء  
أسرة واحدة كبيرة .

فكيف يحرر الاسلام الفرد من مظاهر الضعف ويدفع  
به الى العمل والانتاج ؟

التحرر من الضعف :

أشرت فى صدر هذه الكلمة الى استعاذة النبی صلی  
الله علیه وسلم من مظهرين كبيرين من مظاهر الضعف :  
الكفر والفقر ، خلو القلب من الايمان ، وخلو الجيب  
من المال .

واستعاذ أيضا من ثمانية مظاهر للضعف جمعها  
الحديث الثانى : « اللهم انى أعوذ بك من الهم والحزن  
وأعوذ بك من العجز والكسل ، وأعوذ بك من الجبن  
والبخل ، وأعوذ بك من غلبة الدين وقهر الرجال » .  
ويحسن أن نقف قليلا عند هذا الحديث متأملين ما  
فيه من دعوة قوية الى تحرير النفس من كل مظاهر  
الضعف .

هذا الحديث قصة متكاملة الحلقات تبدأ من الفكرة  
وتنتهى الى ما بعد العمل وتهىء النفس لتقبل نتائجها  
والاستعداد لتبعاتها .

يبدأ الحديث بالاستعاذة من الهم والحزن . .  
والحزن يكون على شىء مضى ، والهم لشىء مستقبل .

والاستعاذة هنا تحرير النفس من أن يتوزعها أسى على شيء مضى أو اضطراب أمام خوف مجهول مستقبل ، ونفس هذا التدعيم النفسى نستطيع أن نقرأه فى قوله تعالى : « ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة الا تخافوا ولا تحزنوا » الا تخافوا من أمر مقبل ولا تحزنوا على شيء مضى .

بهذا يجمع هذا الدعاء نفس الانسان ويوجهها الى مغالبة الواقع الذى تعيا فيه وبناء المستقبل الذى تعمل من أجله مستفيدة - دون انطواء - من الماضى الذى كانت فيه .

فإذا ما تحررت النفس من الهم والحزن ورغبت فى العمل ، فقد يقعد بها الكسل مع القدرة ، أو العجز ، وهو انتفاء القدرة ، ومع ان نتيجة الامرين واحدة - وهى عدم الانتاج - الا ان السبب مختلف .. يضطرب بين الكسل والعجز ، من أجل هذا يستعيد النبى صلى الله عليه وسلم منهما .

فلننظر الى هذه النفس وقد تحررت من الهم والحزن والعجز والكسل وأقدمت على العمل ، ما العقبات التى بقيت فى الطريق ؟

هذه العقبات قد تكون اقتصادية وقد تكون اجتماعية .. قد تكون جبنًا عن مواجهة المسئولية أو بخلا بالمال فى سبيل القضية التى يؤمن بها الانسان ، الاول مظهر ضعف اجتماعى ، والثانى مظهر ضعف اقتصادى ، والاثنان يعوقان العمل - أى عمل .

فإذا تحرر الانسان من هذين المظهرين من مظاهر الضعف وخاطر فى العمل فهو أحد رجلين : اما منتصر يذكر فضل الله عليه ويحس افتقاره الدائم اليه ، دون طغيان .. واما ان تخونه التجربة فيضعف اقتصاديا

أو اجتماعيا .. وعبر الحديث عن الأولى بقوله : « غلبة الدين » وعن الثانية بقوله : « قهر الرجال » والمسلم يستعيد من هذين المظهرين من مظاهر الضعف ويعاود التجربة من جديد دون هم أو حزن ، ولا عجز أو كسل . وبهذا يعطيه الحديث الشريف زادا نفسيا قويا في كل مراحل السير ، ويعطيه الزاد في كل تجربة جديدة فإذا انتصر ذكر ربه وفضله ، وأحس حق الله وحق الناس في ثمار عمله ، وعاد الى مجتمعه يبادله الخير ويتعاون مع أفرادهِ على أساس من الأخاء الكريم .

### التكامل العضوى فى بناء المجتمع :

يبدو من هذا أن الجانب الاقتصادى فى الإسلام لا يمكن فصله - بحال من الأحوال - عن بقية جوانب الحياة الإسلامية ، فبين هذه الجوانب تكامل عضوى كأنها الجسد الواحد ، وفى هذا يمتاز الإسلام بأنظمته من كافة الأنظمة الأخرى .

الاقتصاد فى الإسلام ليس صناعة مال ، وعملياته فى الإسلام ليست مجرد تنمية دخل وإعادة توزيعه - أنها شيء أبعد من هذا وأعمق وأوسع ، أنها جزء من نظام اجتماعى متكامل لا يفرق بين الصلاة والزكاة ولا بين الأخلاق والاقتصاد ، الأفراد فيه ليسوا آلات صماء تنتج وتعمل ويوفر لها الطعام كأنه زيت آلة ، والخدمات الطبية كأنها أعمال صيانة .

الإنسان فى ظل الإسلام كائن لروحه حقوق ، ولبدنه حقوق ، ولأسرته حقوق ، ولعمله حقوق .. وعليه واجبات حيال هذا كله .

كائن يتعاون مع مجتمعه دون فناء ولا قضاء على المسئولية الفردية ، ودون تضييع لحق المجتمع فى نفس الوقت .

ولننظر الى هذا التكامل في أمر المال ، وأقصد هنا كيف يعبر الجانب الاقتصادي في الاسلام تعبيرا صادقا عن روحه العامة ونظريته الكلية .

يقول الله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم » .

فأخذ المال هنا - وهو حق الله - عملية مادية خالصة - في مظهرها - ولكن الآية الكريمة تربط بين هذا الاعطاء المادي البحت وبين الاساس الروحي الذي يركز عليه وتعتبر البذل تطهيرا للنفس وتزكية

ودعاء النبي صلى الله عليه وسلم للمؤمنين تثبيت لهم ، والدعاء أمر روحي ولكن التثبيت له نتائج العملية التي تبدو في تصرفات الانسان .

من أجل هذا يربط الله تعالى بين العمل وصورته ودوافعه فيقول : « قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها أذى والله واسع عليم » .

فاذا كان الانسان لا يملك المال فليقل الكلمة الطيبة ، وهي في ذاتها صدقة ، كما قال النبي عليه الصلاة والسلام ، واعتبرت الآية الكريمة هذا أفضل من صدقة مادية يتبعها أذى .

بل ان الاسلام ليربط بين هذا البذل المادي والجزاء الاخرى .. بين الغيب والشهادة .. بين الدنيا والآخرة ويجعل من هذا كله بنيانا فكريا متكاملًا له ابعاده المادية والروحية ، وتستطيع ان تقرأ هذا في صدر كتاب الله : « ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ، الذين يؤمنون بالغيب . وقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالأخرة هم يوقنون ، أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون » .



لجميع في هذه الآيات بين الصلاة وانفاق المال ، وبين  
الايمان بالغيب والعمل في الدنيا ، ووسع دائرة الايمان  
فشملت النبوات جميعا ، وحدد وضع المؤمن في الكون  
والمجتمع .  
ورحمي وسعت كل شيء :

ومن هذه العقيدة الكلية تنبثق العلاقات الاجتماعية  
الكريمة مهما كانت أسماؤها .  
ولنحاول دائما أن نحدد نسبتها إلى العقيدة الكبيرة ،  
وهي عقيدة ليست من صنع بشر ، ولكنها هدية الله  
لخلقه ، يهديهم بها سبيلهم ، وتعطيهم مجالا واسعا في  
العمل والانتاج : « هو الذي جعل لكم الأرض ذلولا  
فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور » ،  
وتدعم العلاقات بينهم على أساس من الرحمة والمحبة  
والإيثار .

وقد مدح الله تعالى الانصار بقوله : « ويؤثرون على  
أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » ، ومن يوق شح نفسه  
فأولئك هم المفلحون » .

وجعل التراحم غير قاصر على البشر وحدهم ، وإنما  
يمتد فيشمل المخلوقات جميعا ، والنبي عليه الصلاة  
والسلام يقول : « ان لكم في كل ذات كبد رطبة اجر »  
مجتمع منتج :

ان صورة المجتمع المثالي الذي يرسمه الاسلام  
ليست صورة تحولني نفرا من الباذلين الذين يتصدقون  
على نفر من العاجزين ، ولكنها صورة مجتمع يوفر  
لابنائه فرص العمل ويدمهم اليها ما وسعتهم الطاقة ،  
ويخطط لهذا الانتاج حتى تستطيع النفس الانسانية  
أن تحقق خير ما فيها . . فاذا عجز انسان - وهو في  
طريق الانتاج - كان على المجتمع أن يحمله ويرعاه ،



دون أن يحطمه ركب الحياة المتدافع ، ويوفر له من الخدمات ما يعينه على أن يسير أول أمره ، ويتابع سيره إذا احتاج الى عون بعد ذلك ، ومن هنا يأتى وضع قطاعين رئيسيين من قطاعات الحياة فى المجتمع المثالى : الاول قطاع الخدمات ، والثانى قطاع الانتاج ، وينسظمهما معا تخطيط دقيق مبنى على أساس علمى يحصر القوى ويفتح لها المجال .

والفرد فى عمله هذا كله مؤمن بفضل الله عليه واطلاعه على عمله ، وان امر المسئولية لا يقتصر على مكافأة المجتمع أو عقوبته وانما يمتد الى جزاء أخروى : « ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا ، وان كان مثقال حبة من خردل أتينا بها ، وكفى بنا حاسبين » .

وميزة هذا الايمان انه يطلق النفس الى العمل والانتاج ، ويضع فيها الرقيب العلوى الذى لا تستطيع قوة فى الارض أن تحل محله ، يمنحه الراحة الى عدل لا يخطيء ورحمة لا تزول ، ومراجعة دقيقة لكل صغيرة وكبيرة : « وان الى ربك المنتهى » ، « وان الى ربك الرجعى » .

وبعد : فهذه معالم سبيل ننظر الى مراحلها ، ونحقق منها ما نستطيع ، يذعنونا اليها ايمان بأنفسنا ، وبمجتمعنا وبالاخاء الانسانى - وايمان بواهب هذا كله - : « ان هذه تذكرة ، فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا » .



احمد فراج

# الموت.. والحياة

« ان الله عز وجل لينعى رسوله عليه الصلاة والسلام وهو حي ، ويقرا محمد نعى ربه له على المسلمين ويؤمهم به في الصلاة في قرآن تلاه ومن معه ، ولانزال فتلوه ولن نزال الى يوم الدين ، وذلك حيث يقول الله تعالى « انك ميت وانهم ميتون ، ثم انكم يوم القيامة عند ربكم تختصمون » .

لكل لفظ يتردد على السنتنا ولكل كلمة ، مدلول يعبر  
عن معنى أو حقيقة ، وكلما ارتقى وعى الانسان واستعلن  
الايمان في وجدانه ، أصبح للكلمات المعنى الذى تدل عليه  
بلا زيادة أو نقصان ، والحقيقة التى تمثلها ، بلا خداع  
لنفس عنها أو ففلة تفسدها .. وما أحوجنا - فى كل  
الظروف - الى ان نربى انفسنا على قيمة الكلمة ، اى  
كلمة ، حتى لاتجربى الكلمات على السنة الناس فاقدة  
الحس والمعنى ، أو مجردة عن الحقيقة والواقع .

وكلمة « الموت » من بين تلك الكلمات ، نسمعها  
ونردددها ، وكلما اقترنت ببعيد ، لم يكن لها فى النفس  
وقع ، فاذا اقترنت بقريب زاد أثرها ووقعها .. وهكذا  
.. كلما اشتدت قربا ، حتى ليتجاوز هذا الاثر فى النفس  
أحيانا حدود العقل ، فلا يصدق الانسان الحقيقة ، أو  
يتجاوز حدود الشعور .. فيفقد الاتزان .

وأقرب شيء يدلنا على ذلك صفحة الوفيات كل يوم  
نقرأها ، اذا خلت ممن نعرف .. فان كلمة الموت أو  
قل صفحة الموت ، لاتعدو أن تكون أخبارا غير ذات قيمة ،  
فاذا اقترنت بمن نعرف عزيزناه ، أو قريب نحزن من أجله  
وهكذا .. أما الموت نفسه فلا يكون له المعنى ولا يعبر

---

\* نشرت فى ٣ اكتوبر ١٩٥٠

عن الحقيقة التي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عنها « كفى بالموت واعظا » .

ومن عجب أن المسلم حين يقرأ القرآن ، يجد فيه الحياة والموت ، يرد ذكرهما كثيرا متجاورين ، كلفظتين تدل كل منهما على معنى وحقيقة من أكبر حقائق الوجود ، وأكثر العجب أن تستغرق الإنسان حقيقة واحدة منهما هي الحياة ، وينسى - أو يكاد - الموت مع أن الله خلفهما معا ليختبر عمل الإنسان . أو لعله قد ركب في طبيعته البشرية ما يجعله لا يرتاح إلى الانشغال بتلك الحقيقة .

لقد ذهبت احصى في القرآن الكريم مادة « موت » فوجدت أن كلمة الموت واشتقاقاتها وردت فيه مائة وخمسة وستين مرة ، وكلمة « الموت » وحدها خمسا وثلاثين مرة ، وهي تأتي في إطار الحديث عن تلك الحقيقة الكبرى ، التي تظهر قدرة الله ، وخالقيته ، ووحدانيته ، وتفرد بالبقاء ، وترتبط بالبعث والحساب ومعان أخرى كثيرة ..

الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا  
( ٢ - الملك )

والله يحيى ويميت والله بما تعملون بصير ( ١٥٦ - آل عمران )

لا إله الا هو يحيى ويميت ( ١٥٨ - آل عمران )  
كل نفس ذائقة الموت ونبلوكم بالشر والخير فتنة ( ٣٥ - الانبياء )

أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة  
( ٧٨ - النساء )

وهي كلمة على لسان كل نبي ، حتى أن عيسى عليه الصلاة والسلام عندما انطقه الله في المهد صبيا ، أجراها

على لسانه حجة وبياناً » والسلام على يوم ولدت ويوم  
أموت ويوم أبعث حياً « ( ٧٣ - مريم ) • وهذا محمد  
عليه الصلاة والسلام يقرأ على الدنيا قرآن ربه - وهو  
نفسه مقصود به « وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد أفان  
مت فهم الخالدون » ( ٣٤ - الانبياء )

بل ان الله عز وجل لينمى رسوله عليه الصلاة والسلام  
وهو حي ، ويقرأ محمد نعى ربه له على المسلمين ويؤمهم  
به في الصلاة في قرآن تلاه ومن معه ، ولا نزال نتلوه ولن  
نزال الى يوم الدين وذلك حيث يقول الله تعالى « انك  
ميت وانهم ميتون ، ثم انكم يوم القيامة عند ربكم  
تختصمون » ( ٣٠ - ٣١ الزمر )

\*\*\*

ولنرجع الى سيد الاولين والآخرين وأجب خلق الله  
على الله - عليه الصلاة والسلام - عندما أمره ربه ان  
ينذر عشيرته الاقربين في أول أمر الدعوة الاسلامية ،  
انه يجمع قومه ، ليلقي فيهم أول خطبة له سيجعلها  
التاريخ فماذا يقول ، انه يتحدث أيضا عن الحقيقة الكبرى  
وبأوضح صورة لها « ... والله لتموتن كما تنامون ،  
ولتبعثن كما تستيقظون ، ولتحاسبن بما كنتم تعملون ،  
ولتجزون بالاحسان احسانا ، وبالسوء سوءا ،  
وانها لجنّة ابداء أو نار ابداء » .. هكذا ومنذ  
اللحظة الاولى . ثم يمضي بينهم ثلاثة عشر عاما داعيا  
الى الله لا يكل ولا تفر همته ، ويرفض الاغراء والتهديد  
والوعيد ويتحمل الابتلاء بشتى صورته وأقساها ، ويدفع  
عنه أبوبكر مرة عندما هموا به وهو يقول : اقتلون رجلا  
ان يقول ربى الله ؟ ثم يدبرون محاولة لاغتياله عندما  
أيسوا من أمره ، بعد أن فكروا في تثبيتته في الحديد ..  
« واذا يمكر بك الذين كفروا ليثبتوك أو يقتلوك أو

يخرجوك » ولكن الله ينجيه من فلولهم بعد اذ ظنوا انهم قاتلوه ومفرقو دمه في القبائل على أيدي فتيان من كل قبائلهم وبيوتهم : ثم يستهل رسول الله صلى الله عليه وسلم حياته الجديدة في المدينة المنورة بعد مهاجرة اليها ليبدأ مرحلة جديدة من الجهاد المرير لبناء المجتمع الاسلامي ، ولحماية هذا المجتمع ، ولرفع الظلم والعدوان الذي وقع به وبالمسلمين بعد أن أذن الله له بذلك ثم تكون سرايا وفزوات ، وتكون غزوة بدر الكبرى وانتصار المسلمين فيها ، ويبعث المشركون للثأر ويعودون في العام التالي لمعركة أحد ، وليس هنا مجال الحديث عن المعركة .. ولكننا نريد أن نقف عند حدث سبق أن المحنا اليه ، عندما دارت الدائرة على المسلمين بعسد انتصارهم أول الامر لخروج بعض المسلمين عن طاعة الرسول القائد عليه الصلاة والسلام ، لقد أشيع بين المسلمين أن رسول الله قتل فانصرف بعضهم عن المعركة . ولم تترك السماء هذا الموقف دون أن تسجله في درس وبيان وهدى للناس الى يوم الدين وذلك حيث يقول الله تعالى « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين » ( ١٤٤ - آل عمران ) وأرجو أن أنقل هنا بتصرف يسير عن تفسير الامام الطبري من تحقيق العالمين الجليلين المرحوم الشيخ أحمد محمد شاكر والاستاذ محمود محمد شاكر حفظه الله ، يقول الامام ابو جعفر الطبري في تفسير الآية ، وما محمد الا رسول كبعض رسل الله الذين أرسلهم الى خلقه ، داعيا الى الله والى طاعته ، الذين حين انقضت آجالهم ماتوا وقبضهم الله اليه ، فمحمد اما هو كسائر رسله الى خلقه الذين



مضوا قبله وماتوا عند انقضاء مدة آجالهم . ثم قال لأصحاب محمد ، معاتباً لهم على ما كان منهم من الهلع والجزع حين قيل لهم بأحد « أن محمداً قتل » ومقبحاً اليهم انصراف من انصرف منهم عن عدوهم وانهزامه عنهم : أفان مات محمد ، أيها القوم ، لانقضت مدة أجله ، أو قتله عدو انقلبتم على أعقابكم « يعنى : ارتددتم عن دينكم الذى بعث الله محمداً بالدعاء اليه ورجعتم عنه كفاراً بالله بعد الايمان به ، وبعد ما قد وضحت لكم صحة مادعاكم محمد اليه ، وحقيقة ما جاءكم به من عند ربه » ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً « لن يوهن ذلك عزة الله ولا سلطانه ولا يدخل بذلك نقص فى ملكه ، بل هو يضر نفسه برده ، وينقص حظ نفسه بكفره » وسيجزى الله الشاكرين « وسيثيب الله من شكره على توفيقه وهدايته إياه لدينه ، بشيئته على ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم أن هو مات أو قتل ، واستقامته على منهاجه وتمسكه بدينه وملته بعده . » ذلك أنهم يوم أحد حين أصابهم القرح والقتل تناقلوا نداء نعى رسول الله فقال أناس : « لو كان نبياً ما قتل » وقال آخرون من عليّة الصحابة « قاتلوا على ما قاتل عليه محمد نبيكم حتى يفتح الله لكم أو تلحقوا به » .



ذلك اختصار شديد لكثير مما قيل فى الآية الكريمة « وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل » وهى عناية واضحة بتسجيل وقائع بعض النفوس وما صدر منها اثر تلك الاشاعة ، ثم انتقالهم ، افتراض آخر هو انه حتى لو كانت حقيقة ، فما ينبغى أن تصرف المسلمين عن مواصلة الجهاد فى سبيل ما آمنوا به وما دعاهم محمد اليه . أن الحياة لا تتوقف بموت انسان كائناً من كان حتى لو

كان هذا الانسان هو محمد عليه الصلاة والسلام ، انه لم  
يخترع الايمان والكرامة والحق والشرف والعدل وسائر  
المثل العليا . . ولكنه يهديهم باذن ربه اليها جميعا ،  
وهو لا يهدي احدا بنفسه « انك لا تهدي من احببت . ولكن  
الله يهدي من يشاء » وهو مكلف بالتبليغ فحسب « ان  
عليك الا البلاغ » وهو لا يملك من امر نفسه شيئا ، ولا يعلم  
شيئا من غيب الله « ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من  
الخير وما مسنى السوء » وحتى أجله لا يعرف شيئا عنه  
وما تدري نفس باى ارض تموت .

\*\*\*

ومرض رسول الله صلى الله عليه وسلم مرض الوفاة ،  
وخرج على المسلمين لينعى نفسه اليهم بنفسه . يقول ابن  
اسحق: حدثني ايوب بن بشير ان رسول الله صلى الله عليه  
وسلم - فى مرضه ذلك - خرج عاصبا رأسه حتى جلس  
على المنبر ، ثم كان أول ما تكلم به انه صلى على أصحاب  
أحد ، واستغفر لهم ، فأكثرت الصلاة عليهم ، ثم قال : « ان  
عبدا من عباد الله خيره الله بين الدنيا وما عنده ، فاختر  
ما عند الله » فكان أبو بكر الصديق هو الذى فهمها وعرف  
ان الرسول يقصد نفسه ، فبكى وقال : « بل نحن نفديك  
بانفسنا وأبنائنا » فقال : على رسلك يا أبا بكر . وروى  
ان الرسول قال يوما فى كلامه « لو كنت متخذاً من العباد  
خليلا لاتخذت أبا بكر خليلا ، ولكن صحبة و اخاء ايمان ،  
حتى يجمع الله بيننا عنده » .

وعن عائشة رضى الله عنها قالت : كان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم كثيرا ما اسمعه يقول : ان الله لم يقبض نبيا  
حتى يخبره . قالت : فلما حضر رسول الله صلى الله عليه  
وسلم كان آخر كلمة سمعتها وهو يقول : بل الرفيق الاعلى  
من الجنة ، بل الرفيق الاعلى من الجنة .

ولا يستطيع الانسان أن يتخيل وقع الخبر على المسلمين ،  
هنا فحسب ، تقصر الكلمات عن بلوغ المعنى وتصوير  
الحقيقة ، لقد كان عليه الصلاة والسلام أحب اليهم من  
انفسهم ، آمنوا به وتحملوا معه ، وجاهدوا وراءه وتآدبوا  
بأدبه . . وقد تكفى هنا شهادة عروة بن مسعود ، عندما  
شاهد الرسول وسط صحابته وهو يفاوضه مندوبا عن  
مشركي قريش عام الحديبية فقد رجع اليهم يقول : يا  
مشر قريش ، انى قد جئت كسرى في ملكه وقيصر في ملكه  
والنجاشي في ملكه ، وانى والله ما رأيت ملكا في قوم قط مثل  
محمد في أصحابه ، ولقد رأيت قوما لا يسلمونه لشيء أبدا .



ويشتهر في الناس قول عمر بن الخطاب لما توفي رسول  
الله صلى الله عليه وسلم : « أن رجلا من المنافقين يزعمون  
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد توفي ، وان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ما مات ، ولكنه ذهب الى ربه  
كما ذهب موسى بن عمران ، فقد هاب من قومه أربعين ليلة  
ثم رجع اليهم بعد أن قيل قد مات ، والله ليرجعن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم كما رجع موسى ، فليقطعن أيدي  
رجال وأرجلهم زعموا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
مات » .

وكلنا يعرف ما قاله أبو بكر ، بعد وفاة الرسول وبعد  
أن دخل الى بيت عائشة وألقى نظرة الوداع على الجثمان  
الطاهر لرسول الله ثم أقبل عليه فقبله ثم قال : يا بى انت  
وأنى ، أما المودة التى كتب الله عليك فقد ذقتها ، ثم لن  
تصيبك بعدها مودة أبدا » ثم خرج للناس فحمد الله وأثنى  
عليه ثم قال قولته المشهورة « ايها الناس انه من كان يعبد  
محمدًا فان محمدًا قد مات ومن كان يعبد الله فان الله حي

لا يموت » ثم تلا الآية « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل . . »

هل توقفت الحياة ؟ ان رسول الله قد مات لا مرأى في ذلك ، والناس كأنهم لم يعلموا أن هذه الآية نزلت حتى تلاها أبو بكر يومئذ . ان جيش أسامة كان يستعد للتحرك شمالاً الى حدود الروم ، والقبائل العربية التي دخلت الاسلام حديثاً قد ارتد أكثرها واشتعلت نار الفتنة ، والعدو هناك في الشمال يترصد فرصة كهذه لينقض على هذه الدعوة التي ملأت الجزيرة العربية وهي في طريقها الى العالم أجمع والتي توشك في نفس الوقت أن تواجه تمرقاً داخلها رهيباً هو في ذاته الفرصة المواتية للانقضاض .



هل تتوقف الحياة ؟ ان أبا بكر الخليفة الأول يأمر باتخاذ بعث أسامة كما أوصى رسول الله ، ويقف أمام اتجاهات متعددة بين الصحابة الذين رأوا عدم خروج أسامة خوفاً من الخطر الذي يهدد قاعدة الاسلام ذاتها في المدينة . ويخرج الجيش بداية للاستمرار العظيم ويحقق أهدافه ثم يعود لتبدأ حروب الردة التي عصمت الاسلام وأبقت شعلته مضيئة عبر الزمان ، وحمل المسلمون لواء رسول الله من بعده وقد ترك فيهم العقيدة والمبدأ « تركت فيكم ما أن تمسكتم به لن تضلوا بعدي أبداً ، كتاب الله » .



د . محمد عبد الرحمن بيصار

---

# الوقت فدا حساب الإسلام

« الوقت جزء من معركتنا ضد التخلف ..  
أقول انه جزء من المعركة ، وأنا أعتقد ان إيقاف  
الاحساس بالوقت في وجودنا .. معركة قائمة  
بذاتها .. وما أحوجنا الى أن نلهب احساسنا  
بقيمة الوقت وأهميته ، فالشعوب المتقدمة تقطع  
مراحل من التطور في كل ساعة .. بل في  
كل دقيقة .. »

كثير من المشكلات التى يعانى منها المجتمع ، ترجع فى التحليل النهائى لها الى اسباب اخلاقية ، فكلما اتجه المرء لبحث جذور هذه المشكلات سواء ما كان منها فى الناحية الاقتصادية أو الاجتماعية أو غيرها ، يجد أنها تضرب فى الأرض فى تربة غير صحيحة لا توفر شروط الانبات السليم ومن ثم لا تكون الشجرة كما نرجو لها « أصلها ثابت وفرعها فى السماء » وإنما تكون « كشجرة خبيثة أجتثت من فوق الأرض مالها من قرار » . والحق أنه لو كان الرصيد الذى تصدر عنه فى كافة تصرفاتنا يركز على مقومات أخلاقية كافية ، وملتزمة ، لانتفى كثير من اسباب الشكوى فى جوانب مختلفة من أنشطة الحياة ، ولانتفت محاولات التفسير والتبرير لما تقع فيه من أخطاء حيث تبدأ المفاهيم والقيم العامة للمجتمع والفرد تخضع بدورها للتفسيرات والتبريرات الملتوية فنجد « التوكل » مثلاً يأخذ شكل « التواكل » و « العمل » يأخذ طابع « الفهلوة » ويلتبس « الصديق » بغلالة من « الرياء » وهكذا .

ولذلك فإن تصحيح المفاهيم ، والالتزام الدقيق بأبعادها وحدودها الموضوعية ، يأتى فى مقدمة الشروط لنهضة سليمة ، بل يكاد يكون ضرورة حيائية لمجتمع نام لا تريغ فيه



العقول وانما تستقيم على نظرة واعية ومستوية لحقائق الاشياء والقيم .

ومن اهم القيم التي يجب أن يتشبهت بها مجتمعنا بل وكل المجتمعات النامية قيمة «الوقت» . لقد قيل ان الوقت من ذهب ، وهو تقويم للوقت بمعيار مادي ذي قيمة واضحة وثمينة ، فهل يأخذ الوقت في مفهوم الاسلام نفس القيمة أم ان النظرة اليه تعتمد معيارا آخر .



● يقول الدكتور محمد عبد الرحمن بيصار : ان الوقت في جملته وفي النظرة العامة اليه يعتبر وعاء للنشاط الانساني ونذكر جميعا انه لا يمكن انفصال اى عمل من اعمال الانسان عن اعتبار الوقت او الزمن ، ولا يمكن ان نقيس اى واجهة من واجهات الوجود دون ان يكون لاعتبار الوقت دخل في هذا المقياس . ولقد قيل ان الوقت كالسيف ان لم تقطعه قطعك اى اننا يجب ان نستغل اوقاتنا وان نقدر كل لحظة في كل وجه من اوجه نشاطنا فلا نضيعه ولا نستهيئ او نستخف به ولا نفرط في جزء من اجزائه . دون ان ننتج او نبذل او ننجز شيئا لانفسنا او لمجتمعنا او لغيرنا من الناس ، عندئذ نشعر ان وجودنا قد اكتمل وان الاطار العام لوجودنا وهو الزمن قد استغل على خير وجه واكمله لصالح الانسانية . فاذا ما جئنا من وجهة النظر الاسلامية وموقف الاسلام من الوقت نجد اول ما يواجهنا في القرآن الكريم كقاعدة عامة قول الله تعالى « يسألونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج » فالمبدأ العام في الاهلة ان تكون للتوقيت ، ان نعرف الوقت ونصنّفه ونقسمه وننظمه ، ان نعرف مبدءاى امر ونهايته . متى يجب علينا ان نفعل كذا او نقوم بفرض من الفرائض او نكف عن كذا . اى ان الزمن لا يمكن ان يرسل هكذا دون

تصنيف ووضع في وحدات أعوام ، وأشهر وأيام وساعات ودقائق وثوان لنستطيع ان نقيس بها اعمالنا ، فاذا ما أتينا الى الناحية التطبيقية نرى أن الاسلام قد اعتبر هذا الوقت في كل عباداته . . في الصلاة « ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا » صلوات الصبح ، والظهر والعصر وهكذا ، حتى النوافل كصلاة الضحى ، قدرت لها اوقات معينة اربطت بها العبادة لحكمة ارادها الله . ولو نظرنا الى هذه الاوقات نجد أن هناك رباطا بين هذا الوقت وبين المقصود من هذه العبادة ، ففي الفجر مثلا نجد ان هناك فارقا بين الظلام والنور وهو مبدأ خروج النور وظهوره ومبدأ الحياة اليومية للإنسان وجاء في الاثر « ما من يوم ينشق فجره الا ويشادى ، يا بن آدم انا خلق جديد وعلى عملك شهيد فتروا منى فانى لا اعود الى يوم القيامة » ولا شك أن خير الزاد التقوى .

وكذلك في سائر الاوقات . . وقتب اوقات معينة ودخل الوقت كعنصر فى ادائها بحيث لو أدت خارج هذا الوقت لما كانت على الوجه الاكمل ولذلك اعتبروا الصلاة التى تؤدي فى وقتها أداء ، والتي تكون خارج وقتها قضاء وتسمى الاوقات الى وقت فضيلة ووقت اختيار ، ووقت جواز بكراهة ، ووقت جواز بلا كراهة ، ووقت حرمة وما الى ذلك بمعنى أن الذى ينحرف بالصلاة عن هذا الوقت المعين لا تكون صلاته على الوجه الاكمل المرموق .

هذا من ناحية الصلاة



ولقد حُبب الرسول عليه الصلاة والسلام فى الصلاة فى اوقات معينة فقال لن يجد النار اجد صلى قبل طلوع الشمس وقبل غروبها والقرآن الكريم ينص

على الذكر في أوقات معينة » واذكر ربك في نفسك تضرعا وخيفة ودون الجهر من القول بالفدو والاصل - وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها - وسبح بحمد ربك بالعشي والإبكار - اقم الصلاة طرفي النهار وزلفا من الليل » . كل هذه الآيات تعطينا فكرة واضحة هي الربط بين العبادة وبين أوقات معينة اختارها الله لها .

وإذا انتقلنا الى ناحية أخرى نجد أن الإسلام أعطى تقديرا خاصا للوقت في الدعاء . روى عن أبي هريرة أن أبا بكر الصديق قال : يا رسول الله ، مرني بكلمات أقولهن إذا أصبحت أو أمسيت . قال « قل اللهم رب كل شيء ومليكه ، أشهد لا إله إلا أنت ، أعوذ بك من شر نفسي وشر الشيطان وشركه ، قال قلها إذا أصبحت وإذا أمسيت وإذا أخذت مضجعتك » فقد أمره الرسول أن يقول الدعاء اذن في ثلاثة أوقات ، إذا أصبح . . . لأنه يستقبل فترة من فترات حياته الجديدة مليئة بالنشاط والخيرات ، فيتجه بالدعاء والضراعة الى الله يرجو منه أن يوفقه في هذه الفترة المقبلة ، يوفق في أعماله فيأتي من الخير ما يرضيه ، يوفق فيما يقدم لامته ولمجتمعه من الخدمات ما يجب عليه لها وفي أن يكون مقبلا على الله وأن يكون عمله مثمرا ، كذلك يقولها إذا أمسى لماذا ، لأنه يودع فترة ويستقبل أخرى وقد يهجع فيها ويرجع الى الله فيلجأ اليه بالتضرع . وإذا ما جاء الى

مضجعه وتهايا له أن ينفصل حسيا عن هذا الوجود بالنوم يقول هذا الدعاء مرة أخرى . . . لأنه لا يدري ان كان سيقبض الى الرقيق الاعلى وهو نائم أو سيرتبط مرة أخرى بهذا الوجود المحسوس ، وعندئذ أوصاه الرسول عليه السلام بأن يقول هذه الكلمات في هذه الأوقات الثلاثة اعتبارا لها وارتباطا بزمانها لحكمة ولغرض معين اراده الرسول عليه الصلاة والسلام .

وعندما امرنا الاسلام بأن نعمل الخير قال افعلوا الخير  
.. متى نفعله ؟ .. فى اول حياتنا ، فى وسط عمرنا ، فى  
آخر عمرنا .. هل نفعله فى طفولتنا أو شبابنا أو  
كهولتنا ؟

لا .. ان هذا الامر المطلق امرنا الله به أن نسارع فى  
الخيرات ، ادخل عنصر الزمن من جديد فى عمل الخير ..  
«سارعوا الى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السموات والارض»  
« والسابقون السابقون أولئك المقربون » فهو سباق ..  
استبقوا .. تعجلوا .. اسرعوا ما أمكن فى عمل الخير ،  
لا تتباطئوا لان الزمن له حساب فى هذا العمل وله حساب  
فى جزائكم عليه ولذلك قال « فاستبقوا الخيرات الى الله  
مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم تعملون » فليكن أكثركم  
سرعة فى عمل الخير أقربكم الى الله سبحانه . وقصة زكريا  
عليه السلام فى القرآن التى روتها الآية الكريمة « وزكريا  
اذ نادى ربه رب لا تذرني فردا وانت خير الوارثين ، فاستجبنا  
له ووهبنا له يحيى وأصلحنا له زوجه » لماذا ؟ « انهم كانوا  
يسارعون فى الخيرات » اذن فعنصر الوقت له دخل ايضا فى  
الدعاء . وفى آية أخرى يقول الله عز وجل « ان الذين هم  
بربهم لا يشركون والذين يؤتون ما اتوا وقلوبهم وجلة انهم  
الى ربهم راجعون .. أولئك يسارعون فى الخيرات » ليس  
كذلك فقط ولكن .. « وهم لها سابقون » ..

ففوق انهم يسارعون هم سابقون الى الخيرات . حتى  
فى حديثنا اليومى فى محاضراتنا .. فى سمرنا .. امرنا ان  
نقتصد فى الكلام . لماذا ؟ لنحافظ على وقتنا حتى لا نضيعه  
هباء . اذا كنت اؤدى غرضى بكلمة لا اتحدث عشر كلمات  
اذا كنت اؤديه فى دقيقة لا اتحدث ساعة أو أكثر لانى بذلك  
أكون أسرفت فى وقتى الثمين وفى مجهودى والاسراف فى  
الوقت شأنه شأن الاسراف فى أى شىء حيوى فى حياتنا

كالطعام والاسراف في المال والمساء وكل شيء يكون مقوما  
ضروريا لحياتنا ، لان الوقت كما قلنا مرتبط بوجودنا  
ارتباطا كليا فاذا اسرفنا فيه فقد فرطنا في وجودنا وحياتنا .  
ولذلك اذكر ان اعرابيا تكلم عند رسول الله وأطال فقال  
الرسول له « كم دون لسانك من حجاب » . فقال الاعرابي :  
شفتاي واسناني ، فقال الرسول « فان الله عز وجل يكره  
الانبعاث في الكلام ، فنضر الله وجه امرئ أوجز في كلامه  
فاقتصر على حاجته » لماذا الايجاز ؟ ليدخر وقتا يوفره لما هو  
أففع ويوفر جهدا بشريا . قال بعض الحكماء « كلام المرء  
بيان فضله ، وترجمان عقله ، فاقصره على الجميل واقتصر  
منه على القليل » .

وقال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب في حديث له :  
« رحم الله عبدا لزم الطريقة الغراء واغتتم المهل وبادر  
الاجل وتزود من العمل » اغتتم المهل أى اغتتم الوقت الذى  
يمهل فيه ليعمل شيئا ولينجز وينتج ويشمر فلا يتركه هباء  
ولا يقص قصصا فارغا ، ويقضى وقته فى لعب الطاولة وما  
أشبه ذلك .

يلحق بهذا الامر المبادرة بالاعمال .. أمرنا أن نبادر  
كما أمرنا أن نسارع ، ولعلى المح من هذا ان المبادرة  
أبلغ من المسارعة فقد أسارع ولكن لا أبادر فيجب أن أنتهر  
أول وقت ممكن لاؤدى فيه العمل ، وفى ذلك يقول الرسول  
عليه الصلاة والسلام « بادروا بالاعمال الصالحة » ويوضحه  
فى رواية أخرى عن أبى هريرة « بادروا بالاعمال سبعا :  
هل تنتظرون الا فقرا منسيا ، أو غنى مطفيا ، أو مرضا  
مفسدا ، أو هرما مفندا ( أى مضعفا ) أو موتا مجهزا ، أو  
الدجال ، فشر غائب ينتظر ، أو الساعة فالساعة أدهى  
وأمر .. يعنى بادروا بالاعمال الصالحة فلماذا أنتم منتظرون  
ولماذا تتراخون فى الأعمال ، اسبقوا اليها وانتهزوا الفرصة

تلو الفرصة لتقوموا بها . ولذلك أيضا كان ادخال عامل الوقت في الفوز العظيم بالدرجات العلى والنعيم المقيم . ويروى أيضا أن الرسول صلى بأصحابه وبعد أن فرغ من الصلاة تخطى مسرعا الى إحدى حجرات زوجته ففرع الناس لاسراع الرسول بهذا الوقت ورأى الرسول بعد مودته أنهم يتعجبون فقال عليه الصلاة والسلام « كنت قد خلفت في البيت تبرا من الصدقة ( ذهبا ) فكرهت أن أبيتته » أنظر كيف أسرع ، نسي أنه ترك شيئا في البيت فبعد أن فرغ من الصلاة لم ينتظر حتى يختم صلاته ويقول التسابيح على مهل ، بل ذهب ليوزع الصدقة على الفور ، فبمجرد تذكره أراد أن يسرع ليرد الحق الى أهله حتى لا يكون محاسبا عليه .



● هكذا يتضح من تناول الدكتور محمد عبد الرحمن بيسار الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية أن الوقت في نظر الإسلام شيء أثمن من الذهب وأنه « الحياة » وهناك الحاج من الإسلام على قيمة الوقت في حياة المسلم الفرد . والمجتمع الإسلامى ، وهو يربى الفرد على الاحساس بهذه القيمة من خلال العبادات كلها ، أوقات الصلاة . . هناك مبتدأ لكل فرض ونهاية له وبينهما وقت يتفاوت الثواب مع التبكير أو التأخير في أداء العبادة خلاله . الصيام له بداية ونهاية ويبطل الصوم مثلا اذا طعمت بعد الفجر بلحظة ويبطل اذا أكلت قبل الغروب بلحظة اذا عمدت ذلك والزكاة تجب فيما تجب فيه بمواقيت محددة والحج له أشهر معلومات وهكذا .

وما أوجنا الى أن نلهب احساسنا بقيمة الوقت وأهميته، فالشعوب المتقدمة تقطع مراحل من التطور في كل ساعة ودقيقة وتقفز قفزات هائلة في مضمار التقدم العلمى . وليس



واجبنا فحسب ان نعنى بقيمة الوقت بل ان نعوض ما فاتنا  
فليس يكفى ان نسير بمعدلات التقدم التقليدية لان مسافة  
الخلف تحتاج الى تعويض ضخم يحتم علينا ان نسارع وأن  
نسابق الزمن . لقد ألفنا أن نسمع في دواوين الحكومة  
عبارة « فوت بكروه » أو « بعد يومين ثلاثة » أو « بعد  
أسبوع أو عشرة أيام » هكذا ببساطة يتمطى الزمن دون  
حساب وكل دقيقة لها قيمتها بل وكل ثانية .

\*\*\*

واذكر اننى ركبت قطارا من فرانكفورت فى ألمانيا الى  
أوترخت فى هولندا لمسافة يقطعها القطار فى سبع ساعات  
ونصف ، ووقع نظرى على جدول الوصول والتحرك الى  
ومن المحطات التى سيمر عليها ولفت نظرى انه لا يصل  
الى محطة أو يتحرك منها فى أجزاء منتظمة من الساعة  
كالربع أو الثلث أو النصف ، وانما يصل الساعة كذا  
والدقيقة ١٣ - ١٦ - ١٩ ويقوم الساعة كذا والدقيقة  
١٤ - ١٧ - ٢١ وهكذا . . وظننت سامتها ان أولئك الناس  
قد اختلت عقولهم . واحببت ان أثبت لنفسى ذلك فتسللت  
بمتابعة تلك المواعيد ، وأشاهد ما وجدتها تخلفت ثانية  
واحدة فى مسافة ال ٧ الساعات والنصف ، ثم لاحظت أن  
كثيرا من المواعيد الرسمية تحدد بطريقة غريبة فيقولون لك  
مثلا : دقيقة بعد السادسة واقول لنفسى ولماذا لا تكون  
تمام السادسة . ويخيل الى الآن ان هذا أسلوب فى تربية  
الاحساس بالزمن وبقيمة الوقت نحن أحوج اليه من تلك  
الشعوب فالوقت جزء من معركتنا ضد التخلف ومن أجل  
العمل والانتاج وضد عدونا . أقول انه جزء من المعركة ،  
وأنا أعتقد ان ايقاظ الاحساس بالوقت فى وجودنا . .  
معركة قائمة بذاتها . .





# الخالقية

« ان القلب الذى يبدو لنا غامضاً فى  
المفهوم له حواس بنص كلام الله تعالى ، بها  
يبصر ويدرك وبها يسمع ويفهم الحقائق .  
واذن يكون للانسان نوعان من الحواس ،  
الحواس الظاهرة الخمس المعروفة ، وبها  
يواجه حقائق الكون الظاهرة ، والحواس  
الباطنة وبها يدرك الحقائق الباطنة فى هذا الكون »

يقول الاستاذ البهى الخولى : اننا نسمع ونقرأ بالفعل  
عن أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم ، من استجابة  
لله ولرسوله حققوا فيها مبادئ وقيما وصورا لبذل المال  
والروح ، واستنزلوا انتصارات رائعة ، فلا يكون منا إلا الاعجاب  
اما تحقيق ما حققوه وما مثلوه فاننا نشاهد ان نصيبنا  
منه لا يعدو الاستماع بكثير ، ونحن نتساءل عن السبب  
في اننا نقصر عن اللحاق بالصحابة في هذا المضمار ،  
ويبدو للاجابة على هذا السؤال اننا محتاجون الى أن  
نرجع قليلا الى الوراء لنسأل انفسنا ، ماذا نفعل في  
هذا الكون ؟ وما هي وظيفتنا ؟ ولماذا جئنا الى  
هنا ؟ ويجب الا نتعجل في الاجابة ، وانما نسأل الذى  
جاء بنا ، لو سألتنى مثلا عن فعل معين لماذا فعلته ؟ .  
فسوف أجيب باننى أريد أن أخقق من المقاصد كذا  
وكذا . أما اذا سألتنى تلك الاسئلة السابقة لماذا أنت  
هنا ، وما مهمتك في هذه الحياة ، فهذا أمر لا يرجع  
فيه الى شخصى لاننى لم أصنع نفسى ، وانما يرجع  
فيه الى الذى خلقنى . والذى خلقنى وأوجدنى هو  
الذى خلق البشرية فكأننا نسأل في الواقع ، ماذا تصنع  
البشرية هنا ؟ الله سبحانه وتعالى يقول عن هذه  
الحقيقة ، ويقرر حكمة ايجاده للخلق في قوله : « وما

خلقت الجن والانس الا ليعبدون » ، وكثيرا ما نطن ان  
العبادة هي أداء ركعات الصلاة والصيام وما الى ذلك  
من أنواع العبادة ، ولكن العبادة التي يريد بها الله  
سبحانه في هذا المقام ، هي أن يحرر الانسان ، ظاهرا  
وباطنا ، من كل عبودية غير عبوديته الله ، فلا يكون هناك  
اطلاقا أى سلطان على القلب أو على ظاهر الانسان  
وأمره وحياته لكائن من كان ، ولا يبقى في الحياة غير  
سلطان الله ، سلطان الحق والخير والعدل ، أى ان  
مهمة الانسان ، ومهمة الانسانية التي جاء بها الله الى  
هذه الارض ، هي أن يقيموا في الارض حضارة مثلى ،  
وعماد هذه الحضارة اقامة سلطان الله في الارض . ومن  
أجل هذه المهمة التي القاها الله علينا . . من أجل  
الحضارة التي كلفنا بها ، لم يخلقنا سدى ، وانما دبر  
لنا أمورا ثلاثة :

الامر الاول : انه جعل لنا في الارض خيرات وثروات ،  
لكي تكون عدة للانسان في اقامة هذه الحضارة ولا  
ينبغي أن نتصور ان تلك الثروات للشهوة أو اللذة ،  
فالحديد مثلا لم يخلقه الله لنا كلة أو نشربه ، وانما لان  
له دورا في اقامة الحضارة التي أرادها الله

الامر الثاني : ان الانسان لكي يقيم هذه الحضارة  
فلا بد له من علم يعلمه ، فجعل الله لنا هذا الكون  
صحيفة . . كتابا مفتوحا نطلع فيه ونقرأ ونعرف ما  
شاء الله لنا من العلم ومن الحكمة ، التي بها ايضا  
ندبر ونقدر أمر الحضارة التي أرادها لنا .

الامر الثالث : ان الله جهزنا وأعدنا ، ورتب فينا  
المواهب والملكات والحواس ، التي نحصل بها العلم ،  
ونستطيع أن ندبر أمر الحضارة .  
وهذه الحواس والمواهب والملكات عبر الله عنها في

القرآن بقوله : « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا ، وجعل لكم السمع والابصار والافتدة لعلكم تشكرون » أى أخرجتم من بطون أمهاتكم لا علم لكم ، ولكي يكون لكم علم ، جهزكم بهذه الملكات ، السمع والابصار والافتدة ، فاذا حصلتم من العلم والمعرفة ما تطمثون اليه ، أحدث ذلك في نفوسكم شيئا من مشاعر الشكر لله ، ولذلك ختم الله الآية بقوله : « لعلكم تشكرون » ونريد أن نتوقف عند هذه المواهب حتى نفهم أنفسنا على الأقل . وليس السمع والابصار والافتدة هي مواهب الانسان فقط ، فهناك الحواس الخمس وهي كلها وسيلة من وسائل تحصيل الانسان للعلم . تبقى الافتدة ، والفؤاد هو القلب فلماذا ذكر الله الفؤاد أو القلب في مجال تحصيل العلم ؟ الله تعالى يقول في آية أخرى : « ولا تقف ما ليس لك به علم ، ان السمع والبصر والفؤاد ، كل أولئك كان عنه مسئولا » . أى ان الفؤاد ملكة او حاسة رؤية .

اننا نلاحظ ان الله قرر ان للقلب حواس سسمع وبصر ، فالله يقول : « لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم آذان لا يسمعون بها ولهم أعين لا يبصرون بها » ويقول : « فانها لا تعي الابصار ولكن تعي القلوب التي في الصدور » واذن ، فالقلب الذي يبدو لنا غامضا في المفهوم له حواس بنص كلام الله تعالى ، بها يبصر ويدرك وبها يسمع ويفهم الحقائق . واذن ، مرة أخرى ، وينص القرآن الكريم يكون للانسان نوعان من الحواس ، الحواس الظاهرة الخمس المعروفة ، وبها يواجه حقائق الكون الظاهرة ، والحواس الباطنة وبها ندرك الحقائق الباطنة في هذا الكون . وبين قوسين نقول ان الفيلسوف الكبير ديكارت يقرر ان للانسان حواسا داخلية او

باطنة ، وان هذه الحواس الباطنة في مقابل الحواس الظاهرة ، تدرك الامور المحسوسة في الكون والباطنة تدرك الحقائق الخفية فيه ، وهكذا نرى ان ما قرره ديكارت داخل فيما قرره القرآن الكريم منذ ١٤ قرنا ، وهو معنى تطيب له نفوس المؤمنين .

\*\*\*

ونعود الى الحواس الظاهرة والباطنة وما تبصره من حقائق ظاهرة أو باطنة . ما هي الحقائق الباطنة ؟ وأريد ان نقف قليلا حتى نعرف أنفسنا ونعرف ما بالحياة ، فان عدم معرفتنا هو الذي جعلنا متأخرين عن صف الصحابة ولن نسرده الحقائق الباطنة فهي كثيرة جدا ، ولكننا سنكتفي بحقيقة واحدة هي الاولى التي يجب ان يعرفها الانسان اول ما يعرف . نحن نرى الحقائق الظاهرة بالعين فنرى لها - مثلا - لونا وطولا وعرضا وحجما .. اما الحقائق الباطنة فليس لها لون أو طول أو عرض ، وحين ينظر الانسان الى الكون في لحظة صمت وخلوة ، ويتفكر ويتأمل ، يجد ان هذا الكون لم يخلق نفسه ، لم يخلق من غير شيء ، هذا الكون لا بد له من خالق خلقه . وهذه الحقيقة السهلة جدا هي اولى الحقائق التي يجب ان نعرفها في الكون وهي احدى الحقائق الخفية وكذلك كل ما في الكون من كائنات ، الشمس تجري مثلا فلا بد من أحد يجريها ، والذي يراد لنا ان نبصره في هذا الكون من الحقائق الخفية هو هذا النوع من الرؤية .. ان نبصر في الكون معنى الخالقية وان الكائنات مخلوقة .

\*\*\*

ونلاحظ ان القرآن الكريم يدرّبنا على هذه الرؤية العقلية - وليست البصرية - فمثلا امسك كوبا من

الماء ماذا يقول الله عنه حتى يدرّبنا على رؤية الحقائق الخفية : « أفرايتم الماء الذى تشربون ؟ » .. نعم ، انه فى كوب نظيف ، فيه صفاء ، وله حجم و .. قال : لا .. انا لا أريد رؤية البصر ، وانما أريد رؤية أخرى هى : « أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون ؟ » فالله يريد أن نشهد بالحاسة الباطنة معنى الخالقية فى هذا الماء . اما أن نشرب دون أن نلاحظ معنى الخالقية فيه فهذا ما لا يريده . لماذا أبصرت حينئذ حجم الماء وكميته وصفاءه ، ولماذا لم تبصر الحاسة الباطنة هذه الحقيقة السافرة .. ! أنتم أنزلتموه .. أم نحن ؟ يريد الله أن يكون لنا نظر الى الكون من هذا القبيل فيقول فى حالة أخرى : « أفرايتم النار التى توقدون » نعم ، نحن نراها ، قال : لا ، لا أريد رؤية البصر أيضا وانما أريد معنى الخالقية « أنتم أنشأتم شجرتها ؟ » لا « أم نحن المنشئون ؟ » انت المنشئ ، كذلك قوله : « أفرايتم ما تحرثون ؟ أنتم تزرعونه أم نحن الزارعون » أى انه يريد أن نلاحظ الخالقية فى كل شيء ، وهكذا نجد فى القرآن الكريم تربية واعداد وتوجيها الى مشاهدة الحقيقة الاولى فى الكون وهى الخالقية والمخلوقة ، فاذا كانت العين تنظر فى الكون فترى كائنات كثيرة لا عدد لها ، فان هذه الكائنات فى رؤية الحاسة القلبية ليس لها سوى مدلول واحد هو انها كلها سلب مخلوق لا ايجاب له فى ذاته ، لا يوجد كائن واحد قد خلق نفسه أو ذرة واحدة من الذرات وانما الخالق لكل هو الله تبارك وتعالى .

يفرع الحسيون والملحدون من هذا المنطق ويرفضونه ويقولون ان السببية التى تقولون بها ان هى الا عادة اكتسبها عقل الانسان من تجارب الواقع ، وتجارب



الواقع هي اننى اشعر بالعطش فأشرب فيكون الماء سببا  
فى اذهاب العطش ، تتحرك الاشجار فيكون الريح هو  
الذى حركها ، فالانسان فى تجاربه يتعود أن يفترن فى  
ذهنه السبب بالمسبب ، والسببية ليست فطرية فى  
ضمير الانسان وانما هى حكم عقلى مكتسب .

ونحن نقول تعالوا بنا الى طفل صغير ينظر الى  
السماء فى ليلة مقمرة ، ثم يفاجئ ابيه أو أمه قائلا : من  
الذى خلق القمر ؟ ونحلل السؤال . عين الطفل أبصرت  
القمر ، وفى الوقت نفسه أبصرت الحاسة الداخلية فى  
القمر شيئا آخر ، أبصرت انه لا بد لهذا القمر من صانع .  
كل هذا يدور فى الجهاز الفكرى فى الطفل الذى لا يدرك  
شيئا ، فى فطرة الله ، وعندما تنطق الفطرة انه لا بد من  
خالق . . اذن من الذى خلقه ؟ وهذا السؤال من الطفل  
اما أن يكون ناشئا من تجارب ، واما أن يكون ناشئا من  
فطرة . فهل للطفل تلك التجارب وهو غفل من كل  
تجربة ، انه يستقبل الحياة وشئونها بصحيفة بيضاء ،  
ويبقى اذن انه سؤال نازع عن فطرة اصيلة فى ذهن الطفل ،  
من جهاز فطرى ينظر فى الكون فىرى الخالقية والمخلوقية .

واذا دربنا هذه الحاسة الباطنة فسنرى كل الكائنات  
موضع صنع الله وتدبيره ، موضع الازالة والمحو والاثبات  
والاعادة والله هو المتصرف فيها ، فاذا اشرقت هذه  
الحقيقة فى باطن الانسان حتى صارت بديهية نبصرها  
كما نبصر ضوء الشمس ، اعتقد انه لا يبقى فى ضمائرنا  
ووجداننا سوى شئ واحد هو الفاعل فى الوجود ، هو  
صاحب الايجابية المطلقة التى لها كل شئ من الفعل فى  
الكون ، وهو الله تبارك وتعالى

\*\*\*

● ماذا نفعل فى هذا الكون ؟

لماذا جئنا الى هنا ؟  
ما هي وظيفتنا التي خلقنا من أجلها ؟

اسئلة يجيب الله عليهما فيقول « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » . هل خلقنا اذن لنصلى ونصوم ونقوم بسائر الشعائر التي امر بها الله . لو كان الامر كذلك لاصبح فهمنا للعبادة فهما محدودا . . ان العبادة في الاسلام شيء اكبر من ذلك ، فهي تنتظم الحياة كلها ، بمعنى ان الاسلام جعل الحياة محرابا واسعا يتعبد الانسان فيه لله بكل قول وعمل فالعبادة تخرج بهذا المفهوم عن صور العبادة الشرعية الى آفاق أخرى رحبة ونسيحة . . ان العبادة التي يريدنا الله هي ان يحرر الانسان نفسه ظاهرا وباطنا من كل عبودية غير عبودية الله حتى لا يبقى على نفسه سلطان غير سلطانه عز وجل . فالانسان هنا اذن يقيم حضارة من نوع فريد ومن أجل تحقيق ذلك أمدنا الله بأمور ثلاثة ، خلق لنا الثروات والخيرات ، وجعل لنا الكون صحيفة للمعلم والمعرفة ، وأمدنا بالملكات والمواهب والحواس التي هي أدوات المعرفة . وفهمنا من القرآن ان لكل انسان نوعين من الحواس ، الاولى ظاهرة - كالحواس الخمس - والثانية باطنة يبصر بها المرء ما وراء الظاهرات والكائنات فيعرف ان الله هو خالق الظاهرات والكائنات وانه رب كل شيء ومليكه . . وفي كلمة . . يبصر طابع « الخالقية » في هذا الكون كله .

● يقول الاسناذ البهي الخولي ، عندما يعيش الانسان في هذا الافق الجليل ، أفق الخالقية ، بعقله وقلبه وفكره . . بالحاسة الباطنة ، فانه يتثقف بثقافة الافق الذي يحيا فيه . نحن الان لسنا في أفق الحسية ، وانما في أفق علوي يسوده معنى الخالقية اي انه لا فاعل في الكون

الا الله اما ونحن في محيط الحس قبل أن نسمو الى مستوى الخالقية كان كلامنا عن الحس والمادة وهنا اكتسبنا أمرا جديدا بإشراق الحاسة الباطنة واكتشاف الافق الجديد . هناك اذن نوعان من الثقافة ، ثقافة الحس وهي عبارة عن أنانية محضة . هي تريد . . تأخذ . . تجمع . . اما الثقافة الروحية التي نحن في صدددها فهي ثقافة ايجابية . . ثقافة منح . . وعطاء وقوة .

وحين يعيش الانسان بوجدانه وذهنه وفكره فلا يجد في الكون الا هذه الطاقات الايجابية لله تبارك وتعالى ، تكون أعصابه كلها متأثرة بخالقية الله وطاقاتها ، فلا يكون للانسان تفكير في هذا الكون الا التفكير المتمشى مع الخالقية ، ولا يرى نفسه مفارقا لمشيئة الله « وما تشاءون الا أن يشاء الله » ويصبح الانسان مظهرا لمشيئة الله تبارك وتعالى في هذا الكون . وحين صار الصحابة رضوان الله عليهم الى هذه الخالقية التي رفعتهم اليها ورباهم عليها وفهمهم اياها مولانا رسول الله صلى الله عليه وسلم صاروا مثلا رائعة . . طلب اليهم أن يستجيبوا لله فاستجابوا ، طلب اليهم أن يبدلوا المال - والثقافة الروحية ثقافة بدل وليست ثقافة حس تدعو الى الشح والبخل - فكانوا أسخياء سمحاء ، طلب اليهم أن يبدلوا أرواحهم ، فبدلوها ، فأنزل الله عليهم من الانتصارات ما نعلم .

لماذا ؟ . . لانهم في مجال الطاقات العلوية الالهية ، التي تمد أربابها وأصحابها بما شاء الله لهم من نصر . . لماذا كان الصحابة كذلك ولماذا لم تكن نحن كذلك . . الصحابة حين رفعتهم رسول الله الى مستوى الخالقية وأيقظ لهم حواسهم الباطنة ، أدركوا من حقائق الوجود الحقيقة الاولى وهي الخالقية والمخلوقية فصارت لهم

هذه الطاقات. فى فعل الخير وفى تحقيق المثل والقيم . أما نحن فما دمننا فى حاجز الحس ونقتصر على سماع الموضوعات الدينية والاستمتاع بها فلا نكون فى المستوى المطلوب . لقد قال الفيلسوف ديكارت أن الحواس الباطنة هى حقيقة الانسان وهى وجود الانسان . وذلك حق . فاذا لم نثر هذه الحاسة الباطنة التى هى حقيقة الانسان لكى ترى حقائق الوجود الباطنة فنحن محبوسون فى حيز لا يشعر بنا أحد .

● تلك الحواس الباطنة التى يرى بها الانسان معنى الخالق

موجودة فى فطرة الانسان بحكم تكوينه ، ومعنى هذا أنها كانت موجودة فى الصحابة كما هى موجودة فىنا أيضا ، فكيف نبرزها ونروض أنفسنا عليها ونربّيها على ايقاظ رنين الحاسة التى نرى بها الخالقية والمخلوقية ؟

● يقول الاستاذ البهى :

نحن مستعدون أن نرى الخالقية ، ولكن كيف . . الواقع أن الطفل الذى ينظر الى الكون . . والى القمر ، فيقول مثلا من الذى خلق القمر . . هذا السؤال يبين أن الحاسة الباطنة عند الطفل سليمة ، وهذا الطفل خال كل الخلو من مشاغل الدنيا ومن مشاغل العلم . . من التطلعات الى جاء الدنيا وزينتها وزخرفها . وهذا الخلو جعل حاسته الباطنة سليمة ليس عليها غشاوات . . ولكن ، اتركه قليلا وانتظر الى أن يقترب من سن المراهقة واجعله يتصل بشئون الحياة ، تجد أن شئون الحس ومشاغل الحياة ظلت تظهر من محيط الحس الى أن تغطى على الحاسة الباطنة ، فاذا به يصبح مثلنا ، لا يرى ولا ينظر . اذن ما هى الطريقة التى اتبعها الاسلام لعلاج هذه المشكلة .

هناك طريقتان ، طريقة عقلية فكرية .. وطريقة تربوية . أما الطريقة العقلية فهي المنهج الذى يحرص فيه على ربط الانسان بحقيقة الخالقية فى الكون ويذكره دائما بما وراء الرؤية البصرية للأمور .. فكوب الماء الذى نشربه تشهده العين المجردة ، ولكن الله يريد منا أن نرى فيه شيئا وراء الماء فيقول : «أفرايتم الماء الذى تشربون؟» فإذا كانت الإجابة نعم قال هو .. لا .. لا أريدكم أن تبصروا هذا الماء فى ذاته ولكنى أريد أن تبصروا شيئا آخر وراءه هو « أنتم انزلتموه من المزن أم نحن المنزلون»

وأريد أن أقول ان الغالبية الساحقة من آيات القرآن الكريم توجه الانسان الى منطق الخالقية والى رؤية الخالقية . وقد جاء الاسلام فوجد القوم مشركين ، ولم يرد أن يدخل معهم فى جدل عميق حتى يبطل الشرك ونحن نعرف أن فى الانسان حاسة فطرية ترى الخالقية فى الكون، فلجأ الى هذه الحاسة يستفتيها ، كان يخاطب فى صدورهم وفى عقولهم هذه الخاصية الفطرية التى ترى الخالقية فى الكون ، وهناك نماذج كثيرة نعرض منها لنموذج واحد فهو يقول لهم « قل أرايتم ما تدعون من دون الله ، أرونى ماذا خلقوا من الارض » لجأ الى سر الخالقية الذى انفرد الله سبحانه وتعالى به ، وتشهد الفطرة وتشهد الحاسة الباطنة انه هو المنفرد بالخالقية والإيجابية وما عداه فهو سلب « .. أرونى ماذا خلقوا من الارض أم لهم شرك فى السموات » سؤال عجيب وبسيط وقوى « .. اتئونى بكتاب من قبل هذا أو اثارة من علم ان كنتم صادقين » « الاحقاف : ٤ » . بدون شك هذا السؤال الذى وجهه اليهم والى فطرتهم لن يجيبوا عليه بأى جدل وانما قالوا فى موطن آخر « .. ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى » وهذه الإجابة كانت عبارة عن

التسليم بما يقول القرآن الكريم .. أن هذه الالهة لا اثر لها .

ويقول لهم « يا ايها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ، ان الذين تدعون من دون الله » .. وانظروا التحقير .. « لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وان يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب » .

فى هذا المنهج من التوجيه العقلى والفكرى الى الخالقية استطاع الاسلام أن يجعل الوثنية تنهار من اساسها ولا يبقى فى اذهان الناس الا التوحيد . ثم التفت القرآن الى الانسان لانه يريد أن يهديه فقال « هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا » ..

أين الخالقية ؟ « انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج نبئليه » وفى آية أخرى « أو لا يذكر الانسان انا خلقناه من قبل ولم يك شيئا » وكثير غير هذا . لذلك أقام القرآن تفكير وضمائر المؤمنين على معنى الخالقية فى المنهج الفكرى .

المنهج التربوى : هناك المنهج الثانى وهو منهج تعليمى .. منهج تربوى .. نفسانى . لقد كنا نتناول منذ قليل مشاغل الانسان ، ان المشاغل الدنيوية والاهواء .. والشهوات ، من شأنها بعد أن كانت ممتنعة عن الصبى وهو طفل ، شبت فى قلبه حتى غطت الحاسة الباطنة فأصبحت لا تبصر . وقد واجه القرآن الكريم هذا المعنى بمنهاج تربوى انسانى ، وهو أن يقى الانسان حاسته الباطنة ، موجات الاهواء وموجات الشهوات ، التى تهب عليها من قبل الحس ومن قبل رغبات الدنيا . وبما أن الحس هو بعض تكوين الانسان فهو موجود على الدوام ، وطالما كان موجودا على الدوام فانه لا يفتأ يصدر الاهواء ويصدر الشهوات . وهذه الاهواء والشهوات تهب كالعواصف والاعاصير ، وتهب كالغمام فتغشى حاسة



الانسان ، فأمر الاسلام الانسان أن يقى حاسته الباطنة موجات هذه الشهوات وهذه الاهواء وهذا هو معنى التقوى .

ذلك ان التقوى هي أن يقى الانسان هذه الحاسة الباطنة ما يجيئها من افق الحس من أهواء ومن شهوات ، وبما أنها دائمة ، فان الانسان دائما يكون في مجاهدة وفي مدافعة لهذه الاهواء والشهوات حتى تكف عن أن تؤذى حاسته الباطنة ، والمواظبة على هذه المجاهدة .. المواظبة على أن يقى الانسان نفسه الاهواء والشهوات .. هي الصبر . اذن لابد أن يقى الانسان نفسه من هذه الموجات ، فاذا فعل ذلك جعل هذه الحاسة مشرقة سليمة وبالصبر والتقوى يقى الانسان حاسته الباطنة من هذا الاذى ويحقق وجوده الانساني وتصبح طاقات الخالقية تحت تصرفه ولذلك يقول الله « بلى أن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة .. »

وحيث ، بهذا المنهاج الفكرى وهذا المنهاج التربوى النفسانى تصبح هذه العين بصيرة سليمة تبصر من الكون ما تشاء ، واذا كان الاسلام قد اعتمد على هذين المنهجين لايقاظ ما فى الصدور من حاسة باطنة فنحن يلزمنا لكى نكون مثل الصحابة ان نكون على وفق هذا النمط من الاعداد ويجب أن تساعد مناهج الاذاعة والتليفزيون والصحافة ومناهجنا فى المدارس على هذين المعنيين ، المعنى الفكرى الذى يصلنا فى الكون بمعنى الخالقية والمعنى التربوى ، وحيث تكون منا النماذج المشابهة للذين خرجهم الاسلام من قبل فكانوا بحق « خير أمة أخرجت للناس »



ويمضى الاستاذ البهى الخولى فى حديثه عن الانسان



حين يعيش بإمكانات المادة من حوله ولا يعرف غيرها  
أو حين يعيش في أفق الخالقية ويستمد من طاقاتها  
الضخمة فيقول :

ان أفق الخالقية معناه سيادة مشيئة الله على الكون،  
ويبدو سلطان الله تبارك وتعالى للإنسان فلا يمكن أن  
يتصور ان هناك مشيئة في الكون غير هذه المشيئة ،  
ولنضرب مثلا بأنفسنا حين نحبس أنفسنا في أفق المادة  
ثم ندعى اننا مؤمنون احسن ايمان . الذى يحدث اننى  
أرى نفسى آكل من المادة .. التى يمثلها المال ، وغيرى  
ايضا يعيش على المادة .. التى يمثلها المال ، اذا كانت  
هناك أزمات في المعيشة ، مرضية أو بدء العام الدراسى  
وما يحتاجه من مصاريف أو ما الى ذلك فالذى يحل  
هذه الأزمات هو المال ، فالمعاملات كلها قائمة على المال  
والناس فى آمالهم وسعيهم وتنافسهم هدفهم .. المال .

فماذا يعمل الفكر ؟ يكون كل منطق الفكر هو المال ،  
وكذلك منطق القلب ، ويعيش الإنسان بفكره وقلبه  
وأعصابه بمنطق المادة ، وهذا أمر طبيعى عندما يحبس  
الإنسان نفسه فى محيط الحواس الخمس . أما اذا عاش  
الإنسان فى أفق الخالقية فإنه سيجد دنيا غير الدنيا  
وآفاقا أعلى وحقائق خطيرة تمثل قوة الله ومشيئته  
الساحقة الجارفة التى لا يتصور معها الإنسان أى  
مشيئة أخرى ، ويصبح هذا المعنى هو منطق الإنسان  
فى ظاهره ، وأحاساسه ، ويتلبس فى وجدانه فلا يحس  
ان له مشيئة الا وهى تابعة من مشيئة الله : « وما  
تشاءون الا أن يشاء الله » ويتفاوت الناس فى حظوظهم  
وفى فنائهم عن أنفسهم وذوبانهم فى مشيئة الله .

ونضرب على ذلك مثلا يبرز هذا التفاوت من خلال  
شخصيتين عظيمتين : الأولى شخصية سيدنا اسمايل

والثانية شخصية سيدنا موسى عليهما وعلى نبينا افضل الصلاة والسلام .

حين جاء سيدنا ابراهيم يقول لولده اسماعيل : « يا بني انى ارى فى المنام انى اذبحك فانظر ماذا ترى » ماذا كانت اجابته ؟ قال له : « يا ابت افعل ما تؤمر » وربما ظننا انه كان من المنطق ان يقول : يا ابت افعل بى ما تؤمر ، لان الكلام موجه اليه ، ولو انه قال ذلك لكان مثلاً طيباً فاضلاً فى الفناء من نفسه فى مشيئة الله تبارك وتعالى مسلماً امره لمشيئة الله ، ولكنه لم يقل افعل بى بل قال : « افعل ما تؤمر » وكان الامر لايعنيه . . كان اياه يسأله عن شجرة امر ان يقطعها او شاة امر بذبحها فيجيبه ان افعل ما تريد ، فنفس اسماعيل صارت شيئاً لا يهمه وليس لها وجود وحين يقول : « افعل ما تؤمر » فهذا نهاية فى الفناء عن الذات فى مشيئة الله تبارك وتعالى .

ثم يقول بعد ذلك : « ستجدنى ان شاء الله . . من الصابرين » وهذا معنى آخر فى فناء الذبيح اسماعيل عن نفسه ، لقد تصور فضيلة « الصبر » وقد تحلى بها اناس فضلاء آخرون فتمنى ان يكون واحداً من بين أولئك الصابرين .

ثم ننتقل الى سيدنا موسى عليه السلام ، فنجده - فى اقل من هذه المحنة - يقول لعبد صالح : « هل اتبعك على ان تعلمنى مما علمت منه رشداً » فقال له : انت لا تتحمل هذه المسألة ، فقال له موسى لا : « ستجدنى ان شاء الله صابراً » ، وارجو ان نلاحظ الفرق بين قول سيدنا اسماعيل عليه السلام : « ستجدنى ان شاء الله من الصابرين » وبين قول سيدنا موسى عليه السلام :

« ستجدنى ان شاء الله .. صابرا » فاسماعيل رجا

أن يكون بين الصابرين ، وموسى لمح نفسه ونظر لنفسه متحليا بفضيلة الصبر . وهذا معنى دقيق جدا ، وليس من العيب أن يقول موسى هكذا وإنما على كل حال هو فرق في المنزلة اما النتيجة فماذا كانت ؟ نقول انه كلما صدق ضمير الانسان ومواهبه وحواسه الباطنة وأفناها في مشيئة الله تبارك وتعالى ولم يعد له مشيئة أبدا في نفسه وهو مسترسل مع ارادة الله ، كانت منزلته الى النجاح أقرب . والنتيجة كما قررها القرآن الكريم ان سيدنا موسى عليه السلام تخلف في المرة الاولى فقال له : « ألم أقل انك لن تستطيع معى صبرا » قال : لا تؤاخذنى بما نسيت » وأعطاه فرصة ثانية فكان حظه فيها كسابقتها وطلب فرصة أخرى قائلا : « ان سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبنى » ولم ينجح في الفرصة الأخيرة حتى قال له العبد الصالح : « هذا فراق بينى وبينك » .

أما سيدنا اسماعيل فقد كانت النتيجة : « فلما أسلما » أى ابراهيم وابنه اسماعيل الله : « وتله للجبين وناديناه أن يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا انا كذلك نجزي المحسنين ، وقدیناه بديع عظيم . » ونحن لا نريد أن نغض أبدا من قدر سيدنا موسى - فنحن كمسلمين نؤمن بالرسول جميعا ولا نفرق بين أحد منهم - وإنما نقرر ان حفظ الانسان ونجاحه هو في تحقيق مشيئة الله في ضميره ، وان منزلة الانسان تكون تابعة لهذا الحظ .

والناس فريقان : فريق يعيش كما عاش الصحابة ، في نطاق الخالقية وامكانياتها العظيمة الرائعة ، وفريق يعيش في نطاق الحس بعيدا عن الطاقات الفاعلة المساعدة

الميسرة التي تجلب له النصر وتوفر له المعونة فيكون معزولا عن الله ليس في ضميره غير المال ، واذا انقطعت الصلة بالله نجد انه لا يلحظ في كل تصرفاته اى وجود لله ، فاذا كان صاحب مال ، فهو لا يرى في المال الا نفسه وذاته ..

أما الله .. فلا يرد في ذهنه ، واذا كان صاحب موهبة : خطيب ، عالم ، اقتصادى كبير ، طبيب ، مهندس ، الخ .. لا يذكر الا مهارته ولا يذكر الا نفسه ، اما ان الله هو خالق هذه المواهب والملكات وهو الذى انشأه كله فلا يرد ذلك على خاطره ، وحين يصل الانسان الى هذا المستوى يكون مخدولا كل الخذلان . والله يضرب لنا مثلا بهؤلاء الاشخاص المحجوبين المعزولين المنقطعين عن الخالق فيقول في سورة الكهف : « واضرب لهم مثلا رجلين، جعلنا لاحدهما جنتين من اعناب وحففناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعا ، كلتا الجنتين آتت اكلها ولم تظلم منه شيئا ، وفجرنا خلالهما نهرا ، وكان له ثمر » فهذا الرجل وما يمتلك هو من خلق الله تبارك وتعالى .. ولكن ، هل لاحظ الرجل ذلك ؟

بالتأكيد لا ، ولكنه « قال لصاحبه وهو يحاوره انا اكثر منك مالا واعز نفرا » وكلمة « انا » هى مهوى الانسان الى الخذلان ، اذن هو قال هذه الكلمة وقد نسي ما لله في هذا المال من اثر وفضل وجود . اما الآخر فماذا كان في ذهنه ؟ لقد كان فيه معنى الخالقية واضحا ، ومن هذا الوضوح ، يقول لصاحبه : « اكفرت بالذى خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلا ؟ » أى انه يردد به الى منطق الخالقية ويقول له : هذا المال الذى في يدك انما هو من فضل الله عليك وكان من الحق عليك ان تتذكر هذا الفضل ، ليس فضل المال

فحسب وإنما فضل الذي أوجدك أنت وخلقك : « ولولا  
أذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة إلا بالله » ويشير  
سبحانه إلى نتيجة تلك الكلمات التي نطقها الرجل  
وهو في محيط الخدلان فيقول : « وأحيط بشمره ،  
فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها وهي خاوية على  
عروشها ويقول : يا ليتني لم أشرك بربي أحدا » .

هذا مثال لمن غره ماله ولم يشهد في حاله مشيئة  
الله وقوته ، ومثال آخر لغرور الموهبة ضربه الله من  
قارون « أن قارون كان من قوم موسى فبقي عليهم  
وآتيناه من الكنوز ما ان مفاتحه لتنوء بالعصبة أولى  
القوة إذ قال له قومه لا تفرح أن الله لا يحب الفرحين »  
أي لا تفتخر ، ثم يقول له المؤمنون : « وأبتغ فيما آتاك  
الله ( أي أن المال من إيتاء الله ) الدار الآخرة ولا تنس  
نصيبك من الدنيا .. » ( الآية ) وإذا بقارون بقول  
ما هذا ، كيف آتاني ومن الذي آتاني ، أن هذا كله من  
مجهودي ومواهبى وقوتى « .. إنما أوتيته على علم  
عندي » قال هذه الكلمة وهو في أفق الخدلان والخسف  
الهابط ، ولذلك كانت عاقبته ما أخبر الله عنه « فحسفنا  
به وبداره الأرض فما كان له من فئة ينصرونه من دون  
الله وما كان من المنتصرين »

وعلى الناحية الأخرى يضرب الله مثلا لرجل كان في  
مستوى الخالقية ، أنه يوسف الصديق عليه الصلاة  
والسلام يعترف بالمواهب لله « ودخل معه السجن فتيان  
قال أحدهما أرم أراني أعصر خمرا وقال الآخر أرم  
أراني أحمل فوق رأسي خبزا تاكل الطير منه نسنا بتأويله  
أنا نراك من المحسنين ، قال لإبائكما طعام ترزقانه إلا  
نبأكما بتأويله قبل أن يأتيكما .. » ولقد مضى الصديق  
ينتهز الفرصة ليدعو إلى الله الواحد الأحد ، حتى وهو

بين جدران السجن ، ويدعو من ؟ اثنين : أحدهما سيخرج من السجن ليصلب والآخر سيخرج من السجن ليعود إلى عمله يسقى سيده الخمر ، وقبل ذلك كله يحذرهما من أن يفترا به ويعلمه ، فهو أن يكن قادرا على تفسير رؤيا كل منهما ، فهو قادر أيضا على أن ينبئهما بأي طعام يصل إليهما حتى قبل وصوله ، ولكن شيئا من هذا لا يعود إلى عبقريته الفذة ولا إلى موهبته من عنده وإنما يقول : « .. ذلكما مما علمني ربي » فماذا كان مصير يوسف فيما بعد ، وهو الذي أعترف لله بالفضل ونسبه إليه وقرره له ، لم تكن عاقبته الخسف كما رأينا مع قارون وإنما خرج من السجن إلى كرسی الوزارة « وقال الملك ائتوني به أستخلصه لنفسي فلما كلمه قال انك اليوم لدينا مكين أمين ، قال اجعلني على خزائن الأرض إني حفيظ عليم ، وكذلك مكنا ليوسف في الأرض يتبوا منها حيث يشاء ، نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع أجر المحسنين » .





الدكتور أحمد الشرباصي

# فلسفة المال في الإسلام

« انما يريد الاسلام ان يتخذ الانسان  
بشأن المال طريقا وسطا .. فهو يسعى  
ويكسبه ، وهو يمتلكه وينفق منسبه ، وهو  
يقضى به حقوقا للاهل والله والوطن ، وهو  
يدخر منه جانبا معقولا لغده أو لحوادث  
دهره ، ولكنه لا يضيع حقا من حقوقه ، ولا  
يؤخر واجبا من الواجبات التي تقضى به ، ولا  
يجمعه ويكنزه فيصير كالعابد له ... »

الاسلام الحنيف العادل يعمل بنصوصه وروحه وتشريعاته على تحقيق فلسفة في المال انسانية اخلاقية عادلة فاضلة تجمع بين العدالة الاجتماعية والملكية الفردية ، وتحفظ حق الفرد . . وفي الوقت نفسه تصون حقوق المجتمع ، ويكفى للتأكد من ذلك ان القرآن الكريم يحدثنا بأن سبب الهلاك للجماعات والأمم هو ان توجد فيها طائفة منعمة مترفة ، تستبد بالخير ، وتستأثر بالمتعة ، فيقول : « واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » .

#### المال مال الله :

ولكى يؤكد الاسلام في نفوس ابنائه روح العندالة الاسلامية الفاضلة اخبرهم بأن ما في الارض والسموات من مال أو عقار أو طاقات أو ثروة هو في الحقيقة والواقع ملك الله ، لأنه هو خالقه وموجده ومبدعه ، ولذلك جاء في القرآن الكريم : « قل اللهم مالك الملك » . « لله ملك السموات والارض » . « لله ما في السموات وما في الارض » . « بيده ملكوت كل شيء » . وقد أراد القرآن بتكريره هذا المعنى في مواطن متعددة وصور مختلفة أن يحارب في الانسان التجبر والتكبر فلا يغتر بما في يده من مال يملكه سواء اكان منقولا أم عقارا .

ثم أخبرنا القرآن بأن الله تعالى - المالك الأول والآخر لما في الكون - يتفضل على عباده فيهبهم من ملكه ونعمه ما يشاء ، فيقول القرآن : « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء ، وتنزع الملك ممن تشاء ، وتعز من تشاء ، وتذل من تشاء ، بيدك الخير انك على كل شيء قدير » ولكنه في الوقت نفسه يخبرنا بأن امتلاك الانسان للمال إنما هو امتلاك ظاهر والمال في يده أشبه بالعارية او القرض الذي يسترد في يوم من الايام ، وان بعد هذا اليوم أو طال عليه المدى ، والانسان خليفة عن الله في هذا المال ، أو وكيل عنه في تصريفه ، والوكيل يجب عليه أن يراعى في التصريف ارادة المالك الاصلى الحقيقى ، وينفذ أوامره ، والا لم يصلح للخلافة أو الوكالة ، ولذلك يقول القرآن : « انفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » ويقول : « وآتوهم من مال الله الذى آتاكم » والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : « المال مال الله وأنا عبده » .

والقرآن يخبر الناس بأن ما خلقه الله في الكون من نعم وخيرات ، ليس وقفا على طائفة دون طائفة ، وليس مقصورا على جماعة دون جماعة ، بل الخلق كلهم عيال الله وعباده ، والله قد خلق لهم ما في الارض جميعا ، ولذلك يقول القرآن : « هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا » ويقول : « وسخر لكم ما فى السموات وما فى الارض جميعا منه » ويقول : « ولا توثوا السفهاء اموالكم التى جعل الله لكم قياما » والاموال هنا هى اموال السفهاء ، ولكن الله حبر عنها بقوله : « اموالكم » للإشارة الى أن للجماعة ولاية على هذا المال تصونه بها اذا كان فى يد سفيه

وتقرير هذه الحقيقة وتأكيدا فى أكثر من موطن يجعلان الناس يعلمون أن الانتفاع بهذه النعم والخيرات

مفتح الابواب لهم جميعا ، وفيهما أيضا تحريض على السعى ودفع الى استخدام المستطاع من خيرات الارض والسماء .

والاسلام يقر الملكية ويحترمها ، ويدعو اليها ويحرض عليها ، فالقرآن يقول : « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون » وابتغاء المستطاع من فضل الله يتضمن الكسب والتملك ، والحديث النبوى الشريف يؤكد حرمة الملكية الصحيحة السليمة عند المسلم ، فيقول : « كل المسلم على المسلم حرام : دمه وماله وعرضه » .  
العمل وسيلة كسب الملكية :

ونفهم من تعاليم الاسلام انه يجعل الوسيلة الاصلية الموصولة للتملك هى العمل . لان الانسان يستطيع أن يملك بطريق الارث أو الهبة أو الوصية أو العمل ، والطرق الثلاث الاولى وهى الارث والوصية والهبة هى صور للعمل المدخر أو الذى يتصرف فيه صاحبه ، ويبقى بعد ذلك العمل ، وهو الوسيلة المتكررة المألوفة فى الاكتساب والتملك .

والاسلام يحرض على السعى والعمل للكسب والانتاج والتملك فنرى الدعوة الى العمل قد تكررت وتعددت مواطن ذكرها فى الكتاب المجيد وهو القائل : « هو الذى جعل لكم الارض ذلولا فامشوا فى مناكبها وكلوا من رزقه والبد النشور » ويقول « ليس للانسان الا ما سعى » ويأتى الرسول فيرشدنا أن الاكتساب عن طريق العمل هو أشرف وسائل الاكتساب والتملك فيقول « أطيب الكسب عمل الرجل بيده » ويقول « ما أكل أحد طعاما قط خيرا من أن يأكل من عمل يده وان نبى الله داود كان يأكل من عمل يده » وذكر عمل داود فيه أشارة

الى أن العمل كان من صفة الانبياء وهم النماذج العليا للبشر ، والمؤيدون من الله بعنايته ورعايته ، فداود كان يعمل في صناعة الدروع ويأكل من عمل يده ، وموسى عمل لشعيب ثمانى سنوات في مقابل زواجه من ابنته ومحمد خاتم المرسلين عمل راعيا ، وعمل تاجرا . وكان الرسول يقول لابنته الحبيبة الغالية « يا فاطمة بنت محمد ، اعلمي فانى لا اغنى عنك من الله شيئا » . وقال « من أمسى كالا من عمل يده أمسى مغفورا له » .

ولقد رأى النبي يد رجل قد تعبت من العمل ، وظهر بها أثر التعب فقال النبي « هذه يد يحبها الله ورسوله » وفي الحديث أيضا : « ان الله يحب العبد المحترف » ، وعمر يقول انى لأرى الرجل فيعجبني شكله فاذا قيل : لا عمل له : سقط من عينى .

#### العمل الطيب أساس الكسب الطيب :

ولكن الاسلام يضع قواعد للتملك الصحيح السليم الذى لا غبار عليه ، فيوجب على الانسان أن يكون الطريق الذى يكسب به ما يملكه طريقا مباحا مشروعا ، لا حرمة فيه ولا شبهة ، ولذلك حرم الاسلام السرقة والغش والغصب ، والربا ، والاحتكار ، والفحش فى الربح ، والمقامرة ، وسوء الاستغلال .

ويوجب الاسلام على المسلم أن يكون ما يكسبه مباحا حلالا طيبا ، ولذلك يحرم امتلاك الخمر والمخدر والخنزير والدم المسفوح ونحوه ، والقرآن الكريم يبيع التمتع ، ولكنه يجعله فى دائرة الحلال الطيب ولذلك يقول القرآن : « قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق » ويقول « يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا انى بما تعملون عليم » .

ونلاحظ هنا أن القرآن الكريم قد عبر عن المال بكلمة

« الخير » أكثر من مرة ، فقال عن الانسان : « وانه  
لحب الخير لشديد » أى لحب المال ، وقال : « كتب  
عليكم اذا حضر احدكم الموت ، ان ترك خيرا الوصية  
لوالدين والأقربين بالمعروف » أى ان ترك مالا .

. والتعبير عن المال بكلمة « الخير » كأنه إشارة الى  
ما ينبغي أن يكون عليه المال من حل وطيب ، لانه لو كان  
خبثا لكان شرا ولما كان خيرا . والرسول عليه الصلاة  
والسلام يقول : « نعم المال الصالح للرجل الصالح » .  
واذا كسب الانسان مالا حلالا واملكه كان عليه ان  
ينفق منه بلا سفه أو تبذير ، وبلا بخل أو شح ، بل ينفق  
بتوسط واعتدال ، لان الله يقول : « والذين اذا أنفقوا  
لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواما » ، ويقول :  
« ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط  
فتقعء ملوما محسورا » .

فلو أساء الانسان الانفاق فبذر واسرف ، وظهرت  
عليه علامات السفه في التصرف والحمق في الانفاق ،  
كان من واجب ولى الامر أن « يحجر » عليه ، وأن يقيم  
له « وصيا » يتصرف بوكيلا عنه في ماله بالحسنى  
والتصرف الحميد .  
الالتزامات فى المال :

ومن الواجب على صاحب المال بعد هذا أن يؤدي حق  
الله وحق الأمة في هذا المال ، وحق الله بعضه مفروض  
لازم لا مفر منه ، وهو الزكاة : « والذين فى أموالهم حق  
معلوم للسائل والمحروم » . وبعضه اختياري كالصدقة  
والبر والاحسان ، وأما حق الأمة فهو ما يعينه ولى الامر  
الشرعى من حقوق فى المال تسمى بلغة عصرنا « الضرائب »  
وهذه الضرائب يأخذها ولى الامر من المالك القادر ،  
لينفقها فى وجوه المصلحة العامة اللازمة للأمة .

وعلى صاحب المال بعد ذلك الا يستخدم هذا المال او جزءاً منه في الاضرار بالغير ، او فيما حرم الله ومنسج فاذا فعل المالك شيئاً من هذه الموبقات كان على ولي الامر ان يضرب على يده ، وأن يقيمه على سواء السبيل رغياً او رهياً .

وهنا نستطيع أن نقول ان هذه الامور السابقة اذا نفذها صاحب المال كما ازاد الاسلام ، كانت ملكيته الفردية محل صيانة واحترام ، كما نستطيع أن نقول انه لا يمكن أبداً أن توجد عند تنفيذ هذه المبادئ باخلاص ملكيات ضخمة مخيفة لا تحتاج الى تحديد أو مقاومة ، وبخاصة اذا تذكرنا أن هناك مجال تفتيت للثروة في الاسلام باستمرار فالنفقة والزكاة والضريبة والاسهام في وجوه الخير ، ثم الميراث ، هذه كلها وغيرها عوامل تتوالى أو تتجمع فتقوم بعملية التفتيت للثروة من حين الى آخر .

ويجب أن نتذكر هنا أن الاسلام المصلح قد جعل الزكاة ركناً أساسياً من أركانه ، يكفر جاحده ويفسق مهمله ، فقال القرآن : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » وأمر الاسلام بالمحاربة على منعها ، ولذلك حارب أبو بكر الصديق رضي الله عنه من منعوا الزكاة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقال كلمته المشهورة : « والله لو منعوني حقلاً كانوا يؤدونه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليه حتى يؤدوه » .

وقد جعل القرآن الزكاة من صفات المؤمنين الأصيلة فقال عنهم : « والذين هم للزكاة فاعلون » وجعل منعها من صفات المشركين فقال : « وويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون » . وهذه الزكاة فريضة واجبة مكتوبة لازمة ، وليست بأمر اختياري ،



ولذلك يقول عنها القرآن : « والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » . فهي قدر معين تجمعه الدولة الإسلامية ، وتتفق على مصارفها التي حددها القرآن ، فليست الزكاة منة ولا شيئاً مدلاً لكرامة الإنسان .

ومما هو جدير بالملاحظة أن من بين مصارف الزكاة مصرفاً عبر عنه القرآن بقوله : « سبيل الله » ، وسبيل الله عريضة واسعة متعددة الأغراض كثيرة الأهداف ، فهي كما يقول بعض الفقهاء لا يخرج عن معناها أى نوع من أنواع البر الخاصة والعامة ، فالمصالح العامة والمشروعات الجماعية والمصانع الحربية والمستشفيات العلاجية والمعاهد العلمية .. وما إلى ذلك مما يحقق للمجتمع حاجته في حفظ كيانه وصحته وعقله وثقافته ، كل هذه الأغراض تشملها — كما يقرر هذا البعض — كلمة « سبيل الله » !



وفريق من الناس يجهل حين يظن أن الزكاة تحرض على الفقر والكسل ، وهذا غير صحيح ، لأن الإسلام يكره الفقر وينفر منه ، وفي الحديث : كاد الفقر أن يكون كفراً » وفيه : « اللهم انى أعوذ بك من الفقر » وفيه : « اللهم انى أسألك الهدى والتقى ، والعفاف والفنى » وإنما تعطى الزكاة للمحتاج المحروم الذى لا يجد سعة من ذات يده ، ولا يجد فرصة للعمل أمامه .

وإذا كان الإسلام يكره الفقر ويحاربه ، فإنه فى الوقت نفسه يكره كنز المال بلا موجب ، ونحن نقرأ فى القرآن الكريم هذا الوعيد الاليم : « والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعباب اليم يوم يحمى عليها فى نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم

وظهورهم هذا ما كنزتم الانفسكم فذوقوا ما كنتم  
تكنزون .

وانما يريد الاسلام ان يتخذ الانسان بشأن المال طريقا  
وسطا ، فهو يسعى ويكسبه ، وهو يمتلكه وينفق منه ،  
وهو يقضى به حقوقا للأهل والله والوطن ، وهو يدخر  
منه جانبا معقولا لغده أو لحوادث دهره ، ولكنه لا يضيع  
حقا من حقوقه ، ولا يؤخر واجبا من الواجبات التي  
تقضى به ، ولا يجمعه ويكنزه فيصير كالعابد له ، ولكنه  
يعتدل ويتوسط ، والرسول يقول : « ما أحسن القصد  
( أى الاعتدال ) فى الفنى ، وما أحسن القصد فى الفقر ،  
وما أحسن القصد فى العبادة » .

واقصد رأى النبى رجلا مترفا متخما ، قد امتد بطنه  
أمامه من ترفه وجشعه فأشار النبى الى بطن هذا الرجل  
وقال له « لو كان هذا فى غير هذا المكان لكان خيرا لك » .  
وهذا تعريض نبوى عميق للدلالة . وكأنه يريد أن يقول  
له : لقد أسرفت على نفسك ، حتى جاوزت حدك ، ولو  
أن ما جاوز الحد أعطيته لمحتاج اليه محروم منه لكان  
ذلك العمل خيرا لك فى عاجلك وآجلك .

وفى الحديث أن النبى قال أيضا : « ليؤتين يوم القيامة  
بالعظيم الاكول الشروب فلا يزن عند الله جناح بعوضة »  
والمراد بهذا طبعا من يسرف ويتخم ، ويترك أخاه فى حاجة  
الى الضرورى من القوت .

والمال عند صاحبه له حق الانتفاع به فى الوجوه  
المشروعة ، ولكن الاسلام لا يبيع له الاسراف فيه ،  
ولذلك يقول القرآن « واكلوا واشربوا ولا تسرفوا انه  
لا يحب المسرفين » ويقول : « ولا تبذر تبذيرا ، ان  
المبذرين كانوا اخوان الشياطين وكان الشيطان لربه  
كفورا » .

ونلاحظ أن النبي صلى الله عليه وسلم بدأ في تكوين مجتمعه المثالي الفاضل ، وذلك عندما رأى أن المهاجرين قد تركوا خلفهم أوطانهم وديارهم وعقارهم وممتلكاتهم ، وأخرجوا بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله ، وانتقلوا إلى المدينة لا يملكون من حطام الدنيا شيئاً ، بينما أخوتهم الأنصار - وهم أهل المدينة - كانوا حينئذ مستقرين في أملاكهم ودورهم وعقارهم ، فإذا برسول الله صلى الله عليه وسلم يشرع في إيجاد توازن بين الدين لا يملكون والذين يملكون . ويقيم هذا التوازن على أساس «الأخوة الإيمانية» أو «الأخوة الدينية» الموجودة بين المهاجرين والأنصار ، بمقتضى قول الله تبارك وتعالى : «انما المؤمنون أخوة» وقوله : «واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً» وقوله : «وان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون» .

وآخى الرسول بين المهاجر والأنصارى ، وصار كل أخوين من هؤلاء المؤمنين يتعاونان ويتناصران ، ويشتركان في السراء ، ويتضامنان في البأساء ، وإذا مات أحدهما ورثه الآخر ، كأنه أخ له من أبيه وامي . ولم يأخذ الأنصار هذا التكليف الاجتماعي على أنه واجب كلفهم الإسلام به ، ولا على أنه أمر من الرسول يخضعون له بحسب ، بل أخذوه على أنه شيء حبيب إلى نفوسهم ، يرضى كريم مشاعرهم ونبل مواطنهم ، فكان الأنصارى يأتى إلى أخيه المهاجر ، ويقول له : هذا نصف مالى . وهذا نصف عقارى . وهذا نصف متاعى ، فناصفني فيما أملك ، بل وصل الأمر ببعضهم أن قال لأخيه المهاجر : لى زوجتان ، وليست لك زوجة . فإنا أطلق لك أحدهما ، وتنتظر حتى تستوفى عدتها ، ثم تتزوجها بعد ذلك :

فشكر له أخوه المهاجر هذا السخاء ، وفضل على ذلك  
أن يذهب إلى السوق ليتاجر فيكسب فينفق مما آتاه  
الله .



ومعنى هذا أن المهاجرين لم ينتهزوها فرصة للسطو  
على أموال الانصار ، أو لاستغلال تطوعهم وتبرعهم ،  
وسخائهم ووفائهم ، بل اكتفوا من اخوتهم الانصار بما  
يدفع عنهم الاخطار والاضرار ، وانطلقوا في ميادين السعى  
والانتاج يعملون ويكسبون ويقتنون ، حتى ساوى الكثير  
منهم في ماله ومقاره اخوة له من الانصار ، بل كان من  
المهاجرين بعض الاغنياء الذين زادوا في ثروتهم على  
اخوانهم الانصار . وذلك بفضل الصبر والدأب ومواصلة  
العمل .

وقد زكى القرآن الكريم هذا الصنيع الكريم الحميد  
من الانصار الذين آووا ونصروا ، وساعدوا وآزرُوا ،  
وأدوا حقوق الأخوة الإسلامية كأحسن ما يكون الأداء ،  
فقال : « والذين تبوأوا الدار والايمان من قبلهم يحبون  
من هاجر اليهم ، ولا يجدون في صدورهم حاجة مما اوتوا  
ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوف  
شبع نفسه فأولئك هم المفلحون » .

كما أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يكتف من  
جانبه بإقامة هذه « المُواخاة » بين الانصار والمهاجرين  
مقام أخوة الصلب والقرباة ، وقد كان يعلم أن بعض  
مستلزمات هذه الأخوة كالتوارث مثلا ، لا بد أن يرجع  
إلى مجراه الطبيعي . وهو أن يكون الميراث للعصبات  
والأقارب الحقيقيين وذوى الأرحام ، ولذلك أقدم على  
اصلاح اسلامي عادل . . أقام به التوازن بين فريق  
المهاجرين والانصار ، فما أن ساق الله تبارك وتعالى

اليه بعض الفنائم التي جاءت بلا قتال ولا نزال ، حتى وزع هذه الفنائم على المهاجرين الذين لا يملكون ، وأشرك معهم رجلين من الأنصار كانا فقيرين ومحتاجين الى المعاونة والمساعدة . وبتوزيع هذه الفنائم على المهاجرين اقتربوا في مستواهم المادى والاقتصادى من اخوتهم الانصار ، وانطلق الجميع الى رحاب الحياة المكافحة العاملة يننون مجتمعهم الجديد على دعائم من الأخوة والمساواة والمحبة والتعاون وبذل غاية الجهود .

وقد عبر القرآن الكريم عن الحكمة البليغة الدقيقة العميقة في اختصاص المهاجرين بهذه الفنائم بقوله في شأن المال : « كى لا يكون دولة بين الاغنياء منكم » اى كان ذلك الاجراء حتى لا يصبح المال - وهو عصب الحياة - متداولاً بين الأغنياء وحدهم . فيؤدى هذا الى تكوين طبقة ممثلة تمثل « الرأسمالية » بينما يوجد معها آخرون يمثلون « العدمية » .

ولو حدث هذا لتصارع الفريقان ، ولحاول كل منهما ان يعصف بالآخر ، وأما حين يصبح المال متداولاً بين أفراد الأمة كلها ، فان هذا يؤدى الى عدالة اجتماعية من جهة ، وإلى انطلاق فى العمل والانتاج من جهة ثانية ، لأن المال عنصر أساسى فى تهيئة العمل ، وإلى سيادة المحبة بين الجميع من جهة ثالثة ، ويجب ألا ننسى أن الاسلام يحرض دائماً على توطيد دعائم هذه المحبة بين أتباعه فى شتى قطاعات المجتمع ومتعدد انحاء الحياة ، وحسبنا هنا قول الرسول عليه الصلاة والسلام « لا يؤمن أحدكم حتى يحب أخيه ما يحب لنفسه » وقوله : « ثلاث من كن فيه وجد لحلاوة الايمان : أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما ، وأن يحب المرء لا يحبه

الا لله ، وان يكره ان يعود الى الكفر كما يكره ان يقذف  
في النار » .

\*\*\*

وقد جاءت عن النبي صلى الله عليه وسلم طائفة من  
الاحاديث تلمس فيها فلسفة الاسلام الاقتصادية  
الانسانية الاخلاقية المؤمنة واضحة جلية ، ومنها هذه  
الاحاديث :

« من كان عنده فضل زاد فليعد به على من لا زاد له ،  
ومن كان عنده فضل ظهر ( ما يزكب ) فليعد به على من  
لا ظهر له . قال راوى الحديث : « فذكر رسول الله  
صلى الله عليه وسلم من اصناف المال ما ذكر ، حتى  
راينا انه لا حق لاحد منا في الفضل » .

« ما آمن بي من بات شبعان ، وجاره جائع الى  
جانبه ، وهو يعلم » .

« ايما اهل عرصة ( أى حى او محلة ) اصبح فيهم  
جائع فقد برئت منهم ذمة الله » .  
« المسلم اخ المسلم لا يظلمه ولا يسلمه ، ومن تركه  
يجوع ويعرى ، وهو قادر على اطعامه وكسوته ، فقد  
أسلمه » .

« المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » .  
« مثل المؤمنين في توادهم وتعارفهم وتراحمهم كمثل  
الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر  
الجسد بالحمى والسهر » .

« من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان  
عنده طعام ثلاثة فليذهب برابع » .

« ان الله فرض على اغنياء المسلمين في أموالهم ، بقدر  
الذى يسع فقراءهم ، ولن يجهد الفقراء اذا جامعوا الا



بما يصنع أغنياؤهم ، ألا وإن الله يحاسبهم حسابا شديدا ، ويعذبهم عذابا أليما .  
« أن الأشعرين كانوا إذا أرملوا في غزو (نقص تموينهم) أو قل طعام عيالهم ، جمعوا ما لديهم من طعام في ثوب واحد ، فاقسموه فيما بينهم بالسوية فهم منى وأنا منهم » .

وقد صح عن أبي عبيدة بن الجراح وثلاثمائة من الصحابة أن زادهم فنى فأمرهم أبو عبيدة فجمعوا أزوادهم في مزودين ، وجعل يقوتهم أياها على السواء . وقال الإمام على بن أبى طالب : « أن الله سبحانه فرض في أموال الأغنياء أقوات الفقراء ، فما جاع فقير إلا بما متع به غنى ، والله سائلهم عن ذلك » . وفى هذا القول العلوى رمز دقيق وإشارة بليغة الى أن الأغنياء يحتالون غالبا لكي يحوزوا أكثر مما يحتاجون أو أكثر مما يستحقون ، ويكون ذلك فى العادة على حساب حاجات الفقراء وحقوقهم . ولقد تحدث المنفلوطى فى بعض فصوله الأدبية عن زيارته لمريض بالتخمة ، وزيارته بعد ذلك رجلا مريضا من الجوع ، فقال لو أن الفنى المتخم أعطى الفقير الجائع ما زاد عن الحاجة لارتفع المرض عنهما معا ، ولانعدمت شكوى الفنى من التخمة وشكوى الفقير من الحرمان ..

ويقول الإمام ابن حزم : « فرض على الأغنياء فى كل بلد أن يقوموا بفقرائها . ويجبرهم السلطان على ذلك ، أن لم تقم الزكوات بهم ، ولا فى سائر أموال المسلمين ، فيقام لهم بما يأكلون من القوت الذى لا بد منه ، ومن اللباس فى الشتاء والصيف بمثل ذلك ، وبمسكن يكتفون من المطر والصيف والشمس وعيون المارة » .  
وهذه العبارة من ابن حزم تشير الى أن المجتمع



الاسلامى عليه أن يضمن للفرد مستوى لائقا من المعيشة لا ينحدر عنه ، فعلى هذا المجتمع أن يضمن لكل فرد ضرورات الطعام والكساء والسكن . وهذا هو الهدف الأساسى لنظام الضمان الجماعى فى العصور الحديثة ، وبذلك نستطيع أن نقول ان الاسلام كان أسبق من غيره فى تقرير هذا الضمان الجماعى .

والاسلام حين يدعو القادرين الى اعطاء المحروم العاجز ما يحتاج اليه ، يبيح للضيف أن يأخذ حق ضيافته اذا منعه القادرون هذا الحق ، دون أن يسرف أو يزيد على الحق فى هذا الأخذ ، ويستدل الفقهاء على هذا بقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « أيما ضيف نزل يقوم فأصبح الضيف محروما فله أن يأخذ بقدر قراه (ضيافته) ولا حرج عليه » .

\*\*\*

ولو استعرضنا تاريخ الاملام من أئمة المسلمين وقادتهم لوجدنا روح المثالية الاسلامية واضحة عندهم بارزة فى حياتهم ، فهذا عمر بن الخطاب يقول بنزعته الانسانية البادية : « لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لرددت فضول الاغنياء على الفقراء » .

وكان عمر اذا رأى رجلا فى مجزرة اللحم يشتري لحم يومين متتابعين ضربه بدمته وقال له : « هلا طويت بطنك لجارك وابن عمك » . ولقد رأى عمر جابر بن عبد الله أسرف يوما فى شراء اللحم فأنبه على ذلك .

وهذا عمر بن عبد العزيز يتولى الخلافة فيثور ثورة اقتصادية رائعة ، فهو يتنازل عن املاكه التى ورثها عن أبيه ، ويمزق الوثائق التى تثبت له ملكية هذه الاملاك وهو يسترد كل ما أخذه أفراد أسرته قبل خلافته ، ويمزق وثائقها كذلك ويضم الجميع الى بيت المال ،

ولا يقبل في ذلك شفاعة قريب أو قريبة . ولقد كان عبد الملك بن مروان أهدي الى عبد العزيز بن مروان ( والد عمر ) أرضا في بلدة حلوان ، وكانت هذه الأرض مأخوذة من رجل مصري ، فرفع الرجل أمره الى القاضي فحكم برد الأرض الى صاحبها ، وأراد عمر أن يعجم عود القاضي فطالب بما أنفقته أسرته على هذه الأرض فرد القاضي قائلا : لقد أكلتم من غلتها بقدر هذا . فسر عمر من هذا الجواب وقال : وهل القضاء إلا هذا ، والله لو حكمت بغير هذا لعزلتك .



من هذا العرض السريع نفهم ان فلسفة الاسلام الاقتصادية الهية انسانية اخلاقية ملتزمة لا تشتط ولا تقصر ، بل تقيم الناس على صراط مستقيم ، لان مصباحها هو القرآن الهادي الى اقوم طريق : « قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ، يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ، ويهديهم الى صراط مستقيم »

د . محمدود قاسم

د . يحيى هويدى

د . مصطفى الشكعة

د . عبد الصبور شاهين

# المسلمون والحضارة الانسانية

عندما نتحدث عن الحضارة العربية الاسلامية  
وانثارها على الحضارة العالمية والاوربية بصفة  
خاصة فليس المقصد أن نخدر أنفسنا برؤيا من رؤى  
الماضى نستعذب بها الهروب من الواقع المتخلف للعالم  
الاسلامى اليوم ، وانما الهدف هو مزيد من معرفتنا  
لانفسنا والثقة بها ، لننتقل بهذا الزاد من المعرفة  
والثقة فى محاولة لتربط الحاضر بالماضى ، ولنمضى  
الى المستقبل بكل اليقين على أننا قادرون من جديد  
على الاسهام الايجابى والخلق ، بمعطيات الاسلام  
السامية فى صنع حضارة جديدة ، لا تقوم على  
الاستعلاء بالقوة ، أو التمايز بالعنصر ، أو اشاعة  
الدمار بالبشرية ، وانما تقوم على التسامح والحب  
والخير والرحمة للانسان فى كل مكان ومن أى التماء

يتحدث الدكتور عبد الصبور شاهين عن الحضارات القديمة السابقة على الاسلام ، فيشير اولا الى طبيعتها من حيث النشأة والنمو والازدهار والافسول وكيف تغرب في مكان لتشرق في مكان اخر وكيف بدأت في الاماكن السهلة ذات الخصب كما اشرقت في الصين وامتدت الى آسيا الصغرى والى فلسطين ، وكيف نشأت حضارة على ضفاف النيل يمتد تاريخها الى سبعة الاف سنة وحضارة اليونان التي تأثرت بحضارة مصر القديمة ونقلت عنها كما تأثرت بحضارة الاشوريين . ثم تحدث عن حضارة الرومان وحضارة فارس وقال ان تلك الحضارات كانت تقوم على اساس ان هناك مجموعة من القيم وكانوا يحسون انهم لابد ان يعيشوا في ظل تلك القيم ويتمسكوا بها . وعندما تتحلل الروابط ويحسون اما بالرفاهية الزائدة التي تغنيهم عن القيم واما بالافلاس في الارتفاع بها تبدأ شمس الحضارة تميل الى الغسق والافول ، ليس من اجل ان تختفي من الارض وانما لتبدأ في الاشراق في مكان اخر يكون لديه استعداد أكثر للارتفاع بالضوء والنور ولانتاج وابداع الحضارة على اساس من العلم .

لابد اذن من وجود قوانين نسميها في المفهوم الاسلامي « سنن » من يتبعها ويسير على اساسها يوفر الشروط التي يمكن ان تقوم على مقتضاها ووفقا لها حضارة من الحضارات

ولعل اقترابا اكثر الى الفترة السابقة على الاسلام مباشرة يعطى صورة اوضح .

ويتحدث الدكتور مصطفى الشكعة عن النظم التى كانت سائدة فى أماكن متفرقة قبل ظهور الاسلام فيشير الى ارهاصات تنبىء بأن شريعة سامية تتخذ طريقها الى هذا الكوكب بعد أن طغت عليه المادية . ونحن نعرف أن الدعوة الاسلامية ظهرت فى الجزيرة العربية التى كانت محاطة بحضارتين عريقتين ، الحضارة الفارسية الساسانية التى عمرت فى الارض لاكثر من ثلاثمائة عام ، والحضارة الرومانية التى عمرت لعدة قرون . ولو قد كانت حياة الفرد مصنونة وحاجاته متوفرة فى ظلها لكان الامر يختلف . فلو نظرنا الى فارس لوجدنا بداية الافول فى الحضارة الساسانية فلم تكن للانسان كرامة وكان الحاكم بأمره شاهنشاه او ملك الملوك يتمتع بما كان يسمى الحق الالهى . . فلا بد ان يتميز على الناس جميعا وكان المجتمع ينقسم الى عدة طبقات : رجال الدين ، ورجال الجيش ، والموظفين - وهم قلة - وهؤلاء هم السادة . . وبقية الشعب بطوائفه كانوا يسمون بالعوام وكان الانسان لا يأمن على نفسه أو ماله أو عرضه والتحمت الدولة فى حروب متطاولة مع دولة الروم . والحروب اذا طالت فانها تثخن الدول بالجراح ويكون من السهل - اذا لم تكن دولة متماسكة يؤمن ابناءؤها بها - ان يكون مصيرها الى التدهار والزوال وهذا ما حدث بالدولة الساسانية . . فالفرد لم يكن يؤمن بدولة وحقوقه غير مصنونة وأمواله غير محافظ عليها . . وبذلك كان من الممكن ان ينجح الفتح الاسلامى فى اكساح تلك الدولة الكبيرة فى معركة القادسية . ونفس الشيء حدث فى معركة نهاوند بعد ذلك ببضع سنين . واذا ما انتقلنا الى الحضارة الرومانية نجد ان حالة الانسان كانت

اقل سوءاً ، لانهم كانوا اهل كتاب وكانوا يدينون بدين كريم هو المسيحية ولكن كانت العبودية في الدولة الرومانية اشد واعتى منها. في دولة الاكاسرة فلم يكن يتولى السيادة غير القلة من القواء ورجال الدين وبقية الشعب كالسائمة ونظام العبيد الذي ابتدعته الدولة الرومانية من ابشع الانظمة التي ابتدعت في ظل حضارة من الحضارات . . . الظلم الاجتماعى الذى كان يقع على رعايا تلك الدولة في مصر والشام كان من ابشع انواع الظلم في مراحل التاريخ المختلفة ولذلك نحن نعرف ان سكان بلاد الشام ومصر ارسلوا الى المسلمين يستنجدون بهم ، واذن كان لابد ان يتقدم الفتح الاسلامى لكى تحل العدالة والمساواة محل الظلم والتمييز .

ثم يشير د . الشكعة الى امارة الغساسنة وامارة المناذرة وما تمثلانه من حائطين بين العرب في جزيرتهم وبين الاكاسرة والروم ، وما كان بين الامارتين من تناطح وحروب

تلك الصورة لتلك المجتمعات التي كان يعيش فيها الفرد حول مقر الدموه الاسلامية في قلب الجزيرة العربية كانت لا شك تنبىء بقرب انهيار هاتين الحضارتين العريقتين في كل من بلاد الاكاسرة وبلاد الروم .

● ما هي المقومات والخصائص التي ميزت الاسلام والمسلمين

بحيث اتاحت الفرصة لذلك الانطلاق والانتشار الذي قد يبدو

غريباً في سرعته ؟

الحقيقة كما يقول الدكتور عبد الصبور شاهين ان «م شروع الحضارة» الاسلامية لم يكن مجرد احساس بأن قوما جاء دورهم في النهضة فيجب أن ينهضوا والزمن كفيل

بذلك • ولكن الاقدار خططت في هذا لتهدى الى الارض  
نموذجاً لصنع الحضارة ولا بداعها في صورة مشروع ،  
هذا المشروع بدأه الرسول عليه الصلاة والسلام بداية  
طبيعية • مشروع بناء يريد أن يقوم فماذا يمكن أن يعتمد  
عليه من عناصر البيئة ؟ الناس • لا شك أنهم قوام  
المشروع • فالفرد العربي اختاره الله لأنه كان يتميز  
بميرة قد تبدو غريبة • لقد قيل ان العرب كانوا معزولين  
ولكن هذه العزلة كانت ميزة حيث صانت لغتهم فلم تختلط  
بالفاظ كثيرة من اللغات السائدة والمعاصرة فيما عدا  
القليل جداً من الكلمات ، كما انها صانت النفس العربية  
فلم تفسدها عادات الرفاهية والفساد •

لم يكن العربي قد مرت عليه أطوار الحضارة المستهلكة التي  
تبتال شخصيته أو تمتنها وانما كان فطرياً أو أقرب ما يكون  
الى الفطرة في احساسه بفضائل الشخصية ولا يدين الا  
لما يصدر عن ذاته وينبعث من نفسه ، وكانوا يعيشون  
كافراد أكثر مما يعيشون جماعة فالعربي كان يتمتع  
بفضائل فردية وليست جماعية ، وحين أتى الاسلام ليبنى  
على هذه النفس فقد اراد ان يضعها في الاطار الذي يتناسب  
مع المشروع الجديد للحضارة الذي يريد أمة انسانية ولا  
يريد فرداً فلا بد ان يكون الفرد ويصاغ على الاستعداد  
للاندماج في الامة •

ويتحدث الدكتور عبدالصبور عن قوة الجماعة وتأثيرها  
في تعميق هذا الاحساس بالجماعة التي عليها سيقوم  
المجتمع ومنه تنبثق الحضارة السماوية المهداة الى الارض  
ولابد من قيم تقوم عليها تربية الفرد وأول ما اصطدم به  
صاحب المشروع هو الشرك وجاءت الوجدانية ولم يكن  
الاسلام يهدم دون أن يعطى البديل بل ربما كانت عملية  
البناء قائمة قبل أن يهدم الفرد ما في نفسه من العقائد



السخيفة التافهة ، ولقد أحس بعظمة التوحيد وما أضفاه عليه من قوة ذاتية .

وحين ربي الفرد على التوحيد وهو أهم ما جاء يدعو اليه الرسول احس انه لا سلطان لاحد عليه من المخلوقات وانه خاضع فقط لله عز وجل فأحس بالعزة بفضل هذه العقيدة الجديدة وهي العقيدة التي جعلت بلالا في أشد حالات السطوة والسلطان على بدنه المعذب يقول : احدا احدا فها هو احساس بالتفوق حتى على العذاب . بل ان الرسول مر على بعض المعذبين واذا باحدهم يقول له يا رسول الله الا تدعو لنا . . . الا تستنصر لنا ؟ فما يكون منه الا ان يقول « انه كان من قبلكم يؤتى بالرجل منهم ، فيوضع المنشار على فرق رأسه فيشقها نصفين ، ما يصرفه ذلك عن دينه ، وليظهرن الله هذا الامر ، حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت لا يخشى الا الله او الذئب على غنمه ، ولكنكم تستعجلون » أى ان من مقتضيات الايمان بالله الواحد ان تتحمل في سبيله ما يقع لك .

ثم نجد احساسهم بمعنى الامة ، ان الخطاب لهم دائما : « ان هذه امتكم امة واحدة » . . . فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة . . . انه يفترض في وجودهم هذه الصبورة الموحدة لكي تعيش الفكرة بهم في حالة اجتماعهم « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا »

### ● كيف انتقلت الحضارة وهل للاديان علاقة بهذه الحضارة ؟

يجيب الدكتور مصطفى الشكعة فيقول ، ان الحضارات القديمة في مجموعها كانت تعتمد على المادية اكثر من اعتمادها على الروحية وهذا هو الفرق الذي كنا سنصل اليه بين الحضارة الاسلامية والحضارات التي انتهت .

والحضارة الإسلامية هي لون جديد وفريد لأنها ارتبطت بقيم سماوية عليا ولذلك قدر لها ان تسود لفترة طويلة حتى حينما انحسر المد عن المسلمين لما تركوا دينهم ، هذه الحضارة انطلقت الى اوربا بحيث نستطيع ان نقول ان الحضارة التي يعيشها الاوربيون - او الغربيون - في مختلف الميادين الفكرية والفلسفية والاجتماعية والفيزيائية والطبية والرياضية .. كلها حضارة اسلامية في جذورها ابتكرها علماء مسلمون خلص وعاشسوا في ظلالها يبشرون بها ويضيفون اليها الكثير ثم ترجمت كتبهم التي تعرف باسمائهم الى اللاتينية وترجمت الى اللغات الانجليزية والفرنسية وغيرها وأريد أن انتهى الى ان الحضارة الاسلامية تمتاز عن غيرها بارتباطها الوثيق بقيم عليا .

● هل كان للحضارات الاخرى تأثير على الحضارة الاسلامية

.. لقد ذكر بعض المستشرقين أن الحضارة الاسلامية تأثرت

بحضارات أخرى فهل هذا صحيح ؟

نحن قوم غير متعصبين ، الدعوة الاسلامية انتشرت انتشارا ليس له نظير في التاريخ الحديث او القديم . وهذه الرحلة الطويلة دخلت معها اجناس كثيرة في الاسلام والناس تختلف حضارتهم وقيمهم ومعلوماتهم ما في ذلك شك ولقد حدث ، ما يمكن ان نسميه بلغة العصر ، تبادل الخبرات بين الاقوام المتعددين وبين الامم العديدة التي دخلت الاسلام ، وفي عهد المأمون انشئ بيت سمي بيت الحكمة ، وكانت تترجم الآثار الفكرية من كل مكان . وانتفع المسلمون الذين يبحثون عن العلم بالمعرفة أينما وجدت . والاسلام يحض على اقتناء المعرفة والبحث عنها ولا يعيب المسلمين أن يتعلموا من غيرهم .

ولقد انتفعت الحضارة الاسلامية بخير ما سبقها ولكنها اصبحت حضارة مبتكرة ولا أقول خلاقة لان الخلق لله وحده ، وهي حضارة مبتكرة في مختلف الميادين ، في الميدان الادبي اصبحت هناك ادب اسلامي واصبحت الامة الاسلامية امة كاتبة وكان العرب امة غير كاتبة ثم في ميدان الفكر والفلسفة ظهر عندنا كثير من الفلاسفة العرب مثل الكندي والفلاسفة المسلمين كالفسارابي وأضافوا أشياء كثيرة في الفلسفة ، وفي ميدان الرياضيات ابتكرنا الصفر وهو شيء خطير ان يبتكر المسلمون في عالم الأعداد ، الصفر الذي قلب الفكر الرياضي رأسا على عقب ، وابتكروا علما جديدا هو الجبر ، وحتى الكلمة نفسها كلمة عربية ، في الفلك أضافوا سميا جديدا للشمس والمسلمون هم الذين توصلوا الى هذا السميت على يد العالم الفلكي المسلم الكبير البتاني وهو نفس السميت الذي وصل به الامريكيون والروس الى القمر ، والبتاني يعد واحدا من احسن عشرين فلكيا في تاريخ العالم في الوقت الحديث

وفي تاريخ الطب نجد نفس الشيء فنجد الرازي لأول مرة يكتب كتابا في طب الاطفال ، المسلمون هم الذين ابتكروا فكرة المستشفى ، فهي لم تكن معروفة . فالمستشفى بطرازه ووظيفته ونظامه ورعاية المريض كل ذلك نظام اسلامي . اذن الحضارة الاسلامية استفادت من حضارات اخرى ولكنها اضافت وابتكرت وابدعت ولم تغفل القيم الانسانية ولا القيم الروحية وبذلك ادت النفع الكثير لعالمنا الانساني قديمه ومعاصره

\*\*\*

- احمد فراج : كيف كانت ركيزة العرب الى كل التقدم الحضاري الذي أحدثه العرب والمسلمون ؟
- يقول الدكتور يحيى هويدي ، ان موضوع دراسة العلم

هو المادة والكون والانسان ، وموضوع دراسة الدين أيضا هو المادة والكون والانسان ، لكن الدين يقوم بدراسة الكون والانسان من حيث دلالتهما على الخالق ، أما العلم فلا يقيد نفسه بهذا الهدف ، لكن ليس فيه وليس في التجارب التي يقوم بها العلماء ولا النتائج التي وصل اليها العلم ويصل وسيصل ما يتعارض أبدا مع الهدف الذي يهدف اليه الدين . هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية نجد أن دراسة الدين للكون والانسان دراسة كلية ، أما دراسة العلم لهما فهي تتسم بالطابع الجزئي ، العلم يهتم بجزئيات المادة والكون والانسان ، ومن هذه الناحية نستطيع أن نعتبر العلم جزءا من الدين ، وهذه المواءمة بين رسالة العلم ورسالة الدين تمثل أساسا هاما وركيزة جوهرية في أسس الثقافة الإسلامية بوجه عام .

ولقد وجد المسلمون في القرآن الكريم ، كثيرا من الشواهد والبيانات على هذه المواءمة ، فالوحي كما نعلم بدأ بأمر وجهه الله سبحانه إلى النبي عليه الصلاة والسلام بالقراءة : « اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الانسان من علق ، اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم » بل ان الله ليقسم بالقلم : « ن ، والقلم وما يسطرون » بل لقد جعل أولى العلم شهداء على قضية التوحيد والكون معه نفسه : « شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولو العلم قائما بالقسط » والقرآن زاخر بالآيات التي تمجد العلم والعلماء : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » و « قل رب زدني علما » ، « انما يخشى الله من عباده العلماء » . . والقرآن زاخر أيضا بالآيات التي تحض على النظر والتفكير والتأمل في آيات الكون : « وفي الارض آيات للموقنين ، وفي انفسكم افلا تبصرون » . . سنريهم آياتنا في الافاق وفي انفسهم

خشى يتبين لهم انه الحق أو لم يكف بربك انه على كل  
شء شهيد » ، وهذه الايات التى تحض على النظر  
والتفكير والتدبر وتحكيم واعمال العقل الانسانى ، لا  
تعارض أبدا مع آيات أخرى تحض على الايمان بالغيب :  
« وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما فى البر  
والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة فى ظلمات  
الارض ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين » والغيب هو  
ما فوق عالم الشهادة والحس ، وقد يدل ذلك أيضا على  
هذا الجزء من عالم الشهادة الذى لم يصل اليه العلم بعد ،  
وقد يدل كذلك على هذا الجزء الذى توصل اليه العلم  
فى صورة ما ، لكن هذا لا يمنع أن يقدم مستقبل العلم  
صورا أخرى لهذا الجزء .

الغيب مفهوما على هذا النحو لا يتعارض أبدا مع العلم  
ومع الايمان بالعقل الانسانى ، والاسلام قد حرص كل  
الحرص وحرصت الثقافة الاسلامية أيضا على أن تحض  
على الايمان بهذين معا بالعقل وبالغيب . . لماذا ؟ لتبعث  
الطمأنينة فى نفس الانسان . الانسان امام الفاز الكون  
ومعنياته قد يصاب بالهلع ويعتقد انه لا قبل له أبدا بحل  
الفاز هذا الكون ومن ثم يسلك فى الحياة مسلكا مأسويا ،  
وهذا ما حاولت الثقافة اليونانية أن تقدمه له فصورته  
بأنه الشخص المضيع الغريب - من الغربة والاغتراب -  
الذى لا قبل له بحل كل تلك الالفاز ، ومن ثم فعليه  
بالمأساة التى تقدم له الدواء عن ضياعه ولوعته .

والثقافة الاسلامية اذا قورنت بها نجد انها قدمت  
بالفعل اساسا هاما من اساس الحضارة . أعنى قضية  
الايمان بالغيب والعقل معا وعدم تعارضهما والمواءمة بين  
رسالة الايمان والدين وبين رسالة العقل من ناحية أخرى  
هذه الاسس هى التى حفزت المسلمين وأبناء الحضارة

لإسلامية جميعا ، من غير المسلمين أيضا ، لأن الحضارة الإسلامية قد أظلت بظلها المسلمين والنصارى واليهود المجوس ، هي التي دفعت أبناء هذه الحضارة الى أن نهلوا من منهل الثقافات المعروفة في ذلك الحين وهي لثقافات اليونانية والفارسية والهندية - وعلى رأسها جميعا الثقافة الهندية ، والثقافة اليونانية كانت هي لسائدة في غرب آسيا وفي مصر ، في دولتين عظيمتين : لدولة البيزنطية والدولة الفارسية بعد أن غزاها الاسكندر . واستمرت هذه الثقافة سائدة في الدولة الساسانية آخر دولة عظمى حكمت ايران قبل الفتح العربى ومن هذا يتضح أن الثقافة الإسلامية قدمت أسسا مامة ساعدت على اكتشاف أبنائها للعلم من كل سبيل ومن كل بلد دون تفرقة بين حضارة وحضارة ، بين شرق وغرب ، بين دين ودين ، وكان هدفها في هذا أن تثرى ثقافة الأمم .

● احمد فراج : فهم المسلمون اذن القرآن ودعواته للعلم واحترامه للعقل ولم ينشأ ذلك التناقض بين الايمان بالغيب والايمان بالعقل وسلطانه والدور الذى يستطيع أن يستخذه به الانسان للوصول الى التقدم وسائر فروع المعرفة وكان ذلك الانفتاح والاقبال على العلم ، فكيف كانت ملامح ذلك الاهتمام من جانب المسلمين بالعلم وتحصيله ؟

● يتحدث الدكتور محمود قاسم عن هذا الجانب فيؤكد أولا على نقطة جوهرية في خصائص المسلمين والعرب فالعلم لا يمكن أن يثمر الا اذا كانت هناك حرية فكر ، والعرب بطبيعتهم احرار لا تقيدهم قيود بيزنطية ولا تقاليد دولة الفرس ، والإسلام في جوهره دعوة الى الحرية ، لانه يطالب الانسان أن يخلص العبودية لله



وحده ، ومتى أخلص العبودية لله وحده فهو حر ، فهذه الحرية في طباع العرب ، وهذه الدعوة إلى حرية الفكر في الاسلام وضحت في القرآن منذ اياته الاولى .

وطبق الرسول ذلك عمليا عندما طلب الى أسرى بدر أن يقدوا أنفسهم بتعليم كل واحد منهم عشرة من صبيان المسلمين ، ثم هذا الحرص نجده من أول الامر على كتابة القرآن مع بقاءه في الصدور ، ثم أن هذه الأمة انطلقت بحريتها وبعبوديتها لله وحده واستطاعت أن تحقق في فترة قصيرة ما لم تحققه أمة في التاريخ . وليس من العجيب أن نجد اندفاعا من العرب إلى تحصيل العلوم في جميع مظاهرها ، لقد طلب من المسلمين أن يطلبوا العلم ، والامبراطورية الاسلامية - إذا جاز هذا التعبير - امتدت في فترة وجيزة من المحيط إلى الهند والصين .

وكان من الطبيعي أن يصحب هذا التقدم الاجتماعي تقدم علمي . بعد الفتح الاسلامي وجدنا بلادا غير مدينة الاسكندرية ، تشتهل بالعلم مثل انطاكية حيث كان الامويون يحكمون في دمشق ، والاسلام لم يعرف التعصب ولا العنصرية ولذلك شجع على الدراسة والعرب لهم ميزة هامة جدا وهي أنهم يريدون دراسة الاشياء الواقعية ويريدون أن يطبقوا العلم من أجل العمل أي أنهم لا يريدون دراسة العلم من أجل المعرفة ، لأن الله كرم الانسان وأراد منه أن يسخر الكون ولا يمكن تسخيره إلا عن طريق المعرفة ، فمن الطبيعي أن يسارع الخلفاء إلى تشجيع العلم ، فمثلا عمر بن عبد العزيز كان يشجع العلماء ويساعدهم . استمرت مدرسة انطاكية تخدم العلم وخاصة التطبيق كالطب والفلك . . الخ وكانت تستعين بعلوم اليونان ، ولكن يجب ألا ننسى أنه ليس هناك علم يسمى يوناني مثلا لأن اليونان قبل ذلك



أخذوا العلم عن المصريين وعن الشرقيين ، أخذوا عنهم  
الرياضة والفلك وبعد ذلك تقدموا بها ولكن المسحة الغالبة  
عليهم كانت الادب والفن والمأساة ، بعد ذلك استمرت  
مدرسة انطاكية مائة وأربعين سنة . عندما انتقل الملك  
من بنى أمية الى بنى العباس وجدنا ان العلم يرحل مع  
المولة فوجدنا مدينة حران ومدينة جنديسابور التي نجد  
فيها اختلاطا بين الثقافات الفارسية والهندية واليونانية .  
ونجد ان التشجيع يبدأ بطورة واضحة ، بينما حين بدأ  
العلم العربي يدخل أوروبا لا نجد ذلك التشجيع . مثلاً  
الخليفة المنصور وهو ثاني خلفاء بنى العباس طلب الى  
بعض الاساتذة وعلماء الطب ان يأتوا الى بغداد ومنهم  
الطبيب « بن بختيوشع » وأسرته نصرانية استطاعت ان  
تبني مجدا عظيما في بغداد لمدة ثلاثمائة عام . طبعاً في ذلك  
العصر كانت الحرف وقفا على الأبناء وكان فيها أسرارها  
فكل صاحب مهنة يعلم أبناءه أسرارها ويقال ان بختيوشع  
هذا وصل دخله في حياته الى ما يعادل ٣٥ مليون جنيه  
استرليني ، هذا في أيام الدولة العباسية ، وعندما جاء  
هارون الرشيد أنشأ مستشفى في بغداد وشجع الحركة  
العلمية وحركة الترجمة . وبلاحظ ان المترجمين كانوا من  
غير المسلمين . ولم يكن لدى المسلمين تعصب لانهم قوم  
عمليون يريدون ان يطلعوا على الثقافات . وأصبحت  
الترجمة « موضة » فالخليفة يشجع عليها ويعطى الأموال  
ويبعث الوكلاء الى بيزنطة عاصمة الروم . ووكلاء الخليفة  
نفسه يذهبون لشراء المخطوطات واذا بالأعيان والأمراء  
يحذون حذو الخليفة فيشجعون المترجمين وهكذا .  
ثم جاء المأمون الى بغداد بعد أن كان في خراسان واستخدم  
بعض المترجمين مثل يحيى بن ماسويه وحنين بن اسحق ،  
وكانوا يترجمون الطب كما نقلوا الفلك والرياضة عن الهند

وانشئت المدارس الطبية فكان في بغداد عدة مدارس  
ومستشفيات وكانت لعلاج جميع المرضى مسلمين أو غير  
مسلمين ، وكان العلاج بالمجان مع العناية التامة ولكل  
مستشفى رئيس ، وهكذا . . . لقد ارتحل العلم من  
الاسكندرية الى انطاكية الى حران الى بغداد ، ولقد كان  
هناك المتخصصون في الترجمة كما كان هناك المشغولون  
بالتأليف والابتكار ، كما رأينا بعد ذلك ابن سينا والرازي  
وعبد اللطيف البغدادي وغيرهم .

● وي طرح موضوع تشجيع العلم والترجمة تساؤلا في  
أذهان البعض ، هل كانت الحركة العلمية عند العرب تقوم  
فحسب على الترجمة والانفتاح على « علوم الأوائل » كما  
كانت تسمى ، وبمعنى آخر هل كان دور العرب مجرد  
عملية نقل وترجمة آثار الحضارات القديمة لوضعها بين  
أيدي أوزباف فحسب ، وهل كان المسلمون مجرد « جسر »  
عبرت عليه الثقافة القديمة ولم يكن لهم قدرة على الابتكار؟  
هذا ما يجيب عليه د . يحيى هويدي فيوضح أولا أن  
نقل ثقافة شعب من الشعوب ليس عيبا وإنما العيب هو  
أن يصد الشعب نفسه عن الانتفاع والافادة من الثقافة ابا  
كانت لاعتبارات دينية أو عنصرية ، هذا هو العيب الذي  
سجلته وتسجله الانسانية على حضارات أخرى غير  
الحضارة الاسلامية . أما الحضارة الاسلامية وأساسها  
القرآن فقد عارضت تلك الاعتبارات ولم تقم لها وزنا  
ويقدم لنا د الكندي ، الفيلسوف العربي مثالا فيقول  
ينبغي ألا نستحي من استحسان الحق واقتنائه وان اتى  
من الاجناس القاصية عنا والامم المبائنة لنا ، فإنه لا شيء  
أولى بطلب الحق من الحق . . والثقافة الاسلامية اتجهت  
منذ نشأتها هذا الاتجاه العالمي وهذا من أهم مميزاتها ،  
ولكن ليس معنى انفتاحها انها اكتفت بأن كانت همزة

وصل بين الثقافة اليونانية والثقافة الغربية ويهمنى ان  
أقدم هنا عدة ملاحظات ، فالثقافة العربية الإسلامية قامت  
على استيعاب الثقافات الأخرى ، ومعنى الاستيعاب هو  
الهضم والتمثيل والإضافة ، فأضافت لها الجديد والأمثلة  
على ذلك كثيرة ، وأشير هنا الى قضية الترجمة التي  
ذكرها الدكتور قاسم ، فابن اسحق المترجم كان يعرف  
السريانية لغة الكنيسة الشرقية التي ترجم اليها كثيراً من كتب  
اليونان ولكن ابن اسحق لم يكتف بالنقل بل رجع الى  
الأصول اليونانية نفسها ولذلك جاءت الكتب العربية أكثر  
دقة في الترجمة من اليونانية من الترجمات السريانية  
وشهادة المستشرقين في هذا لا تقبل الشك فالمستشرق  
( ادوارد براون ) في كتابه الطب العربي يقول « ان العرب  
كانوا في نقل التراث اليوناني الى العربية أكثر دقة من  
الأوروبيين في نقل التراث العربي الى اللاتينية في العصور  
الوسطى » ذلك ان الغرب اكتفى بالنقل من العربية الى اللاتينية ،  
ولم يكن الامر عند العرب مجرد ترجمة بل كان فيه اضافات  
اصيلة وجوهرية ، فاقدم كتاب في طب العيون هو الذي جمعه  
والفه حنين بن اسحق وهو عشر مقالات في العين ولم يكن  
مجرد ترجمة وانما كان تقديماً لطب العين بطريقة خاصة  
أصبح الكتاب معها يمثل مرجعاً هاماً من مراجع الطب  
العربي في القرن الوسطى .

● يزعم البعض ممن لم يستطيعوا انكار اثر الحضارة الإسلامية

ان الفصل فيها يرجع الى العلماء الذين دخلوا الاسلام ولم يكونوا

من العرب الخالص ، متوهمين ان ذلك يجردها من الاصالة

والذاتية . فما ردنا على هذا الزعم ؟

● يتحدث الدكتور . محمود قاسم عميد كلية دارالعلوم عن  
هذا الجانب فيقول ان هذه المسألة ترجع الى العصور

الوسطى وعلى التحديد اواخر القرن الحادى عشر واوائل  
القرن الثانى عشر . ويجب الا ننسى اننا لا يمكن ان تفصل  
العرب عن الاسلام والحضارة الاسلامية ، فهما مزيج متكامل .  
والجو الحضارى العربى الاسلامى ممتاز كل الامتزاز .  
ولقد قامت حملة تشويه الحضارة الاسلامية منذ العصور  
الوسطى وساهم فيها اليهود مساهمة كبيرة جدا اثناء  
نقل تراث العرب الى اوربا لانهم كانوا تجسار علم ومال  
وكانوا يجيدون العربية لانهم كانوا يعيشون بين العرب  
وكانوا كذلك اهل خبث ودهاء ولقد ظل ذلك شأنهم حتى  
ساءت احوال العالم الاسلامى فى القرن ١٩ ولذلك نجد من  
اشهر المستشرقين يهوديا اسمه مون يقول ان العرب  
شوهوا العلم ولم يأتوا بشىء جديد . وهو يضع العرب  
والمسلمين فى سلة واحدة . والواقع انه فى القرن ١٧ كان  
العلم العربى والفكر العربى يفتخرون اوربا بشدة ، وكانت  
اوربا تقاوم على عكس ما رأينا خلفاء المسلمين الذين كانوا  
يشجعون على معرفة الثقافات الاخرى وهو موقف مختلف  
تماما . ولقد وضع المسلمون الاسس لحركة علمية  
شاملة وظلت اوربا من القرن ١٢ الى القرن ١٧ تقاوم  
العلم العربى والفكر الاسلامى . فاذا رجعنا الى القرن ١٩  
نجد مون هذا والمستشرق ارنست رينان - وكان الاخير  
يجيد العربية واللغات السامية - نجد رينان مثلاً يتهم العرب  
بأنه ليست لديهم اصالة وأن الشعوب الاخرى هى التى  
ساهمت فى حضارتهم وهذا غير سليم فنحن نجد ان ابن  
الهيثم وابن خلدون وعبد اللطيف البغدادى وابن رشد  
وابن باجر وابن صهيب وابن عربى وهو متصوف وغيرهم  
كثيرون ، فمثلاً نجد ان عند ابن عربى آراء أستطيع ان  
اقول انها توجد فى الفلسفات الحديثة ولكنّه مغموس  
لا يعرف عنه احد شيئاً

فما هي حكاية رينان بالضبط ؟ ..  
لقد كان يقول أن العقلية العربية عقلية جامدة وليس لها  
أى أصالة .. والسبب - فى رأيه - أن العرب يهتمون  
بالجزئيات وقوم لديهم خيال ، وطبعاً هو يريد أن يزكى  
اليونان لأن أوربا حريصة على أن تنكر فضل العرب لأن  
واحداً من كبار علمائهم يقول « أن العصور الوسطى هي  
سببة فى جبن أوربا » والعصور الوسطى بدأت عندهم فى  
القرن السابع الميلادى ، والقرن السابع هو مهبط الاسلام ،  
فهذه السببة يريدون أن يمسحوها بأى طريقة .  
أما اليونان فقد قال عنهم رينان أنهم عباقرة وعندهم  
الكليات أى المعانى العامة ولقد رد عليه السيد جمال الدين  
الافغانى باعث النهضة الاسلامية ، وناقش معه مسألة  
العقلية السامية والعقلية الالية .

ونحن نعلم من ناحية اخرى أن الاسـتـشراق  
كان يسير دائماً مع الاستعمار بهدف تحطيم معنويات  
الشعوب الاسلامية والعربية ومحو خصائصها لأنه بذلك  
يستطيع أن يستغلها الى الابد . ولست أريد أن ارد على  
رينان بالقضايا العامة والكليات وإنما اتبع معه المنهج  
العربى وأنا أسلم بأن العرب لديهم بالفعل الاهتمام  
بالجزئيات والاهتمام بالخيال ، وعندما ندرس المنهج العلمى  
- وهو منهج عربى - نجد أنه لا يقوم الا على اساس  
الاشياء الجزئية والخيال ولذلك نجد مثلاً روجر بيكون  
فى القرن ١٦ أراد أن يحرر أوربا من التفكير اليونانى  
فأخبرهم عن وجود مناهج وطرق علمية عظيمة جداً :  
المنهج الأول هو منهج اليونان اذا كان مطابقاً للواقع ، وطبعاً  
المنهج اليونانى عبارة عن قضايا فضفاضة وعامة جداً ولكنها  
غير مطابقة للواقع .  
والمنهج الثانى هو رأى رجسالة القسانون اذا كان



مطابقا للعقل ، ثم انتقل نقلة سريعة وقال ، اما المنهج العلمى الصحيح فهو المنهج التجريبي الذى يقوم على ملاحظة الجزئيات واستخدام الرياضه .

فاذا رجعنا الى من كان يستخدم ملاحظة الجزئيات والرياضه نجدهم العرب ، فمثلا البغدادى يرفض كل ما يكذبه الحس لانه لا يمكن أن يكون معقولا . من ناحية الخيال ، فلاحظ ان اى انسان مخترع لا يمكن ان يخترع من العقل ، فلا بد ان تكون هناك مادة اولية وعناصر كثيرة ثم يفكر فى طريقة تركيبها ، ولقد ضمت حضارتنا الاسلاميه اصحاب الابداع والاختراع .

ولقد قرأت شيئا عجيبا عند ابن عربى ، بحثا عجيبا فى الخيال ، ووجدت عنده نصوصا تشبه نصوص نيوتن . يقول ابن عربى : أن الشخص تأتى له الفكرة كلمسح البصر ، كاشراق ، وهذا يسمى الخيال المجمل ، بعد ذلك تأتى التفاصيل - وهى الجزئيات التى يعيها علينا رينان - وكل تفصيل يضع نفسه فى هذه الفكرة الاجمالية . فمثلا يقول نيوتن ؟ انه يقول اذا كانت بحوثى قد أدت الى بعض النتائج المفيدة فذلك لاننى أجعل موضوع البحث نصب عينى دائما ، ثم انتظر حتى تسطع الاشعة الاولى التى هى الخيال المجمل ، ثم يزيد الضوء شيئا فشيئا حتى يصبح مفعما كاملا وهى التفاصيل . ونستطيع ان نقارن بين العبارتين .

مثال اخر لابن عربى ايضا يدل على الايمان بفكرة القوانين العلمية ، فيقول ان الناس تعجب بأعمال السحرة والشعوذة مع أن أعظم أعجاب يجب أن يوجه الى القوانين التى وضعها الله فى الكون . وانظر بعد هذا الى هنرى بوانكاريه يقول هناك شعوب مازالت تعيش فى معجزات مستمرة ، أى الشعوب البدائية ،

عندما نحضر لها «فوتوغرافية» مثلًا تعتقد أن فيها عفريتًا أو شيطانًا ، لكن الشعوب المتحضرة هي التي ترى أن قوانين هذا الكون هي المعجزة الكبرى . ونحن نعرف أن ابن عربي عاش في القرن الثالث عشر، وهنري بوانكاريه في القرن العشرين .

والخلاصة أن المنهج التجريبي لم يدخل أوروبا إلا ابتداء من القرن الثالث عشر بل وحورب كثيرا حتى بدأ يتنفس وعندما عرفوا قيمته أخذوه وخدمنا - نحن أصحاب المنهج - في منهج أرسطو .

● فما هو إذن هذا المنهج العربي العلمي بشيء من التفصيل ؟  
● يجيب د . يحيى هويدى وكيل كلية الآداب بجامعة القاهرة فيقول : المنهج العلمي هو المنهج التجريبي القائم على الملاحظة وعلى التجربة والذي ينتهي من استقراء الظواهر إلى استخلاص القانون العلمي العام . . القانون العلمي هو تفسير علمي للظواهر وهذا المنهج عرفه العرب وابتدعوه عن طريق إيمانهم بالحس والمشاهدة وعرفوه أيضا عن طريق الاستعانة بالآلات والأجهزة باعتبار أنها أدوات مساعدة لتقوية الحواس ففي فن الطب نجد طبيبًا مثل « ابن النفيس » كان يقيم علمه على التشريح . . تشريح الجثة ، وذلك في الوقت الذي كانت فيه أوروبا تعتقد أن هذا التشريح رجس من عمل الشيطان ، وأنه لا يمكن أن يتفق مع كرامة الجسم الإنساني . وثابت أن أول عملية تشريح تمت في أوروبا أجريت في باريس سنة ١٤٧٨ بعد وفاة ابن النفيس بمائتي عام تقريبا .

جابر بن حيان مثلا عالم الكيمياء المشهور كان يعتمد في دراسته لعلم الكيمياء على التجربة والملاحظة وكان يعد الأجهزة بنفسه . وكذلك ابن الهيثم في تجاربه على الضوء



وانتشاره وانعكاساته ، كان يصنع الآلات بنفسه ويجهزها ليثبت تجاربه . لقد أصبح علم الكيمياء على يد العلماء العرب علما تجريبيا محضيا لا علم أسرار . والعرب بطبيعتهم كانوا يتجهون بتفكيرهم الى التجربة والواقع من الناحية العلمية . وفي الناحية الفقهية كانوا أيضا يتجهون الى العمل النافع الذي ينفع المجتمع العصري . والعقليات العربية كانت تتجه دائما الى العلم النافع الذي ينفع الانسانية والمجتمع اما الفكرى النظرى فكانوا لا يحفظون به كثيرا . فى الطب مثلا كان الفحص الطبى عند الطبيب المشهور ابن سينا يقوم كما يقوم اليوم على تشخيص المرض فيبدأ بالاستماع الى المريض ولا يكتفى بذلك بل يسأله عن أسرته وعما اذا كان قد أصاب احد افراد الاسرة مرض أم لا ثم يتعقب افراد الاسرة وامراضهم ثم ينتهى بعد ذلك الى تحليل البول وجس النبض ويكفى ان نعلم ان كتاب «القانون» لابن سينا طبع فى الثلاثين سنة الاخيرة من القرن الخامس عشر ، خمس عشرة مرة وطبع فى القرن السادس عشر ، عشرين مرة ، وظل يدرس فى القرن السابع عشر . فى جامعات فرنسا وجامعة بوانكاريه بالذات حتى منتصف القرن التاسع عشر تقريبا ، فالعرب أقاموا دراساتهم الطبية على نفس الأسس التى نشاهدنا الان . طبيب مثل ابن عباس يقول ان جس النبض هو رسول لا يكذب وله كلمات كثيرة فى دقة التحليل الطبى . . . كلمات يأخذها الاطباء الآن على انها قضايا مسلمة . الجراحة وفنها توصل اليها أبو القاسم وتوصل اليها بمعدات وأجهزتها الكثيرة ، وقدم الينا فى كتابه رسومات متعددة لادوات الجراحة يكاد من يطلع عليها ان يعقد مشابهاة كثيرة بينها وبين أدوات الجراحة التى نشاهدنا الان فى حجرات العمليات .

ووصل العرب في نظام المستشفيات الى انظمة دقيقة جدا  
فكان عندهم نوعان من المستشفيات: الثابتة والمتنقلة والاولى  
عندما كان يدخلها المريض كان لا بد ان يخلع ملابسه ويسلمها  
ونفسوده الى أمين المستشفى ويلبس ملابس المستشفى  
ثم يستمر فيها يعالج بالمجان ويقدم له الطعام ثم لا يخرج  
منها الا معافى ، ودليل العافية ان يأكل دجاجة ورغيفا كما  
يعول المؤرخون ، وعندما يقوى على أكل الدجاجة والرغيف  
يغادر المستشفى ويمنح قدرا من المال ليواجه به احتياجاته  
حتى لا يضطر الى العمل مباشرة . كل هذه الانظمة كانت  
تتبع في دقة متناهية في العصور الوسطى عصر النور  
والحضارة الاسلامية ، في الوقت الذي كانت فيه أوروبا  
غارقة في الظلام .

## صفحة

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| تقديم .....                        | ٧   |
| الآيات السبع في سورة الفاتحة ..... | ١٣  |
| أنوار الرسالة الإسلامية .....      | ٢٧  |
| الإسلام : دستورا .....             | ٤٩  |
| الإسلام ومشاكل الشباب .....        | ٨٧  |
| من وحي الهجرة .....                | ١٠٣ |
| دراسة في السنة النبوية .....       | ١١٥ |
| لمحة من اليرموك .....              | ١٣١ |
| عوامل النصر في الإسلام .....       | ١٤٣ |
| المجتمع المثالي في الإسلام .....   | ١٥١ |
| الموت . . . والحياة .....          | ١٦٥ |
| الوقت في حساب الإسلام .....        | ١٧٥ |
| الخلافة .....                      | ١٨٥ |
| فلسفة المال في الإسلام .....       | ٢٠٥ |
| المسلمون والحضارة الإنسانية .....  | ٢٢١ |

# وكلاء اشتراكات مجلات دارالمطالعة

**THE ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU  
7, Blskopstrophe Road  
London S.E. 26  
ENGLAND.**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.  
B. 25 de Maroc, 994  
Caixa Postal 7406,  
Sao Paulo. BRASIL.**

البرازيل :

## هذا الكتاب

من أجل الخدمات التي تقدمها الاذاعة المرئية - في بلادنا  
الندوات الدينية الشائقة التي يترقبها المشاهدون والمساهدون  
اكثر من عشر سنوات - بعد ظهر أيام الجمعة من كل أسبوع  
برنامج « نور على نور » ٠٦ اذ يتابعون فيها آراء نخبة من  
العلماء ورجال الفكر الاسلامي البارزين ، في الموضوعات الهامة  
ترتبط بحياتهم وحياة ابنائهم وبناتهم ، كما يقفون من خلال المنا  
التي يعرضها البرنامج على الكثير مما يدق على الفهم - او  
فيه الآراء - من خفايا الجوانب الدينية والروحية .

وقد كان من أهم أسباب نجاح هذا البرنامج ، أن تولي تقا  
والإشراف عليه محدث لبق عامر القلب بالإيمان واسع الاطلاع ما  
الذهن تفتح النفس الى حديثه ، يحسن اختيار الموضوعات  
ينيرها للنقاش والمناسبات التي تثار فيها ، فضلاً عن توفيقه في اخا  
المفكرين ورجال الدين المتفهمين في هذه الموضوعات .

وقد تمنى كثيرون - في مصر وسورية وليبيا والسودان والم  
العربية السعودية والجزائر وغيرها من البلدان العربية والاسلامياً  
ان تظهر هذه الحلقات في كتب ، حفاظاً على هذا الزاد الروا  
والبحوث الرصينة الجادة والدراسات الدينية القيمة ، وحتى يسد  
بها ويفيد منها الذين فاتهم الاستماع اليها ومشاهدتها . وتحقيقاً ل  
الرغبات ينشر « كتاب الهلال » مجموعة مختارة من حلقات هـ  
البرنامج ، في هذا الشهر المبارك الذي يحتفل فيه المسلمون من مذاب  
الارض الى مغاربها بشهر رمضان المعظم .











